

Д. К. Чемпни, П. Б. Мун

ОТСУТСТВИЕ  
ДОПЛЕРОВСКОГО СДВИГА  
ПРИ ДВИЖЕНИИ ИСТОЧНИКА  
И ДЕТЕКТОРА ГАММА-ИЗЛУЧЕНИЯ  
ПО ОДНОЙ КРУГОВОЙ ОРБИТЕ \*

В сообщении о проверке воздействия кругового движения на резонансную частоту  $\gamma$ -перехода в  $^{57}\text{Fe}$  Хэй и др. [1] указали, что можно рассматривать ускорение как эффективное гравитационное поле и рассчитывать сдвиг частоты из разности потенциалов источника и поглотителя или же можно получить тот же результат, используя растяжение времени в специальной теории относительности.

Для расположения с источником в центре и поглотителем на периферии вращающейся системы тот же результат следует из соображения, что поскольку источник и поглотитель имеют относительную скорость  $v$  ( $\ll c$ ) в направлении, перпендикулярном к линии, соединяющей их, то существует посеречный эффект Доплера, дающий относительный сдвиг частоты  $v^2/2c^2$ . Удивительно, что такое наивное использование этой формулы без всякого учета ускорения дало правильный ответ; тонкости, связанные с этим явлением, обнаружены при рассмотрении источника и поглотителя, движущихся по одной окружности в диаметрально противоположных точках. Их псевдогравитационные потенциалы равны, одинаково и растяжение времени, однако их относительная скорость равна  $2v$ .

Мы благодарны нашим коллегам за интересные замечания к этому эксперименту, касающиеся таких вопросов, как кориолисовы силы, действующие на фотоны, и отклонение линий, по которым летят фотоны, от линий, соединяющих мгновенные положения источника и поглотителя.

Так как в нашей лаборатории мы проводили эксперимент с источником в центре, аналогичный эксперименту Хэя и др., мы решили также сделать экспериментальную

проверку диаметрально противоположного размещения источника и поглотителя. Нулевой результат, кроме подтверждения справедливости теоретических взглядов, явился бы важной проверкой отсутствия эффекта Доплера, вызванного механическим колебанием ротора.

Источник  $^{57}\text{Co}$  в матрице  $^{56}\text{Fe}$ , изготовленный в виде слегка выпуклой фольги  $F$  толщиной 0,025 мм, был припаян твердым припоем к короткому тонкому стальному цилиндру  $C$ , который установлен внутри трубчатого стального ротора (рис. 1) у края  $R$ ; поглотителем была аналогичная фольга из естественного железа (2%  $^{57}\text{Fe}$ ) на другом конце ротора. Этот агрегат был раскручен внутри откаченного стеклянного сосуда, снабженного тонким окном, за которым располагался пропорциональный счетчик гамма-излучения 14 кэВ (рис. 2). Избраны две стандартные скорости: 100 и 600 об/с и в различных сериях экспериментов использовались два различных метода для того, чтобы счет гамма-квантов производился лишь при тех нескольких градусах азимутального положения ротора, в пределах которых счетчик мог «видеть» источник через поглотитель.

В первом методе отсчеты выводились на экран стоканального амплитудного анализатора с помощью прибора, который под действием каждого гамма-кванта выдавал в амплитудный анализатор импульс, пропорциональный азимуту ротора в этот момент времени; отсчеты в четырех каналах, соответствующих положению поглотителя, наиболее близкому к счетчику, были просуммированы. Типичная запись изображена на рис. 3.

Во втором методе использовался электронный затвор, который открывался и закрывался при прерывании двух пучков света одной из рукояток ротора; специальное устройство предотвращало срабатывание затвора от другой рукоятки ротора.

После вычитания фона (окно при измерении фона закрывали алюминиевым экраном толщиной 3 мм) было обнаружено, что число гамма-квантов, сосчитанных при 600 об/с первым методом, на  $0,4 \pm 3\%$  меньше, а вторым методом на  $2,0 \pm 5,0\%$  больше, чем при 100 об/с. Объединяя эти два результата, мы получаем  $+0,8 \pm 2,0\%$ .

Ширина резонансной линии для использованных источника и поглотителя была измерена методом, описанным Корди — Хэйсом, Дайсоном и Муном [2]. На основании результатов этих измерений было рассчитано, что

\* Champeney D. C., Moon P. B. Absence of Doppler shift for gamma-ray source and detection on same circular orbit.— Proc. Phys. Soc., 1961, 77, p. 350—352. Пер. Л. З. Понизовского.

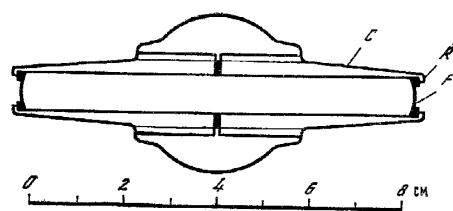


Рис. 1. Ротор

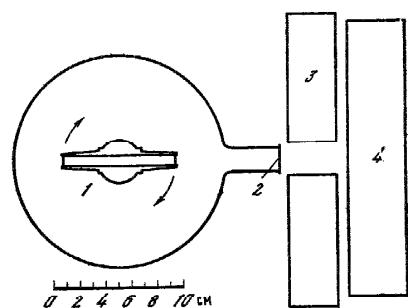


Рис. 2. Схема установки

1 — ротор;  
2 — окно;  
3 — свинцовый экран;  
4 — пропорциональный счетчик

относительный сдвиг  $\frac{1}{2} (2v)^2/c^2$  приводил бы к скорости счета при 600 об/с на 9,4% большей, чем при 100 об/с. По сравнению с этим числом наши данные с учетом присущей им вероятной ошибки можно рассматривать как удовлетворительное доказательство отсутствия сдвига. В качестве дополнительной проверки того, что нулевой результат не обусловлен несовершенством аппаратуры, укажем, что эксперимент с источником в центре дал увеличение скорости счета на  $7,1 \pm 1,7\%$  при 900 об/с в согласии с ожидаемым увеличением на 5,4%.

#### Литература

1. Cordey-Hayes M., Dyson N. A., Moon P. B.— Proc. Phys. Soc., 1960, **75**, p. 840.
2. Hay H. J., Schiffer J. P., Cranshaw T. E., Egelstaff P. A.— Phys. Rev. Lett., 1960, **4**, p. 165.
3. Ruderfer M.— Phys. Rev. Lett., 1960, **5**, p. 191.

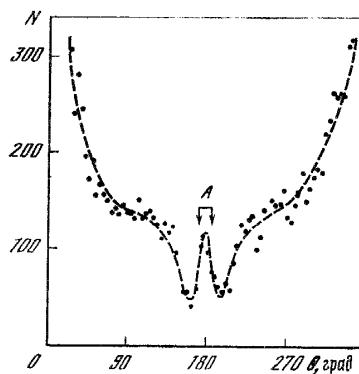


Рис. 3. Типичная запись амплитудного анализатора

$N$  — число импульсов на 1 канал за 2000 с;  
 $θ$  — азимутальное положение ротора;  
A — четыре выбранных канала. Номер канала однозначно связан с угловым положением ротора