

**СВОБОДА СЛОВА**  
Материалы наших читателей



**ЭВРИКА**  
Изобретения, открытия, гипотезы



**ДЕЛО ТЕХНИКИ**  
Компьютеры, ПО, технологии



**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**  
Интернет в России и в мире



**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**  
Природа, космос, общество



**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**  
Связь, телекоммуникации



**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**  
Это должен знать каждый



**КРУГЛЫЙ СТОЛ**  
Беседы с интересными людьми



**ТЕХНОФЕТИШ**  
Технологические предметы роскоши

**АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ**  
Тематический доступ к статьям

- Дурацкие изобретения (3)
- Чипы-имплантанты (5)
- Борьба со "лженаукой" (8)
- Клонирование (7)
- Виртуальная реальность (8)
- Освоение космоса (26)
- Антигравитация (2)
- Телепортация (4)
- Альтернативные виды транспорта (48)
- Интернет в России (16)
- Вокруг Microsoft (10)

[Все темы...](#)  
[Обсуждения тем...](#)



**ЯРМАРКА ИДЕЙ**

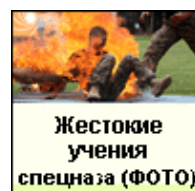


**ЛЕНТА КОРОТКИХ НОВОСТЕЙ**



**ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ**

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2001 год



## Обсуждение новостей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

[Первая](#) | [Пред.](#) | [1](#) | [2](#) | [3](#) | **[4](#)** | [5](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

**член парткома**

**27 июня, 12:14**

Михаил, раз уж вы сюда заглянули..

Не объясните ли популярно...

Я не читал тыщи постов на вашем форуме (никакого времени не хватит!).

Но все-таки взглянул на гл.4 вашего опуса, которую вы выставили на мембране.

Вопрос: откуда у вас вообще берется притяжение? Почему на реактивную силу испускания гравитонов Землей влияет какое-то Солнце? Гравитоны испускаются рядом со мной, а Солнце далеко. Так при чем тут Солнце?

Почему оно вообще притягивает, а не отталкивает?

Внятно можете сказать?

**Нефизик**

**27 июня, 12:18**

2Михаил

> Кайфо и др...

Я, как один из "др. ", могу сказать, что не ехидничал по поводу вашей книги (РТГ). Я ее просто не читал. Прочел статью, ужаснулся. Поговорил с вами, ужаснулся еще пять раз.

Ну и решил, что читать книгу будет бесполезной тратой времени - только ужаснусь явным ляпам еще пятьдесят пять раз :)

**инквизитор**

**27 июня, 12:25**

члену парткома

А где эта 4-я глава выставлена? А то Михаил, что-то давно дружеской критики не получал. Впрочем если это вариации на тему: излучение гравитонов + их экранировка, следовательно обратный квадрат, то ссылки не надо - диагноз ясен.

Вообще эти альтернативщики о существовании 3-х томника Мизнера, Торна, Уилера с кучей других теорий гравитации ( и их дружеской критикой) подозревают или нет?

**член парткома**

**27 июня, 12:34**

в самом конце самОй статьи Гонзы есть гиперссылка. Только чур не ржать раньше времени, а то спугнешь.

**Михаил** <miggg@mail.ru>

**27 июня, 12:42**

Нефизик, дайте адрес куда поместить ВСЮ книгу. И если ты не поленишься, прочитаешь хотябы раздел с основными формулами, тем более, что они очень простые. Но нужно заставить себя думать, а не охаивать. Природой гравитации я занимался около 40 лет и не "высовывался ", пока не понял ошибки Эйнштейна и не проверил досконально свою гипотезу. Конечно, это еще не гарант верности, но давайте работать сообща, а не заниматься "колючей демагогией ".

**Нефизик**

**27 июня, 12:50**

Михаил, а вы уверены, что у вас нет 4 ошибок в 4 формулах уже во введении :)? Или у вас там нет и 4 формул :)?

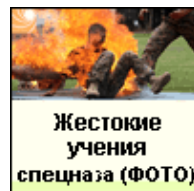
Кстати, словесно подкалывая вас, на деле вам помогу:

<http://www.narod.ru/>

Неограниченный объем под собственный сайт и довольно высокая скорость, где вы вполне можете выложить свою книгу. Регистрируетесь,

**ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**Ваш e-mail  Хочу! Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.**ВАШЕ МНЕНИЕ****Всемирная Организация  
Здравоохранения требует резкого  
ужесточения мер в борьбе с  
курением, опираясь на новые  
медицинские исследования. Как вы  
думаете, какие меры будут  
наиболее эффективными?**

- Любые - лишь бы курили меньше
- Ужесточение возрастного ценза на продажу сигарет
- Повышение цен на сигареты
- Более высокие штрафы за курение в общественных местах
- Введение высокого налога на курение (не только в общественных местах)
- Переселение курильщиков в "гетто"
- Урезание заработной платы курильщикам
- Насильственное лечение от никотиновой зависимости
- Другие меры
- Никакие

**ДИСКУССИИ**

- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (11127)
- Сверхсветовая скорость (1098)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (2626)
- Бесконечность Вселенной. (1254)
- Вегетарианская лавка: мнения, советы, рецепты и т.д. (137)
- Достоин ли Бог любви? (2060)
- Что-Где-Когда (852)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (510)
- Как бросить курить. Практические советы. (25)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (374)
- Околонуточный юмор (317)
- Отсталость России. (2156)

потом кладете туда книжку в zip-е прямо по ftp и делаете ссылку с index.html.

**Михаил** <miggg@mail.ru>**27 июня, 12:56**

Хорошо, спасибо. Но я раньше пытался на этом сайте зарегистрироваться и не пошло.

Попробую еще раз. Только сейчас дискетки со мной нет - я веду диалог с компьютера другой организации. Я сожалею и досажую, что не могу немедленно выполнить свое обещание. Так что не ругайте и немножко терпения.

**Мамаев А. В.** <anatoly\_mamaev@mtu-net.ru>**27 июня, 13:10**

Спасибо за замечания по разделу 1. Чуть позже все формулы уберу. А сейчас только поправил кое-что. Я жду критику разделов 2 и 3.

**член парткома****27 июня, 13:37**

А не хотите начать с раздела 18 и поправить формулу для черенковского излучения?

**Нефизик****27 июня, 13:40**

Думаю, он ее не поправит, а уберет :)

**Kaifo****27 июня, 13:50**

инквизитор

3-х томника Мизнера, Торна, Уилера - супер книжка. 8)))

А вообще по поводу Михаила хочется кричать и рвать на себе волосы... 40 ЛЕТ ИЗУЧАТЬ ГРАВИТАЦИЮ И ЧТО???!?!!

**член парткома****27 июня, 13:56**

Нефизик.

А может, эта, и остальные главы, того, убрать нафиг, значит? Тогда книга будет явно лучше!

**Нефизик****27 июня, 14:00**

члену (парткома)

Тогда надо добавить сюжет, любовь, описания пейзажей и прочие атрибуты НФ :)

**инквизитор****27 июня, 14:01**

to Kaifo

ГAAA.., он же ее чуть меньше чем Эйнштейн изучал (с 1912 по 1955 это 43 года). А результат очевиден.

**Kaifo****27 июня, 14:33**

Просто своей логикой Гонца меня просто в отчаяние приводит... Я просто не понимаю, как можно так рассуждать!!!...

Типичный пример женской логики... И обсуждать что-либо невозможно...

**член парткома****27 июня, 14:36**

(мучительно вспоминая Чехова)

А может на конюшне пороть и приговаривать: не пиши! не пиши! не пиши!

**член парткома****27 июня, 14:38**

А у него правда кандидатский диплом есть? Интересно места знать, где их продают...

**инквизитор****27 июня, 14:49**

Господа! Ну почему обязательно продают?

У меня недавно был на отзыве один автореферат (на к.ф.-м.н.). Там одна статья в ПТЭ, и два тезиса докладов. Я конечно не согрешил. По слухам парень защитился. А по поводу отсутствия логики у Гонцы - не беда.

Главное народ предупредить - чтоб не вляпался

**член парткома****27 июня, 15:11**

Гаишник останавливает грузина и смотрит его права:

- Небось купил?

- Паачэму купыл?! Друг падарыл!

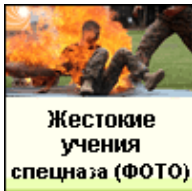
**Мамаев А. В.** <anatoly\_mamaev@mtu-net.ru>**27 июня, 15:26**

Нет, формулу эффекта Черенкова я поправлять не буду. Лауреат нобелевской премии И. М. Франк утверждает, что излучает движущийся заряд. За что и премию нобелевскую получил.

Господа! Куда же подевался ваш мощный физико-математический

- Эмиграция из России - за и против ? (634)
- Инвестиции (8)
- /!\ Внимание! Администрация "Мембраны" приглашает читателей в соавторы! (69)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (202)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (4773)
- Электрический стул Эдисона: не присаживайтесь - убьёт (37)
- Онлайн-игра EverQuest: 430 тысяч человек играют, один погиб (82)
- Американцы спрашивают науку о жизни после смерти (32)
- Телепортация (47)
- Альтернативные виды транспорта (22)
- Антигравитация (29)

#### Все дискуссии...



интеллект? Я жду критику разделов 2 и 3.

**инквизитор**

27 июня, 15:26

Господа!

А Гонца то становится суперхитом. Уже и про Мамаева забыли. Мы не правы. Каждому едесу свое зайнем.

**Нефизик**

27 июня, 15:32

Мамаеву

А леень... после того как наткнулся на 4 школьные ошибки в 4 формулах, то даже для меня, нефизика, стал четко ощутим запах... Вы уж сами как-нибудь покопайтесь там...

**инквизитор**

27 июня, 15:45

Мамаеву

Дык с формулами мы все можем одну в другую подставлять, а вот выводы делать...

А впрочем .....

**член парткома**

27 июня, 16:04

Мамаеву.

Я не знаю, что там в энциклопедии написано, нет ее у меня под рукой. Но даже если и так - и у великих (у Франка)случаются небрежные формулировки.

Я вот в интернете на скорую руку надергал ссылок на энциклопедии разные и студенческие курсы:

<http://nova.nuc.umr.edu/~ans/cerenkov.html>

<http://www.bartleby.com/65/ch/Cherenk-rad.html>

<http://www.encyclopedia.com/searchpool.asp?target=cerenkov&Search.x=32&Search.y=6>

Во всех написано ясно: излучает среда (!), возмущенная действием заряженной частицы. А кроме того, у меня и свои мозги есть, чтобы это же сообразить. Равномерно-движущуюся частица сама по себе не излучает. А вот пятно поляризации среды, бегущее на ней (и обгоняющее скорость света в среде), излучает. Ну просто колеблются возмущенные электроны в атомах среды, и излучают. А чего им не излучать после толчка? Кто им мешает? Энциклопедия?

Так что не надо ля-ля. Формулу менять придется. Со всеми вытекающими...

**Kaifo**

27 июня, 16:47

Вероятно, господин Мамаев в тот момент, когда писал про Черенкова, на самом деле думал о тормозном излучении.

А в том, что излучает среда, сомнений нет и быть не может - излучающая околосветовая частица быстро бы теряла энергию и тормозилась...

**submind** <submind@newgen.ru>

27 июня, 16:55

То: член парткома

Subject: опять про шарик

неужели никаких параллелей и/или аналогий между моделью вашего шарика нагреваемого на газовой плите и моделью шаровой молнии нет?

**член парткома**

27 июня, 17:13

2 kaifo

Все верно. Наверняка думал о тормозном. Но насчет "быстро бы теряла энергию" - не понял. Ведь и на черенковское излучение энергия частицы тратится. Закон сохранения-с.

2 submind

Может параллели и есть. Но есть одна большая разница. Мы довольно хорошо знаем, из чего состоит железный шарик. Потому можем хорошо угадать его свойства и предсказать, что случится при нагреве.

Но мы (я уж точно) плохо знаем, из чего состоит шаровая молния. И что там случится - я не берусь предсказать.

В этом смысле железный шарик гораздо более чистый тест теории, чем шаровая молния.

**Kaifo** 27 июня, 17:15  
И близко нету.

**Kaifo** 27 июня, 17:19  
член парткома  
Про тормозное - ну, я точно не помню, но чисто качественно подумал, что порядки должны быть разными.  
Про молнию же... Просто думаю, что вещи несопоставимые. Хотя молния и непонятная штука, но...

**Сторонник инквизиции <korob\_100@bk.ru>** 27 июня, 17:44  
Вот еще интересное упражнение: что бы было, если бы излучала сама частица? Например, что бы ей мешало излучать в вакууме? :))  
Вот и чудный эксперимент: есть ли черенковское излучение в вакууме?

P.S. Не въехал, причем здесь шаровая молния - ктонибудь объяснит?

**Сторонник инквизиции <korob\_100@bk.ru>** 27 июня, 17:45  
А еще интересно, как сверхсветовые скорости согласуются с принципом Гюйгенса.

**член парткома** 27 июня, 17:51  
В вакууме излучать можно. Нестабильные частицы так и делают. Распадаются и тем самым излучают. Только вот электрон не распадается. Он уже стабильный. Не распадается электрон на фотоны плюс электрон поменьше. Почему нет электронов поменьше? Не знаю.

**submind <submind@newgen.ru>** 27 июня, 18:03  
Шаровая молния всплыла при попытке сложить мозаику фактов, высказанных в теории Мамаева и в данном ее обсуждении.  
У меня есть мнение, что в любой шутке есть доля правды (в данном случае под шуткой подразумевается теория Мамаева).  
Остается только эту правду увидеть под правильным ракурсом.

**Нефизик** 27 июня, 18:03  
А вы его на множители разложите - он и распадется. А не распадется - отмажетесь, что распад наблюдается только в определенной системе отсчета :)))

**Сторонник инквизиции <korob\_100@bk.ru>** 27 июня, 18:32  
Ох-х. Излучение при распаде нестабильных частиц, насколько я помню, называется не черенковским, а как-то по-другому.  
А сделать электрон поменьше можно. Для этого надо разбить обычный электрон на куски.  
Думаю, сделать это лучше всего при помощи Гонцевских гравитонов в большом-пребольшом коллайдере.  
Все дело в желании и готовности отбросить старые догмы. Помните, господа, что в военное время значение синуса достигало 2!

**член парткома** 27 июня, 19:20  
Да бьют эти электроны со страшной силой. Лоб в лоб сталкивают. Только вместо маленьких электрончиков-осколочков сыплются из них те же электроны или другие звери потяжелее.

**Мамаев А. В. <anatoly\_mamaev@mtu-net.ru>** 27 июня, 19:38  
Статья И. М. Франка опубликована здесь  
[http://www.physicum.narod.ru/vol\\_5/448.pdf](http://www.physicum.narod.ru/vol_5/448.pdf)  
[http://www.physicum.narod.ru/vol\\_5/449.pdf](http://www.physicum.narod.ru/vol_5/449.pdf)  
[http://www.physicum.narod.ru/vol\\_5/450.pdf](http://www.physicum.narod.ru/vol_5/450.pdf)

**член парткома** 27 июня, 20:37  
Посмотрел. Вижу, что И.М.Франк действительно написал "излучение света ... частицей". Если говорить буквально, в этом он не прав. Наверное, он не подумал, что его Мамаев будет читать. Конечно же, источник света - электроны среды, а не сама частица. Для меня это очевидно (как и для других думающих физиков Kaifo).

**Мамаев А. В.** <anatoly\_mamaev@mtu-net.ru>

27 июня, 22:35

Члену парткома

Извините, но я больше доверяю нобелевскому лауреату И. М. Франку, чем неизвестному, скрывающемуся под псевдонимами. Тем более в вопросах, за которые Франк И. М. получил нобелевскую премию. Так что изменять объяснение эффекта Черенкова в НРТПВ я не буду.

Нефизику

На ваши слова (20:40, 26 июня): "Тут мне становится совсем непонятна мысль автора. Ну хорошо, сфотографировали мы часы, получили число как координату  $t$ . Что вам не нравится? То, что это число должно умножаться на понятие "секунда"? А почему, в таком случае, вас устраивает понятие "метр"? Просто примените ваши рассуждения относительно "времени события" к понятию "координата события" и при небольшом умственном усилии Вы обнаружите те же самые странности".

ОТВЕЧАЮ. Нет, не те. Понятие метр (сантиметр) меня устраивает потому, что, увидев на фотографии движущегося предмета линейку, покоящуюся рядом с ним, я увижу и длину предмета, и единицу измерения длины. Если длина движущегося предмета укоротилась, то укоротилась и линейка. И я смогу по фотографии движущегося предмета с приложенной линейкой измерить длину этого предмета в той системе отсчета, в которой этот предмет покоится. Ведь не станете же вы утверждать, что длина тела уменьшилась из-за движения с большой скоростью, а единица длины осталась такой же как и в том случае, когда линейка покоилась. А что с часами? Я не сомневаюсь в том, что вы будете до ... в общем с пеной у рта доказывать, что, если по часам, покоящимся на очень длинной платформе, промежуток времени между двумя событиями в вагоне поезда, движущегося со скоростью  $V=0,8c_0$  относительно платформы, равен, допустим, 10 секунд, то в вагоне поезда между этими же событиями пройдет всего лишь 6 секунд. Не так ли. И вы при этом будете настаивать, что единицы времени-то вы выбрали одинаковыми и на платформе и в вагоне. А на мой вопрос, почему промежуток времени в 10 секунд сокращается, а промежуток времени в 1 секунду (единица измерения времени) не сокращается, вы что мне ответите? Вот именно поэтому и приведена та информация, которую вы видите в моем разделе 1.

**член парткома**

27 июня, 22:44

Мамаеву.

"я больше доверяю нобелевскому лауреату И. М. Франку, чем неизвестному, скрывающемуся под псевдонимами. Тем более в вопросах, за которые Франк И. М. получил нобелевскую премию."

А своей головы у вас нет? Цитата = доказательство?

"Так что изменять объяснение эффекта Черенкова в НРТПВ я не буду."

Ну не изменяйте. Эка важность. Все равно теория ни к черту.

**Сторонник инквизиции** <korob\_100@bk.ru>

27 июня, 23:56

Бедный Илья Михайлович!

Так и умер, не зная, что же все-таки излучает!

**Сторонник инквизиции** <korob\_100@bk.ru>

28 июня, 00:12

Эйнштейна любят "ниспровергать", потому что это раскрученный брэнд. Если здраво и непредвзято оценивать вклад, то таких как он не так уж мало (вклад Максвелла, Лоренца, Пуанкаре в релятивистскую теорию никак не меньше). Просто он вовремя свалил за океан, а там из него сделали поп-звезду. Насколько я понял, главным в этом было его письмо Рузвельту по поводу атомной бомбы, которую кстати придумал Теллер, а исполнили Ферми и генерал Гровс. А у нас ее исполнили Курчатов и Берия. Вот время было правильное. Лаврентий Палыч так и сказал Курчатову: "не взорвется - убью". Причем, прошу заметить, если бы не была верна СТО, то ни хрена бы она взорвалась, а Курчатова бы таки убили. Еще вот раскрученный брэнд - Ферма со своей долбаной теоремой. Гильберт описал в свое время кучу задач не менее интересных, но о них мало кто помнит за пределами цеха математиков.

**Ника**

28 июня, 08:10

Стороннику инквизиции.

Однако же много умных людей умерло, так многого и не узнав!  
Люди, :))) а представьте, хоть на минутку, что мы все, включая и вас, и Мамаева и вообще всех, ошибаемся насчет всего самого основного, относительно нашего взгляда на мир, и вообще, подхода к пониманию... Тогда мы все умрем не просветленными.  
Не пугает? :))))))))))))))))))))))))))

**Ника**

**28 июня, 08:15**

Именно поэтому надо быть лояльнее к чужим стараниям понять что-то. И вообще, принимать старое намного скучнее, чем что-то самому думать что-то новое. Пусть пока считается и неправильно. Потом будет признано правильным. Я... в смысле... если все новое - хорошо забытое и т.д., получается, что даже физика не оригинальна...  
Я думаю, анланты кже ее пробивали когда-то... :)))

**член парткома**

**28 июня, 08:15**

Илья Михайлович-то знал всё. Это Мамаев не знает.

Вот говорят - радиолокационная станция ПВО излучает. Вы думаете, это контрольная рубка излучает? Или задница старлея на пульте? Электрончики в антенне излучают, конечно. Но коротко часто говорят: излучает РЛС. Ну и что?

Вот И.М. тоже решил сказать коротко (и всего один раз, в самой первой фразе статьи) - вместо "излучение среды, вызванное прохождением частицы " (как пишут специально развернуто для неопытных студентов - см ссылки, что я давал) коротко - "излучение частицы ".

А нежелание исправлять формулы вовсе не делает их правильными. Хотите истину найти - думайте сами или читайте вдумчиво подробные учебники с монографиями.

**член парткома**

**28 июня, 08:17**

насчет атлантов - это не сюда. это на другой форум.

**Мамаев А. В.** <[anatoly\\_mamaev@mtu-net.ru](mailto:anatoly_mamaev@mtu-net.ru)>

**28 июня, 10:15**

Члену парткома

На ваши слова (22:44, 27 июня): "А своей головы у вас нет? Цитата = доказательство? "

ОТВЕЧАЮ: Если цитируете вы (см. запись в 16:04, 27 июня), то, конечно, цитата = доказательство. А если цитирую я - то это позор (своей головы Мамаев не имеет). У вас, как вы считаете, голова есть. Вы пишете (см. запись в 16:04, 27 июня): "Равномерно-движущаяся частица сама по себе не излучает. А вот пятно поляризации среды, бегущее на ней (и обгоняющее скорость света в среде), излучает. Ну просто колеблются возмущенные электроны в атомах среды, и излучают. А чего им не излучать после толчка? Кто им мешает? Энциклопедия? " А что третий закон Ньютона у нас уже отменен? Частица толкает атомы, а атомы на частицу ну никак не воздействуют? Наоборот же - влияние частицы на каждый атом незначительно, а суммарное воздействие всех атомов на частицу гораздо больше - вот и излучение частицей. Я не спорю - излучение средой тоже имеет место, но главная составляющая - излучение частицей. Так что тоже ля-ля не надо. Думать никому не вредно. Я бы тоже мог надергать из интернета ссылок на свою правоту. Но в науке вопрос, кто прав, не должен решаться методом голосования. Только Его Величество Эксперимент может нас рассудить. И я предлагаю такой эксперимент (см. [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/suggestion.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/suggestion.htm) ).

Стороннику инквизиции

На ваши слова (23:56, 27 июня): "Бедный Илья Михайлович! Так и умер, не зная, что же все-таки излучает! "

Ну почему же не знал? Его знания именно в области теории излучения Черенкова оценены нобелевской премией.

Члену парткома

На ваши слова (08:15, 28 июня): "Вот И.М. тоже решил сказать коротко (и всего один раз, в самой первой фразе статьи) - вместо "излучение среды,

вызванное прохождением частицы " (как пишут специально развернуто для неопытных студентов - см ссылки, что я давал) коротко - "излучение частицы ".

ОТВЕЧАЮ: И вовсе не "всего один раз ". А еще минимум три раза. Раскройте глаза: "...Свет же излучает движущиеся в жидкости быстрые электроны ", "Расчет показывает, что в оптически изотропной среде частица с зарядом  $e$ , прошедшая расстояние в 1 см со скоростью  $v > c$ , излучает энергию... ", "Рассмотрено излучение частицы в канале внутри среды... ". И хотя бы один раз упомянул про излучение среды. Он-то понимал, что главное в эффекте Черенкова. А вот некоторые из парткомов и из инквизиции уже разучились отличать главное от второстепенного. И при этом еще и считают, что владеют истиной в последней инстанции.

**Kaifo** **28 июня, 10:29**  
2Мамаев А. В. Да ладно вам. Ошибаться имеет право каждый. Важно не ошибаться в принципе - приписывая гравитации ритмодинамические св-ва.

**Kaifo** **28 июня, 10:30**  
Это к примеру.

**anarki** **28 июня, 11:38**  
Не заипались ещё тупить-то? (-:

Форумное тупилово один умный товарищ назвал интеллектуальным онанизмом.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [1](#) | [2](#) | [3](#) | [4](#) | [5](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

#### НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя:

Контакт:

Текст  
сообщения:

Отправить сообщение!

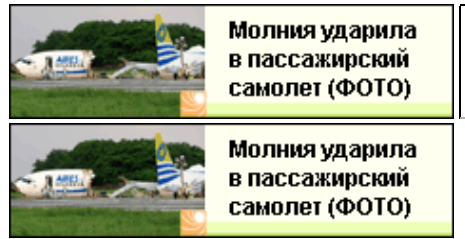
#### ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- Международная контрабачная операция началась (9)
- Дирижабли-гиганты будут пожарными и садовниками (7)
- Юрий Солоневич: все процессы являются симметричными (72)
- Магомед Гаджиев о короткой памяти человека (7)
- За что американские провайдеры не любят противников абортот (4)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (4773)
- Чёрные дыры затягивают американских учёных (47)
- Юрий Обухов и Игорь Захарченко: Очевидное и невероятное в теоретической физике (1048)
- Wheelman: вставляйте ноги в колёса (16)
- Игорь Крылов предлагает научную альтернативу Богу (249)

#### ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- Идеология фашизма. Давайте обсудим? (7)
- А не сыграть ли нам в апории ? :) (50)
- Мораль и нравственность - кому это нужно? (5)
- Международная контрабачная операция началась (9)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (11127)
- Сверхсветовая скорость (1098)
- Стихи... (71)
- Дирижабли-гиганты будут пожарными и садовниками (7)
- Юрий Солоневич: все процессы являются симметричными (72)
- Магомед Гаджиев о короткой памяти человека (7)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (2626)
- Продолжите эту историю (1882)

- В ближайшем будущем манекенам придётся попотеть (1)
- NASA играет в карты (5)
- Электрический стул Эдисона: не присаживайтесь - уьёт (37)



**MEMBRANA** —  
научно-популярный интернет-журнал  
Информация о проекте



- [На главную страницу](#)
- [В начало страницы](#)
- [Поставить закладку](#)