

membrana

membrana advertising

**СВОБОДА СЛОВА**

Материалы наших читателей

**ЭВРИКА**

Изобретения, открытия, гипотезы

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

Компьютеры, ПО, технологии

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

Интернет в России и в мире

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

Природа, космос, общество

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

Связь, телекоммуникации

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

Это должен знать каждый

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Беседы с интересными людьми

**ТЕХНОФЕТИШ**

Технологические предметы роскоши

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

Тематический доступ к статьям

- Дурацкие изобретения (3)
- Чипы-имплантанты (5)
- Борьба со "лженаукой" (8)
- Клонирование (7)
- Виртуальная реальность (10)
- Освоение космоса (28)
- Антигравитация (2)
- Телепортация (4)
- Альтернативные виды транспорта (53)
- Интернет в России (16)
- Вокруг Microsoft (10)

Все темы...
Обсуждения тем...

**ЯРМАРКА ИДЕЙ****МИРОВЫЕ НОВОСТИ****ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ****ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Segway Human Transporter
- Космос
- Зорбинг
- Остановись, мгновение!
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2001 год

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Первая | Пред. | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | След. | Последняя

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>

17 июля, 18:17

МОИМ ОППОНЕНТАМ!

Позор! Даже студенты уже поняли, в чем суть НРТПВ, а до спецов это никак не дойдет.

Infinity <<http://www.infinitizm.narod.ru/>>

17 июля, 18:22

а спецы - они такие. Упрутся в то, что УЖ ОНИ-ТО ЗНАЮТ, КАК ПРАВИЛЬНО - и хоть в лоб, хоть по лбу.

Нефизик

17 июля, 18:52

2 Мамаев

Студентов легче одурачить. Они думают: человек пожилой и солидный - значит не может гнать. А самого себя одурачить еще проще :)

Infinity <<http://www.infinitizm.narod.ru/>>

17 июля, 18:54

Вот Нефизик себя уже одурачил :))) Привет, НЕфизик!

Нефизик

17 июля, 18:55

2 Infinity

То, что ты описываешь случается как со спецами, так и не со спецами :) Лично я предпочту в такой ситуации того, кто логичнее (да, Infinity, я нарочно при тебе произношу это слово, хотя мог бы сказать: "кто честнее").

Нефизик

17 июля, 18:56

2 Infinity

> Вот Нефизик себя уже одурачил :)))

"Все возможно " :)

> Привет, НЕфизик!

Хай! :)

Infinity <<http://www.infinitizm.narod.ru/>>

17 июля, 18:58

Нефизик

"Лично я предпочту в такой ситуации того, кто логичнее " - ты там рассказ предлагай, про дельфинов :) перечитай его :))) там несколько слоев смысла :)))

Нефизик

17 июля, 19:01

2 Infinity

Вот именно, что несколько слоев. Ты пока застрял на самом первом. Рассел - молодец: написал воистину гениальное произведение, в котором каждый найдет для себя то, что хочет найти :)

Infinity <<http://www.infinitizm.narod.ru/>>

17 июля, 19:04

"Ты пока застрял на самом первом " - ты с какого конца считаешь? :) А если серьезно, то совсем не смешно. Я впервые встретил недалекого человека (тебя), который уверен в своих проницательности и интеллекте.

Нефизик

17 июля, 19:08

Я ни в чем не уверен на 100%. Это ты уверен во всем: "все возможно " :)

Раз ты называешь меня дураком, значит злишься. Забей. Я не враг тебе. Даже вон Ветхий Завет для инфинитизма подсунул :)

Infinity <<http://www.infinitizm.narod.ru/>>

17 июля, 19:10

"уверен во всем " - это разве "все возможно "? Дорогой, что у тебя с логикой? Ты вроде бы ей пользуешься. Да и с чего ты взял, что я злюсь с дураками? Ничуть не бывало.

Kaifo

17 июля, 19:14

А, крошка Инфи опять развлекается... Сосочку принести? Памперсы заменить?

Kaifo

17 июля, 19:16



**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Вы знаете, что такое "блог"?

- Да, конечно
- Что-то слышал, но не помню точно
- Это опечатка? Имеется в виду "блок"?
- Понятия не имею



ДИСКУССИИ

- Давайте придумаем идеологию для России! (138)
- Сверхсветовая скорость (1363)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (14660)
- Далеко ли обогнали нас внеземные цивилизации? (55)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (1147)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (2822)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (512)
- Достоин ли Бог любви? (2294)
- Что? Где? Когда? (1726)
- Задачк (а, и).... (1740)

2Нефизик Как ты думаешь, форматнуть ему винт или не стоит?

Нефизик

17 июля, 19:19

2Kaifo

Зачем? Он пытался вывести меня из себя, а взбесился сам :) Забей, Infinity - только зря вспотеешь: слишком долгий у меня опыт общения с тебе подобными :)

Kaifo

17 июля, 19:22

2Нефизик Ну, не знаю, взбесился ли, просто себя так регулярно ведет ли... Мне такие люди несколько знакомы. А про винт - Just kidding 8) Чтобы не расслаблялся, будучи уверенным в своей недосыгаемости. Достать сложно, но можно.

Нефизик

17 июля, 19:26

2 Kaifo

Взбесился. Точно. Пищит на меня сразу в полдюжине тем форума одновременно. Могу порадоваться за себя: хороший я изобрел тест на виртуальное бешенство - работает безотказно :))

konst

17 июля, 19:31

2 Мамаев А.В.

< Позор! Даже студенты уже поняли, в чем суть НРТПВ, а до спецов это никак не дойдет. >

Я не оппонент Ваш и не сторонник, а просто слежу за обсуждением и мне не понятны некоторые вопросы, ответов на которые Вы избегаете, а имеено:

1. почему фотон вдруг полетит быстрее в исо Б не зависимо от знака u (грубо говоря срость Б в А);
2. почему вдруг фотонов стало 2? точно один был в начале!
3. почему фотон в А (безо всяких Б) летит со скор. Со, а в присутствии Б - со скор Си? и не говрите, что это разные фотоны, я могу один (один!) и тот же пулять;

подробнее о пункте 1. доплеровское изменение длины волны света, радиоволн и т.п. точно зафиксировано на опыте (или нет?), так почему же ваша теория предсказывает только сокращение длины волны не зависимо от направления движения приёмника (всё та же мина), т.к. скорость фотона увеличивается?

К. Э. Циолковский <nebesa@paradise.com>

17 июля, 20:01

Мамаеву А. В.

Наибеспольнейшее предприятие затеяли вы, сударь!

Вы, наверное, забыли мои слова о том, что творится на вашей грешной земле:

"К чему мы долго привыкали, то нам кажется истиной. В мозгу образуются соответствующие нервы и сосуды, которые очень постоянны и нелегко заменяются новыми, выражающими непривычные мысли. В зрелые годы погашение старых идей и рождение новых очень трудно и сопровождается страданиями, возбуждающими негодование против новатора... Чем старше возраст, тем это явление резче. Вот причина, вследствие которой состарившиеся авторитеты отрицают со скрытой злобой все молодое, новое, несогласное с их заматоревшими мыслями. Мешает верной оценке слабая восприимчивость, переутомление (наступающее у много работавших ученых даже в молодые годы)".

Да что там на земле! Даже у нас, на небесах, творится нечто невероятное.

Бедный Исаак бегаёт, спрашивая у всех встречных: "Вы не тот самый Альберт, что относительность изобрел?" и грозя, если найдёт этого Альберта, в порошок его стереть и снова по ветру развеять. А этот бедный Альберт, не признаваясь Исааку, бегаёт, высунув язык, спрашивая у всех: "Вы не тот мистер Кто, которого Мамаев на первой странице своего сайта выше меня поставил?". И грозитя этого незнакомца, превратив в бозоны, в ад телепортировать.

член парткома

17 июля, 20:20

Вынужден покинуть Мамаева, хотя время наступает горячее - вон, даже мамаевские друзья (вроде konst) начинают прозревать и недоумевать на мамаевское упрямство и умственную непроходимость.

Вы пока, братцы физики и нефизики (все, кто не жулики), Мамаева попинайте без меня, а через недельку и я присоединюсь к воспитанию у подрастающего поколения иммунитета к дремучей мамаевщине.

Посетитель

17 июля, 21:43

DZWЕР от 17 июля 08:22

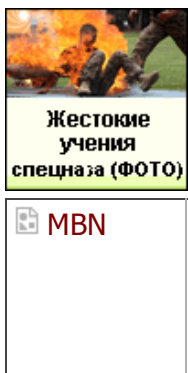
> >есть большие противоречия в СТО

Этого вы думаете, или чувствуете? < <

Я стал читать форум чтобы лучше понять СТО а может найти лучшую теорию.

- Эмиграция из России - за и против ? (1081)
- /!\ Вниманию постоянных читателей! (39)
- Околонаучный юмор (378)
- Как бросить курить. Практические советы. (109)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (1051)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (4952)
- Пользователи компьютеров Apple постепенно становятся маньяками (41)
- Экспедиция на Марс: миссия невыполнима? (50)
- Электрический стул Эдисона: не присаживайтесь - убьёт (47)
- Онлайн-игра EverQuest: 430 тысяч человек играют, один погиб (103)
- Segway идёт на смену рейнджерской лошадке? (32)
- Телепортация (48)
- Антигравитация (30)
- Альтернативные виды транспорта (22)

Все дискуссии...



Раньше я просто чувствовал что СТО верна и все. Потом стал сознавать её непонимание. Книжки не помогали. Тот же вопрос о близнецах. Я соглашусь вначале а когда начинаю сам себе задавать вопросы то чувствую: не понял. Опять читаю книжку но уже вижу, где пробел в книжном объяснении . А спросить то не у кого. Беру вторую книжку, там может все быть по другому трактовано. И все сначала.
 На Форуме я задал вопросы Мамаеву, он не ответил. Теперь он сказал что без согласия с ним вообще отвечать не будет. А я не дам согласия потому что без ответа на то что я спросил, многого не понимаю. Мамаев в этом сильно неправ и сам вредит себе.

Kaifo **17 июля, 21:51**

2Посетитель
 Ищите. На этом сайте уже рассматривалась задача о близнецах. Вместе с её решением.

Посетитель **17 июля, 22:16**
 ZCZW

Уважаемый Zcsw
 На этом форуме 13 июля вы предложили теорию, которая похожа на СТО только без Лоренцева члена. Вывод формул и ваши объяснения мне понравились. Не понравилось другое. То что вы закончили там где начинаются противоречия. Вот вам два вопроса для начала хотя вопросов еще больше.

Вопрос 1. Чему равна кинетическая энергия тела в релятивистском виде? Или она так и будет $m(o) \cdot (u^2)/2$ как в классике?
 У Эйнштейна понятна физика: почему массу нельзя разогнать до световой скорости. Масса растёт до бесконечности. Как вы можете объяснить предельность скорости С при инвариантности массы, или у вас для материальных тел С как у нашего галилея - Мамаева?

Вопрос 2. Пусть эксперимент на который вы ссылаетесь, некоректен. Но если вы в курсе, есть сотни или даже больше экспериментов в которых длительность процессов в движущихся ИСО установлена больше чем тех же процессов в неподвижной ИСО.
 Это даже не вопрос а замечание (или принципиальное возражение).

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru> **17 июля, 22:31**
 Господину Konst и господину Посетителю

Во-первых. В науке нет царской дороги. Если вас интересуют вопросы, связанные с НРТПВ, то для получения ответов на них прежде всего советую прочитать весь материал моего сайта (около 200 машинописных страниц), а не пытаться получить мой пересказ содержания этого сайта "на пальцах " на этом форуме.

Во-вторых. Я уже сказал, на каких условиях я принимаю участие в обсуждении материалов моего сайта (см. выше). Это касается ВСЕХ - и друзей, и врагов, и тех, которые маскируются под друзей.

В-третьих. Единственный путь обсудить со мной на этом форуме какой-нибудь вопрос - это разобраться (по любым букварям), что такое принцип относительности, ответить на поставленный мною вопрос (см. выше) и задать свой вопрос. И только после этого я принимаю решение, есть ли мне смысл ввязываться в дискуссию по этому вопросу. Поскольку нет смысла толочь воду в ступе, если человек меня не понимает и, главное, понять не хочет (как в случае с парткомовцем, которому истина нужна как зайцу стоп-сигнал).

В-четвертых. Обсуждайте ваши вопросы на этом форуме с желающими вам ответить. Это ведь никому не возбраняется.

Infinity <<http://www.infinizm.narod.ru/>> **17 июля, 23:28**
 Нефизик
 "взбесился сам " - довольно странные у тебя представления о "взбесился "

Кайфо
 А, привет, крошка! Ни твоя соска, ни тем более твои памперсы мне не нужны. Нет-нет! Даже и не предлагай. Я же понимаю, что тебе без куда :))) А вот про винт я бы рекомендовал тебе самому не расслабляться. Не боишься, что это тебе его форматнут? Нет? Зря. Ой, зря...

ZCZW <ZCZW@MAIL.RU> **18 июля, 08:18**

ПОСЕТИТЕЛЮ на пост от 17.07

Форум все же по статье А.В. Мамаева. Но раз он не возражает против частного общения на его форуме, отвечу на Ваши вопросы. Постараюсь быть предельно кратким, не злоупотребляя любезностью А.В.

На вопрос 1.

Релятивистские преобразования для массы не следуют непосредственно из преобразований Лоренца (для координат места и времени). Вывод выражения для массы, основанный на требовании выполнения законов сохранения импульса и энергии, однозначно приводит к результату, тождественному результату СТО, с точностью до лоренцевского члена.

Полная масса тела увеличивается по мере его разгона, стремясь в пределе к бесконечности при устремлении скорости тела к скорости света.

На вопрос 2.

Кратко и при том конкретно ответить на вопрос 2 затруднительно.

Некорректностей в экспериментах, якобы подтверждающих вывод СТО о замедлении времени в движущейся системе, очень много. Будто была поставлена цель - любыми способами подтвердить один из выводов СТО.

На Ваши вопросы отвечу с необходимыми подробностями по E-mail.

С уважением, ZZCW.

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>

18 июля, 11:45

КОНЕЦ ПЕРВОГО ЭТАПА ОБСУЖДЕНИЯ НРТПВ

Увидев, что "задавить" Мамаева нахрапом, не читая мамаевский "бред", не удастся, а также обидевшись на то, что его обозвали "козлом, не читавшим НРТПВ", (и кто обозвал - та самая молодежь, о которой так печется наш "парткомовец"), этот самый "парткомовец" решил взять тайм-аут и прочитать все-таки тот самый бред, который Мамаев называет НРТПВ, чтобы разбить Мамаева окончательно в пух и прах. Так что через недельку наш "парткомовец" появится со свежими аргументами.

Предварительные итоги первого этапа обсуждения НРТПВ, которые ясны (как мне кажется) для непредвзятого читателя:

1. Оппонентам Мамаева не удалось доказать ему и читателям, что НРТПВ - это бред сивой кобылы. Мамаев пока отбивается (может быть не всегда удачно и не по всем до единого пунктам обвинения).
2. НРТПВ построена на принципе относительности.
3. Квадратичная зависимость скорости света от скорости источника вытекает из принципа относительности.
4. Оппоненты Мамаева, которыми руководит "член парткома", пока не признали свое поражение ни по одному из пунктов.
5. Мамаев пока не сдается и свое поражение тоже не признал.

ВСЕ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ!

Нефизик

18 июля, 12:25

Господин Мамаев. Вынужден констатировать, что вы страдаете тем, что можно условно назвать "синдромом Гонцы".

Это - когда вы слышите лишь то, что хотите слышать и игнорируете все остальное. Вы, несомненно умнее Гонцы на порядок и вы, несомненно, умнее Мажеева на два порядка. Но наличие описанного синдрома налицо.

Поэтому зря вы обращаетесь к научной аудитории. Научный подход при наличии такого синдрома невозможен. Обратитесь к людям, которые сами страдают этим синдромом. У них вы найдете понимание и признание.

чеснок

18 июля, 13:09

to Нефизик

много чести Гонце будет, если мы еще синдромы разные в его честь будем придумывать.

заболевание это давно и подробно описано в элементарных книжках по психиатрии. Единственный способ излечения больного - молчаливое уклонение от оспаривания любого бреда пациента. То, что Мамаев болен было видно по его

статье. Ни в коем разе не следовало вступать с ним в дискусс и обсуждать его материалы. Подобные люди, лишенные внимания многие годы (ему еще в 80-м году объяснили кто он есть), обиженные буквально на всех и готовые даже выдумывать себе соратников (см. посты "Студента ") становятся со временем своего рода "вампирами ". Они безумно счастливы обращенным на них вниманием и готовы говорить о себе, своих идеях бесконечно, упиваясь чужими эмоциями. Результат всегда один - такие люди неспособны признавать своей неправоты, так как это сразу отбрасывает их в тень небытия. Страшной приговора для них нет. Посмотрите как нелепо Мамаев "выпячивает " свою персону, как рекламирует свой бред, радостно рапортует о каждом положительном для него отзыве. Мамаев жалок, Мамаев слаб.

"Меня женщины не любят! " (Паниковский)

Остается только дивиться долготерпению парткомовца. "ВСЕ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ! " возглашает несломленный Мамаев и болезнь переходит в вялотекущую форму до времени появления очередных оппонентов.

Kaifo

18 июля, 13:27

2чеснок Совершенно верно... И с Гонцей тоже самое...

Нефизик

18 июля, 14:10

2 чеснок

Да, вы правы. Но у всех нас свои мухи в голове. Иногда мы можем их перебороть, иногда - нет. Твое детище всегда тебе настолько дорого, что тяжело признавать его недостатки. Но это возможно. Если это невозможно в реальное время, при честном поведении оппонентов - то можно говорить о патологии :)

Я предпочитаю дать человеку шанс разобраться, прежде чем делать выводы. Поэтому, прочитав статью и первую главу книги, я оценил интуитивно шанс на патологию как процентов 60. После слов Мамаева о 20 года "непризнанности ", я оценил шанс процентов в 90 :) Сейчас можно говорить о почти полной уверенности :)

Поэтому я и сказал, что спор именно с Мамаевым больше не имеет смысла. Имеет смысл давать объяснения тем, кто Мамаева почитал и за сложными формулами не увидел простых ошибок. Поэтому я и сказал, что углубляться в сложные материи - выгодно только Мамаеву.

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>

18 июля, 14:43

Неприятно, конечно же, когда тебя объявляют психически ненормальным. Но ведь эти ПАРТКОМОВЦЫ всегда (!!!) инакомыслящих к придуркам относили. И в сумасшедшие дома направляли для принудительного лечения. Так что, господа "парткомовцы ", поновее аргумента у вас не найдется? Кишка тонка нормальными аргументами оппонента победить, так вы свой излюбленный прием решили вспомнить?

Для тех, у кого нет времени читать всю электронную книгу, представленную на сайте <http://www.acmephysics.narod.ru/> , коротко расскажу содержание этой книги.

РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r01.htm): Механика Ньютона базируется на трех известных законах Ньютона. Специальная теория относительности построена на двух исходных постулатах: 1) принцип относительности, 2) закон независимости скорости света от скорости источника. Возникает вопрос: а нельзя ли построить теорию пространства-времени, положив основу один лишь принцип относительности? Здесь же дается уточненное определение физической величины "время события ".

РАЗДЕЛ 2 (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r02.htm). Сущность второго постулата Эйнштейна. Сначала опровергается утверждения некоторых авторов [Ландау Л. Д. и Лифшица Е. М. (Ландавшица - так моим оппонентам нравится больше), Логунова А. А. и Мермина Н. Д.], что СТО уже построена на минимальном числе постулатов - одном. Затем доказывается, что второй постулат Эйнштейна не является следствием первого постулата, а независим от него.

РАЗДЕЛ 3 (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r03.htm). Вывод квадратичной зависимости скорости света от скорости источника. Используя эйнштейновскую формулировку принципа относительности (которая, кстати, была названа "Нефизиком ", как противоречащая опыту - он тогда еще не знал, что это именно формулировка Эйнштейна), логические рассуждения и элементарную математику, показано что из одного лишь принципа относительности вытекает квадратичная

зависимость скорости света от скорости источника. Эта же зависимость выведена и из инвариантности интервала, введенного впервые в СТО.

РАЗДЕЛ 4. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r04_1.htm) Проверка, а не опровергается ли выведенная в разделе 2 квадратическая зависимость скорости света от скорости источника лабораторными экспериментами по проверке справедливости второго постулата Эйнштейна. Проведен анализ многих экспериментов (в том числе и на ускорителях элементарных частиц) и показано, что ни одним из ранее проведенных экспериментов выведенная квадратичная зависимость скорости света от скорости источника не опровергается.

РАЗДЕЛ 5. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r05_1.htm) Проверка, а не опровергается ли квадратичная зависимость скорости света от скорости источника астрономическими наблюдениями. Анализ методом компьютерного моделирования (подробности моделирования приведены в приложении 2) показал, что астрономические наблюдения не только не опровергают квадратичную зависимость, но многие из астрономических явлений могут быть объяснены проявлением этой зависимости (новые звезды, сверхновые звезды, пульсары, красное смещение спектров далеких звезд, реликтовое излучение).

РАЗДЕЛ 6. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r06.htm) Вывод новых преобразований координат и времени для случая, когда скорость света зависит от скорости источника по выведенной ранее квадратичной зависимости. Выведены преобразования, похожие на преобразования Лоренца. Показано, что, если квадратичной зависимостью скорости света можно пренебречь (при малых скоростях движения), то новые преобразования превращаются в преобразования Лоренца из СТО.

РАЗДЕЛ 7. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r07_1.htm) Анализ физического смысла полученных преобразований. Анализ показал, что в новой теории нет запрета на сверхсветовые скорости, фигурирующая в СТО и преобразованиях Лоренца скорость "V", не является физически измеримой скоростью движения тел и частиц, а является параметром, зависящим от физически измеряемой скорости "u" тел и частиц из новой теории. Показано, что продольные размеры движущихся тел в новой теории сокращаются (как и в СТО), но "замедления времени" нет. Выведен новый закон сложения скоростей, согласно которому в новой теории нет запрета на движение со скоростью, большей скорости света в вакууме. Доказано, что существование в природе сверхсветовых скоростей не противоречит принципу причинности (в отличие от СТО).

РАЗДЕЛ 8. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r08_1.htm) Проверена инвариантность уравнений Максвелла относительно преобразований координат и времени новой теории (в приложении 3 приведены подробнейшие математические выкладки) и выведены формулы преобразования параметров электромагнитного поля при переходе от одной инерциальной системы отсчета к другой, вытекающие из новой теории. Показано, что из инвариантности уравнений Максвелла относительно новых преобразований координат и времени вытекает зависимость величины электрического заряда частицы от скорости ее движения. Выведены формулы аберрации и эффекта Доплера, вытекающие из новых преобразований координат и времени. Здесь же рассмотрен астрономический объект SS-433 и показано, что новая теория позволяет дать альтернативное объяснение возникающих при его наблюдении эффектов. Приведена запись уравнений Максвелла в новой релятивистской форме в том числе и для тензора электромагнитного поля.

РАЗДЕЛ 9. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r09_1.htm) Выведены формулы новой релятивистской динамики материальной точки. В том числе и для движения заряда в поперечном магнитном поле, что имеет важное значение для объяснения работы ускорителей элементарных частиц. Выведена зависимость кинетической энергии частицы от скорости ее движения. Сделан вывод, что если новая теория справедлива, то частицы с кинетической энергией, большей 42% от энергии покоя частицы, должны двигаться со сверхсветовой скоростью. Приведена четырехмерная формулировка новой релятивистской динамики частицы.

РАЗДЕЛ 10. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r10.htm) Рассмотрено, почему сверхсветовые скорости до сих пор не обнаружены в экспериментах на ускорителях, если сверхсветовые скорости частиц существуют в природе. Показано, что признаком существования сверхсветовых скоростей может быть так называемая "кратность ускорения" ускорителя. Проанализированы время-пролетные эксперименты с частицами высоких энергий. Показаны причины, из-за

которых сверхсветовые скорости частиц высоких энергий до сих пор считаются не обнаруженными.

РАЗДЕЛ 11. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r11.htm) Эскиз картины микромира, вытекающей из новой теории пространства-времени. Сверхсветовые скорости и зависимость заряда от скорости позволяют переосмыслить ряд экспериментов прошлого и отождествить "мюоны", якобы обнаруженные еще в 1936-1938 гг., с электронами или позитронами, движущимися со сверхсветовыми скоростями. При этом "нейтрино" оказывается частицей, не существующей в реальной действительности. Проанализирован эксперимент Эллиса и Вустера 1927 года по измерению средней энергии электронов бета-распада и доказано, что объяснение этому эксперименту без нейтрино до смешного простое.

РАЗДЕЛ 12. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r12.htm) Показано как превратить "мюонный" катализ ядерного синтеза в реакцию, при которой выделяющаяся энергия превышает энергию, затрачиваемую на генерирование частиц-катализаторов.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r13.htm) приведены выводы и направления дальнейших исследований.

В результате переписки с читателями на сайт добавлены:

Дополнение 1. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r18.htm) Эффект Вавилова-Черенкова в новой теории.

Дополнение 2. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r19_1.htm) Эксперимент для выбора между СТО и новой теорией.

Дополнение 3. (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r20.htm) Альтернативная формула для кинетической энергии.

Нефизик 18 июля, 14:55

Мамаеву

Нормальными аргументами нельзя победить ненормального. До тех пор, пока он не справится со своей ненормальностью.

Нефизик 18 июля, 14:57

Кстати, характерная черта Гонцы, и, как видите Мамаева: им важно "победить" в споре, а не установить научную истину.

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru> 18 июля, 15:16

Нефизику

Это вам-то нужна научная истина?

Да у вас эйнштейновская формулировка принципа относительности "опытом опровергается"! О какой уж истине вам-то речь вести?

Flyker 18 июля, 15:20

У кого там логика хромает проверьтесь на тесте! <http://test.768.ru/?id=40>

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru> 18 июля, 15:24

Нефизику

А нормальным человеком вы кого считаете?

Того, у кого при одном слове "парткомовца" колени дрожать начинают? То-то вы перед ним пресмыкаетесь!

Нефизик 18 июля, 15:37

2 Мамаев

Знаете, есть такой роман красивый. В нем героя спрашивают: "Откуда вы знаете, что вы нормальны?" И от правильного ответа на этот вопрос зависела жизнь того героя.

Он долго думал и в конце-концов пришел к ответу:

"Я не знаю, что я нормален."

И вообще по сюжету этого романа было так, что почти все население Земли было (гипотетически) ненормальным :)

Нефизик 18 июля, 15:39

Что касается парткомовца, то я его не знаю. Мне нравится его умение красиво и логично строить физические теоремы. Но мне не нравится его раздражительность и некоторая наивность. Так что... не сотворю себе кумира.

konst 18 июля, 15:56

2 Мамаев А.В.

Прежде, чем заставлять всех подряд читать свою книгу стоило бы потрудиться

доходчиво объяснять свои мысли и отвечать на элементарные (!) вопросы (я так думаю, потому что понимаю, о чём речь :)) чётко и однозначно, а не за счёт уловок и тем более без каких-то предварительных требований в лояльности. Кстати, Вы что-либо доказывали исключительно "члену партии " и никому больше, мне доказательства строгие не очень важны, вы просто пояснили бы такие простые вещи, как откуда берётся 2ой фотон и т.п. Вы на мои вопросы практически не отвечали, хотя мне и не нужны длинные и пространные рассуждения, можно в 2-х словах. И ещё. "Член партии " всякие гадости пишет, дураками обзывается, но только он один заметте, а Вы на всех подряд обиду срываете. Вопросы Вам задают всего несколько человек, а читают то намного больше.

Нефизик
Мамаеву

18 июля, 16:02

>

Да у вас эйнштейновская формулировка принципа относительности "опытом опровергается "!

<

Не вижу смысла больше спорить с вами на эту тему. Если кого-нибудь другого заинтересует этот вопрос - готов объяснить.

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>

18 июля, 16:29

to "чеснок " & to нефизик

Вам бы в психиатрии цены не было (по одной странице текста диагноз выдаете). А вы в физику подались.

Вы считаете, что ваша логика безупречна, когда вы (или вам подобные) заявляете: "Прежде чем печататься, нужно годами все обдумывать ".

А когда вы узнаете что обдумывалось это все не годами, а десятилетиями, вы изрекаете: "Псих! Ненормальный! " Это потому, что нормальный человек давно бы все бросил? Но при чем здесь состояние психического здоровья?

Не любите вы, когда к вам в физику свой нос НЕФИЗИКИ суют, а в вопросы психиатрии свой нос совать вам ваша совесть позволяет?

Ах да, забыл. Какая у физико-математиков может быть совесть?! Физико-математики у нас ведь на особом положении. Они доки во всех доках. И интеллект у них ну такой высокий, что оскорбить любого человека каждому из них ну что два пальца... друг на друга положить.

А тем более когда по существу-то и возразить нечего (ни единого замечания не видел в этой дискуссии от "чеснока "), то можно попытаться оскорбить человека. Не боитесь эффекта бумеранга?

Что касается "нефизика ", то перлы его логики надолго останутся на страницах Мембраны. Куры со смеху подышать будут, читая такие перлы. Ан нет! Тоже в критики подался! Хотя бы разобраться попытался, так нет. Он вопрошает изумленно: "Неужто всю книгу читать надо? ". Вот кого надо бы к психиатру сводить!

Да и вы, господин "чеснок ", если это не очередной ник нашего "парткомовца ", прочитали ли вы что-нибудь на сайте Мамаева? Или вам чтобы критиковать что-либо читать это что-либо тоже совсем не обязательно? Может тогда самодиагностикой займетесь. Или свою дурь самому не видно?

Нефизик
2 Мамаев

18 июля, 16:42

А я, собственно, как раз и есть не физик и как раз учусь на психолога :)

Книгу надо строить последовательно. Чтобы из А вытекало В, из В вытекало С и так далее. А не так, чтобы А в первой главе вытекало из В, которое еще только будет доказано в десятой главе на основе С, которое вытечет из А в главе 3.

Можно, конечно, запутать изложение. Но это только если вы действительно хотите запутать читателя.

Что касается десятилетий... то это нехорошо. Человек, оказывается, десятилетия убил на то, чтобы написать 200 страниц. Может быть дело в качестве, а не в количестве? Тогда почему приходит другой человек и видит на первой странице 3 ошибки в 4 формулах? И зачем, в таком случае, читать оставшиеся 199 страниц?

чеснок, он же "ботами качающий", он же "не сотвори себе", он же "и бес посярлен"18 июля, 17:08
to Мамаев А. В.

Ай, молодец! Ну, просто на два метра под землю смотрите. Сразу раскусили, да, я - физик и, Вы будете смеяться, экспериментатор на бооольшущем детекторе частиц, дык ведь мало того, еще по совместительству механику и СТО преподаю первокурам. Вот беда - с "ЧП " мы однопартийцы, так что, я для Вас потерян

навсегда. Пасквиль Ваш читал. Читал и рыдал. Мне за Вас было ОЧЕНЬ стыдно. Только из-за уважения к возрасту, не более. Ахинея Ваша просто поражает - предел невежества и самовлюбленности. Обсуждать это?! Помилуйте. ЧП уже сделал свое дело на 200% (привет ФИАНу!).
Одуматься не призываю. Пишите Анатолий Васильевич, пишите. Разливая свою темноту Вы только ярче делаете классику (СТО). Успехов!

Иван Найденов <johnfound@abv.bg>
Нефизику:

18 июля, 17:27

Я сейчас понял. Ты наверное здесь собираешь материал на реферат. Но я думаю диссертация получится.

"Поведение ученых/любителей физики в условиях интернетской анонимности " ;)))

Чеснока:

Если вы в правде физик, я хотел бы спросить вас какого ваше мнение о следующем материале Мембраны:

<http://www.membrana.ru/forum/articles.html?thread=1017338206>

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>

18 июля, 17:36

to Konst (на пост в 15:56 18 июля)

А вы не допускаете, что у меня может и не быть готовых ответов на любые вопросы? Тем более на ваши "элементарные" вопросы. Если я сейчас втянусь в дискуссию по такому "элементарному" вопросу как ваш (откуда берется 2-ой фотон), то "парткомовец" утопит все в той самой демагогии, в которой он обвиняет меня. Я дал направление мысли, в котором (как я думаю) можно найти ответ. Неужели трудно продолжить рассуждения? Если для вас этот вопрос элементарен, то могли бы помочь мне. Но вы ведь почему-то предпочитаете помогать парткомовцу, наблюдая со стороны и задавая элементарные(!) для вас вопросы. Зачем бы это? Мне помочь? Думаю, что нет. Так что давайте сначала закончим обсуждение того, вытекают ли преобразования координат и времени НРТПВ из принципа относительности (ПО) или нет. И вытекает ли квадратичная зависимость скорости света от скорости источника из ПО или нет. А "парткомовец" меня специально "заводит", чтобы заставить меня уйти с форума, а не для того, чтобы ускорить установление истины.

Нефизик

18 июля, 17:48

2 Иван Найденов

>

Я сейчас понял. Ты наверное здесь собираешь материал на реферат. Но я думаю диссертация получится.

<

Полагаю, если бы кто-нибудь написал такой диссер, это было бы изобретением велосипеда :)))

Infinity <<http://www.infinitizm.narod.ru/>>

18 июля, 18:44

А гении, они, знаете ли, тоже ненормальными являются... ну не серое они большинство...

Нефизик

18 июля, 18:52

Угу, Infinity, здравая мысль. Невменяемость и ненормальность - вещи разные. Хотя иногда используются как синонимы. Смотря от какого словаря плясать ;-)

Infinity <<http://www.infinitizm.narod.ru/>>

18 июля, 18:56

Нефизик

Ну, пищалка, ты со словарями познакомился, что ли? :) Рад за тебя, очень рад :)))
Не дуйся на меня за наши небольшие ссоры ;)

Случайный

18 июля, 18:57

с удовольствием прочитал все, что было написано на этом форуме и хочу всем и г-ну Мамаеву в частности задать один простой вопрос - Почему на Ландавшице (для непосвященных учебник Ландау и Лившица) нет никаких титулов - доктор наук, академик и т.д., а в работе любого нетрадиционщика обязательно будет написано как минимум кандидат наук. Нет, конечно, ничего плохого в этом нет, но помнится мне еще курсе на 2 мой научный руководитель раз и навсегда объяснил, что в науке равны все и писать свое звание для придания веса собственной теории - как минимум неэтично. И второе - г-н Мамаев тут как-то обмолвился о том, что это не ему, а нам придется переписывать всю физику- а вот и нет - уж коли Вы предлагаете новую теорию и говорите, что она верна, так и допишите все до

конца, перепишите ВСЮ физику, проистекающую из Вашей теории

[Первая](#) | [Пред.](#) | [13](#) | [14](#) | [15](#) | [16](#) | [17](#) | [18](#) | [19](#) | [20](#) | **21** | [22](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя:

Контакт:

Текст
сообщения:

ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (4952)
- Компьютерные игры - не лучший повод сходить с ума (15)
- Что делает курение для вашего здоровья? Вторая часть (77)
- Константин Лешан о дырочной телепортации (81)
- Segway продолжает наступление, поле битвы - Калифорния (13)
- Американские коммандос мочат виртуальных талибов (6)
- Сергей Выгонский: психиатрия недооценивает интернет-зависимость (62)
- Планеры вторглись в виртуальное пространство (7)
- Виртуальность атакует: всплывающие подсказки в реальном мире (16)
- NADS - самый реальный из виртуальных автосимуляторов (8)
- Семён Бочаров об абсолютах в инфинитизме (37)
- Экраноплан - уникальная разработка российских конструкторов (36)
- Впервые в мире создан искусственный вирус (18)

ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- Вероятность третьей мировой войны (1345)
- Давайте придумаем идеологию для России! (138)
- Мысль убрать шасси из самолётов (37)
- Сверхсветовая скорость (1363)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (14660)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (4952)
- Продолжите эту историю (2185)
- Далеко ли обогнали нас внеземные цивилизации? (55)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (1147)
- Компьютерные игры - не лучший повод сходить с ума (15)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (2822)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (512)



Молния ударила в пассажирский самолет (ФОТО)



Молния ударила в пассажирский самолет (ФОТО)

MEMBRANA —
научно-популярный интернет-журнал
Информация о сайте



На главную страницу •
В начало страницы •
Поставить закладку •