

membrana

membrana advertising

**СВОБОДА СЛОВА**

Материалы наших читателей

**ЭВРИКА**

Изобретения, открытия, гипотезы

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

Компьютеры, ПО, технологии

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

Интернет в России и в мире

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

Природа, космос, общество

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

Связь, телекоммуникации

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

Это должен знать каждый

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Беседы с интересными людьми

**ТЕХНОФЕТИШ**

Технологические предметы роскоши

**АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ**

Тематический доступ к статьям

- Дурацкие изобретения (3)
- Чипы-имплантанты (5)
- Борьба со "лженаукой" (8)
- Клонирование (7)
- Виртуальная реальность (11)
- Освоение космоса (32)
- Антигравитация (3)
- Телепортация (4)
- Альтернативные виды транспорта (61)
- Интернет в России (17)
- Вокруг Microsoft (12)

Все темы...

Обсуждения тем...

**ЯРМАРКА ИДЕЙ****МИРОВЫЕ НОВОСТИ****ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ****ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Segway Human Transporter
- Космос
- Зорбинг
- Остановись, мгновение!
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2001 год

**Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"**Первая | Пред. | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | **35** | 36 | След. | Последняя**Ether**  
Радист**5 августа, 23:11**

---О чем я пытался сказать неделю или две тому назад

Увы я не в курсе, что тут было неделю, а тем более две назад.

**член парткома**  
Мамаеву 5 августа 22:03**5 августа, 23:33**

Г-н Мамаев! Должен вас поздравить! На этот раз вы очень убедительно и верно решили задачу в СТО. Пожалуй, излишне сложным способом, но ведь верно решили! А это главное. Написав свой раздел 1), вы даже превзошли Иванова, который даже не подозревал, что в системе А гонщики стартуют НЕОДНОВРЕМЕННО. Впрочем, чего нам об Иванове говорить, если он до сих пор считает, что  $s_1$  и  $s_2$  в условии моей (или вашей) задачи - это скорости в системе А?! Ну, пусть считает...

Кстати, вы напрасно упрекнули меня, что я про неодновременность не знал. Я это знал и даже упрекнул г-на Иванова в игнорировании этого важного факта. Именно в результате этого игнорирования Иванов зевнул важные члены в ваших совершенно правильных формулах (11) и (12).

А теперь, когда вы, г-н Мамаев, решили задачу совершенно правильно, я сравню ваш ответ с тем, что получил я (другим, более коротким способом).

Я получил

(ЧП)  $t_{w1} = t_{w2} = G * L_0 / u$ .

Правда, я не писал букву ш в своем ответе, обозначая времена прибытия гонщиков к финишу в системе А просто  $t_1$  и  $t_2$ . Но я надеюсь, г-н Мамаев, эта мелочь вас не запутает. Ведь не запутало же вас то, что скорость света в СТО я обозначаю через  $c$ , а не через  $Co$ ?

Так что же получили вы?  
Во-первых, вы получили

 $t_{w1} = -G * u * L_0 / c^2 + L_0 / [G * (w_1 - u)]$ , где  $w_1 = (2 * u) / [1 + (u/c)^2]$ .

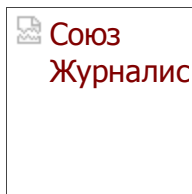
Полезно заметить, что

 $G * (w_1 - u) = G * u * [2 - (1 + (u/c)^2)] / [1 + (u/c)^2] = (u/G) / [1 + (u/c)^2]$ .Поэтому ваше  $t_{w1}$  равно $t_{w1} = -G * u * L_0 / c^2 + (G * L_0 / u) * [1 + (u/c)^2] = G * L_0 / u$ .

Оказывается, г-н Мамаев, для  $t_{w1}$  вы получили в точности то же, что и я!  
Как приятно!

Во-вторых, вы получили

 $t_{w2} = G * u * L_0 / c^2 + L_0 / (G * u)$ .



**ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

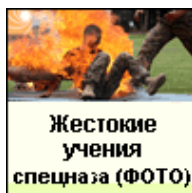
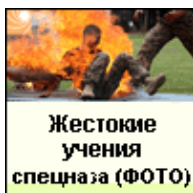
Ваш e-mail  Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.

**ВАШЕ МНЕНИЕ**

**Как Вы оцениваете общий уровень  
заявок, размещённых в нашей  
Ярмарке идей?**

- Да, интересных идей достаточно много
- Половину можно смело удалять - мир станет чище
- Я думаю, там есть парочка гениальных идей
- Все эти идеи - чушь собачья
- Ещё не смотрел - иду изучать



**ДИСКУССИИ**

- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (1186)
- В чем сущность жизни человека на Земле (173)
- Что? Где? Когда? (2996)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (1609)
- Достоин ли Бог любви? (2623)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (16476)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (2985)
- Что вы в данный момент читаете? (138)
- Казнить нельзя помиловать (160)
- Давайте придумаем идеологию для России! (477)
- На каком принципе может работать уничтожитель планет (боевая космическая станция)? (61)
- Околонуточный юмор (417)
- Клонирование: за и против (277)
- Задача(и)... (1807)

Тут тоже полезно заметить, что

$$1/G = G*[1-(u/c)^2].$$

Поэтому ваше  $t_{ш2}$  равно

$$t_{ш2} = G*u*Lo/c^2 + (G*Lo/u)*[1-(u/c)^2] = G*Lo/u.$$

Оказывается, г-р Мамаев, и для  $t_{ш2}$  вы получили в точности то же, что и я!  
Мне это еще более приятно!

Конечно, если вам мало этого (алгебраического) доказательства того, что наши ответы совпадают, и если вы будете категорически настаивать на конкретной численной проверке, я могу все проверить и численно. Впрочем, это вы и сами сумеете... Я вам вполне доверяю!

В заключение, несколько слов о вашем заключении:

"По моим расчетам в ИСО А согласно СТО к финишу первым придет второй гонщик. "

Ну что вы, г-н Мамаев! Вы убедительно доказали, что согласно СТО гонщики придут к финишу одновременно (в системе А)!

"наш очень вумный ЧП должен проверить правильность моих формул... и сделать вывод: где расчет по СТО правильный - в моем решении, или в его решении. "

Я проверил и вывод сделал: и ваше, и мое решение правильное. Ответы в точности совпадают!

И наконец - "прошу все-таки сделать **ВЫВОД**, О КОТОРОМ Я ПРОСИЛ: КАК БЫТЬ С СТО - тоже выбросить на помойку? "

Ну что вы!? Как можно!? Ведь СТО дает очень разумный ответ - и А, и Б увидят в гонке боевую ничью! За что же тогда СТО на помойку?! Мне даже кажется, что вы СТО немного полюбили и научились расчеты в СТО делать правильно! С чем я вас горячо поздравляю!

Иванов  
Dzwer

5 августа, 23:39

Я даже дополнить Ваш пост от 22:32 мог бы.

Не тем, конечно, что события старта могут оказаться неодновременными, если они разнесенные (в том числе и по этому поводу, если вдуматься, я и писал вчера в посте от 00:29). Выслушал несколько реплик с подколками, анекдотик впридачу. Все вдруг и сразу взялись учить меня тому, что я вам уже сказал.

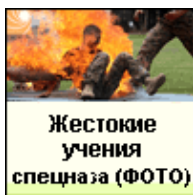
Вы всерьез считаете что я теорию Мамаева поддерживаю? Абсолютно нет. Читал реферат и очень много сомнительных и ошибочных мест сразу бросилось в глаза. Вот поэтому я к нему и привязался так: ну хоть что-то, хоть какая-то проблема СТО решается Вашей теорией и если нет, то зачем она нужна вообще?

А дополнить Ваше выступление вот чем можно. Действительно, есть к чему зацепиться, чтобы убрать "разнофинишное " противоречие. Перенести разбег времени на самое начало, то есть момент старта объявить относительное-неодновременным. На основании каких законов и фундаментальных положений - неважно. Ради сохранения здравого смысла возьмем и передвинем.

А вот и следующая проблема: угадать бы момент финиша в системе Б (кажется Б, в общем там, где едут гонщики), если нам удалось подсмотреть показания часов на руке одного из ракетоциклистов. Но беда: мы не знаем предыстории этой СО относительно нашей (сколько она ускорялась, куда). То есть мы не знаем истинного темпа хода времени в этой СО, а знаем лишь

- В Сахаре нашли древний череп неизвестного человекоподобного существа (70)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (5316)
- В чём главный недостаток Струнного Транспорта Юницкого? (89)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (1750)
- Дирижабли-гиганты будут пожарными и садовниками (28)
- Гиганты звукозаписи могут вскоре получить право хозяйничать на наших компьютерах (54)
- Телепортация (50)
- Альтернативные виды транспорта (24)
- Антигравитация (35)

Все дискуссии...



скорость. Для преобразований Лорентца достаточно знаний скорости. А вот для того, чтобы точно определиться, в какой из СО ход времени АБСОЛЮТНО больше (это чтобы стрелкам часов не пришлось искать момент для перепрыгивания), идеология СТО требует знания предыстории.

Если угодно, продолжу мысль от обратного. Пусть время в движущейся ИСО только замедляется. Тогда из системы  $K'$  время в системе  $K$  должно наблюдаться замедленным. У ракетциклистов, которые мчатся по системе  $K$ , ход времени должен быть еще медленнее, чем в системе  $K$ . А если при этом гонщик мчится в таком направлении и с такой скоростью, что оказывается неподвижным относ-но ИСО  $K'$  (и может быть просто перемещен в систему  $K'$  за шкурку)?

Приходим к очевидному маразму: в СО  $K'$  ход времени быстрее, чем в  $K$ ; в  $K$  ход времени быстрее, чем в  $K''$  (ИСО гонщиков), но при том ход времени в  $K'$  и  $K''$  одинаков!

Не надо брать пример с Члена парткома, уподобляясь всезнайке. Как сам он браз пример, видимо, с Гинзбурга В.Л., а тот со "всезнайки" Ландау Л.Д. и т.д.

Люди разные нужны.

Уметь разглядеть проблему - тоже не так плохо.

**Dzver**  
2 Иванов

6 августа, 00:06

Абсолютное время - о которое вы говорите - это бессмыслица. Начало отсчета времени каждый может брать как ему угодно. Как и начало отсчета координат.

Почему не парадоксально, что время в  $K$  идет медленнее относительно времени в  $K'$  и в тем самым время в  $K'$  идет медленнее относительно времени в  $K$  я утомился объяснять.

Вся суть в том, что сравниваются опять разные часы в разных местах пространства.

Если проблемы в физике как целом (и связанные с СТО/ОТО) и есть, то они СОВСЕМ не там, где вас и Мамаеву кажется.

Почитайте книжки.

**Солоненко Андрей**  
Ether.

6 августа, 00:07

> > К эксперименту Майкельсона с трубой длины  $L$ , где прогонялся луч света вдоль направления скорости Земли и обратно, в котором предполагалось, что средняя скорость света  $V_c$  будет зависеть от скорости Земли  $V$  (эфирного ветра).

> > Рассмотрим сказанное: время света  $t_1$ , идущего на встречу скорости Земли, найдётся как равное  $t_1 = L - Vt_1 = L / (C + V)$ ; время же в обратном направлении найдётся как равное  $t_2 = L + Vt_2 / c = L / (C - V)$ ; следовательно,  $t = t_1 + t_2 = 2LC / ((C + V)(C - V))$ . Суммарный же путь  $l$ , проходимый светом туда  $l_1 = L - Vt_1 / (C + V) = LC / (C + V)$  и обратно  $l_2 = L + Vt_2 / (C - V) = LC / (C - V)$ , определится как равный  $l = l_1 + l_2 = 2LC^2 / ((C + V)(C - V))$ , где  $C^2$  - это квадрат скорости света.

> Следовательно,  $V_c = l / t = C$ .

> Сказанное можно выразить проще:  $V_c = ((C + V) + (C - V)) / 2 = C$ , что и было мною сказано ранее. Таким образом данный эксперимент, так же как и эксперимент Ч. Таунса, не доказывает и не опровергает существование эфирного ветра. В то же время данный эксперимент провозглашен релятивистами как очередное и блестящее доказательство справедливости СТО, что свидетельствует о их невежестве на элементарном логическом уровне!

**Dzver**  
2 Солоненко Андрей

6 августа, 00:38

А может быть, Солоненко Андрей, это свидетельствует о вашем вопиющем невежестве а с физиков все в порядке?

Вы какого класса? 2-го, третьего?

Задачи о поездах идущие с точки А до точку Б умеете решать?

А задачи о лодках идущих навстречу и по течения реки?

**член парткома****6 августа, 00:57**

Мамаеву (вдогонку к своему посту 5 августа 23:33)

Как нередко со мной бывает, я сразу не сообразил обратить ваше внимание на следующее. В своем посте 5 августа, 18:25 я привел следующее выражение для  $t_{w1}$  и  $t_{w2}$  (которые я обозначал  $t_1$  и  $t_2$ ):

$$t_{w1} = G*[Lo/u*(1 + u*u) + u*(-Lo)/c^2] = G*Lo/u,$$

$$t_{w2} = G*[Lo/u*(1 - u*u) + u*Lo/c^2] = G*Lo/u.$$

А ваши выражения дают (как я разъяснил 5 августа 23:33)

$$t_{w1} = -G*u*Lo/c^2 + (G*Lo/u)*[1+(u/c)^2] = G*Lo/u,$$

$$t_{w2} = G*u*Lo/c^2 + (G*Lo/u)*[1-(u/c)^2] = G*Lo/u.$$

Вы не замечаете никакого сходства?

**член парткома****6 августа, 00:59**

пardon, клеивал текст из старого поста и забыл про опечатку там: вместо  $u*u$  надо читать  $u*u/c^2$

**Мамаев А. В.** <anatoly\_mamaev@mtu-net.ru>**6 августа, 09:15**

Члену парткома

Беру time-out на обдумывание и принятие решения (на недельку-другую).

**Ether****6 августа, 10:35**

2Солоненко Андрей

> > > Суммарный же путь  $l$ , проходимый светом туда  $l_1=L-VL/(C+V)=LC/(C+V)$  и обратно  $l_2=L+LV/(C-V)=LC/(C-V)$ , определится как равный  $l=l_1+l_2=2LC^2/(C+V)(C-V)$ , где  $C^2$ -это квадрат скорости света.  
> > >

Вы не понимаете что такое путь в системе отсчета наблюдателя. Путь это расстояние между точкой старта и точкой прихода.  
У вас написан путь света  $l$  в абсолютной системе отсчета, а Майкельсон находился в системе Земли, а для наблюдателя в системе Земли путь света это  $L$ .

2Dzver

Я же вам говорил, что Мамаев понимает, что причинность - это святое, а вы не верили.

**Ether****6 августа, 10:59**

2Dzver

Мне кажется что в задаче с гонщиками для пущей убедительности (чтобы не было сомнений что мы имеем дело именно с нарушением причинности), надо на линии финиша бросить бомбу из одной машины в другую, и продолжить путь на невзорвавшейся машине.  
Тогда из другой системы увидят, что машина пришла первой на финиш и взорвалась, а вторая при подходе к финишу бросает ту же бомбу которая несколько минут назад уже взорвалась в первой машине.

**diletant** <vira37@rambler>**6 августа, 11:29**

Нефизику:

сказанного достаточно с учётом предыдущего текста и реакции.  
Надеюсь, понял Вас правильно.

**Dzver****6 августа, 11:41**

2Ether

Не так уверен насчет Мамаева.

По моему, он ошарашился от того что он сам решил задачку по СТО верно и оказалось что по СТО опять встретятся одновременно на финиша.  
По моему Мамаев всегда думал, что в СТО события в одном месте и времени - неоднозначно происходят /как в его теории/.  
Вообще у него странные впечатления о СТО, об систем отсчета, об

единицах измерения времени и пространства и т.д.

На это говорит и его пример с ракетой по СТО где он заменил показания часов мешочками "материализовшегося времени"...

Это был самый странный полет мысли который я в жизни видел:))

Пусть подумает... Вдруг поймет то, что до сих пор безуспешно все ему пытались объяснить?

**Мамаев А. В.** <anatoly\_mamaev@mtu-net.ru>

**6 августа, 12:19**

Всех участников дискуссии благодарю за участие.

Извините за все резкие слова. Считаю, что полностью проиграл баталию "члену парткома". Сайт с изложением НРТПВ из интернета убираю и все материалы уничтожаю. Старая физика продолжает жить и процветать непоколебленной.

Редакцию "Мембраны" прошу мою статью, обсуждаемую здесь, удалить, дискуссию закрыть и все ее материалы ликвидировать (впрочем, на усмотрение Мембраны).

К.т.н. Мамаев А. В.

**jj**

**6 августа, 13:57**

A ved' i pravda udalil. Kto nibud' dogadalsya "backup" sdelat'?

**Nik Novy**

**6 августа, 14:24**

[http://acmephysics.narod.ru/b\\_r/r00\\_01.htm](http://acmephysics.narod.ru/b_r/r00_01.htm)

**Kaifo**

**6 августа, 14:26**

Если написанное в 12:19 является истиной, то я крайне удивлен. Буквально поражен тем, что человек признал свою неправоту... Это делает ему честь.

**jj** <mikaa@pisem.net>

**6 августа, 16:48**

spasibo za ssylku. kazhetsya, vse krome pervoy stranitsy na meste. vykachal tselikom. forum etot tozhe.

**Dzver**

**6 августа, 17:03**

Я тоже поражен....

Присоединяюсь к мнению Kaifo.

**konst**

**6 августа, 17:08**

Dzver заговорил по-русски без ошибок!!! :)))

**Наблюдатель ООН**

**6 августа, 17:15**

Мамаеву

Ничего Вы не проиграли, а избавились от тяжелой ноши (благодаря члену парткома и др.), мешавшей вам много лет подряд.

Теперь вы сводны, жизнь продолжается, успехов.

**чеснок**

**6 августа, 18:17**

А ведь как родной стал. Вот это по-мужски, уважаю. Даже, черт возьми, руку бы пожал :))

Со своей стороны, забираю назад свои неконструктивные наезды и эмоциональные заскоки. Грешен, не верил, что можно убедить человека, находящегося 20 лет в заблуждении. Если, все это правда - снимаю шляпу.

Жаль отпуск прошел так быстро.

до побачення.

Чеснок(Хренович - спасибо А.В.!), Мамаев А.и В.,моська-промоутер,Школьница, Мамаевы с 1-го по 665 ( "Мамаев 666 " это Нефизик ;), Детский Сад, Отто Юльевич, Frank Weitzer, Шнобель, Несвежий запах, Caboom, Карл Энгельс, Кацман, Ж.Мешочек, XXI Съезд, Колобочки, CNN.com

from ИЯФ СОРАН with best wishes!

**Иванов**

**6 августа, 18:21**

А.В. Мамаеву

Ваш поступок достоин самого высокого уважения.

Обретенный на форуме опыт еще пригодится для сражения со "старой" физикой. Успехов!

Иванов Ю.Н. , д.т.н.

**Кузмич**

**6 августа, 18:28**

А.В,  
никому и ничего вы не проиграли, если искренне стараетесь понять все сказанное и услышанное на форуме.

Значит, есть потенциал для правильных выводов.

Здоровья Вам и долголетия!!!

**Сауенко Николай** <Киев т4607538>

**6 августа, 19:09**

Теорему Ферма следует рассматривать как частный случай двухмерного пространства? Поэтому все значения катетов и гипотенузы будут кратны 3 4 5 При этом для трехмерного пространства теорема Ферма \Пифагора\ теряет всякий смысл

**член парткома**

**6 августа, 19:47**

Мамаеву.

Присоединяюсь к мнению многих присутствующих, что ничего Вы (и Ваши сторонники) не проиграли (также как я и мои сторонники ничего не выиграли). В споре, развернувшемся на форуме, выиграла Истина, а не кто-то из нас.

На форуме обсуждались многие вопросы, которые порой ставят в тупик "альтернативщиков ", побуждают их отвергать непонятные им объяснения и искать замену СТО. И если кто-то еще, как и Вы, поняли, что СТО дает непротиворечивое описание явлений при больших скоростях частиц, поняли ее силу и красоту, то я, физик-профессионал, считаю своё присутствие на форуме оправданным.

**член парткома**

**6 августа, 19:49**

(черт, опять обрезалось...)

Я с большим уважением отношусь к принятому Вами решению согласиться с тем, что НРТПВ как физическая модель нашего мира неудовлетворительна. Я не вполне уверен, что Вы правы, удалив Вашу книгу с сайта. Ведь история физики, история физических идей состоит не только из успехов, но и из неудач. Неудачи тоже многому учат! Они заставляют критически взглянуть на "стандартную " теорию и понять, в чем ее сила и в чем слабость альтернативной теории. И потом, я не раз очень серьезно подчеркивал, что уроки критического рассмотрения предлагаемых теорий очень полезны всем. Ведь именно так, через такое же сито проверок и возражений (нет! не через такое же! через гораздо большее!) проходят и "стандартные " ныне теории - прежде чем они добиваются массового признания!

Я приношу извинения за все те резкие слова и даже грубости, которые я допускал на форуме в полемике с Вами. И жму Вашу честную руку человека, способного на сильный поступок. Желаю сил, здоровья и, быть может, реальных успехов в физике!

С уважением,

**член парткома**

**6 августа, 19:53**

(опять! отвратительная связь из дома!)

С уважением,  
"член парткома "

**Иван Найденов** <johnfound@abv.bg>

**6 августа, 21:19**

Всем:

Теперь, когда все окончено, скажите:

А вам, чегонибудь все таки не понравилось в НРТПВ?

Ну хоть идея или ...

Мне например очень понравилось объяснение кратности ускорителей. И это по моему тоже правда, что физики даже и если обнаружат сверхсветовые скорости на опыте, этого они просто не заметят, а это



грустно... :(

**membrana** <staff@membrana.ru>

6 августа, 23:43

> Редакцию "Мембраны " прошу мою статью,  
> обсуждаемую здесь, удалить, дискуссию  
> закрыть и все ее материалы ликвидировать  
> (впрочем, на усмотрение Мембраны).

А. В. Мамаеву:

Усмотрение "Мембраны " в данном случае является редакционной политикой, а именно: никакие материалы и обсуждения с сайта не убираются, за исключением случаев, предусмотренным действующим Законодательством РФ. Это уже история.

Всем:

Большое спасибо за активное участие в дискуссии. Создан очень интересный прецедент. Нам очень приятно, что мы работаем не зря.

Оставайтесь с нами!

**ZeNoN** <Иванову>

7 августа, 16:04

>

Теперь вот начсет реплики про точечное событие.

ДВА (!) события мы имеем в примере с мотоциклистами, а не одно. Плевать нам на то, где они могут встеться и встретятся ли вообще. Одно событие - достижение гонщиком-1 финиша; второе - достижение финиша гонщиком-2.

<

Точечны следующие события:

- 1) Гонщик-1 достигает финиша, видит полную бутылку и не видит в той же точке гонщика-2.
- 2) Гонщик-1 достигает финиша и видит в той же точке гонщика-2, с пустой бутылкой.
- 3) Гонщик-1 достигает финиша, видит полную бутылку, и гонщика-2.

**ZeNoN** <Иванову>

7 августа, 16:07

>

Г2 визуально стартует позже при наблюдении из К`

<

Какие еще ВИЗУАЛЬНЫЕ критерии, когда речь идет о скоростях, близких к скорости получения этих самых ВИЗУАЛЬНЫХ критериев?

**ZeNoN**

7 августа, 16:27

Дочитал. Честно говоря, не надеялся на подобное окончание и не ожидал его. Если это - искренне, то Мамаев наступил на горло собственной песне и своей цели в жизни. Это очень страшное решение лично для него. Я надеюсь, что он поймет, что это еще далеко не конец надеждам внести серьезный вклад в науку, раз мозги работают.

Извиняться ни за что не буду, эмоций тут было много от всех.

ZeNoN, Нефизик, Оса, Мамаев 666

**Радист Ether'y**

8 августа, 08:29

Склероз он чем хорош? Ничего не болит и каждый день все новое.

**R2D2** <Есть контакт !>

8 августа, 14:21

Я тут по радио услышал что со временем скорость света замедляется, типа открытие такое кто-то сделал...

Вот так.

**submind** <submind@newgen.ru>

8 августа, 15:11

о возможности переменной величины заряда электрона и/или скорости света в вакууме

<http://www.lenta.ru/world/2002/08/08/light/>

**Иван Найденов** <johnfound@abv.bg>

8 августа, 15:59

М-да-а-а-а, если ето ученые с Австралии обнаружили, ето научное открытие, а если некой Мамаев А.В. - ето бред и пустяки...

**ZeNoN**

8 августа, 16:01

Скорее наоборот: если написали в желтоватой прессе (lenta.ru) - то скорее

всего бред, а если написал Мамаев и с формулами в руках взялся доказать - это уже несравнимо серьезнее.

**submind** <submind@newgen.ru>

9 августа, 09:39

если lenta.ru - это по-вашему желтоватая пресса то есть и другие источники -

[http://reuters.com/news\\_article.jhtml?type=sciencenews&StoryID=1303277](http://reuters.com/news_article.jhtml?type=sciencenews&StoryID=1303277)

Австралийские ученые - дали Мамаеву аргумент против его сомнений в своей теории - зря он удалил свой сайт.

То что его залечили на этом форуме - абсолютно ничего не значит.

**q3dm8**

9 августа, 11:40

Квадрат скорости возмущений прямо пропорционален коэффициенту упругости и обратно пропорционален плотности.

Так что, скорость возмущений (свет - поперечные возмущения в эфире) не может быть постоянной (она постоянна только при условии постоянной плотности, что невозможно, так как это идеализация).

**ZeNoN**

9 августа, 12:06

А с каких пор агенство Рейтер является научным изданием/каналом? Обычное попсовое агенство.

И вообще. Даже если это не утка, то к теории Мамаева эта информация не имеет отношения. НРТПВ утверждает, что скорость света зависит от скорости источника. А в приведенном вами сообщении утверждается, что скорость света медленно меняется со временем. Согласитесь, сходство есть, но притянута за уши: с теорией Мамаева не больше сходства, чем с теорией Ньютона.

**Иван Найденов** <johnfound@abv.bg>

9 августа, 15:10

Я провел вычисления о время прохода лучей в эксперименте Майкельсона-Морли. Только считал только по Ньютона (полагал что свет это микрочастицы, подчиняющиеся механики Галилея-Ньютона, никакие эфиры, никакой Максвелл)

Получил то что и предполагал:

Скорость света зависит от скорости источника, а времена все равно одинаковые:

$$t_1 = t_2 = 2.L/C_0$$

Вопрос: А зачем придумывать новую теорию (СТО) чтобы объяснить опыт, прекрасно сходящийся со старой теорией?

**R2D2** <Есть контакт !>

9 августа, 15:22

Иван Найденов  
Юноша, вы, верно, тормоз...

**Иван Найденов** <johnfound@abv.bg>

9 августа, 15:29

R2D2:

Тормоз в смысле "устройство для замедления"?

**R2D2** <Есть контакт !>

9 августа, 15:36

Нет, по жизни.

**Flyker**

9 августа, 15:37

Хе хе, аплодисменты R2D2 :))

**Иван Найденов** <johnfound@abv.bg>

9 августа, 15:39

Хм. А почему так считаете? (И еще, я должен обидеться? :)

**R2D2** <Есть контакт !>

9 августа, 15:53

Иван Найденов  
Не обижайся, у меня просто батарейки сели.

-----  
Просто тов. Мамаев свой топик закрыл, а ты пытаешься еще что-то выяснить.



Для нас, роботов, это непонятно.

**ZeNoN** <Ивану Найденову>

9 августа, 16:06

"Тормоз" - это сленг. Означает "тугодум", "заторможенный", "медлительный". В данном случае - тугодум :)

Иван - болгарин, так что забавно получилось :))

**ZeNoN** <Ивану Найденову>

9 августа, 16:10

Обижаться в данном случае не надо, потому что слово тормоз носит не презрительный, а ироничный оттенок :) А что касается опытов М-М, то про это сто раз уже говорили, лично я разным людям уже раза три объяснял и устал это делать. Попробуйте поюзать кнопку "поиск" сверху страницы.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [27](#) | [28](#) | [29](#) | [30](#) | [31](#) | [32](#) | [33](#) | [34](#) | **[35](#)** | [36](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

#### НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя:

Контакт:

Текст  
сообщения:

#### МОИ ТЕМЫ

- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (Новых: 159)

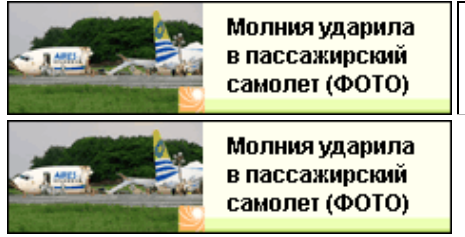
#### ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [В Сахаре нашли древний череп неизвестного человекоподобного существа](#) (70)
- [Киберпанк вскоре станет нормой жизни, после чего человечество исчезнет](#) (29)
- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (5316)
- [Семён Бочаров об абсолютах в инфинитизме](#) (618)
- [Виктор Кулигин: Науке нужна хорошая теория познания, а не пугало в лице "комиссии по борьбе"](#) (376)
- [Криминальная хроника: Гименей обслуживает спаммеров](#) (1)
- [Microsoft в современном мире: легенда о динозавре](#) (17)
- [Двухколёсные монстры. Часть вторая: Торпеда инженера Суинни](#) (1)
- [Американские военные в Афганистане: с нами Бог и роботы](#) (13)
- [Новый бомбардировщик F-22 должен стать умнее](#) (14)
- ["ИМНО" и "LOL": этикет в экстремальных условиях](#) (46)
- [В чём главный недостаток Струнного Транспорта Юницкого?](#) (89)

#### ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Есть ли у нас такое право?](#) (115)
- [В Сахаре нашли древний череп неизвестного человекоподобного существа](#) (70)
- [Киберпанк вскоре станет нормой жизни, после чего человечество исчезнет](#) (29)
- [Свобода или Как не быть рабом Божьим](#) (59)
- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (5316)
- [Семён Бочаров об абсолютах в инфинитизме](#) (618)
- [Нужна ли человеку \(и в целом всему человечеству\) вера в Бога?](#) (1186)
- [В чём сущность жизни человека на Земле](#) (173)
- [Виктор Кулигин: Науке нужна хорошая теория познания, а не пугало в лице "комиссии по борьбе"](#) (376)
- [Криминальная хроника: Гименей обслуживает спаммеров](#) (1)
- [Эмиграция из России - за и против?](#) (1141)
- [Что? Где? Когда?](#) (2996)

- Профессор Фриман Дайсон: внеземная жизнь может отыскаться даже в межзвёздном вакууме (18)



**MEMBRANA** —  
научно-популярный интернет-журнал  
Информация о сайте



- [На главную страницу](#)
- [В начало страницы](#)
- [Поставить закладку](#)