

membrana

membrana advertising

**СВОБОДА СЛОВА**

Материалы наших читателей

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

Природа, космос, общество

**ЭВРИКА**

Изобретения, открытия, гипотезы

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

Компьютеры, ПО, технологии

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

Интернет в России и в мире

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

Связь, телекоммуникации

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

Это должен знать каждый

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Беседы с интересными людьми

**ТЕХНОФЕТИШ**

Технологические предметы роскоши

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

Тематический доступ к статьям

- Дурацкие изобретения (3)
- Чипы-имплантанты (5)
- Борьба со "лженаукой" (8)
- Клонирование (9)
- Виртуальная реальность (11)
- Освоение космоса (40)
- Антигравитация (3)
- Телепортация (4)
- Альтернативные виды транспорта (63)
- Интернет в России (17)
- Вокруг Microsoft (15)

Все темы...
Обсуждения тем...

**ЯРМАРКА ИДЕЙ****МИРОВЫЕ НОВОСТИ****ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ****ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Segway Human Transporter
- Космос
- Зорбинг
- Остановись, мгновение!
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведенных опросов
- Архив за 2001 год

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Первая | Пред. | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | **45** | 46 | След. | Последняя

Сергей и Ко**28 августа, 23:03**

Члену парткома

Зря вы так, дубина и т.д. "заведомо неверен " для чего, в каких ситуациях. Вы же спокойно относитесь к тому, что видя себя в кривом зеркале, вы не впадаете в панику, вы сразу же предполагаете, что информация, которую лучи света рассеявшись от вашего лица и отразившись от зеркала, где-то исказилась. Полет этих лучей вы даже не замечаете, они обретают для вас ценность только попав в ваш прибор-глаз, который и дает вам картинку доброго утра после попойки. Вы тут же учитываете кривизну зеркала как фактор искажения информации и благополучно идете дальше к холодильнику за пивом. Здесь вы понимаете. А что тот же эффект искажения информации может быть вызван зависимостью от скорости источника информации, вы на дух не переносите. Когда рожа кривая, то это зеркало, а когда там что-то вспыхивает на небе, так это Мамаев дубина. Пример, грубо, знаю, что альфа частицы более-менее стабильны, однако. Разогнали вы ее до 1Гэв, летела она летела и распалась. Вы знаете точно, что она была, и вот летела, а потом вы знаете, что ваши сцинтилляторы вместе с ППД засветились и заохали, и вы измеряете величину этого свечения и охания. Причем восстанавливая картину прошедшего, которую вы не ВИДЕЛИ, НЕ РЕГЕСТРИРОВАЛИ, НУ НЕ БЫЛО ВАШЕГО ТАМ ПРИБОРА, НЕ БЫЛО, СТОЯЛ ОН В 20МЕТРАХ ОТ МЕСТА СОБЫТИЯ

Сергей и Ко**28 августа, 23:07**

виноват, кнопку не ту нажал.

Так вот продолжаю. И восстанавливаете вы эту картину, и пытаетесь учесть все факторы. Так если скорость вылетевшего протона из этой альфа частицы, которого вы не видели в полете, а только зарегистрировали его взаимодействие с прибором, и который таким образом является передатчиком информации, и его скорость может зависеть от скорости движения родной альфа частицы, то тут у великого партсобраниа начинается истерика и захлебование слюною.

член парткома**28 августа, 23:12**

Сергею и Ко

Это все слова, слова, слова...

Хотите ДОКАЗАТЬ свою интерпретацию, выведите хоть одну мамаевскую формулу - с учетом ваших искажений реальности "передачей информации"!! Ну хотя бы его простейшее уравнение (1).

Сергей и Ко**28 августа, 23:49**

Члену парткома

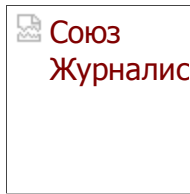
Небольшое уточнение. Если я вам представлю формулу без вывода, но она будет удовлетворять вашим издевательствам над ней, такой вариант устроит?

член парткома**29 августа, 00:07**

нет, не устроит.

Я, например, вывел формулу Мамаева (1) [см пост 7 июля, 12:57 - там эта формула носит номер (**)], приняв справедливым закон $Cu = \dots$ в системе А и ИГНОРИРУЯ какие-либо явные искажения или задержки в передаче информации от Б к А. Попробуйте совершить нечто подобное (может быть модифицируя мой вывод или придумав свой), вводя свои искажения. Тогда будет ясно, о чем идет речь. Я хочу знать точно - о каких именно искажениях вы говорите и как эти искажения выглядят количественно.

Logik**29 августа, 00:16**

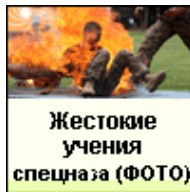
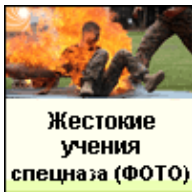


**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**
(Уже более тысячи подписчиков!)

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ВАШЕ МНЕНИЕ
**Как Вы считаете, имеет ли место на
Земле проблема нехватки
питьевой воды?**

- Нет и не будет никаких проблем
 Сейчас нет, но в будущем,
возможно, возникнет
 Да, проблема актуальна уже сейчас



ДИСКУССИИ

- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (2095)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (21667)
- Что? Где? Когда? (5020)
- Инфинитизм (975)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (2489)
- Что вы в данный момент читаете? (273)
- Казнить нельзя помиловать (300)
- Достоин ли Бог любви? (2895)
- Пиво и можно ли от него спиться? (43)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (3168)
- Что вы думаете по поводу Апокалипсиса? (176)
- Масяня - герой нашего времени? (95)
- В чем сущность жизни человека на Земле (300)
- Околонаучный юмор (499)
- Что такое любовь? (626)
- Задача(и)... (2510)
- Свет в начале, середине и конце

Сереженька, не к чему Ваши эмоции.

Я на форуме потоптался поболее Вашего. Мне не нравится СТО, своей позиции по отношению к ней не смягчаю; выводам этой теории не верю. На мамаевский форум я не хотел заглядывать. Один бред не лучше другого.

ЧП, видимо, искренне заблуждающийся, но умный человек. Да, верующий (не во всевышнего, а в интеллект Эйнштейна- ничего с этим не сделаешь. Тем хуже он сам себя сделает, большую боль причинит после поумнения. А Мамаев - хитрожопый. С таким в разведку ходить нельзя.

Сергей и Ко

29 августа, 00:38

Логике

Мамаева губит его заявка на гениальность и всеприменимость его формул. Для себя я разглядел очень важный вывод из его книги и споров здесь на мембране. А именно, при расчетах необходимо всенепременно учитывать зависимость (даже возможную) распространения информации в среде от какого либо параметра среды. Так для подводника очень важно, чтобы не было такой зависимости или искажений звуковых сигналов в воде, или если таковые имеются, то он должен их четко знать и уметь ввести поправки на это. По шуму винтов он определяет местоположение противника, или работает сонаром, чтоб по отраженным волнам определить местоположение и скорость объекта. Его окружающий мир - это пятна на экране - преобразованные волны. Где гарантия, что распространяясь в воде эти волны не исказились. Пока эти искажения находятся в пределах ошибок измерения приборов, все укладывается в ракурс. Но что он будет делать, если искажения эти будут велики. Мы не можем этого заметить пока расстояния малы а скорости невелики. И я за "очки Мамаева ", пусть он еще сам до конца и не понял куда их надо надевать.

Члену паткома

А с формулкой, дайте мне немного времени товарищ знаменосец. Правда хотелось бы синхронизировать наши часы в понимании физики процессов. Поскольку вот тов.Зенон утверждает, что если его чего-то ззади стукнет по башке, то на основании только одной шишки он сможет быстренько применить преобразования Лоренца (интересно к чему?) и тут же его голова перестанет болеть. Ведь вы то же как только стала проявятся физическая картина моего изложения, стали сразу требовать формулки. Следует из этого понимать, что мой взгляд на физику вещей вас удовлетворил, и вы теперь только ждете математического подтверждения. То есть мы понимаем отчего на елочном шарике рожа расплылась, остается только математически это описать?

HeBacя <shandibing_bor@rambler.ru>

29 августа, 01:06

Господа, я с вас балдею. Ну что вы можете предложить еще более интересное, чем побродить по обломкам ваших отношений.

Мамаев: Наш очень вумный ЧП должен проверить правильность моих формул... и сделать вывод: где расчет по СТО правильный - в моем решении, или в его решении. "

ЧП: Я проверил и вывод сделал: и ваше, и мое решение правильное. Ответы в точности совпадают!

Мамаев: Беру time-out на обдумывание и принятие решения (на недельку-другую).

Мамаев: Всех участников дискуссии благодарю за участие. Извините за все резкие слова. Считаю, что полностью проиграл баталию "члену парткома ". Сайт с изложением НРТГПВ из интернета убираю и все материалы уничтожаю.

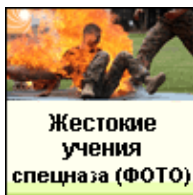
Чеснок: А ведь как родной стал. Вот это по-мужски, уважаю. Даже, черт возьми, рuku бы пожал.

Иванов: Ваш поступок достоин самого высокого уважения. Обретенный на форуме опыт еще пригодится для сражения со "старой " физикой. Успехов!

тоннеля: подземная реклама оживает (29)

- Питьё по нужде: проблема нехватки воды решается по-маленькому (14)
- MovieMask: сам себе режиссёр или кина не будет? (46)
- Робот Spinner: там, где пехота не пройдёт и пуля не пролетит (36)
- "А снится нам трава у дома" или История нескольких недоразумений (100)
- Последнее путешествие Айры Нила или Марсианские похороны (13)
- Пиво полезно и снижает риск старческого слабоумия (28)

Все дискуссии...



Кузьмич: А.В, никому и ничего вы не проиграли, если искренне стараетесь понять все сказанное и услышанное на форуме. Значит, есть потенциал для правильных выводов.

ЧП: Я приношу извинения за все те резкие слова и даже грубости, которые я допускал на форуме в полемике с Вами. И жму Вашу честную руку человека, способного на сильный поступок. Желаю сил, здоровья и, быть может, реальных успехов в физике!

Мамаев: Всем участникам дискуссии и читателям! В связи с вновь открывшимися обстоятельствами возобновляю дискуссию по НРТПВ и восстанавливаю свой сайт в Интернете! БОЙ ИДЕТ НЕ РАДИ СЛАВЫ - РАДИ ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ!...
НА КОЛУ МОЧАЛО - НАЧИНАЙ С НАЧАЛА!...

...Это мое последнее сообщение для вас. Я жду вашего публичного признания, что вы недопоняли НРТПВ.

ЧП: Прощайте, двоечник. Вы неисправимы. Я согласен с ZeNoN, что вы - упрямый осел. Не желаете учиться - оставайтесь балбесом-второгодником. Мне жаль больше тратить на вас время.

Хренология соблюдена (И.Б. Шанд.)

член парткома

29 августа, 08:06

2 Сергей и Ко

"Следует из этого понимать, что мой взгляд на физику вещей вас удовлетворил, и вы теперь только ждете математического подтверждения. " Нет. Я лишь злорадно жду, что вы повозитесь с формулами и убедитесь, что только при полном отсутствии поправок на таинственную "передачу информации " (откуда?! куда?! как быстро?! как далеко?!) можно получить связи похожие на (1), в которых нет выделенной точки - места наблюдения "переданной информации ". Уверен, что ваши слова - это пустой звук: подкрепить их не удастся.

2 НеВася

Сейчас я воспитываю не Мамаева, а другую заблудшую овечку, которая наивно полагает, что СТО грубо врет в сотни раз в своей классической области применимости (а не на сверхмалых или сверхбольших интервалах, что было бы вовсе не удивительно). Впрочем, согласен, что это развлечение становится скучным.

А за свои "жму Вашу честную руку " давно краснею - сопли распустил под влиянием момента. Впредь буду не лицемерить, а дураков только пинать ногами.

Хаттабыч

29 августа, 10:14

Да..., господа квантовые механики.

ежели знания свет - то вы тут лазарём балуетесь..., или фотовспышкой.

Да и беллетристики (почти романы!) развели...

типа "рабыни Изауры "...

Хаттабыч

29 августа, 10:31

Может почтенная публика ответить?

1)Прошу простить за темноту, но зверски интересно:

как излучает антенна? в ней текут токи - сумма движений множества

электронов. Их ускорениями можно(можно и по-другому)объяснить

истекающее излучение.Опять-же приём(сотрясаем полем толпы

электронов). Верю! Но! Пишут везде - излучение межзвёздного водорода на

волне 21 см...

Опять-же поглощение на 21 см...

Как электрон этого достаточно одинокого атома умудряется такое длинное

излучить? даже с точки зрения согласования излучателя с длиной волны?

Объясните популярно, ну "дерево " я в квантовой сантехнике...

2) подавал идею на "ярмарку " -пока не проявилась...

идея такая, если коротко:

при электролизе ионы водорода, по идее, должны проходить путь - ион,

атом, молекула... точно не знаю.

если есть такое дело, энергию слияния атомов в молекулы(см.атомно-

водородная сварка) нельзя-ли "лазерно " испускать?

то-есть - электролизер - лазер?

если нет данных, подскажите, какой эксперимент в "радиолюбительских" условиях поставить, чтоб определиться...

Kaifo **29 августа, 10:56**

2Хаттабыч Размеры излучателя никоим образом с длиной излучаемой волны не связаны. Длина волны излучения водорода зависит исключительно от энергии испускаемых квантов света (изменения энергии электрона при перепрыгивании с одной орбитали на другую).

Kaifo **29 августа, 11:10**

Лазерное излучение отличается высокой синхронностью, в то время как образование молекул процесс совершенно случайный.

Физхимик **29 августа, 11:21**

Хаттабыч

Полностью согласен с Kaifo насчет перепрыгиваний электронов с уровня на уровень. А про электролиз воды: излучение, а тем более, когерентное излучение, можно получить лишь имея два четко определенных состояния - основное/возбужденное (совсем не обязательно в виду имеется электронное возбуждение - например, в ИК-лазерах используются колебательные возбуждения, а радиоактивные источники излучают монохроматические гамма-кванты из-за того, что в результате радиоактивных распадов получают "возбужденные ядра"). Два атома водорода и молекула водорода под определение основное/возбужденное состояния не подходят. На языке химии это - самая заурядная экзотермическая реакция. Энергия связи выделяется в виде тепла.

Хаттабыч **29 августа, 11:21**

Kaifo

1)размеры излучателя определяют эффективность антенны напрямую...Чтоб излучить волну скажем 1м антенной - желательнее 1/4 вибраторы иметь... можно и меньше, но тогда эффективность зверски падает...

21 см-ый квант - как он внутри электрона-то помещается?:)

2) допустим, в рассоле уже есть гора готовых к слиянию ионов - какой частотой их "взбодрить" -подтолкнуть?

член парткома **29 августа, 11:22**

21 см - это магнитное излучение при перевороте спинов электрона и протона (от параллельной ориентации к антипараллельной). Классически можно сказать, что это излучение вызвано медленной прецессией спина электрона в магнитном поле, создаваемом спином протона (или наоборот - прецессией спина протона в магнитном поле электронного спина; в этом деле участвую обе частицы). Первым этот эффект рассчитал Ферми (кажется в 1934).

Хаттабыч **29 августа, 11:23**

Kaifo

в смысле 1/4 метра, извиняюсь...

Хаттабыч **29 августа, 11:29**

Члену парткома

получается, что спин электрона прецессирует с частотой 1,428..Гигагерц?

а почему только у одиноких атомов?

да и под это дело теория антенн не подходит...

Kaifo **29 августа, 11:32**

2Хаттабыч А как в маленьких наушниках помещаются волны длиной 330/20~16,5 метров?

2Партком стыжусь, не знал, что тут такой интересный эффект.

Kaifo **29 августа, 11:34**

2Хаттабыч А к теории антенн это и не имеет отношения

член парткома **29 августа, 11:35**

значит теория антенн фиговая. небось она - для электрических диполей.

а спин электронов прецессирует в поле ядра у всех атомов, имеющих ядро с ненулевым спином.

Кстати, расчет Ферми был сделан в 1930

[E.Fermi, Z.Phys. 60 (1930) 320].

Он описан во всех букварях по квантовой механике.

Хаттабыч

29 августа, 11:46

Kaifo

да, только наушник - далеко не поёт...

для 16,5 метров звука - органнне трубы применяются, в полном согласии с теорией антенн и Гемгольцем...

член парткома

Теория антенн рабочая, сами знаете...см.теле и радио антенны...

Всё-таки, от баночки с водородом должен тогда ужасно сильный сигнал исходить,

ан, нет!

или прецессия не всегда есть?

ведь раньше как говорили - получил квант, перескочил.., излучил - вернулся обратно..

как-то не вяжется...

член парткома

29 августа, 11:52

кстати, слегка наврал.

хотя в водороде одинаково прецессируют оба спина (электрона и протона)

из-за взаимного влияния друг на друга, но 21 см излучает все-таки

электрон, а не протон - ведь у электрона магнитный момент в 660 раз

больше магнитного момента протона.

Kaifo

29 августа, 11:54

2Хаттабыч Про трубы - дык методы излучения просто разные. В антеннах и в трубах - там в излучателе должно укладываться целое число полуволн.

Этой "симметрией" отфильтровываются лишние сигналы. Т.о. размер оказывается не причиной длины волны, а методом выделения какой-то линии из всего спектра.

Домашние то колонки у вас имеют один размер, а спектр излучения у них какой?

Kaifo

29 августа, 11:54

2член парткома Ну, уж про электрон сомнений не было

член парткома

29 августа, 12:01

и еще:

в водороде даже при обычном излучении (без спина) - при переходе электрона с одной орбиты на другую - длина волны света на фактор порядка $1/a=137$ превышает размер самого атома.

На оценочных формулах это выглядит так:

энергия излученного света $E \sim mv^2$;

длина волны света $L \sim h*c/E$;

размер атома $R \sim h/p$, где $p \sim mv$;

скорость электрона $v \sim c*a$.

Отсюда $L/R \sim c/v \sim 1/a$.

Хаттабыч

29 августа, 12:06

Kaifo

"домашние" колонки на 20 гц имеют весьма сопоставимый размер..., иначе не поют...

антенны не фильтруют сигнал, любую антенну можно настроить

реактивностью, например излучатель $5/8 L$ очень часто используется...

на авто стоят 1м антенны, ловят ДВ (1км) но очень, замечу, хреново...и

"укорочены" оне включением катушек.

опять-же, вопрос - прецессия - дело временное? или вечный двигатель?

как?

Хаттабыч

29 августа, 12:11

член парткома

вот ей Богу, видел я это $1/137$ где-то...

и всё другое - как информацию, имею..

но "ощутить" не могу такой маленький квант, длиной 21 см(есть ещё длинее, пропасть какая-то)..:-(

Физхимик

29 августа, 12:13

Хаттабыч

Дело не совсем в прецессии, а в существовании двух энергетически неравноценных состояний. Соотношение заселенностей между ними дается

распределением Больцмана. Излучением сопровождается переход из возбужденного состояния в основное. Возбужденные состояния генерируются постоянно, поскольку кинетическая энергия атомов не равна 0, а разница в энергиях 21см - мизерная.

Хаттабыч 29 августа, 12:26
Физхимик

не совсем понял(вру, совсем не понял)- как кинетическая энергия переходит в волну 21 см...
насчёт электролизера-лазаря что скажете?
вообще хочется зафиксировать в рассоле переход атомов H в молекулы H₂-как, чем?

Kaifo 29 августа, 12:27
2Хаттабыч Ну, мои домашние колонки не достигают в размерах 16 метров. И даже не 8. А наушники филипс и подавно...

Kaifo 29 августа, 12:28
2Хаттабыч Ну, скажем, в результате столкновений двух атомов электрон улетает на возбужденный уровень. Сваливаясь оттуда - излучает.

Хаттабыч 29 августа, 12:34
Kaifo

они и есть - наушники(не матюгальник железнодорожный)- то есть, с точки зрения антенн наушник на ухе - передатчик в приёмнике...
колонки Ваши имеют КПД, в лучшем случае-доли процента (к примеру, при 1 ватт подводимого средний динамик даёт 0,2 Па звукового давления), басовые - 0,08...
а комната у Вас какая - небойсь меньше длины волны...:) - опять-же работа в ближней зоне...

Физхимик 29 августа, 12:35
Хаттабыч

Насчет электролизера - уже высказывался см. выше (11:21).

А кинетическая энергия - штука хитрая, она действительно по всем внутренним степеням свободы перераспределяться может. Правда, столкновения в этом процессе (как правильно указал Kaifo) не последнюю роль играют.

Хаттабыч 29 августа, 12:37
Kaifo

-электрон улетает на возбужденный уровень. Сваливаясь оттуда - излучает.- согласен я, согласен... но как? сам процесс?

Физхимик 29 августа, 12:39
Хоттабыч.

Но если чуть строже про электролиз. При взаимодействии двух атомов водорода образуется "возбужденная молекула ", которая может безизлучательно передать энергию возбуждения другой частице при столкновении или перераспределить ее по внутренним степеням свободы (вращательным, колебательным и т.п.) - и излучить. Так что при этом не то чтобы когерентности, даже монохроматичности не получишь.

Хаттабыч 29 августа, 12:42
Физхимик

простите, зачитался...
но из это следует, что на основе химического процесса лазарь не возможен? Ой-ли?(с надеждой:-))
теплота выделяется в виде чего - инфракрасные кванты или как? Дайте точку опоры...

Хаттабыч 29 августа, 12:45
Физхимик

Вот как-бы возбужденные молекулы в рассоле сохранить, а потом попользовать...
в атомно-водородной сварке как-то очень неудобно всё..

Физхимик 29 августа, 12:53
Хаттабыч

Известны реакции, когда получаются продукты в долгоживущих электронно-возбужденных состояниях, есть еще термин такой мудреный - хемилюминесценция.

А если создавать лазер, то надо сначала Больцмана обойти и инверсную заселенность создать.

Хаттабыч

29 августа, 12:57

Физхимик

наличие в растворе толпы возбужденных, "растрёпанных" молекул - чем не инверсная населенность? не атомы, возбужденные заранее, а молекулы... тут я "плаваю" топором...

Физхимик

29 августа, 13:00

Хаттабыч

"теплота выделяется в виде чего - инфракрасные кванты или как? Дайте точку опоры..."

В результате столкновения возбужденной молекулы с "третьей" частицей энергия может передаваться безизлучательно, т.е. непосредственно тратиться на увеличение средней кинетической энергии частиц среды (=температуры),

излучение в ИК- (колебательные переходы) и даже в радиочастотном диапазоне (вращательные переходы) также возможно. Только там такая каша с вибронной структурой - много близкорасположенных энергетических уровней, так что возбужденная молекула излучает целый букет...

Физхимик

29 августа, 13:08

Хаттабыч

Ну мы так постепенно и придем к конструкции современного эксимерного лазера.

Хаттабыч

29 августа, 13:11

опять опоздал...

Хаттабыч <a.Elchanin@chaika-plaza.ru>

29 августа, 13:34

господа, прошу прощения, гонят на работу..., но айл би бэк...:-)

математик-самоучка <andrei_gil@yahoo.com>

29 августа, 14:13

Я Мамаева защищать буду :)

1. Физика мне по барабану
2. Теория Мамаева не противоречива, если у кого-то есть сомнения или вопросы - давайте.

"Сергей и Ко" - салют!

Ваши посты - самые лучшие, особенно что есть ТО где $T=\text{const}$, есть где $L=\text{const}$, есть где $M=\text{const}$ и так далее - все верно!

Правильно ли я понял, что затем вас постигло СОМНЕНИЕ?

"

На выходные посидел на даче с карандашиком и листком бумаги и теперь вынужден отзываться свои посты...

"

Могу ли я осмелиться РАЗРЕШИТЬ его? Ваша ошибка была в том, что из $T=\text{const}$ действительно выводится только механика Ньютона, но у Мамаева всего лишь $\Delta T=\text{const}$ на мировых линиях для разных ИСО. И ВСЕ! А в нагрузку независимость скорости света от направления. Из этой пары дополнительных именно АКСИОМ - споры здесь бесполезны - выводится его теория.

ZeNoN <2 Сергей и Ко>

29 августа, 14:17

Мне кажется, что так эмоционально отстаиваемая вами идея о необходимости учитывать скорость передачи данных в реальных опытах - секрет Полишинеля :) Извините, велосипед - штука полезная, и то, что вы его изобрели свидетельствует о вашем высоком IQ, но так уж получилось, что он уже изобретен ранее :)

инквизитор

29 августа, 14:54

Хаттабычу.

Книжка такая есть Звелто автор. "Физика лазеров " кажется. Там химический лазер описан для пешеходов.

Про антенны и 21 см. Антенны рассчитываются на основе уравнений Максвелла для МАКРОСКОПИЧЕСКОГО числа фотонов, а Максвелл для одного фотона неприменим (вопрос оппонентам - чему равны E и H для ОДНОГО фотона с длиной волны 21 см.) Т.е. излучение фотона процесс квантовый и Максвелл неприменим. Надо квантоваться и использовать не классические величины а операторы. Область применения классики вспоминать надо.

математик-самоучка <andrei_gil@yahoo.com>
2 Сергей и Ко

29 августа, 14:55

Отношение к передачи информации у СТО и НРТПВ одинаковое. И там и здесь можно посылать почталыонов, а можно лучи лазера. Только в НРТПВ почталыон может иногда придти быстрее. Ну и что?

Вас конус причинности беспокоит? Так для этого какие энергии нужны, чтобы его расширять!

Хаттабыч <a.Elchanin@chaika-plaza.ru>
инквизитор

29 августа, 15:25

книжка то редкая небойсь...

согласен, что процесс квантовый, 2 рукмя за!

но, квантоватость не объясняет механизм излучения электроном фотона.

КАК? какую-либо модель дайте, что-ли?

Заранее благодарен

инквизитор

29 августа, 15:28

Хаттабычу.

Это как ? Кванты в картинках? Что суть модель по Вашему? Гамильтониан - модель?

Или модель картинка?

[Первая](#) | [Пред.](#) | [37](#) | [38](#) | [39](#) | [40](#) | [41](#) | [42](#) | [43](#) | [44](#) | **[45](#)** | [46](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя:

Контакт:

Текст
сообщения:

МОИ ТЕМЫ

- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (Новых: 71)

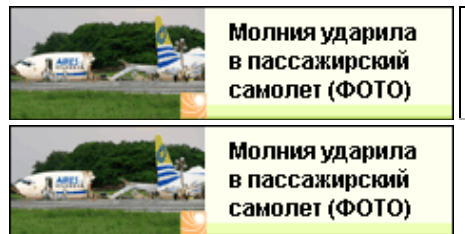
ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Microsoft в современном мире: легенда о динозавре. Заключение](#) (41)
- [Свет в начале, середине и конце тоннеля: подземная реклама оживает](#) (29)
- [Microsoft в современном мире: легенда о динозавре](#) (38)
- [Mitsubishi, похоже, занимается созданием искусственного интеллекта](#) (12)

ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Происхождение человека и цивилизации. Различные теории](#) (2095)
- [Лицом к лицу \(женщины и мужчины: перекрестный допрос\)](#) (21667)
- [Что? Где? Когда?](#) (5020)
- [Инфинитизм](#) (975)
- [Вылей злость тут!](#) (281)
- [Как человеку развить свой мозг хотя бы на процент?](#) (20)

- Война DVD-форматов на синих лазерах: Blue-Laser против Blu-Ray (0)
- Питьё по нужде: проблема нехватки воды решается по-маленькому (14)
- Приносим чужие извинения: лифт на небо не работает по техническим причинам (34)
- MovieMask: сам себе режиссёр или кина не будет? (46)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (5393)
- Boeing и Подклетнов: антигравитация снова в центре внимания (74)
- Робот Spinner: там, где пехота не пройдёт и пуля не пролетит (36)
- Основы современной физики поколеблены: скорость света может меняться (85)
- NASA играет в карты (6)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (2489)
- Что вы в данный момент читаете? (273)
- Microsoft в современном мире: легенда о динозавре. Заключение (41)
- Продолжите эту историю (2654)
- Vegetарианская лавка: мнения, советы, рецепты и т.д. (221)
- Большой взрыв (304)



MEMBRANA —
научно-популярный интернет-журнал
Информация о сайте



На главную страницу •
В начало страницы •
Поставить закладку •