

membrana

membrana advertising

**СВОБОДА СЛОВА**

Материалы наших читателей

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

Природа, космос, общество

**ЭВРИКА**

Изобретения, открытия, гипотезы

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

Компьютеры, ПО, технологии

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

Интернет в России и в мире

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

Связь, телекоммуникации

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

Это должен знать каждый

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Беседы с интересными людьми

**ТЕХНОФЕТИШ**

Технологические предметы роскоши

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

Тематический доступ к статьям

- Дурацкие изобретения (3)
- Чипы-имплантанты (5)
- Борьба со "лженаукой" (8)
- Клонирование (9)
- Виртуальная реальность (11)
- Освоение космоса (42)
- Антигравитация (3)
- Телепортация (4)
- Альтернативные виды транспорта (63)
- Интернет в России (17)
- Вокруг Microsoft (15)

Все темы...
Обсуждения тем...

**ЯРМАРКА ИДЕЙ****МИРОВЫЕ НОВОСТИ****ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ****ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Segway Human Transporter
- Космос
- Зорбинг
- Остановись, мгновение!
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2001 год

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Первая | Пред. | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | **47** | 48 | След. | Последняя

Хаттабыч**30 августа, 14:04**

инквизитор

я тоже..

однако, где почитать по молекулярному лазарю, если, конечно, пишут? не в тему совсем:

и есть-ли возможность изловить атомарный водород в воде после электролиза-чем он там себя проявит?

инквизитор**30 августа, 14:09**

Хаттабыч

Ну Звелто "Физика лазеров ". Еще есть примерное введение для пешеходов у Фейнмана 8-9 том про аммиак.

А про атомарный водород... Там по форумам инфинити бродит, говорят он химик

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>**30 августа, 14:18**

ТОЛЬКО И ТОЛЬКО для полных идиотов и полудиотов, для которых все нужно объяснять с самого начала.

Во всей НРТПВ $Cu = Co \cdot \sqrt{1 + u^2/Co^2}$, где u может быть любой (от нуля до бесконечности), причем $u = V/\sqrt{1 - V^2/Co^2}$, где u - скорость по НРТПВ, V - скорость по СТО, которая может меняться от нуля до Co .

Так что в формуле

$$(20) Q' = Q/\Gamma_u, \text{ где } \Gamma_u = 1/\sqrt{1 - u^2/Cu^2} = \sqrt{1 + u^2/Co^2},$$

скорость u может быть любой (от нуля до бесконечности).

ZeNoN**30 августа, 14:21**

Для совсем полных идиотов.

Корень из отрицательного числа считаем как? Делим на ноль как? Γ_u - у нас действительное число или комплексное?

Хаттабыч**30 августа, 14:23**

товарищ Мамаев!

не надо нервничать, поговорим как культурные люди... или Вы против?

там, выше, я про провода толкую - снизойдёте?

инквизитор**30 августа, 14:26**

А я предупреждал. Период вменяемости кончился. Пошла ругань. А всем замечу в теории Мамаева на ноль делить можно, только штрих поставить надо, что это не ноль...

Бывший Физик**30 августа, 14:28**

Я тоже чето не понял в (20), там наверное не те буквы в правой части уравнения стоят?

Хаттабыч**30 августа, 14:28**

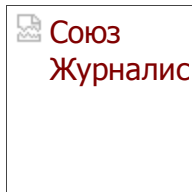
инквизитору

ещё раз спасибо.

Помните, как в "Понедельнике... " джин, сидящий в бутылки, протирал изнутри ладошкой стекло, пыльное снаружи?

ему помогли - Саша протёр снаружи - и он сел смотреть...

Такое ощущение, что мы в бутылки-каждый в своей, и некому протереть стекло...

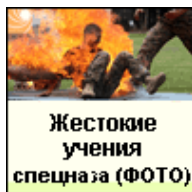


**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**
(Уже более тысячи подписчиков!)

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ВАШЕ МНЕНИЕ
**Как Вы считаете, имеет ли место на
Земле проблема нехватки
питьевой воды?**

- Нет и не будет никаких проблем
- Сейчас нет, но в будущем,
возможно, возникнет
- Да, проблема актуальна уже сейчас



ДИСКУССИИ

- Что? Где? Когда? (5279)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (21841)
- Достоин ли Бог любви? (2898)
- Инфинитизм (1035)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (2128)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (2520)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (3177)
- В чем сущность жизни человека на Земле (301)
- Околонаучный юмор (506)
- Что вы думаете по поводу Апокалипсиса? (180)
- Мясня - герой нашего времени? (102)
- Казнить нельзя помиловать (302)
- Пиво и можно ли от него спиться? (47)
- Что вы в данный момент читаете? (276)
- Что такое любовь? (626)
- Задача(и)... (2510)

Бывший Физик

30 августа, 14:30

Сейчас на листочке попытаюсь вывести, правдо хотелосьбы знать, связь между C_u и C_o , чтоб подставить, иначе както равенства не получается

Kaifo

30 августа, 14:34

Господин Мамаев, ваша строка с формулой 20 не верна ни при каких физических и нефизических теориях. Дело касается только математики. Равенство $1/(1-x)=1+x$ верно только при $x < <1!!!$
Физика тут ни при чем.

инквизитор

30 августа, 14:35

Хаттабыч

Да все протерто давно. Когда получаешь РЕГУЛЯРНОЕ образование к 3-му курсу понимаешь, что природа едина. Нельзя как Мамаев написать одну формулу и все объяснить. Я не могу например проверить выводы квантовой теории поля насчет модели Тирринга, но я могу проверить напрямую следствия этой модели в полиацителене. И так везде. Переписывать всю физику из-за одной формулы выведенной человеком с длительными периодами невменяемости - увольте!

А форум вещь полезная, что - то лучше понимаешь, на что-то обращаешь внимание.

Kaifo

30 августа, 14:37

Если не хотите, чтобы над вами смеялись, разберитесь уж тогда - делите вы на гамма-фактор или умножаете. Иначе все ваши выводы будут верны только при классических скоростях, где интереса не представляют...
А пока подумайте - у вас при скорости электрона равной скорости света заряд становится равным 0! Как же вы его удерживать собираетесь в ЭМП?

инквизитор

30 августа, 14:39

Ну вот. Он и ряды суммировать не умеет. Впрочем сейчас опечатку исправит, и штрихи понаставит.

Kaifo

30 августа, 14:39

2инквизитор Ага, именно. Как говорится - один глупец может задать столько вопрос, что и сто мудрецов не ответят...

Бывший Физик

30 августа, 14:40

То Kaifo

Вот и я про тоже, либо он с буквами что то напутал, либо равенства поставить нельзя.

ТО Инквизитор

Я тоже согласен с тем, что форум вещь полезная. Чтение НРТПВ помогло лучше разобраться с СТО, и понять те вещи которые до данного момента не понимал :)

Kaifo

30 августа, 14:41

Кстати, а при скорости больше световой их заряд становится комплексным!!! Вау!!! Это должно было бы привести к ТАКИМ наблюдаемым эффектам!!! Например, волны перестали бы колебаться и были бы только затухающиеся и расходящиеся решения в виду комплЕксной частоты и т.д...

Kaifo

30 августа, 14:41

2Бывший Физик В том то и дело, что не напутал...

инквизитор

30 августа, 14:44

Да я один раз рецензировал статью. Там правда человек комплексный спин получил (подставу некорректную сделал) - помогло.
А комплексный заряд это круто. Это покруче гонцевыв гравитонов с penisами.

Kaifo

30 августа, 14:44

А еще очень интересно рассмотреть с точки зрения психологии возникновение строки с формулой 20. В плане избавлений от сингулярности

Бывший Физик

30 августа, 14:46

ТО Raifo

Тогда пусть напишет как из левой части с помощью подстановок получить правую ???.

Я хоть и бывший физик (отошел от дел давно), но кое-что из математики помню, чето не получится у меня правая часть, хоть убей.

инквизитор

30 августа, 14:47

- Робот Spinner: там, где пехота не пройдет и пуля не пролетит (46)
- MovieMask: сам себе режиссер или кина не будет? (51)
- Питьё по нужде: проблема нехватки воды решается по-маленькому (18)
- Свет в начале, середине и конце тоннеля: подземная реклама оживает (29)
- "А снится нам трава у дома" или История нескольких недоразумений (100)
- Последнее путешествие Айры Нила или Марсианские похороны (13)
- Пиво полезно и снижает риск старческого слабоумия (28)

[Все дискуссии...](#)



Кстати насколько в подсознании сидит что скорость всегда меньше скорости света. Никто и не думал действовать последовательно мамаевски. А Kaifo молодец, не обратил внимание на подсознание и перешел на позиции оппонента откуда и комплексный заряд.

Бывший Физик **30 августа, 14:47**
Извиняюсь неправильно набрал ник в предыдущем посте :(

Kaifo **30 августа, 14:53**
2Бывший Ничего страшного. Мое распознавание символов имеет встроенный блок коррекции ошибок 8))

Бывший Физик **30 августа, 14:54**
Ужасно интересно, читать дискуссию, но повидимому придется перенести, чтение на завтра, а то унас уже 22:00 пора до дому до хаты

Иван Найденов <johnfound@abv.bg> **30 августа, 15:12**
Зенону:

Кстати тахионы существуют только согласно СТО. Потому что С является граничная скорость. А согласно НРТПВ тахионы не существуют совсем. Никто пока не наблюдал тахионов. Значит?

инквизитор **30 августа, 15:15**
Ивану
Тахионы не существуют согласно СТО, а их существование не противоречит СТО - тут есть разница. Обрати внимание на комплексный заряд.

Kaifo **30 августа, 15:20**
2Иван Значит СТО - верна...
И потом - причем здесь существуют или нет? Это просто название. Тахион - частица (мат. тело), имеющее скорость выше световой... И точка. Вроде человека выше среднего роста... Граничность скорости тут ни при чем.

инквизитор **30 августа, 15:27**
Хаттабыч.
Вспомнил про атомарный водород. PH должно измениться вблизи электродов.

ZeNoN <[Kaifo](#)> **30 августа, 15:27**
Что такое сингулярность?

Хаттабыч **30 августа, 15:33**
инквизитор
во время протекания тока электролиза померить pH не возможно, к сожалению...
к чему я вопрошал про 21см - хочется мерить чем-то вроде приёмника

Kaifo **30 августа, 15:35**
2ZeNoN Грубо говоря - 1/x
Синоним слова полюс (ну, которые в теории функции комплексного переменного, теории вычетов и т.д.)

инквизитор **30 августа, 15:41**
Хаттабыч.
Слышал я фишку (за рюмкой чая) что меряли шум при электролизе (аналог дробового в лампе?) и вроде выводы делали. Но вопрос а зачем?

Хаттабыч **30 августа, 16:19**
инквизитор
раньше(не знаю, как сейчас) при конструировании многоэлектродных ламп пользовались корытом - моделью, где на пропорциональных ламповым расстояниях ставили анод, катод, сетки, диоды и проч. пускали ток и мерили распределение потенциалов шупом.
может это Вы об этом?
про шум не слышал...
Зачем: если (уже по моей теории:-)) некоторые свойства водных растворов при электролизе определяются наличием атомарного водорода - как определить его наличие в растворе?

инквизитор **30 августа, 16:24**
Хаттабыч.
Не понимаю почему шупом с PH нельзя пользоваться. Каюсь не спец. А наличие водорода будет определять подвижность зарядов. Неужели на ВАХ

не сказывается?

А шум при электролизе меряли. Надо вечером мужиков поспрашивать - может до понедельника что и выясню.

Хаттабыч
инквизитор
шум попробую померить

30 августа, 16:34

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>

30 августа, 16:51

ТОЛЬКО и ТОЛЬКО для людей с ВЫСШИМ ФИЗ.-МАТ. ОБРАЗОВАНИЕМ!!!

Согласно НРТПВ скорость света от движущегося источника зависит от скорости движения этого источника по формуле

$$(1) C_u = C_0 \cdot \sqrt{1 + u^2/C_0^2}$$

или

$$(1a) C_u^2 = C_0^2 + u^2,$$

где C_u - скорость света от источника, движущегося со скоростью u ,
 $C_0 = 299792458$ м/с - скорость света в вакууме от неподвижного источника, u - скорость движения источника. Подставляя формулу (1) или формулу (1a) в формулу

$$(2) G_u = 1/\sqrt{1 - u^2/C_u^2},$$

получим

$$(3) G_u = \sqrt{1 + u^2/C_0^2}.$$

Неужели господам с высшим физ.-мат. образованием, не купившим диплом о таком образовании, нужно еще и доказывать, что путем подстановки выражения (1) или выражения (1a) в формулу (2) получается формула (3)?

И неужто людям с высшим физ.-мат. образованием нужно доказывать, что согласно формуле (1a) величина C_u всегда больше величины u , то есть всегда справедливо неравенство

$$(4) C_u > u,$$

вследствие чего

$$(5) u/C_u < 1,$$

а также

$$(6) u^2/C_u^2 < 1$$

и величина

$$(7) 1 - u^2/C_u^2 > 0$$

всегда.

Странно все это, господа, очень странно! И такие господа, не умеющие произвести ТАКИЕ элементарные операции еще смеют СУДИТЬ НРТПВ? Странно это, господа! И стыдно! За вас стыдно. Что читатели то о вас подумают?

член парткома

30 августа, 16:54

2 Хаттабычу 30 августа, 09:53

По поводу вашего вопроса о тарелке и кабеле. В СТО скорость тарелки всегда меньше c . Так что радиосигнал тарелку в конце концов догонит. А сигнал по кабелю может и не догнать, т.к. его скорость (обычно - хотя и не всегда, - это т.н. групповая скорость) меньше c , нередко - много меньше c . Но если кабель подходящий, то догонит.

Спрашивать, что будет, если скорость тарелки равна c или больше c , СТО не разрешает - она относит этот вопрос к нефизическим. Об этом можно

спрашивать Мамаева - если закрыть глаза на то, что его теория противоречит экспериментальным данным, и на то, что она противоречит сама себе (на уровне арифметики).

2 Kaifo 30 августа 13:29

Зря вы на мамаевское (20) наехали. Арифметического противоречия там нет. Вы, наверно, спутали C_u и C_o .

член парткома

30 августа, 17:00

2 инквизитору и др

Существование тахионов противоречит не СТО, а причинности. Если причинности нет - то тахионы могут быть даже в СТО.

Kaifo

30 августа, 17:02

Господин Мамаев, а вы не напомните (много тут чего написано - вкратце) - откуда вы формулу 2 берете?

А то просто лично я бы получал из (3) - (2), а не наоборот... Да и знак в (3) у меня бы стоял другой... Объясните свою логику рассуждений плз

Просто лично для меня все же

$$G_u = \sqrt{1 - u^2/C_o^2}$$

Поскольку какой смысл сравнивать скорость света, излученную источником, со скоростью самого источника... Странно это, на мой взгляд.

Я бы сравнивал с неподвижным - скорость всегда там одна и та же. А от подвижного - какой смысл?

Kaifo

30 августа, 17:03

2член парткома Если честно - то поначалу действительно спутал. Но результат мне все равно кажется странным. Потому и мой предыдущий постинг

Иван Найденов <johnfound@abv.bg>

30 августа, 17:04

Всем на обсуждение, вот что придумали с женой, читая посты о заставшем свете несколько выше:

Второй постулат Ейнштейна:

"Скорость фотона по отношению к каждой ИСО постоянна и равна C ."

Чтобы доказать что этот постулат неверен достаточно найти хоть одну ИСО в которой фотон двигался с скоростью различной от C .

1. Выделяем фотон движущийся в пространстве. Выбираем СО А (пока неясно инерциальная или нет) так чтобы в этой СО:

$$X_{ph} = Y_{ph} = Z_{ph} = 0$$

Здесь X_{ph}, Y_{ph}, Z_{ph} - координаты фотона в А.

2. В А скорость фотона dr/dt будет равна 0 по определению.

3. Скорость А по отношению к некоторой ИСО Б является постоянной = C , следовательно А тоже является инерциальной.

Следовательно существует по крайней мере одна ИСО в которой фотон движется с скоростью $< > C$. Следовательно второй постулат неверен.

Kaifo

30 августа, 17:05

Эээ... В смысле там у меня написано $1/G_u$

член парткома

30 августа, 17:06

2 Kaifo

Да это не результат, это просто обозначения, дефиниции - с их помощью Мамаев маскируется под Эйнштейна и пытается втюрить, что у него много сходства (ха-ха!).

Kaifo

30 августа, 17:06

2Иван Найденов Проблема в том, что в вашей системе отсчета эта производная неопределена в силу того, что в ней время "стоит"

Иван Найденов <johnfound@abv.bg>

30 августа, 17:12

2Kaifo:

Время стоит, только если второй постулат (и СТО) правильные. А это доказательство именно что второй постулат неверен. Так что вы не имеете право использовать этот довод.

член парткома

30 августа, 17:13

2 Иван Найденов 30 августа, 17:04

Видите ли, ИСО - это мысленная совокупность приборов и прочих материальных тел, подчиняющихся законам физики. Согласно законам физики Эйнштейна разогнать тела (линейки, часы) до скорости света нельзя - никакой энергии не хватит. Поэтому реализовать вашу ИСО, в короткой фотон застыл, с помощью реальных тел не получится. Тем самым СТО избегает конфликта с результатом вашего мысленного эксперимента: сам эксперимент осуществить не удастся.

Иван Найденов <johnfound@abv.bg>

30 августа, 17:15

Члену парткома:

Да вы правы, но только если второй постулат (и СТО) правильные. А это доказательство именно что второй постулат неверен. Так что вы не имеете право использовать этот довод.

член парткома

30 августа, 17:16

2 Ивану

А вот в случае теории Мамаева это действительно становится опровержением его теории - ведь его теория не запрещает движение со скоростью света и даже еще быстрее.

член парткома

30 августа, 17:19

2 Иван Найденов 30 августа, 17:15

????

Почему не имею???

Если я хочу опровергнуть СТО с помощью СТО - то имею право использовать СТО! И тогда опровержения не получается.

А если я хочу опровергнуть мамаева с помощью мамаева - то я тоже имею право импользовать мамаева. И тогда опровержение получается!

Иван Найденов <johnfound@abv.bg>

30 августа, 17:20

Члену парткома:

У Мамаева нет постулат о постоянстве скорости. Это доказательство к нему не относится. Вы сами знаете что у Мамаева движение фотона подчиняется принципом дальнегодействия и зависит от движение источника.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [39](#) | [40](#) | [41](#) | [42](#) | [43](#) | [44](#) | [45](#) | [46](#) | **[47](#)** | [48](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя:

Контакт:

Текст
сообщения:

МОИ ТЕМЫ

- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (Новых: 72)

ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Война DVD-форматов на синих лазерах: Blue-Laser против Blu-Ray](#) (4)
- [Что? Где? Когда?](#) (5279)

- Искусственная жизнь зарождается в компьютерах (63)
- Мыши подтвердили: мобильные телефоны не убивают людей (1)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (5394)
- Робот Spinner: там, где пехота не пройдёт и пуля не пролетит (46)
- Microsoft в современном мире: легенда о динозавре. Заключение (46)
- Алексей Караваев: в России зорбы можно будет покупать в частное владение (6)
- MovieMask: сам себе режиссёр или кина не будет? (51)
- Войны переносятся в космос. Часть первая (3)
- Денис Денисенко о том, что может сделать астроном-любитель, вооружённый всего лишь подзорной трубой (10)
- Чудеса нанотехники. Часть вторая: нано надежды (10)
- Сделай сам: собственный робот с КПК Palm вместо мозгов (1)
- Войны переносятся в космос. Часть вторая (3)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (21841)
- Война DVD-форматов на синих лазерах: Blue-Laser против Blu-Ray (4)
- Вылей злость тут! (315)
- Дуэль как правовая и нравственная норма (15)
- Искусственная жизнь зарождается в компьютерах (63)
- Достоин ли Бог любви? (2898)
- Инфинитизм (1035)
- Продолжите эту историю (2666)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (2128)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (2520)
- Мыши подтвердили: мобильные телефоны не убивают людей (1)

