

membrana

membrana advertising

**СВОБОДА СЛОВА**  
Материалы наших читателей

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**  
Компьютеры, ПО, технологии

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**  
Интернет в России и в мире

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**  
Связь, телекоммуникации

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**  
Это должен знать каждый

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**  
Природа, космос, общество

**ЭВРИКА**  
Изобретения, открытия, гипотезы

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**  
Беседы с интересными людьми

**ТЕХНОФЕТИШ**  
Технологические предметы роскоши

**АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ**  
Тематический доступ к статьям

- Дурацкие изобретения (3)
- Чипы-имплантанты (5)
- Борьба со "лженаукой" (8)
- Клонирование (9)
- Освоение космоса (43)
- Виртуальная реальность (11)
- Антигравитация (3)
- Телепортация (4)
- Альтернативные виды транспорта (63)
- Интернет в России (17)
- Вокруг Microsoft (15)

Все темы...  
Обсуждения тем...

**ЯРМАРКА ИДЕЙ**

**МИРОВЫЕ НОВОСТИ**

**ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ**

**ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Segway Human Transporter
- Космос
- Зорбинг
- Остановись, мгновение!
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведенных опросов
- Архив за 2001 год

## Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Первая | Пред. | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | **52** | 53 | След. | Последняя

**Kaifo** **3 сентября, 11:31**  
Вот, допустим, что будет, если из Лоренца убрать относительное время? Будет как минимум ситуация, в которой не понятно, почему должны меняться координаты и скорость... В СТО то они по сути привязаны ко времени... Мне думается так...

**член парткома** **3 сентября, 11:32**  
2Kaifo  
Это не я этот ужас придумал. Я его только популярно и правдиво пересказал.

**Kaifo** **3 сентября, 11:33**  
2член парткома Я верю. Но это действительно странно и не поддается логике... Будет ждать Мамаева с разъяснениями...

**член парткома** **3 сентября, 11:51**  
2 Kaifo  
А Мамаев все уже объяснил 31 августа, 15:52 - это происки владельцев нефти, газа и угля. Вам еще какое-то объяснение нужно?!

**инквизитор** **3 сентября, 14:04**  
Глючу я , что введение абсолютного времени это отказ от близкодействия ( полей переносчиков - глюоонов там , пр. бозонов, фотонов) и переход к дальнодействию без запаздывания.

**Kaifo** **3 сентября, 14:16**  
2инквизитор Введение абсолютного времени - это убийство мюонов

**инквизитор** **3 сентября, 14:20**  
Kaifo  
А также ускорителей, радиолокации венеры, промежуточных бозонов и моих любимых томасовской прецессии и сдвига лэмба. Мамаеву. Так как насчет ускорителей? Я не въеду почему они еще работают.  
Кстати а у мамаева E равно эм цэ квадрат?

**Kaifo** **3 сентября, 14:23**  
Не надо пока про ускорители... Пусть признается про абсолютное время.

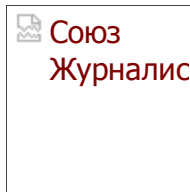
**член парткома** **3 сентября, 14:28**  
Томас и Лэмб - тоже агенты нефти, газа, угля. Ихняя прецессия и сдвиг проплачены нефтедолларами.

**инквизитор** **3 сентября, 14:32**  
А Фейнман по заказу моссада разлагал нас в лекциях сказками про каоны!

**Kaifo** **3 сентября, 14:34**  
Народ, давайте лучше по полочкам разложим те основные характеристики и стороны теории, которые мы увидели. Потом соберем это все воедино и предьявим Мамаеву.  
Первое, что вижу я и оно меня "волнует " - абсолютное время наряду с относительным пространством. Трудно сказать, насколько это неправильно, но это меня смущает... Кажется, проблема со взрывом мины возникает именно по этой причине?

**инквизитор** **3 сентября, 14:35**  
Еще проблема - эффект бешеной собаки (зависимость от квадрата скорости)

**ZeNoN** **3 сентября, 14:38**  
Еще проблема - логические циклы там и сям. мамаев никак не решит,



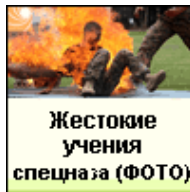
**ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**  
(Уже более тысячи подписчиков!)

Ваш e-mail  Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.

**ВАШЕ МНЕНИЕ**  
**Как Вы считаете, когда на Земле  
станет актуальной проблема  
перенаселения?**

- Никогда  
 Не раньше, чем через 100 лет  
 В ближайшие 50-100 лет  
 В ближайшие 10 лет  
 Проблема актуальна уже сейчас



### ДИСКУССИИ

- Что? Где? Когда? (5544)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (2613)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (22318)
- Что такое любовь? (643)
- Достоин ли Бог любви? (2913)
- Казнить нельзя помиловать (307)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (2248)
- Околонуточный юмор (516)
- Задача(и)... (2647)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (3242)
- Масяня - герой нашего времени? (123)
- Инфинитизм (1152)
- Пиво и можно ли от него спиться? (71)
- Что вы думаете по поводу Апокалипсиса? (185)
- В чем сущность жизни человека на Земле (307)

сколько у него исходных постулатов и какие они.

**инквизитор**

**3 сентября, 14:42**

Зенону.

Циклы то ладно, это полируется льсавлением одного постулата на вкус автора.

Да я тут пропустил часть обсуждения, глущу что преобразования мамаева не группа. А это плохо. Группа - симметрия- теорема Нетер- законы сохранения. Глущу что здесь и вечный двигатель возможен (нет 4-импульса).

**Бывший физик**

**3 сентября, 14:44**

То ЧП и Kaifo

Ребята давайте жить дружно!

Не обижайтесь, на меня, я тоже полностью и целиком на стороне защитников СТО.

У нас разночтения только в определении dt.

Я говорю о том, что наблюдатель нужен всего один в начале координат и привожу пример с определением скорости - например марса, кода мы не можем поставить часы в двух точка пространства около орбиты марса, а только можем его сфотографировать, и потом уже на основании фотографии вычислять скорость, Вы же утверждаете, что для определения dt или скорости нужно два наблюдателя с часами в непосредственной близости от места события.

Эта на первый взгляд незначительная разница приводит к двум разным физическим теориям - Ньютоновской и Эйнштейновской.

В примере с лужниками, предположим, что я незнаю встречались вы сдругом в баре для того, чтобы синхронизировать часы или не встречались! (Кстати в вашем случае после синхронизации вы их медленно разносили? Да! А как определить слово медленно в данном случае? Медленно относительно чего! А какова точность хода ваших часов? Насколько они разбежались друг с другом за то время пока вы их медленно разносили. Извините но даже атомные часы не совсем точные) но тем не менее на момент начала измерений у вас часы синхронизированы, я принимаю этот факт! Но стаким-же успехом я могу вам заявить, что синхронизирую часы посредством некоего взаимодействия которое распространяется моментально. Поимите это ОДНО И ТОЖЕ!!! А извиняйте'с господа теория дальнодействия то-есть ньютоновская теория. А если это ньютоновская теория то и считать я буду по ньютоновским формулам, и эйнштейн мне в данном случае ни к чему.

Эйнштейн рассматривает четырех-мерное пространство время. У него четвертая координата время (Наверное ничего нового для вас не открыл), но если это ось, то на оси мы должны отложить деления 1,2,3 и соответственно в точках 1, 2, 3 и так далее, часы будут отставать от начала координат на 1c, 2c, 3c. Это время необходимое для того чтобы сигнал добрался от 0 до данной точки пространства со скоростью С.

Представьте теперь, что С есть некая функция от скорости источника. В двух разных системах отсчета двигающихся одна относительно другой с некоторой скоростью, тогда в каждой из систем отсчета эта ось будет иметь свою цену деления!!! Вообще как решать эту задачу, я ума не приложу, наверное только численными методами.

В чем ошибается Мамаев?

Да в самом начале, когда постулирует факт того, что часы в точке М будут показывать тоже, время что и в начале координат. Он их синхронизирует с помощью светового сигнала (это он ответил мне), понятно когда система покоится и его  $C_u=C_o$ , а если система движется, то синхроимпульс-то будет уже иметь скорость  $C_u$ , а не  $C_o$

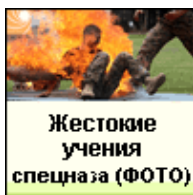
Значит часы в движущейся системе будут идти уже по другому (спешить или отставать! незнаю?), а следовательно как я могу утверждать что  $dT=dT'$ ? Он его постулирует, но ведь это вещи измеряемые!

Эйнштейн же не просто так постулировал постоянство скорости света. Этот факт был сначала получен экспериментально!

Давайте измерим. Но опять-же договоримся как мерить будем! А далее если, мы проведем измерения, то в зависимости от того как мы их будем трактовать получим или СТО или Ньютоновскую физику. Так как трактует их

- Что вы в данный момент читаете? (297)
- "А снится нам трава у дома" или История нескольких недоразумений (102)
- Пиво полезно и снижает риск старческого слабоумия (34)
- Свет в начале, середине и конце тоннеля: подземная реклама оживает (30)
- Робот Spinner: там, где пехота не пройдет и пуля не пролетит (69)
- MovieMask: сам себе режиссер или кина не будет? (59)
- Питьё по нужде: проблема нехватки воды решается по-маленькому (23)
- Последнее путешествие Айры Нила или Марсианские похороны (14)

Все дискуссии...



Мамаев, мы имеем теорию дальнего действия и ньютоновскую физику скрещенную с СТО. А его квадратичная зависимость скорости света  $Cu^2=Co^2+U^2$ , что здесь нового, если бы мне предложили в школе решить подобную задачу, я не задумываясь написал-бы эту формулу, даже не делая сложных выводов данной формулы (думаю, что вы бы это тоже смогли сделать без особого труда, если на секунду забыть об СТО), а тогда что нового-то? В основе НРТГВ лежат старые формулы сложения скоростей, что нового-то?

Я так думаю, мы бы имели НРТГВ в физике на сегодняшний день если-бы энштейн не додумался до СТО.

Хотя скорее всего додумался бы кто-то другой, Сергей и Ко почти-же додумался причем насколько я понимаю самостоятельно :)

**инквизитор**

3 сентября, 14:49

Опыт показывает, что измерения противникам СТО по барабану. Например достаточно зайти на сайт к козлу Ацюковскому. Когда народ поймет, что противникам СТО ЛЮБЫЕ эксперименты по барабану.

**Kaifo**

3 сентября, 14:50

2Бывший физик Я думаю, что вы не правы, что эти две методики определения времени приводят к разным теориям. Тем более, что медленный разнос часов и синхронизация светом в СТО - одно и то же.

**Kaifo**

3 сентября, 14:54

А по поводу того, что такое медленно - отношение  $v^2/c^2$  много меньше относительной погрешности измерения времени.

**ZeNoN** <2 инквизитор>

3 сентября, 14:55

Циклы - не ладно, потому, что Мамаев сам толком не понимает, сколько у него таких циклов и сколько в результате постулатов. А чем больше постулатов, тем ближе теория к сказке.

**член парткома**

3 сентября, 14:56

2 Kaifo

Само по себе абсолютное пространство и время не страшно - жили же с ним 300 лет, и ничего (я сейчас не обсуждаю, насколько это согласуется с экспериментальными данными). Тут другое плохо - у Мамаева координаты электромагнитного импульса ("света") и координаты "обычного массивного тела" преобразуются по-разному. Именно из-за этого возникает проблема фотон+мина: в одной системе отсчета фотон мину не догоняет (ибо они имеют одинаковые скорости), и мина не взрывается, а в другой системе отсчета фотон мину настигает очень быстро (ибо скорости у них разные).

Все выглядит так, будто пространство не одно на всех, а для фотона - одно, а для массивного тела - другое. Причем для каждого фотона - свое личное пространство, и для каждого тела - тоже. Так что вокруг моего стола носятся  $10^{23}$  разных мамаевских пространств!

**ZeNoN** <2 Kaifo>

3 сентября, 15:00

Не нравится мне "медленный разнос часов". Вот решительно не нравится. Интуитивно. Сигналы - черт с ними. Если пространство изотропно, то этот метод работает (принцип относительности). А вот разнос - это сомнительная штука. Что с того, что он медленный? Эффекты маленькие? Зато эти эффекты ОЧЕНЬ ДОЛГО действуют. И в сумме может "набежать" много чего. А если говорить, что много набегать не должно, это значит априори предполагать некий закон "набегания". Нехорошо.

**Бывший физик**

3 сентября, 15:02

То Kaifo

Не одно и тоже!

Свет имеет конечную скорость, распространения. Подумайте!

Если бы мы находились с вами в одной комнате, то я бы наверное смогу показать вам с помощью листочка бумаги и карандаша в чем разница, а так извините я во Владивостоке, и разбираться почему так придется вам самостоятельно. Если-же вы ответите для себя на этот вопрос, то поймете почему, вас так беспокоит абсолютное время у Мамаева.

Извините более доходчиво излагать свои мысли и знания у меня не хватает таланта писателя :(

Почитайте еще раз посты Сергея & Ко и мои ему ответы, гдето начиная с 29 августа, когда он рассматривает пример с поездом.

Вырвитесь из рамок теории дальнего действия!

**Kaifo** **3 сентября, 15:05**  
 2член парткома Ну так я об этом и говорю - пространство относительно, а время абсолютное...

**инквизитор** **3 сентября, 15:07**  
 Еще зависимость заряда от скорости очень интересна. Видели бы если бы была.  
 Бывшему физику.  
 Ну почитайте наконец учебники про системы отсчета и синхронизацию часов.

**Бывший физик** **3 сентября, 15:15**  
 То Kaifo и ЧП 3/09 15:05

А знаете почему так?

Потому, что формула положенная в основу его теории неверна! а соответственно и следствие из нее уравнения преобразования координат! Представь, что установку из его эксперимента, повернули на 90 градусов. Тогда  $Cu$  надо считать как  $(U+Co)$  когда сигнал идет до зеркала, и  $(U-Co)$  когда сигнал идет обратно. Попробуйте доказать мне, что это не так! Извините, а тогда и все его формулы изменяться!

**Бывший физик** **3 сентября, 15:20**  
 То Инквизитор

Тоже самое могу посоветовать и вам!

Боюсь, что мы не найдем взаимопонимания :(  
 У нас разные были, учителя!  
 В свое время СТО я сдал на отлично!  
 А преподавателю излагал, то что излагаю вам, следовательно преподаватель тоже ничего не смыслит в теор-физике?

**Бывший физик** **3 сентября, 15:24**  
 То Инквизитор

К стати, а почему вы думаете, что учебник это истина в последней инстанции. В разных учебниках одни и те же факты могут быть интерпретированы по разному. Это первое.  
 Второе: Разные люди могут по разному интерпретировать написанное, это тоже факт. Все относительно.

**Бывший физик** **3 сентября, 15:28**  
 Все на сегодня вас покидаю.  
 А вообще-то уже, наскучило!  
 Было интересно, пока не понял в чем проблема у Мамаева.

**ZeNoN** **3 сентября, 15:29**  
 Преподаватели - тоже не истина в последней инстанции :)

**инквизитор** **3 сентября, 15:32**  
 Бывшему физику. А где Вы СТО сдавали если не секрет?

**Kaifo** **3 сентября, 15:33**  
 2ZeNoN Я говорю с позиций человека, применяющего СТО. Я беру в руки ручки, считаю и вижу - насколько безболезненно я могу использовать отличную от нуля скорость "медленного" переноса. Да и потом... В любом случае мы можем рассуждать с позиций физического эксперимента. О чем он нам говорит? О том, что в случае малых скоростей (а понятно, что скорость света по сравнению с нашими житейскими скоростями велика) релятивистские эффекты не возникают спонтанно - их проявление должно быть плавным не скачком, соответствующая функция должна быть гладкой. Т.е. - релятивизм гладкий.  
 При нулевой скорости - отсутствует (житейский опыт как минимум)  
 Значит для житейские скорости удовлетворяют требованиям медленного переноса.

**Kaifo** **3 сентября, 15:34**  
 2инквизитор Да, вот мне тоже интересно - где?

**член парткома** 3 сентября, 15:36

А вас не интересует, где мамаевым и пр. кандидатские дипломы дают и где они кандидатские экзамены сдают?

**Kaifo** 3 сентября, 15:38

2Бывший физик Две разные теории возникают в вашем случае только тогда, когда используются соображения о конечности/бесконечности скорости света.

У Ньютона она была бесконечна. Потому до Марса свет долетал сразу и отсюда неправильная синхронизация событий.

У Эйнштейна - конечна, а потому мы все эффекты запаздывания учитываем, что как раз и соответствует тому, что у нас есть два наблюдателя, часы которым синхронизированы заранее

**Kaifo** 3 сентября, 15:39

2член парткома Где-где... В институтах каких-нибудь... А институты - они фундаментальным вещам не учат...

**инквизитор** 3 сентября, 15:40

А где гонца и этот, как его, кулигин дипломы берут?

Тут явно чувствуется что люди "диалектику учили не по Гегелю".

**Kaifo** 3 сентября, 15:41

2член парткома Я вот каждый раз удивляюсь, насколько велика разница в мышлении выпускников институтов и университетов... Не всех, конечно, но определенная тенденция налицо.

**член парткома** 3 сентября, 15:43

Щас куда ни плюнь - везде или лицей, или университет (до перестройки бывшее ремесленное училище).

**Kaifo** 3 сентября, 15:44

Ну, я говорю об оригинальных

**инквизитор** 3 сентября, 15:48

А еще развели академии, мать иху! Сельхоз- академия как коровам хвосты крутить, горхоз - академия как унитаз ставить, политех - академия по закрутке гаек. А университеты - не надо забывать, что кроме московского, питерского новосибирского, томского и казанского есть такие как : калмыцкий, мордовский чувашский, волгоградский и пр. и пр.

**член парткома** 3 сентября, 15:52

Я раньше любил в Сушевские бани ходить. Так там сбоку была вывеска "Академия Коммунального Хозяйства ". Значица, там академики-сантехники работают.

**Иван Найденов** <[johnfound@abv.bg](mailto:johnfound@abv.bg)> 3 сентября, 15:52

Всем:

А почему по вашему из  $dt=dt'$  следует  $t=t'$ ? Если проинтегруем получается:

$t+K1 = t'+K2$  где  $K1$  и  $K2$  константы.

и эти  $K1$  и  $K2$  в общем случае не обязательно равные.

**инквизитор** 3 сентября, 15:55

Я тут недавно одного хрена встретил - говорит вот я и стал академиком ( он д.т.н.), я ору КАК ? Он - да академиком, медико-технической академии (в москве где-то вроде), я говорю в смысле акушер-бульдозерист? С тех пор год не разговариваем.

**Kaifo** 3 сентября, 15:56

2Иван Найденов

Во-первых, получается  $t=t'+K$ , поскольку нет смысла вводить две константы, а во-вторых - эта произвольная величина соответствует выбору начала отсчета времени. Мы его всегда можем (и должны!) сделать равным нулю.

Иначе зачем нам такие часы?

**Kaifo** 3 сентября, 15:57

Характерным примером такого рода служат разные часовые пояса - везде  $dt$  одно и то же, а вот константы (начало отсчета) разные. Зато для этого есть GMT

**инквизитор****3 сентября, 15:57**

Ивану. K1 и K2 определяют начало отсчета времени (отрождества Хритова K1, от прихода в мекку K2).

**Иван Найденов** <johnfound@abv.bg>**3 сентября, 15:59**

Члену парткома:

> > >ТАКУЮ СО в нашей вселенной ТОЧНО существовать не может! "  
 Это еще почему?! Кто мне мешает сделать риски линеек и часов  
 неравномерными?! < < <

Ничего не мешает сделать рыски неравномерными! Но тогда в такую СО все законы природы будут описываться другими уравнениями. В частности равномерное движение уже не будет описываться уравнением первой степени. В вашем примере именно это и происходит. Вы пишете уравнение третьей степени и говорите что оно не описывает инерциальное движение. Но в вашей СО именно это уравнение и описывает инерциальное движение! Это видно даже школьником 5-го класа! Поэтому не морочте людям голову! Я уже начинаю соглашаться с Мамаевым что вы притворяетесь дураком, просто чтобы выиграть спор! На работе у вас неудачи, что ли? Комплексы выбиваете?

**инквизитор****3 сентября, 16:05**

Ивану.

Фу как грубо!

**Иван Найденов** <johnfound@abv.bg>**3 сентября, 16:06**

Кайфо и инквизитору:

Согласен о:  $t = t' + K$ 

Если часы просто стоят в разных точек пространства, то конечно можно K сделать 0. У Мамаева именно поэтому возможна абсолютная синхронизация часов. Но что будет если часы (или по крайней мере один из них) движется в пространстве, ведь для каждой точке пространстве K может различаться.

**инквизитор****3 сентября, 16:12**

Ивану.

Прочти еще раз про часовые пояса.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [44](#) | [45](#) | [46](#) | [47](#) | [48](#) | [49](#) | [50](#) | [51](#) | **52** | [53](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

**НОВОЕ СООБЩЕНИЕ**Ваше имя: Контакт: Текст  
сообщения:**МОИ ТЕМЫ**

- [Сверхсветовая скорость](#) (Новых: 1095)
- [Возможны ли путешествия во времени? \(часть первая\)](#) (Новых: 1)
- [Большой взрыв](#) (Новых: 228)

**ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА****ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ**

- [Интеллектуализация компьютерных игр: рождение демона в машине?](#) (2)
- [Человек?](#) (23)
- [Вылей злость тут!](#) (365)

- Константин Лешан о дырочной телепортации (97)
- Чем угрожает конопля, или история нескольких недоразумений (13)
- В Сахаре нашли древний череп неизвестного человекоподобного существа (84)
- Микродиск DataPlay: маленький снаружи и большой внутри (19)
- Искусственная жизнь зарождается в компьютерах (111)
- "А снится нам трава у дома" или История нескольких недоразумений (102)
- За что американские провайдеры не любят противников абортот (36)
- Войны переносятся в космос. Часть третья (5)
- Пиво полезно и снижает риск старческого слабоумия (34)
- Microsoft в современном мире: легенда о динозавре. Заключение (56)
- Свет в начале, середине и конце тоннеля: подземная реклама оживает (30)
- Семён Бочаров об абсолютах в инфинитизме (779)
- Интеллектуализация компьютерных игр: рождение демона в машине? (2)
- Что? Где? Когда? (5544)
- Естественнонаучный подход к вопросу сознания - проблемы и перспективы. (5)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (2613)
- На каком принципе может работать уничтожитель планет (боевая космическая станция)? (91)
- Ещё раз о смертной казни (34)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (22318)
- Что такое любовь? (643)
- Достоин ли Бог любви? (2913)
- Казнить нельзя помиловать (307)

