

membrana

**ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

Не совсем достоверная информация

**СВОБОДА СЛОВА**

Материалы наших читателей

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

Компьютеры, ПО, технологии

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

Интернет в России и в мире

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

Связь, телекоммуникации

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

Это должен знать каждый

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

Природа, космос, общество

**ЭВРИКА**

Изобретения, открытия, гипотезы

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Беседы с интересными людьми

**ТЕХНОФЕТИШ**

Технологические предметы роскоши

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

Тематический доступ к статьям

- Дурачки изобретения (4)
- Чипы-имплантаты (6)
- Борьба со "лженаукой" (8)
- Клонирование (9)
- Освоение космоса (53)
- Виртуальная реальность (11)
- Антигравитация (3)
- Телепортация (4)
- Альтернативные виды транспорта (70)
- Интернет в России (17)
- Вокруг Microsoft (16)

Все темы...**Обсуждения тем...****ЯРМАРКА ИДЕЙ****МИРОВЫЕ НОВОСТИ****ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ****ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Segway Human Transporter
- Космос
- Зорбинг
- Остановись, мгновение!
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2001 год

**Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"**Первая | Пред. | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | **66** | 67 | След. | Последняя**Мамаев А. В.** <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>**2 октября, 10:21**

Раболепствующим портным "голого короля относительности "

в том числе Terry (1 октября, 18:14),

то есть всем, для кого король прекрасно одет и кто уже "знает физику "

портняжества для голого короля относительности и знать более ничего не желает.

ГОСПОДА!

Жалеть надо вас - профессиональных мастеров портняжной науки мнимых одежд голого короля относительности.

Доказать вам, что король голый, никто не сможет. Ибо каждому из вас придется признать, что каждый из вас спортняжил для одежд голого короля какую-нибудь финтиклюшку, которую ваше сообщество портняжек голого короля объявляет бесценным вкладом в ВАШУ науку.

Поэтому любого, кто осмеливается заявить "А король-то голый ", вы будете объявлять либо лжеученым, либо недоучкой, не знающим основ ВАШЕЙ науки.

Моя же цель - в силу моих скромных сил и возможностей зародить сомнение "А одет ли король?" - но не у вас, а у других людей, к портняжеству одежд для голого короля отношения не имеющих, Да, мои предложения пока что не одежды, а лишь наброски выкроек. Но зародить сомнение они способны. А будущее покажет, кто из нас прав.

Хаттабыч**2 октября, 10:25**

инквизитор

привет!

а вот заморочка - как считать, ежели электрон, летя в среде с Еотн большой, летит быстрее скорости света в этой среде...при этом он излучает фотоны (фотоны им. Вавилова-Черенкова)...получается, эти фотоны должны за электроном эдаким конусом тянуться...как у мама

инквизитор**2 октября, 10:25**

Шиза косит наши ряды...И гонцы давно не видно...

инквизитор**2 октября, 10:28**

Хаттабычу

Было это уже здесь...где-

то в мае-июне. Мамай с членом парткома рубился...Как раз на тему Вавилова -Черенкова...Попробуй поищи..Как легко догадаться у Мамай неверно но это ему по барабану...Короче как тот молодой - вся рота не в ногу а он в ногу...

Хаттабыч**2 октября, 10:44**

инквизитор

в смысле как у мамай трактуется свечение В.-Ч.?

Хаттабыч**2 октября, 10:46**

значить, скользко...тут..

инквизитор**2 октября, 10:47**

Хаттабычу

Ну зайти на его сайт.Чмыкни на название статьи..в статье адрес сайта есть...ознакомся..И отзывы прочти ...Сильно не хохоч и- пресс болеть будет..



**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Как Вы отнесётесь к юмористическим материалам на страницах нашего журнала?

- Положительно. Жизнь станет лучше, жизнь станет веселее!
- Отрицательно. Серьёзное издание, какие могут быть шутки?
- Затрудняюсь ответить



ДИСКУССИИ

- 11 сентября год спустя - ваши мнения (745)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (3889)
- Инфинитизм (2834)
- Грозит ли Ираку быстрый и полный разгром? (627)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (2971)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (32227)
- Задача(и)... (2914)
- Достоин ли Бог любви? (3748)
- Что? Где? Когда? (10850)
- Околонаучный юмор (619)
- Что вы в данный момент читаете? (574)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (3151)
- В чём смысл Жизни? (325)
- В чём смысл Смерти? (220)
- Казнить нельзя помиловать (387)
- Математика - наука или метод? (820)
- Робот Pyramid Rover нашёл в

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>
To Logik (1 октября, 18:40)

2 октября, 11:14

29 сентября (в 22:15) я написал:
"По НРТПВ заряд зависит от скорости по формуле

$$(1) Q = Q_0 / \sqrt{1 + u^2 / c^2},$$

где Q - заряд движущейся частицы, Q₀ - заряд покоящейся частицы, u - скорость частицы, которая может изменяться от нуля до бесконечности. Согласно формуле (1) заряд становится равным нулю только при бесконечно большой скорости, а при скорости u = c заряд уменьшается всего лишь в sqrt(2)=1,41 раз".

Вы мне на это написали (1 октября, 18:40): "Это Ваше заявление вообще не состыковывается ни с какой логикой. По вашему выходит что скорость c можно считать в некоторое число раз (sqrt{2}раз) меньше бесконечно большой скорости и так далее для любых скоростей. Сопоставление конечного значения с бесконечным принципиально запрещено".

ОТВЕЧАЮ:

А как бы вы написали словами согласно вашей logik - науке, что согласно формуле (1) при u=c имеем Q=Q₀/1,41, а Q=0 только при u = бесконечности?

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>
Электрику (2 октября, 07:45)

2 октября, 11:17

На ваши слова:

"А что это за источники такие, которые быстрее фотонов двигаются? Какой вообще смысл имеет тогда c? Откуда она взялась, если у вас куски железа могут летать быстрее света?"

ОТВЕЧАЮ:

1. Согласно НРТПВ величина c=299792458 м/с - это скорость распространения электромагнитных волн (ЭМВ) в вакууме в той системе отсчета, относительно которой источник этих ЭМВ покоится.

2. Напоминаю вам, что наименьший кусок железа - это атом железа. Атом железа может излучать фотоны? Может. Вот этот атом и может двигаться со скоростью, большей величины c. Но если такой атом движется относительно вас со скоростью, большей c, то испущенный этим атомом фотон будет двигаться относительно вас со скоростью, определяемой по формуле $c_u = \sqrt{c^2 + u^2}$, где u - скорость движения атома относительно вас. Ежели же другой фотон будет излучен атомом, покоящимся относительно вас, то этот другой фотон будет двигаться относительно вас со скоростью c.

3. На вопрос "Откуда она взялась" [видимо вы имеете в виду что "она" - это скорость c] ответ такой: скорость света c - это результат реальных измерений реальных ЭМВ.

Хаттабыч

2 октября, 11:43

а какие скорости атомов максимально достигнутые(ну, не железа - гелия, к примеру)?

что-то мешает им достигнуть скорости выше c?

из чисто механических соображений - атом при такой скорости должен рассыпаться на ту часть, которую "тянут-толкают)-электроны и протоны и неподдающуюся - нейтроны...ведь сила "Тяги" должна стать больше сил сцепления... бред какой...

Электрик

2 октября, 12:57

Мамаев, вы несколько не так поняли мой вопрос, я спрашивал, а почему фотоны, излучаемые покоящимся источником, не летят быстрее c, что ваша теория на этот счет говорит - что им мешает?

Хаттабыч

2 октября, 13:27

Электрик

пирамиде Хеопса ещё одну дверь (214)

- Учёные вычислили самые смешные шутки в мире (30)
- С января 2003 года интернет-пейджер ICQ будет платным (45)
- Кто займёт место человека через 200 миллионов лет? (102)
- Вечный двигатель Курицына работает уже вторую неделю (72)
- Сантехнофетиш. Часть первая: всё - в унитаз! (27)
- Система "Спасатель", или "парашют" для небоскрёбов (70)

Все дискуссии...



и еще спроси - почему не медленнее?

нравится им эта скорость, что-ли?

и откуда они(фотоны), стартуя из электронных облачков, знают - "система покоится, летим культурно " или "система прёт со скоростью околосветовой - летим, что не стыдно было... "?

Электрик

2 октября, 13:47

прикол в том, что Мамаев утверждает, что он вывел свою формулу математически, но как люди тут показали (да и сам он признался) что в математике слабоват.

Так пусть хоть физически объяснит, что это фотончикам так нравится с c_0 летать.

Сергей и Ко

2 октября, 16:57

Инквизитору, Логику и др.

Вот тут нашел еще одну интересную работу, надо сказать очень добротную <http://rusnauka.narod.ru/lib/phisic/acukov/3/index.html>

В частности там есть расчеты разных моделей атомов и эл. маг. волн, в том числе и света. Это, так, несколько касаясь наших предыдущих дискуссий. Называется она "общая эфиродинамика", однако, не поленитесь и просмотрите ее всю поскольку за кажущимся несуразным названием стоит большой и вполне профессиональный мат. анализ.

Мамаеву.

Желательно и вам просмотреть эту работу, поскольку там очень много хороших математических выкладок и объяснений многих основ, знаний которых вам так не хватает. В частности и про электрический заряд.

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>

2 октября, 17:18

Хаттабычу (2 октября, 11:43)

Вами написано:

"из чисто механических соображений - атом при такой скорости должен рассыпаться на ту часть, которую "тянут-толкают)- электроны и протоны и неподдающуюся - нейтроны... ведь сила "тяги" должна стать больше сил сцепления... бред какой... "

ОТВЕЧАЮ:

Действительно, это написан бред. Ибо первый раз слышу, что при движении по инерции на тело действуют какие-то тяну-толкающие силы.

Электрику (2 октября, 12:57)

Вы спросили: "а почему фотоны, излучаемые покоящимся источником, не летят быстрее c_0 , что ваша теория на этот счет говорит - что им мешает? "

ОТВЕЧАЮ:

Относительно приемника, который движется по отношению к источнику фотонов со скоростью V , эти же самые фотоны, которые имеют скорость c_0 относительно своего источника, движутся со скоростью $c_v = \sqrt{V^2 + c_0^2}$.

Хаттабычу (2 октября, 13:27)

На ваши слова:

"Электрику: И еще спроси - почему не медленнее? Нравится им эта скорость, что-ли? И откуда они(фотоны), стартуя из электронных облачков, знают - "система покоится, летим культурно " или "система прёт со скоростью околосветовой - летим, чтоб не стыдно было... "?

ОТВЕЧАЮ:

Не медленнее потому, что в результате сокращения продольных размеров движущихся тел вакуум сжимается, в результате чего скорость распространения по такому сжатому вакууму световых волн увеличивается.

Электрику (2 октября 13:47)

Представьте себе, но я действительно ее "вывел", пользуясь старой теоремой Пифагора. А если вы такого доказательства не увидели, то вам, выходит, даже теорема Пифагора не знакома.

Инквизитору

Почему вы проигнорировали мои вопросы от 22 сентября в 18:06 и от 23 сентября в 17:58? Не можете на них ответить?

Сергей и Ко**2 октября, 17:19**

Электрику

А ты посмотри работы на нуклотронах, когда там атомы вплоть до свинца ускоряют до Тэвов на нуклон, и посмотри как они учитывают увеличение массы разгоняемого объекта, поскольку с увеличением массы должно возрастать и гравитационное взаимодействие, однако там кроме, как сложно учитывать, и поправки малых порядков, которыми можно пренебречь и т.д. ты другого не найдешь. Вот и получается, что энергию, хочешь - через скорость, хочешь - через массу, а что там действительно увеличивается с увеличением энергии - неважно, важно, чтоб величина самой энергии сходилась. И если будет неувязка по скорости, то поправят изменением массы (без учета гравитационных эффектов). А если и это не удастся, то объявят новое поле-взаимодействие, или новую частицу. Опять таки комбинаторика вещь удобная, и любое множество может быть подмножеством более мелкого деления. Вот возьмите "элементарные" частицы с зарядом в $1/9$ и вы получите комбинаторно новое множество частиц, где кварки будут лишь частью общего, и бегите за нобелевкой. Поэтому и задают Мамаеву вопрос, зачем он хочет придушить курицу, несущую золотые яйца.

Хаттабыч**2 октября, 17:33**

Мамаеву

насчет тяни-толкай

да, при движении по инерции всё складно, но ведь сначала надо бы разогнать....вот тут и неувязочка - не разгоняются....

насчёт вакуума - ну ладно, размеры тел сжимаются продольно - но вакуум покоится - он-то чё сжимается?

Хаттабыч**2 октября, 17:44**

Сергей и Ко

кинулся смотреть по твоему совету - дык мужик пишет - вакуум, при некоторых условиях рождает пары частиц...

и понеслась.....

а если наоборот - некоторые условия(охеренная энергия), в окружающем вакууме (и не только) рождает пары частиц.....

и эфир куда-то пропадает....

а математика - хорошая слуга, но херовая хозяйка....(как и электричество).....

Logik**2 октября, 18:45**

Сергею и Ко

Год назад я был даже обладателем этой книжки госп Ацюковского. Отдал её взамен утерянной методички по лабам в библиотеку без всякого сожаления. На сайт не пойду. От аллергии на Ацюковского медицина не лечит.

Мамаеву

< > > "А как бы вы написали словами согласно вашей logik - науке, что согласно формуле (1) при $u=c_0$ имеем $Q=Q_0/1,41$, а $Q=0$ только при $u =$ бесконечности?" < > >

Для физического мира такие представления недопустимы. Так мне видится. Если область значений параметра ограничена и сверху (хоть миллион в миллионной степени c_0) и снизу (нулем), тогда проблемы Вашей записи не было бы.

А раз Вы говорите о бесконечной скорости при которой заряд обращается в нуль тогда, как я себе представляю, для любой скорости реального тела (которая всегда определяется конечным числом) заряд меняться не должен вообще.

Т.е. $Q(u) = Q(0)$.**konst****2 октября, 18:47**

Мамаев А.В.

Вот есть факт такой, который может помочь вам посчитать, зависит скорость света от источника или нет:

http://www.ibmh.msk.su/vivovoco/VV/Q_PROJECT/FEYNMAN/LECTURE1.HTM
про спутники юпитера: "Спутники Юпитера появлялись в расчетных точках то на 8 мин раньше, то на 8 мин позже".

Электрик**2 октября, 20:08**

Эх, товарищ Мамаев, товарищ Мамаев! На форуме время то не ограничено, поэтому спешу еще раз, но уже в той ехидной форме, в какой вы сами тут все время разговариваете: А если источник и приемник покоятся относительно др. друга (сами то не догадались такой случай рассмотреть?), то почему фотоны не двигаются быстрее c_0 ? Не хотят?

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>**3 октября, 08:28**

Электрику (2 октября, 20:08)

На воша вопрос:

"А если источник и приемник покоятся относительно др. друга (сами то не догадались такой случай рассмотреть?), то почему фотоны не двигаются быстрее c_0 ? Не хотят? "

ОТВЕЧАЮ:

Скорость электромагнитных волн (ЭМВ) в какой-либо среде определяется такими параметрами среды как диэлектрическая и магнитная проницаемость среды. Для вакуума и для случая покоящихся друг относительно друга источника и приемника эти параметры таковы, что скорость ЭМВ равна $c_0=299792458$ м/с. При взаимном движении источника и приемника эти параметры вакуума изменяются так, что скорость распространения ЭМВ увеличивается и оказывается зависящей от скорости взаимного движения. Из-за того, что сокращаются продольные размеры вакуумных объемов.

Гы**3 октября, 09:22**

То: Автор

Как это может быть, что из-за движения источника "сокращаются продольные размеры вакуумных объемов"? Откуда "вакуумные объемы" знают, как им сокращаться? Вакуум (эфир) он один на всех, а источников в нем множество, и действуют они одновременно. На какой из этих источников ориентироваться вакууму, решая как ему сокращаться?

Хаттабыч**3 октября, 09:52**

Гы

всё просто - они (вакуумы) читают Мамаева....

Гы**3 октября, 10:04**

То: Хаттабыч

Читай, не читай - все равно не понять. Скорость волн в среде никогда не зависит от источника, т.к. определяется свойствами среды, а не свойствами источника вроде его скорости. По-моему, придумать теорию волн в среде, скорость которых не постоянна, невозможно. И хотя Автор утверждает, что его теория как раз такая, я ему не верю из-за ошибок в основных формулах его теории.

Хаттабыч**3 октября, 10:14**

Гы

ты тише, насчёт волн в среде - есть и звук, например...и сверхзвуковые движение самой среды(например, при взрыве)... простую фенечку Автора просил объяснить - как электрон излучает квант света - каким местом...ну, сам процесс? и почему электрон, меняя положение в атоме, излучает по разному? и чё вперед - сначала меняет, потом излучает или наоборот - или одновременно? и, ежели оный электрон принадлежит быстролетящему атому(иону) - что меняется в процессе излучения - с точки зрения излучаемой частоты?????

Гы**3 октября, 10:24**

Хаттабыч

При взрывах или при большой интенсивности все бывает. Но у Автора-то скорость не от интенсивности зависит, что еще можно было бы понять, а от скорости источника, даже очень маломощного. И это понять я не могу.

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>**3 октября, 15:32**

Гы (3 октября, 09:22), Хатабычу (3 октября, 09:52)

На ваш вопрос:

"Как это может быть, что из-за движения источника "сокращаются продольные размеры вакуумных объемов"? Откуда "вакуумные объемы" знают, как им сокращаться? Вакуум (эфир) он один на всех, а источников в нем множество, и действуют они одновременно. На какой из этих источников ориентироваться вакууму, решая как ему сокращаться? "

ОТВЕЧАЮ:

А откуда движущиеся тела по СТО Эйнштейна знают, как им сокращаться? Они читают Эйнштейна? Ведь и по СТО Эйнштейна одно и то же тело имеет бесконечно большое множество длин по отношению к практически бесконечно большому количеству существующих систем отсчета. На какую из практически бесконечно большого количества систем отсчета одному этому телу "ориентироваться"?

Гы (3 октября, 10:04)

На ваши слова:

"Читай, не читай - все равно не понять. Скорость волн в среде никогда не зависит от источника, т.к. определяется свойствами среды, а не свойствами источника вроде его скорости. "

ОТВЕЧАЮ:

А не могли бы вы посчитать, какова скорость звука от сирены-источника в воздухе космического вагона относительно космической платформы (если скорость этого же звука относительно космического вагона равна, например, 330 м/с), если космический вагон (вместе с находящимся в нем воздухом) движется относительно космической платформы со скоростью $0,99 \cdot c$?

На ваши слова:

"И хотя Автор утверждает, что его теория как раз такая, я ему не верю из-за ошибок в основных формулах его теории. "

СПРАШИВАЮ:

Какие ошибки в основных формулах НРТПВ вы видите. Перечислите, пожалуйста.

Хаттабычу (3 октября, 10:14):

На ваши слова:

"Автора просил объяснить - как электрон излучает квант света - каким местом...ну, сам процесс? и почему электрон, меняя положение в атоме, излучает по разному? и чё вперед - сначала меняет, потом излучает или наоборот - или одновременно? и, ежели оный электрон принадлежит быстролетающему атому(иону) - что меняется в процессе излучения - с точки зрения излучаемой частоты????? "

ОТВЕЧАЮ:

Будьте добры, дайте ответ на этот же вопрос с позиций СТО Эйнштейна.

Гы (3 октября, 10:24)

На ваши слова:

"Но у Автора-то скорость не от интенсивности зависит, что еще можно было бы понять, а от скорости источника, даже очень маломощного. И это понять я не могу. "

ОТВЕЧАЮ:

Понять не могу, что вам не понятно. Может уточните свой вопрос?

Хаттабыч

3 октября, 15:57

Мамаев А. В.

да я и по Альберту не знаю, врать не буду...

Вас хотел почитать - его теория старенькая, мож у Вас всё прояснится? ну, так сказать - Ваше видение этого процесса (только без привлечения эфира)...

а то получается - оба пишете об излучении, формулки заковыристые выводите...а КАК оно происходит, первопричину-то - никто не даёт.....

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>

3 октября, 16:20

Хаттабычу

Гений не может ответить на ваш вопрос, а вы от меня хотите это узнать?

Хаттабыч

3 октября, 16:29

блин, дык чё-ж под гения-то копать?

ну, это я с расстройства...

но, ведь формулки строча, Вы себе представляли, что за ними физически стоит?

ведь тут математика - слуга физики, или телега впереди лошади?

ведь не из пустого места Вы теорию выводили? как-никак претендуя на всеобъемлемость...

Terry

3 октября, 16:30

Насчет раболепствования, Анатолий Васильевич, Вы погорячились. Во-первых, Вы не можете как доказать свою правоту, так и не можете доказать неверность СТО. Почему Ваша псевдонаучная писанина верна? Вы берете с потолка абсолютно левые преобразования и говорите, что "Эйнштейн не прав!". Преобразования Лоренца же вытекают из инвариантности интервала, а это возможно только если преобразования являются "поворотами" или "переносами" 4-системы координат. Во-вторых, инвариантность скорости света неразрывно связана с принципом относительности, так что, если Вы отбросили инвариантность С, Вы не имеете права использовать и принцип относительности для построения своей "теории". Ну и последнее. Вы там говорили, что только люди, не имеющие отношения к "НАШЕЙ" физике, могут оценить всю гениальность Вашей "теории". Естественно, только они, мы ведь все - консерваторы с железными мозгами. Честно говоря, обидно слышать такое от человека, который не знает и 10-й доли того, что знает среднестатистический физик-теоретик. Тут речь даже не о собственно теорфизике, а о математике. Так что, прошу Вас держать себя в руках и не употреблять оскорбительные выражения по отношению к физике и физикам. Интересно, почему объектом нападений со стороны "альтернативной науки" (если это можно назвать наукой) подвергается именно СТО? Что же Вы не трогаете квантовую механику? Если рассуждать так, как вы, волна де Бройля и статистическая трактовка тоже чистейший абсурд. Или, например, КТП? Я отвечу, почему. Вы просто до этого не доросли, слишком это сложно, да и обыватель не поймет. Выгоднее надругиваться над СТО.

Хаттабыч

3 октября, 16:51

Terry

я-то надеялся - в споре рождается истина...

хотел, так сказать, при родах поприсутствовать....да и просветиться маленько...ан нет, ругань обоюдодострая, с редкими проявлениями черного юмора....

надо-ть типа таблицы - у Альберта - у Анатолия...плюс экспериментальные данные трактованные обеими....

а скандалить чё без толку? даже ни один ускорителестроитель и эксплуататор не зашел

Сергей и Ко

3 октября, 17:14

Гы

"Скорость волн в среде никогда не зависит от источника, т.к. определяется свойствами среды, а не свойствами источника вроде его скорости" Тогда почему же уважаемый Гы, вы спокойно принимаете факт, что плывущая по воде лодка может плыть со скоростью большей, чем скорость распространения волн ею произведенных, и теперь, в век самолетов, вы уже спокойно воспринимаете факт движения самолета быстрее скорости звука, который он производит (к примеру в 18 веке вас бы за такое утверждение спалили на костре :(), а вот что объекты могут двигаться со скоростями большими, чем скорость света ими производящими у вас вызывает припадки бешенства и сарказма? Вы же физик, а не теорфизик, так и наблюдайте за природой и делайте выводы и как говорят доктора, подобное лечится подобным. Только исходя из величины скорости волн в среде вы не имеете права накладывать ограничение на скорость объектов в этой среде.

Для наглядности притворитесь слепым, и делайте все свои измерения и опыты только со звуком, и постулируйте невозможность движения тел со скоростями большими чем скорость звука в вашей среде обитания и возьмите и примените весь мат.аппарат Эйнштейна-Лоренца к звуку. Уверю вас, вы сможете математически объяснить большинство явлений в вашем слепом мире. Только у вас будет очень много разных "полей" и "элементарных" частиц и разных сверхновых (именно так вы будете объяснять ударную волну от самолета). И если таких слепых "теорфизиков" наберется большинство, то еже ли вы и прозреете случайно, то тут же закроете глаза опять, поскольку в вашем звуковом мире очень все уж красиво описывается математически, так на кой хрен вам все переделывать

заново.:(

Хаттабыч

3 октября, 17:19

Сергей и Ко

однако, в средах есть волны продольные и поперечные....что-то в "эфире " нет такого разнообразия....

Гы

3 октября, 17:58

То: Автор

Движущиеся тела и в СТО, и у Вас сокращаются. Это-то понять можно: ведь в результате движения меняются ЭМ поля. Но у Вас ведь вакуум никуда не движется, движется только источник излучения. Почему же тогда у Вас "длина вакуума ", а не просто длина источника должна меняться? Физически это непонятно.

О звуке. Посчитать скорость звука я наверно сумею. Но какое это имеет отношение к моему вопросу? Если воздух движется, то и скорость звука в этом воздухе меняется - звук увлекается воздухом. Но у Вас ведь вакуум никуда не движется. В этом вакууме движутся самые разные источники с самыми разными скоростями, но вакуум остается один и тот же. Зачем же тогда меняться скорости волн в этом неподвижном вакууме? Какова причина?

Об ошибках. Одну ошибку в Ваших формулах я увидел сам (в выражении для энергии частицы и радиуса орбиты). О других ошибках народ тоже что-то говорил... Смутно помню, что в битве с ЧП Вы даже какую-то формулу обещали из книги убрать. Если хотите, могу поискать точную ссылку.

Об интенсивности. Об этом заговорил Хаттабыч, который упомянул, что бывают случаи, когда скорость волн зависит от их силы. Но к Вашей теории это вряд ли относится, т.к. у Вас скорость волн зависит не от интенсивности источника, а только от скорости источника.

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>

3 октября, 17:58

То Terry (3 октября, 16:30)

- 1) Конечно же я не могу доказать ни мою правоту, ни ошибочность СТО.
- 2) "Псевдонаучность " моей писанины может доказать только эксперимент.
- 3) Те преобразования, которые вы считаете "взятыми с потолка ", тоже вытекают из инвариантности интервала. Это показано и на моем сайте (см., например, http://www.acmphysics.narod.ru/b_r/r02.htm или http://www.acmphysics.narod.ru/b_r/r03.htm или http://www.acmphysics.narod.ru/b_r/r06.htm), и в трудах, например, Г. А. Котельникова из Курчатовского центра. Но вы ведь не читаете "псевдонаучные " публикации (поэтому "раболопствование " вполне приемлемо и для вашей позиции).
- 4) Преобразования НРТПВ имеют в 4-системе координат такой же вид, как и преобразования Лоренца в 4-системе координат (см., например, формулы (6.9a), (6.10a), (6.13a), (6.14a) в http://www.acmphysics.narod.ru/b_r/r06.htm).
- 5) В самом начале моего сайта (см. http://www.acmphysics.narod.ru/b_r/r02.htm - Сущность второго постулата Эйнштейна) я проанализировал смысл второго постулата Эйнштейна и показал, что второй постулат Эйнштейна - это не "инвариантность скорости света ", а независимость скорости света от скорости источника.
- 6) Инвариантность скорости света (равенство скорости света величине c_0 в любой системе отсчета для источника, покоящегося в этой системе отсчета) я не обрасывал, я отбросил независимость скорости света от скорости источника. А это не одно и то же.
- 7) Принцип относительности "неразрывно связан " с "законом независимости скорости света от скорости источника " только в мозгах физиков-теоретиков, прошедших муштру Ландафшица.
- 8) Конечно же я не знаю и 10-й доли того, что знает среднестатистический физик-теоретик. Но это не дает основания таким физикам-теоретикам отзываться о моей работе так, как вы можете прочитать здесь http://www.acmphysics.narod.ru/b_r/nb.htm , и с 11 октября 2001 года я жду извинений от этого среднестатистического физика-теоретика. Но,

видимо очень высокий физ.-мат. интеллект мешает таким физикам-теоретикам вести себя по-человечески. Так за что я должен жаловать вашего брата?

Вы просите меня: "Так что, прошу Вас держать себя в руках и не употреблять оскорбительные выражения по отношению к физике и физикам. " Но тех, кто к нам с мечом приходит, на Руси никогда цветами не встречали.

9) Вы спрашиваете меня: "Интересно, почему объектом нападения со стороны "альтернативной науки " (если это можно назвать наукой) подвергается именно СТО? Что же Вы не трогаете квантовую механику? "

ОТВЕЧАЮ: А у тех альтернативщиков, которые критикуют квантовую механику, другие спрашивают: А почему вы не трогаете СТО?

10) Где у меня на сайте вы видели "надругательство над СТО "? Вы ведь его не читали! Где именно надругательство, вы можете указать?

Гы

3 октября, 18:09

То: Сергей и Ко

Где Вы у меня увидели припадки бешенства и сарказма???????????

Да пусть себе самолет движется быстрее звука или быстрее света. Только вот скорость волн на воде от лодки или скорость звука в воздухе от самолета одинаковая и не зависит от скорости источника - лодки или самолета. Скорость волн зависит не от источника, а от свойств воды или воздуха. Зато уважаемый Автор утверждает, что в случае ЭМ волн скорость начинает зависеть от скорости источника. Вот я и пытаюсь от Автора узнать, как он объясняет такое необычайное поведение ЭМВ, которое в корне отличается от поведения других волн.

Сергей и Ко

3 октября, 18:17

Хоттабычу

Есть разработки и некоторые данные и о продольных колебаниях эл.маг волн, так называемом скалярном магнитном моменте. Вся проблема в том, что в отличие от векторного (поперечного) Н поля, он несколько по другому себя "проявляет ". К примеру, он не притягивает (не намагничивает) железные опилки.

Ведь по сути, в последнее десятилетие идет заметный

Хаттабыч

3 октября, 18:20

Гы

типа - плывёт корабль, а вокруг него расплзается волновой процесс, и если корабль плывёт быстрее волн(поперечных) - то всё равно волна вперед от носа бежить...хреновина экая.....

Хаттабыч

3 октября, 18:22

Сергей и Ко

а чём оно себя проявляет?

Сергей и Ко

3 октября, 18:30

Хоттабычу

(продолжение)

В последнее десятилетие наблюдается усиленный процесс возврата к "эфирному " представлению Вселенной. Наши теорфизики стыдливо не говорят на прямую об эфире, но говорят о вакууме, у которого есть определенные физические свойства. Раньше этот вакуум был ничто, а сейчас это уже что-то с определенными свойствами. Ведь без овеществления вакуума уже не удастся объяснить многие аспекты хромодинамики с ее порождением пар частиц из вакуума. То есть, невольно признается, что имеем дело со средой. А раз среда, то уже можно исследовать ее свойства, и поскольку это среда, то она должна иметь похожие характеристики с остальными средами. Раз так, то ждите новой нобелевки о признании продольных волн вакуума-эфира. Роль Мамаева и др. - "ключ на старт ", а уже там процесс пойдет. Образно говоря, он не Гагарин, но специалист-техник, который готовит ракету к старту. Один из них...

Проблема ведь в том, что если считать что вакуум ничто, и среды-эфира не существует, то и никто не будет чесаться тут что либо копать. Поэтому данных о продольных колебаниях вакуума не будет. Но отнюдь не потому что их не существует совсем.

Хаттабыч

3 октября, 18:39

Сергей и Ко

раньше без боженьки не могли объяснить, почему Земля круглая...
эфир - тот же боженька....
а отсутствие свойств - тоже свойство, присущее только вакууму.....
а рождение частиц - оно не из вакуума, их энергией рожают - фотонами,
да и то, неслабыми...
из безфотонного вакуума ничто не родится...

Хаттабыч

3 октября, 18:43

Сергей и Ко

да и какой тут вакуум? на орбите Земли (практически в хромосфере живём)?

постоянно всякая гадость шныряет, излучение полно....шучу, шучу...

а проявления продольных волн - нету пока, да и не ищут их похоже...из, таки приличных людей, кто искал?

Сергей и Ко

3 октября, 19:44

Хаттабычу

Ты посмотри лучше, как лэмбовский сдвиг объясняется с позиций современной квантовой механики, и ответь - вакуум среда или нет. :
"Согласно квантовой теории поля, вакуум представляет собой поляризуемую среду: электрический заряд в вакууме окружен облаком виртуальных электрон-позитронных пар, которые частично экранируют заряд. Когда электрон приближается к атомному ядру, он проникает в облако виртуальных пар, что ведет к возрастанию взаимодействия между ядром и электроном. Этот эффект реально наблюдаем, с ним связан сдвиг энергетических уровней атома (лэмбовский сдвиг). "

Сергей и Ко

3 октября, 21:21

Гы

"Скорость волн зависит не от источника, а от свойств воды или воздуха. Зато уважаемый Автор утверждает, что в случае ЭМ волн скорость начинает зависеть от скорости источника "

Вы здесь "плаваете " в предмете дискуссии. Мамаев ни в коем образе не рассматривает скорость волн СРЕДЫ, он рассматривает скорость распространения волн, которые рассматриваемый объект излучает. Для наглядности возьмите пожарный катер в водомётом. При его работе есть три скорости : собственная скорость катера, скорость распространения волн на поверхности воды, возникающие при движении этого катера по воде, и скорость воды из водомёта. Если пожарный катер и горящий сухогруз стационарны относительно друг друга, то все три скорости описываются как по классике (в случае, когда два корабля движутся параллельно с одной и той же скоростью в одном и том же направлении, будут наблюдаться волны на поверхности воды). Мамаев рассматривает случай, когда пожарный катер движется по отношению к горящему сухогрузу (скажем, тушит пожар приближаясь), и его формулы необходимо применять к скорости воды из водомёта, которая будет зависеть от скорости приближения пожарного катера к сухогрузу, и ни в коем случае не относятся к скорости распространения волн по поверхности воды, возникающие при движении этого катера. Представили?

Так вот автор как раз и говорит, что зависит от скорости движения источника только те Эл.Маг.Волны, которые сам же источник и излучает. То что при движении этого источника через среду в этой среде будут возникать волны, вызванные возмущением этой среды движением источника, это совершенно другая история, и теория Мамаева их не рассматривает. Вернее рассматривает, однако поскольку среда сама к себе неподвижна, то и поправки на скорость здесь не требуются, поскольку "источник " таких волн (то есть среда) - неподвижен.

Вот-с...

Хаттабыч

4 октября, 10:09

Сергей и Ко

блин, полчаса печатал- взглянуло, пропало...

короче, по поводу объяснения сдвига эфиром - дык ежели тучка окружает каждый заряд - то для электронно-электронного взаимодействия тож должно что-то быть...

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>

4 октября, 11:50

Гы (3 октября, 17:58)

На ваши слова:

"Но у Вас ведь вакуум никуда не движется, движется только источник

излучения. Почему же тогда у Вас "длина вакуума ", а не просто длина источника должна меняться? Физически это непонятно. "

ОТВЕЧАЮ:

Представьте себе огромный по размерам космический вагон, внутри которого вакуум. Если вагон движется относительно космической платформы, продольный (вдоль движения) размер этого вагона из-за его движения сокращается. Сокращается ли вакуумный объем внутри вагона? Если покоящийся относительно вагона источник электромагнитных волн (ЭМВ) излучает ЭМВ, то скорость этой ЭМВ внутри вагона с точки зрения наблюдателя на платформе, относительно которой этот вагон движется, увеличивается. Физической причиной такого увеличения скорости ЭМВ может быть только изменение диэлектрической и магнитной проницаемостей вакуума внутри движущегося вагона. А физической причиной изменения диэлектрической и магнитной проницаемости вакуума может быть только изменение занимаемого этим вакуумом объема.

Логично?

А если этот же покоящийся относительно движущегося вагона источник ЭМВ излучает ЭМВ вне вагона, скорость ее ведь тоже увеличивается. Значит, вакуумные объемы сокращаются и вне вагона.

На ваши слова:

"Но у Вас ведь вакуум никуда не движется. В этом вакууме движутся самые разные источники с самыми разными скоростями, но вакуум остается один и тот же. Зачем же тогда меняться скорости волн в этом неподвижном вакууме? Какова причина? "

ОТВЕЧАЮ:

Мысленно выделите объем вакуума в 1 кубометр. Пусть слева от этого объема медленно пролетает заряд в один кулон. Меняется ли вакуум внутри выделенного вами объема, когда мимо него медленно пролетает этот заряд? Меняется. Потому как напряженность электрического поля внутри вашего выделенного вакуумного объема меняется. Так как же можно утверждать, что "ВАКУУМ ОСТАЕТСЯ ОДИН И ТОТ ЖЕ "?

На ваши слова:

"Об ошибках. Одну ошибку в Ваших формулах я увидел сам (в выражении для энергии частицы и радиуса орбиты). О других ошибках народ тоже что-то говорил... Смутно помню, что в битве с ЧП Вы даже какую-то формулу обещали из книги убрать. "

ОТВЕЧАЮ:

Ошибки ошибкам рознь. Некоторые из "ошибок " я умышленно не хочу убирать. В том числе и подмеченные вами, а также ЧП. Кстати, если выполнить все требования ЧП, то от НРТПВ останется одна СТО.

Инквизитору (1 октября, 14:17, 17:17)

На ваши слова:

"Еще раз спрашиваю, каким образом у вас при инвариантности первого уравнения Максвелла(ну с ρ_0 и j_0) нарушается закон сохранения заряда? "

"Да вы что противоречия не видите???? Первое уравнение этож закон сохранения заряда в диф. форме... "

ОТВЕЧАЮ:

Напоминаю, что в первое уравнение Максвелла входит плотность тока (j_0), а плотность заряда (ρ_0) входит во второе уравнение Максвелла. Закон сохранения заряда в диф. форме в СТО - это выражение

$$(1) \text{Co} * \rho_0 = \Gamma * (\text{Co} * \rho_0' + V * j_0'),$$

где ρ_0 , ρ_0' - плотность заряда в нештрихованной и штрихованной ИСО, j_0 - плотность тока в штрихованной ИСО, $V = V/\text{Co}$, $\text{Co} = 299792458$ м/с, $\Gamma = 1/\sqrt{1 - V^2/\text{Co}^2}$, V - скорость, изменяющаяся от нуля до Co . Из выражения (1) действительно вытекает (при $j_0' = 0$) $\rho_0 = \Gamma * \rho_0'$. А так как $\rho_0 = Q/\Omega$, где Q - заряд, Ω - объем заряда, то из СТО мы и имеем $Q = Q'$ (заряд в СТО сохраняется).

А в НРТПВ вместо (1) из инвариантности уравнений Максвелла мы имеем выражение

$$(2) \text{Cu}^* \rho_0 = \Gamma u^* (\text{Co}^* \rho_0' + \text{Vu}^* \text{джи}'),$$

где ρ_0 , ρ_0' - плотность заряда в нештрихованной и штрихованной ИСО, $\text{джи}'$ - плотность тока в штрихованной ИСО, $\text{Vu} = u/\text{Co}$, $\text{Co} = 299792458$ м/с, $\Gamma u = \sqrt{1 + u^2/\text{Co}^2}$, u - скорость, изменяющаяся от нуля до бесконечности, $\text{Cu} = \Gamma u^* \text{Co}$.

Из выражения (2) вытекает (при $\text{джи}' = 0$) $\rho_0 = \rho_0'$. А так как $\rho_0 = Q/\Psi$, и $\rho_0' = Q'/\Psi'$, где Q , Q' - заряды, Ψ , Ψ' - объемы заряда, то в НРТПВ мы и имеем $Q = Q'/\Gamma u$ (заряд в НРТПВ не сохраняется).

Хаттабыч

4 октября, 14:44

Мамаеву

...- А если этот же покоящийся относительно движущегося вагона источник ЭМВ излучает ЭМВ вне вагона, скорость ее ведь тоже увеличивается. Значит, вакуумные объемы сокращаются и вне вагона... дык не доказано Вами пока что скорость увеличивается - Вы из одной своей предпосылки выводите другую - как так?

konst

4 октября, 16:35

Новые доказательства неправоты теорий Энштейна (для тех, кто не читал ещё): <http://www.izvestia.ru/community/article24756>

[Первая](#) | [Пред.](#) | [58](#) | [59](#) | [60](#) | [61](#) | [62](#) | [63](#) | [64](#) | [65](#) | **66** | [67](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя:

Контакт:

Текст
сообщения:

МОИ ТЕМЫ

- [Большой Взрыв закончится Большим Сжатием?](#) (Новых: 2)
- [Большой взрыв](#) (Новых: 4)
- [Сверхсветовая скорость](#) (Новых: 2)

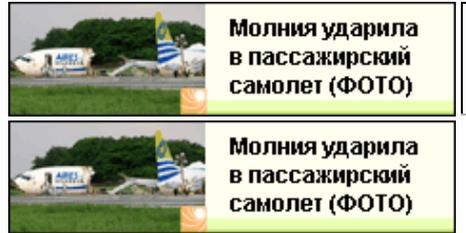
ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Уточнённый закон всемирного тяготения Ньютона, или о физике без формул](#) (82)
- [Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь](#) (214)
- [iGesture: клавиатура и мышь нового поколения?](#) (7)
- [Кажется, в Америке нашёлся идеальный способ что-то скрывать](#) (44)
- [Спасение из горящих зданий: спрыгнуть с крыши как с табуретки у себя дома](#) (6)
- [Математик Воробьёв о некоторых следствиях из теории относительности](#) (215)
- [Учёные вычислили самые смешные шутки в мире](#) (30)
- [Ракетный ранец уносит людей на небеса](#) (24)

ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [11 сентября год спустя - ваши мнения](#) (745)
- [Уточнённый закон всемирного тяготения Ньютона, или о физике без формул](#) (82)
- [Антисиметизм и сионизм: друг без друга жить нельзя?](#) (38)
- [США - позор человечества](#) (269)
- [Транссексуалы, транссвеститы и природные гермофродиты](#) (33)
- [Усовершенствованная зажигалка](#) (2)
- [Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь](#) (214)
- [Система выживания при аварийной посадке самолёта на воду](#) (4)
- [Захватят ли США нашу родную Россию?](#) (3889)

- AirBike: кому нужен летающий мотоцикл? (20)
- Летающие автомобили готовят к испытаниям (49)
- Экраноплан - уникальная разработка российских конструкторов (110)
- Wheelman: вставляйте ноги в колёса (18)
- Пружины на ногах: кто-то точно допрыгается (15)
- Феррари - команда без достоинства, совести, чести (34)
- Инфинитизм (2834)
- iGesture: клавиатура и мышь нового поколения? (7)



MEMBRANA —
научно-популярный интернет-журнал
Информация о сайте



- [На главную страницу](#)
- [В начало страницы](#)
- [Поставить закладку](#)