

membrana

**ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

Не совсем достоверная информация

**СВОБОДА СЛОВА**

Материалы наших читателей

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

Природа, космос, общество

**ЭВРИКА**

Изобретения, открытия, гипотезы

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

Компьютеры, ПО, технологии

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

Интернет в России и в мире

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

Связь, телекоммуникации

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

Это должен знать каждый

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Беседы с интересными людьми

**ТЕХНОФЕТИШ**

Технологические предметы роскоши

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

Тематический доступ к статьям

- Дурацкие изобретения (4)
- Чипы-имплантаты (7)
- Борьба со "лженаукой" (10)
- Клонирование (11)
- Виртуальная реальность (13)
- Освоение космоса (59)
- Антигравитация (3)
- Телепортация (6)
- Альтернативные виды транспорта (82)
- Интернет в России (19)
- Вокруг Microsoft (17)

Все темы...
Обсуждения тем...

**ЯРМАРКА ИДЕЙ****МИРОВЫЕ НОВОСТИ****ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ****ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Segway Human Transporter
- Космос
- Зорбинг
- Остановись, мгновение!
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2001 год

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Первая | Пред. | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | **79** | 80 | След. | Последняя

инквизитор**21 декабря, 11:38**

А гонца смыслся...как я его развел на колесо спрятылся и носу не кажет...шляпникова чтоль попинать...

Гы**21 декабря, 11:52**

2 sem

Не, это не инквизитор. Это aid виноват - метод ЧП применил (вопросы по пунктикам). Вот и спёк, падла, Мамаев... И че теперь, телевизор смотреть?!?!? Или харю Нурбека?!

инквизитор**21 декабря, 12:01****Гы**

Гонцу и чаваргу долбить!!!

sem <cerami@mail.ru>**21 декабря, 12:10**

2инквизитор

я... как бы сказать... уже в науке не работаю, причем давно. За производством следить надо, да членов профсоюза гонять. Дома детей расплодилось, так что я на работе, чайку попить да книжки почитать...

sem <cerami@mail.ru>**21 декабря, 12:13**

инквизитор

Да на работе я, членов профсоюза гоняю. Я лучше в понедельник съезжу на лыжах, потеплее будет. Да и дети дома, расплодились, блин...

sem <cerami@mail.ru>**21 декабря, 12:17**

падон, страничку не перевернул, дуближ однако...

инквизитор**21 декабря, 12:18**

Сему

Понятно..у меня почему при слове профсоюзы ассоциации с фильмом Крестный отец возникают..У Вас есть проблемы с профсоюзами??? Мы их решим!!!!...А деток много???

sem <cerami@mail.ru>**21 декабря, 12:26**

Инквизитор

Да нет, щас все проще... Они в основном на жалость давят...

А детей двое. Все ломают и непрерывно жрут.

Антон**21 декабря, 12:27**

Инквизитору:

Я не физик, все не понял. Но понял что эксперименты были прямые - никаких зайчиков не гоняли а каким - то образом "сигнал " разгоняли до сверхсветовых скоростей. Надежно фиксировали разгоняемость до 5 раз.

инквизитор**21 декабря, 12:30**

Сему

Понятно..у меня младшей девке три года..представляю что дома....А у меня вот страда...зачетно-экзаменационная сессия пошла...

Антону

Ладно..давай ссылку гляну...

sem <cerami@mail.ru>**21 декабря, 12:37**

Инквизитор

Вас вроде уже расшифровали, где работаете то?

У меня собственно тоже сессия, в очередной раз пошел учиться...

Прикольно.



ПОДПИШИТЕСЬ НА НАШУ РАССЫЛКУ!

Ваш e-mail Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Компания Clonaid, относящаяся к секте, обожествляющей инопланетян, объявила о рождении первого клона человека. По Вашему мнению, это заявление является...

- Правдой, но клон долго не проживёт
- Фальсификацией с целью пропаганды секты
- Это возможно, но необходимо всё проверить
- Это прорыв в генной инженерии!
- Затрудняюсь ответить



ДИСКУССИИ

- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (53527)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (6175)
- Существует ли "ничто"? (269)
- Игра в Ассоциации (3993)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (1937)
- Мозг, Душа, Сознание (134)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (3897)
- В чём смысл Жизни? (1186)
- Наука - современная религия (2200)
- А давайте пригласим на "Мембрану" Деда Мороза и Снегурочку :) (26)
- Куда падают в невесомости, или хорошо ли помнят физику посетители Мембраны (488)

инквизитор

21 декабря, 12:40

Сему

А...В бывшем горхозе на юге России...Мы счас это..академия...Во уродство то..физику обчую читаю...да аспирантам по мелочи...

sem <cerami@mail.ru>

21 декабря, 12:45

Инквизитор

чо то не так... Уровень не горховозский...

инквизитор

21 декабря, 12:50

Сему

Ага...не горховозский..я это место долго искал..чтоб отношение зарплата /уч.нагрузка стремилось к максимуму..читать лекцию в неделю...ни хрена не писать методичек....гм...ну и чтоб вокруг докторов поменьше было...для отсутствия интриг так сказать....место для занятий наукой просто прелесть..плохо, что на работу ходить надо....пары проводить...да еще и интернет халявный....до 600МБ...

инквизитор

21 декабря, 12:57

Сему

Да..ну диссер лепил то в класс. университете..а когда после защиты мне 8 лекций в неделю впяли я скуды и свалил...

sem <cerami@mail.ru>

21 декабря, 13:02

2инквизитор

Надо было сказать что испытываете непреодолимый страх перед аудиторией...

Мне вояки знакомые рассказывали, когда из рядов советской армии тяжело было войти, один купил себе детскую игрушку- каталка бабочка на палочке- и ходил с ней везде...

Увольняли долго, но на учения не пускали.

инквизитор

21 декабря, 13:06

Сему

Гы...спасибки за совет....Но это..не умею я косить...Даже мыслей в этом направлении нет..А вообще не жалею что свалил..Тихо..спокойно...как на кладбище...

sem <cerami@mail.ru>

21 декабря, 13:11

Ладно, пойду я.

Жена сказала- не приеду домой детей гулять выводить - перестанет кормить. А я к этому чувствительный, кинестетик хренов...

Може после обеда загляну...

инквизитор

21 декабря, 13:14

Сему

Приятного аппетита!!

wwolf <sth_ff@mail.ru>

21 декабря, 14:59

Здравствуйте, господин Мамаев! И остальные, будьте здоровы!

Это опять я, тупой химик, с глупыми вопросами. Объясните мне, что же изменится в мире (вселенной) после нового открытия. Я уже спрашивал Вас, но Вы вероятно были чересчур заняты ответами на вопросы личностей с неприятными (для Вас) погонялами, что не заметили мой вопрос. Прошу Вас ответить.

Между тем говоря, обсуждение Вашей теории превращается в гнусный базар не по теме. Читать стыдно, вроде образованные, физики, а Может закроете нафиг это обсуждение? А? Тотько на мой вопрос ответите и закрывайте!

инквизитор

21 декабря, 15:04

Я за него отвечу...А ты полегче накликаешь беса на нашу беду...Ни хрена ничего не изменится поскольку нет теории а есть набор благих пожеланий....

wwolf <плевать на него>

21 декабря, 16:00

Инквизитору - привет!

Почто Мамаева пинаешь? Он человек почтенный,... и протчее...

Если нет теории, то о чем разговор? Не пойму.

Между прочим вспомнил я об этом общении (обсуждение статьи Мамаева) после "клоповника " (спирт с лимонадом). Аспирант стал кандидатом, так и справляем!

- Грозит ли Ираку быстрый и полный разгром? (1413)
- Околонуточный юмор (762)
- Что? Где? Когда? (13660)
- Инфинитизм (5013)
- Задача(и)... (3712)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (369)
- Всемирный конкурс архитекторов: что построят на месте WTC? (53)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (3952)
- Секс и насилие в компьютерных играх - все получили, что хотели (37)
- Давид Метревели: летающий автомобиль - это реальность уже сегодня (15)
- Владимир Коломейко по поводу физиков и общенаучных проблем (168)
- Снежный Человек умер от остановки сердца (34)
- Владимир Шульга об аномалии "Бермудского треугольника" (26)

Все дискуссии...



... Но все равно не пойму я Вас физиков, у нас (химиков)все проще - предложил новое вещество (или новый путь получения старого), так будь любезен, получи его и покажи коллегам! А тут отвлеченные разговоры... СТО...Эйнштейн...Дети...Жёны...

инквизитор **21 декабря, 16:05**

Вольфу
Дык мы это..общественную нагрузку выполняем..детей от совращения оберегаем...А по поводу вас....ну получите.....а потом к нам прибегае..померь спектры да померь спектры....А вопрос то в том...А зачем..
Спирт то хоть казенный???

wwolf **21 декабря, 16:21**

Инквизитору!
Спирт пополам, половина - казенный, остальное свое. Но "Исток " (водка) лучше, не сравнить с нашей мордовской.
А насчет спектров - так мы и сами мерим и сами смотрим и сами удивляемся. Без физиков.
В горле пересохло, пойду промочу Аква витой с лимонадом. Хайль

Антон **22 декабря, 12:26**

Инквизитору.
Я ж писал, что видел передачу по "Дискавери ".Тебе ссылку на что давать? Передача имела место в прошлый вторник 17.12. в 20 часов. Ну а если тебе только ссылка нужна - ну так ладно, погоди какое-то время, я на статьи об этих экспериментах натыкаюсь иногда, как очередной раз наткнусь, так и напомним.

Зоолог **22 декабря, 17:26**

Однако полгода уже прошло. Вопрос к автору: Старая физика дожила свои последние ДНИ или продолжает жить?

В.В.Федоров, Д.А.Пономарев <timeam@zaporozhye.net> **23 декабря, 03:53**

Здравствуйте уважаемые участники и посетители форума!

Приглашаем познакомиться со статьей "О геометрии молекул бинарных химических соединений. ":
<http://www.physics.nad.ru/newboard/messages/8409.html>.

Более внимательно это можно сделать здесь
<http://www.timeam.zaporozhye.net/am5/am5.html>.

С уважением, В.В. Федоров, Д.А. Пономарев.

инквизитор **23 декабря, 09:47**

Федорову и Пономареву
А зачем???

sem <cerami@mail.ru> **23 декабря, 10:16**

Федорову и Пономареву
Мужики, Вы ДОСТАЛИ
Делайте свой топик если хотите услышать отзывы по тому что вы наваяли.

инквизитор **23 декабря, 10:21**

Сем
Привет!!
Федорову и Пономареву
Идете в жопу со своей рекламой!!!

VK <VKumbridi@redclay.samara.ru> **23 декабря, 11:02**

почитаем, попытаемся вникнуть

VK <VKumbridi@redclay.samara.ru> **23 декабря, 14:14**

Комментарии к главе 3 «ЗАКОН РАСПРОСТРАНЕНИЯ СВЕТА ОТ ДВИЖУЩЕГОСЯ ИСТОЧНИКА, ВЫТЕКАЮЩИЙ ИЗ ПРИНЦИПА ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ» рис а) и б).

Я понимаю так, что луч света, исходящий из точки А0, имеет дискретный характер, его собственная протяженность (луча) минимальна и ею можно пренебречь, время испускания этого дискретного луча также стремится к нулю и им также пренебрегаем.

Далее, если как только луч был испущен, источник света и зеркало в точке В начали двигаться с одинаковой скоростью по оси x , то луч света, во-первых, не попадет на зеркало, которое уже отодвинулось, и, тем уже более, не сможет отразиться от него, и конечно мы бы зря ожидали, что он к нам вернется в точку М, куда мы за то время переехали.

Эти наклонные лучи у нас «повисают» вне нашей движущейся инерционной системы, и в лучшем случае отразятся от чего-нибудь другого, и могут попасть в точку М по совершенно не ожидаемой траектории.

Или я не права?

Или речь идет о постоянно испускаемом свете? Но тогда нужно рассматривать его свойства, этого луча, рассеивание или др.

Или речь идет о постоянном излучении точкой А0, направленном во все стороны, как свечение звезды. И опять мне лично не ясно, тот ли фотон света, испущенный именно из точки А0, принял зеркало, и тот ли свет мы видим в точке М?

sem <cerami@mail.ru>

23 декабря, 17:10

инквизитор

привет

А Гонца усе? не гонцится больше?

Может Воробьев комп починил?

инквизитор

23 декабря, 17:13

Сему

У меня там закладки..молчат гады...Но ты это..Мамай уже раз третий уходит...он потом опять би бэк делает...

vasyak <vasyak@рбцмэйл.ру>

23 декабря, 17:13

Алла Борисовна в очередной раз заявила о своем уходе со сцены...

sem <cerami@mail.ru>

23 декабря, 18:12

А может... позвать...

ДЕДУШКА МОРО.... Тьфу, черт...

МАМАЕВ!!! МАМАЕВ !!!!

Любопытный

23 декабря, 22:40

Sokol

Прошу пояснить, что означает приведенная ниже информация по магнитам HERA:

Сколько таких магнитов, с какой целью применяются, на какое время пучок сжимается innerwards, возникают ли колебания? Почему вы ответили Мамаеву, что ничего подобного на Hera нет?

<!-- saved from url=(0100)http://desynt<a%20href="/

target=_blank>http://desyntwww.desy.de/hera/test/data/Accelerator_Physics/

Optics_Files/kicks_due_to_sc_magnets.txt -- >

<HTML > <HEAD >

<META http-equiv=Content-Type content= "text/html; charset=windows-1251 "

>

<META content= "MSHTML 5.50.4134.100 " name=GENERATOR > </HEAD >

<BODY > <XMP > Kicks due to the new S.C. magnets

HO+GO: 5.827 mrad

HO : 2.984 mrad (inj.optic)

HO : 3.000 mrad (lumi optic)

HG : 2.434 mrad

All these magnets kick the beam innerwards.

The GG magnet is used as a pure dipole; the current for the power supply called GG01 is therefore always zero.

The currents for the S.C. magnets are given by:

HO02: $I(A)=2130.04*2.984E-3*E(\text{GeV})$ (inj. optic)
 $I(A)=2130.04*3.000E-3*E(\text{GeV})$ (lumi. optic)
 GO01: $I(A)=41.055*0.14146218*3.2*E(\text{GeV})$ (inj. optic)
 $I(A)=41.055*0.14066730*3.2*E(\text{GeV})$ (lumi. optic)

HG02: $I(A)=2870.60*2.434E-3*E(\text{GeV})$
 GG01: $I(A)=0.$ </XMP > </BODY > </HTML >

Sokol
 2 Любопытный

24 декабря, 01:27

Пока что я на ваш вопрос точно ответить не могу, поскольку не открывается указанный вами файл, но навскидку скажу что любой поворотный магнит дает пучку некоторый "kick inwards " - это собственно говоря и есть его задача. Судя из формулы изменения тока, а следовательно и магнитного поля в этих магнитах, оно пропорционально энергии пучка, и от структуры пучка совсем не зависит. То есть, к банчам это отношение не имеет.

инквизитор

25 декабря, 14:35

Уж новый год близится..а мамая все нет и нет...ждемс...

Гы

25 декабря, 17:05

А вдруг он внезапно поумнел и решил книжки почитать, шоб херню не пороть?!? Тогда порадуемся за хорошего человека!

Беспартийный

26 декабря, 11:04

Уважаемые господа! Крайне сожалею, что не пришлось поучаствовать в Вашей дискуссии на ее начальном этапе. Первоначально, а к сожалению времени очень мало, и потому я прочел только несколько первых страниц, дискуссия представлялась мне неким разговором с вполне благородной целью: "Детей жалко. Зайдет ребяенок на сайт, начитается и всесто того, чтобы делом заниматься чудить начнет. Детей и животных беречь надо... " И в то же время действительно странно, что набор формул на уровне теоремы Пифагора и двух постулатов до сих пор вызывает такие споры. В чем же причина? По-видимому в том, что постоянно смешивают математику и физику. Суть вопроса в том, что формулы, взятые из математики, в физике ничего не доказывают, они лишь суть некая абстракция, которая по своим законам дает одни следствия, а Природа может эти следствия подтвердить в эксперименте или опровергнуть. Ну и если что не так, то тогда надо брать другую модель и смотреть, насколько она согласуется с экспериментом. Если бы формулы в физике действительно доказывали что-то, то зачем искать подтверждение Эйнштейновской теории в эксперименте? На уровне посылок и следствий она непротиворечива. Поздравляю всех участников с Новым годом.

vasyak <vasyak@рбцмэйл.ру>

26 декабря, 13:26

2 Беспартийный: Формулы, как и эксперименты, кстати, могут только опровергать (если теория кривая) или не опровергать. Чувствуете разницу между "доказывают " и "не опровергают "?

Собрат

26 декабря, 15:28

Беспартийному (26 декабря 11:04)

Если "зайдет ребяенок на сайт, начитается ", то простой "набор формул на уровне теоремы Пифагора и двух постулатов " не позволит ему чудить начинать. На сайте есть еще очень многое из того, чего не увидит тем, у кого времени "очень мало ". Есть и формулы посложнее теоремы Пифагора, даже моделирование есть, есть также и анализ экспериментов. Так что делать выводы, прочитав несколько страниц обсуждений на этом форуме могут позволить себе только "ребятенки ".

Сергей и Ко

26 декабря, 19:00

инквизитору

на пост от 17 декабря 09:22

Богослов ты, а не инквизитор, просто ученый богослов. 8(Ну а если по-существу, то "драчить " в русском языке нет, есть "дрочить ". Профессору, который этим занимается профессионально, таких ошибок не прощают 8)). Потом, "вытри сопельки " - уже так не говорят, сейчас более круто - "тут и без сопливых скользко ". Ну а "тупая задница " предполагает что есть и "острая задница ", коей вас теперь буду и величать. А вообще,

как говорят классики : "Писателишко вы задрипанный, психолог доморощенный, вам бы стены в сортирах расписывать, трепло бездарное ".

Ну а если не по-существу, то лапласиан - по-простому это вторая пространственная производная, и не путать с наблой квадратом, поскольку лапласиан, по-определению, дивергенция градиента - скалярный оператор, применим только к скалярной функции, так как градиент вектора - бессмыслица, а набла квадрат - векторный оператор, применимый только к векторной функции. (Так напоминаю, что импульс и скорость, входящая в него - это векторные величины). Кроме того, если уважаемая острая задница помнит, градиент есть локальная характеристика неоднородности поля (вот вопрос, кулоновское поле ядра у нас кинетично или потенциально?), а дивергенция - грубо говоря расхождение направлений векторов поля в данной точке пространства, а вообще, по величине является детерминантом тензора кручения пространства, который является разницей симметричных символов Кристоффеля данной метрики и определяет сходимости геодезических квадратов с точностью до малых высоких порядков данной поверхности. То есть лапласиан показывает, насколько локальные неоднородности поля расходятся (сходятся, стагнируют) для данной метрики пространства. Поэтому в английском есть очень точное определение лапласиана potential equation. Кстати поэтому лапласианом пользуются для определения шаровых и гармоничных функций. То есть лапласиан является полевой характеристикой. Например, лапласиан от ЭМ поля есть напряженность ЭМ поля (ну не кинетическая же энергия этого поля).

Ну и совсем не по-существу. Лапласиан в уравнении Шредингера является аналогом кинетической энергии только для несвязанных состояний (вот когда ты пучком электронов херячишь по мишени, тогда снимаю шляпу в низком поклоне). А вот еже ли тебе детей жалко, то посмотри, что ты вычисляешь как W (и далее разницу между ними как серию Бальмера) ? У тебя выходит (ежели лапласиан - это кинетическая энергия), или что искомые энергии суть лишь кинетическая энергия (W - это чистая кинетика) и кулоновский потенциал отсутствует начисто, или же W - это чисто потенциальная энергия, и серия бальмера определяется только и только потенциальной энергией дискретные значения которой ты и определяешь по Шредингеру.

Ну а ежели кому-то ближе ДеБройль, то по нему на уровнях электронов укладывается целое число волн ДеБройля, с образованием стоячей волны. Эй, уважаемый (хоть и с острой задницей), какая кинетическая энергия стоячей волны? Что куда при этом переносится?

Ну и на последок, почитай переписку Бора с Энштейном, и поинтересуйся о так называемой "Копенгагенской конвенции " - ответ сторонников Бора Энштейну на его критику КМ.

И давай ка, без пены у рта и оскорблений, а то, какой пример мы подаем подрастающему поколению о научной этике.

Гы **26 декабря, 19:45**

Сергею и Ко: В жопу умничающих невеж! Научитесь сначала расставлять скобки в произведениях векторов, а потом учите других разнице (гы-гы) между лапласианом и наблой-квадрат. Остальное - по comments, ибо дурь.

Сергей и Ко **26 декабря, 20:11**
для Гы

Дурь, дружище, ты у себя поищи, поскольку, в декартовых координатах арифметически они записываются одинаково. А вот возьми и перейди в криволинейную систему координат и пропиши их и увидишь это кажущее сходство исчезает полностью, просто по формальной записи. И посыпь себе голову пеплом.

Гы **26 декабря, 20:28**

Для Сергея и Ко: ну открой Корна, например, и посмотри, если забыл, как лапласиан в сферических координатах пишется. Сыпать пеплом тебе придется.

Сергей и Ко **26 декабря, 21:39**
для Гы

Я то знаю, как лапласиан выглядит в сферических координатах, а знаешь ли ты как выглядит набла квадрат в них же.

набла квадрат - скалярное произведение двух градиентов или $\text{grad} \cdot \text{div} - \text{rot} \cdot \text{rot}$ (что хош то и используй)

В общем случае с коэффициентами Ламэ

$\text{grad} = 1/H_1 \cdot d/dq_1 \cdot e_1 + 1/H_2 \cdot d/dq_2 \cdot e_2 + 1/H_3 \cdot d/dq_3 \cdot e_3$

(здесь H - коэффициенты Ламэ, d/dq - частные производные, e - вектора-орты)

Лаплас = $1/H_1 H_2 H_3 [d/dq_1 (H_2 H_3 / H_1) d/dq_1 + d/dq_2 (H_3 H_1 / H_2) d/dq_2 + d/dq_3 (H_1 H_2 / H_3) d/dq_3]$

Для сферической системы координат - $H_1 = H_r = 1$, $H_2 = H_\theta = r$, $H_3 = H_\phi = r \cdot \sin(\theta)$

Вот теперь умнож и подставь, и убедись, что набла квадрат не равен лапласиану, а заодно пойд и помой голову от пепла 8)

Сергей и Ко

26 декабря, 21:42

Для Гы

Очепятка, во втором члене лапласиана должно стоять $(H_3 H_1 / H_2)$

Василич <Для Сергея и Ко>

27 декабря, 07:02

Блин, откуда такая дремучесть! Набла квадрат и есть лапласиан

_по_определению_. Не надо путать ее с градиентом дивергенции, который есть тензорное (внешнее произведение) двух набл, а не их квадрат. У нас в НГУ за такие ошибки уже первокурсников раком ставят.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [71](#) | [72](#) | [73](#) | [74](#) | [75](#) | [76](#) | [77](#) | [78](#) | **[79](#)** | [80](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя:

Контакт:

Текст сообщения:

МОИ ТЕМЫ

- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (Новых: 526)
- Александр Сердечный: А если попробовать без относительности? Классически! (Новых: 5)

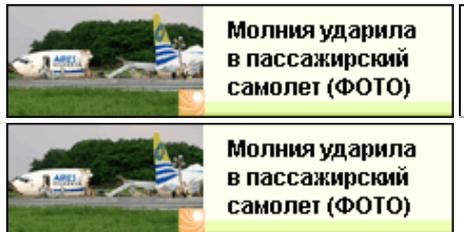
ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (369)
- Конец 2002 года и главные загадки космоса. Часть первая (1)
- Александр Вихров о недостающем звене молекулярной эволюции (7)
- Николай Чаварга о математических ошибках Специальной теории относительности (551)
- Потомки инопланетян клонировали человека. Как они могли?! (3)
- Всемирный конкурс архитекторов: что построят на месте WTC? (53)

ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (53527)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (6175)
- Существует ли "ничто"? (269)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (369)
- Игра в Ассоциации (3993)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (1937)
- Конец 2002 года и главные загадки космоса. Часть первая (1)
- Создатель (38)

- Математик Воробьёв о некоторых следствиях из теории относительности (726)
- AGNULA: работа со звуком под Linux - вопрос ближайшего времени (15)
- Дамир Сахипов о несогласованности движения Земли и её ядра вокруг Солнца (66)
- Секс и насилие в компьютерных играх - все получили, что хотели (37)
- Открытая музыкальная лицензия: свобода неоднозначного выбора (36)
- Нурбек Маженев об изотопии и третьем законе Кеплера (18)
- Давид Метревели: летающий автомобиль - это реальность уже сегодня (15)
- Мозг, Душа, Сознание (134)
- Действительно ли мы существуем? (145)
- Рамблер умер? (4)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (3897)



MEMBRANA —
научно-популярный интернет-журнал
Информация о сайте



На главную страницу •
В начало страницы •
Поставить закладку •