


membrana
**ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

Не совсем достоверная информация

**СВОБОДА СЛОВА**

Материалы наших читателей

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

Природа, космос, общество

**ЭВРИКА**

Изобретения, открытия, гипотезы

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

Компьютеры, ПО, технологии

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

Интернет в России и в мире

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

Связь, телекоммуникации

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

Это должен знать каждый

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Беседы с интересными людьми

**ТЕХНОФЕТИШ**

Технологические предметы роскоши

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

Тематический доступ к статьям

- Дурацкие изобретения (4)
- Чипы-имплантаты (8)
- Борьба со "лженаукой" (10)
- Клонирование (12)
- Виртуальная реальность (14)
- Освоение космоса (61)
- Антигравитация (3)
- Телепортация (6)
- Альтернативные виды транспорта (84)
- Интернет в России (19)
- Вокруг Microsoft (18)

Все темы...
Обсуждения тем...

**ЯРМАРКА ИДЕЙ****МИРОВЫЕ НОВОСТИ****ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ****ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Segway Human Transporter
- Космос
- Зорбинг
- Остановись, мгновение!
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2002 год

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Первая | Пред. | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | **82** | 83 | След. | Последняя

Starley <Лукомор>**20 января, 02:33**

"да и зачем ее свергать, работает она, никаким опытам не противоречит, предсказать кой-чего тоже помогла. "

А зачем Лоренцовскую теорию понадобилось "свергать "?
Затем же и СТО...

Starley <Мамаев А. В.>**20 января, 02:45**

Уважаемый Анатолий Васильевич,

А Вы с Генной Котельниковой из ФИАНа контактировали? насколько я понял у него тоже скорость света НЕ инвариантна, а уравнения Махвелла ковариантны относительно его обобщенных преобразований (координаты плюс с).

Может быть что-то похоже?

По крайней мере интересно было бы знать мнение "истеблишмента "...

Starley <Мамаев А. В.>**20 января, 02:47**

PS. Извините, забыл, Гена -- из Курчатника...

Starley <Мамаев А. В.>**20 января, 03:12**

Вообще то, VSL, это -- вряд ли псевдоним...

Смотрите:

http://arxiv.org/PS_cache/hep-ph/pdf/0212/0212398.pdf

в СВЯЗИ С

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/nb.htm

Насчёт мюонов, как "тяжелых классических электронов " или электронов в "возбужденном состоянии " можно прочесть статьи Барута в 60-70, который, правда, помер весьма странной смертью (аналогично Королёву, но, в отличие, в 80-х и в Штатах). Да и Сакс из Нью Йорка будет полезен.

Starley <Мамаев А. В.>**20 января, 03:43**

Если Вы имеете английский вариант книги, и заинтересованы, можете послать её мне на wd2_2000@yahoo.com . Я попытаюсь помочь, хотя бы оценить её беспристрастно людьми, а не ЖИдами... В случае положительных отзывов гарантирую публикацию в одном из англоязычных издательств.

Мамаев А. В. <anatology_mamaev@mtu-net.ru>**20 января, 11:29**

To Starley (20 января, 03:43)

Ссылка на английский вариант книги имеется в верхней части первой страницы моего сайта <http://www.acmephysics.narod.ru/> (Приложения еще не переведены).

Мамаев А. В. <anatology_mamaev@mtu-net.ru>**20 января, 12:08**

Вячеславу (19 января, 12:54)



**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ВАШЕ МНЕНИЕ

**Как Вы считаете, что стало
причиной гибели шаттла Columbia?**

- Изношенность корабля
- Ошибки в управлении
- Производственный дефект
- Террористический акт
- Другое



ДИСКУССИИ

- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (2702)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (5212)
- Игра в Ассоциации (7017)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (7746)
- Катастрофа шаттла Columbia - теракт или авария? (111)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (61333)
- Задача(и)... (4090)
- Грозит ли Ираку быстрый и полный разгром? (2429)
- Что? Где? Когда? (14308)
- Куда падают в невесомости, или хорошо ли помнят физику посетители "Мембраны" (955)
- Устройство времени (519)
- Поэзия на Мембране (1234)
- В чём смысл Жизни? (1574)
- Инфинитизм (5331)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (4100)

На ваш вопрос:

<Как же Вы все-таки понимаете физический смысл скорости света? >
О Т В Е Ч А Ю:

Физический смысл "скорости света" я понимаю так. "Скорость света" есть скорость распространения электромагнитного поля. Это означает, что если мы имеем два заряда Q и Q' покоящиеся в вакууме вплоть до момента времени $t = 0$ на расстоянии R друг от друга, а в момент времени $t=0$ мы начинаем удалять Q' от Q со скоростью u , то сила $F=Q*Q'/R^2$, испытываемая зарядом Q со стороны заряда Q' , начнет убывать не в момент времени $t=0$, а в момент времени $t=R/Cu$, где $Cu=Co*\sqrt{1+u^2/Co^2}$ и $Co=299792458$ м/с - скорость света в вакууме от покоящегося источника.

Вячеслав

20 января, 12:59

Лукомору 20,01,00,14

Но Анатолий Мамаев так и говорит - "старая физика доживает свой век"

Вячеслав

20 января, 13:05

Лукомору 20,01,00,19

Кривизна пространства-времени Фундаментальное понятие физики 20 века. А новый век принесет новые. И будут другие Фундаментальные понятия. Вы не представляете других взглядов, так как человек 19 века не мог представить искривление пространства.

Вячеслав

20 января, 13:21

Анатолию Мамаеву 20,01,12,08

Спасибо за ответ!

Но на мой взгляд Вы просто расшифровали название - скорость света, а свет это электромагнитная волна, а электромагнитная волна создается магнитом, или зарядом, а распространяется.....

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru>

20 января, 15:10

To Starley (20 января, 02:45)

А вы пригласите Геннадия Александровича Котельникова (kga@electronics.kiae.ru) высказать свое мнение здесь по обсуждаемой теме.

AID <Автор>

20 января, 15:22

А почему Вы его сами не пригласите?

До встречи, AID.

Неопределимый человек <Всем>

20 января, 22:59

Предлагаю посетит новую ветку на общих дискуссиях как сторонникам СТО так и ее противникам:

Что мы не понимаем и что не принимаем в СТО (общий диспут)

Неопределимый человек <Вячеславу>

20 января, 23:02

Вячеслав: "Лукомору 20,01,00,19

Кривизна пространства-времени Фундаментальное понятие физики 20 века. А новый век принесет новые. И будут другие Фундаментальные понятия. Вы не представляете других взглядов, так как человек 19 века не мог представить искривление пространства. "

Вы знаете, я, человек уже можно сказать 21-го века - тоже не могу представить (как и Академик Логунов) искривление пространства (да еще и времени)!

Неопределимый человек <Мамаеву>

20 января, 23:06

Мамаев А. В. <anatoly_mamaev@mtu-net.ru > 20 января, 15:10

To Starley (20 января, 02:45)

А вы пригласите Геннадия Александровича Котельникова (kga@electronics.kiae.ru) высказать свое мнение здесь по обсуждаемой теме.

Я уже сообщил ему о Вашей работе (спросьбой помочь разобраться), где Вы критикуете Мермина. Жду его мнения.

Котельников на мой взгляд сейчас один из крупнейших специалистов в России по СТО - как по ее недостаткам так и по ее достоинствам. Я даже писал отзыв на его диссертацию (докторскую) на эту тему.

Мамаев А. В. <<http://www.acmephysics.narod.ru/>>

21 января, 13:55

Дублирую мою запись 21 января в 10:37 в общей дискуссии "Что мы не

- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (2096)
- Владимир Шульга об аномалии "Бермудского треугольника" (49)
- Тайну исходного кода Windows откроют кому следует (29)
- Давид Метревели: летающий автомобиль - это реальность уже сегодня (58)
- Можно ли киберпреступника выпускать из тюрьмы в Интернет? (22)
- Всемирный конкурс архитекторов: что построят на месте WTC? (65)

Все дискуссии...



понимаем и что не принимаем в СТО ":

Что я не понимаю и что не принимаю в СТО?

" Я не принимаю в СТО только и только то, что на вопрос "Сколько лет между двумя событиями пройдет на ракете, движущейся со скоростью $V = 0,8 * C_0$, если на Земле между этими же двумя событиями пройдет 100 лет? " СТО отвечает, что на ракете пройдет 60 лет. Не принимаю я то, что при определении количества лет N' , прошедших на ракете, СТО требует применения выражения $N' = T'/E$ (где E - продолжительность земного года) вместо очевидной формулы $N' = T'/E'$ (где E' - продолжительность ракетного года). Не понимаю я как это может быть, что один промежуток T' ракетного времени для земного наблюдателя уменьшается, а другой промежуток E' ракетного времени (принимаемый за единицу измерения ракетного времени) для земного наблюдателя не уменьшается. Не понимаю я, почему для всех прочих физических величин при определении количественных значений мы применяем одно правило (для получения безразмерного числа делимое и делитель должны иметь одинаковую размерность), а при количественном измерении времени, прошедшего НА РАКЕТЕ, делимое имеет одну размерность [время ракеты], а делитель имеет другую размерность [время Земли]. Вот это единственное, что я в СТО не понимаю и не принимаю. "

uncle Rimus <Неопределимому человеку>

21 января, 17:44

Любопытно, и каков же был Ваш отзыв на диссертацию Г.А.Котельникова? И, если Вас не затруднит, расскажите, в чем состоит основной физический результат этой диссертации?

uncle Rimus <Неопределимому человеку>

21 января, 19:22

Особенно хотелось бы насчет недостатков СТО...

Неопределимый человек <Дядюшке Римусу:>

21 января, 19:47

О Диссертации Котельникова вкратце:

Название: Щ Нарушении инвариантности скорости света в специальной теории относительности.

The invariance violation of the speed of light in Spesial Relativity has been made. The consequences of the violation have been considered in the framework "passive " and " active points of view.

Вячеслав

21 января, 21:25

Inex -

«А чем Вас не устраивает простая и наглядная интерпретация, как коэффициент пропорциональности между единицами измерения длины и времени (почему в пространстве-времени три координаты измеряются в метрах, а одна в секундах?»

Inex, меня Ваше объяснение устроило больше, чем объяснение тов. Мамаева.

И на мой, субъективный взгляд, осталось выяснить, что же происходит со временем и пространством.

uncle Rimus <Неопределимому человеку>

22 января, 13:54

Я смотрел некоторые работы Г.А.Котельникова в <http://arxiv.org/> Очевидно, что это работы профессионала, и при первом поверхностном прочтении я не вижу в них каких-то явных ошибок. С другой стороны, я не смог для себя ответить на вопрос, в чем состоят основные физические результаты. Поскольку Вы, по Вашему утверждению, писали отзыв на его диссертацию, я предполагаю, что Вы разбирались в сделанном не поверхностно, поэтому я и задавал этот вопрос Вам. Ваш пост от 21/01-19:47 ответом на мой вопрос не является.

Неопределимый человек <Римусу>

23 января, 02:05

uncle Rimus <Неопределимому человеку > 22 января, 13:54

Я смотрел некоторые работы Г.А.Котельникова в <http://arxiv.org/> Очевидно, что это работы профессионала, и при первом поверхностном прочтении я не вижу в них каких-то явных ошибок. С другой стороны, я не смог для себя ответить на вопрос, в чем состоят основные физические результаты. Поскольку Вы, по Вашему утверждению, писали отзыв на его диссертацию, я предполагаю, что Вы разбирались в сделанном не поверхностно, поэтому я и задавал этот вопрос Вам. Ваш пост от

21/01-19:47 ответом на мой вопрос не является.

Ну, Вы, право, хотите чтоб я Вас разжевал подробно что сделал Котельников? Еще один отзыв, что ли писать или статью прямо здесь? Поработайте сами, пожалуйста. Сложнатеория Котельникова - я ее целый месяц пытался понять.

Starley <Неопределимый человек, uncle Rimus>
Да Вас подначивают! Неуж-то непонятно.

23 января, 02:20

Котельниковские результаты просты!
Он заявляет, что можно построить электродинамику (и, вероятно, другие калибровочные теории) на основе НЕрелятивизма с галилеевыми преобразованиями и неизменной скоростью света (но не так как Лоренц). Большинство физических результатов будет совпадать с полученными из СТО. То есть, он утверждает, что нет необходимости в СТО, точнее в ПЛ.

Я с ним НЕ согласен в последнем вопросе.

Вячеслав
А я так вообще плохо латинские буквы понимаю.

23 января, 02:31

ака <<http://hotmix.narod.ru/>>
Всем срочно медитировать над вопросом:
"Что такое безбородая девка? "

23 января, 03:25

Чингачгук
ака
Безбородая девка - это „ака,, вместе со своим скальпом.

24 января, 17:02

Чингачгук
Вячеславу

24 января, 17:04

А русские??

ака <<http://hotmix.narod.ru/>>
2Чингачгук

26 января, 07:52

:) :)

ака <<http://hotmix.narod.ru/>>
2Чингачгук

26 января, 07:56

Сегодня тема медитации:
"Субъективное для субъекта объективно "

Чингачгук
ака.
Надоели эти медитации. Мне бы томагавком помахать.

26 января, 10:55

Yuri <ux0lw@hotmail.com>
Стоит тут у нас на подоконнике один Вечный Двигатель - вертится.
См.
<http://www.sa.com.ua/a.php?r=10&d=2>

26 января, 15:30

Чингачгук
Yuri
Ну а толку? Надо, что бы он чего-нибудь вертел.

26 января, 15:37

Yuri <ux0lw@hotmail.com>
Толк оглашен ниже фотографий:
символика Природы.

26 января, 17:12

1. Основной закон Природы - Закон открытых систем.
Отрицание вечного двигателя в физике вытекает из известного утверждения, которое и в других областях знания также считается истинным: Закон сохранения энергии. Замечу, что формулируется он для изолированных (замкнутых) систем.
Я посвятил некоторое время изучению данного утверждения и

практическим экспериментам, и пришел к следующему выводу:
ИЗОЛИРОВАННЫХ (ЗАМКНУТЫХ) СИСТЕМ (!) в ближайшем обозримом нами
космосе НЕ СУЩЕСТВУЕТ!!!

Отдельные физические, химические, др. процессы действительно можно
рассматривать в замкнутых контурах для расчетов с достаточным
приближением.

Покажите мне изолированную систему, и я докажу, что она является
открытой.

2. Постулат или Гипотеза. Электрическая природа мироздания.

Основой окружающей материальной действительности является
электричество в различных его проявлениях.

В процессе теоретических и практических исследований мы обоснуем это
утверждение. Т.е., из разряда аксиоматических переведем в разряд
доказуемых. Ни одна наука, ни одна теория не должны опираться на
постулаты и парадоксы.

3. Теорема непостоянства – волновая природа мироздания.

«Все течет, все изменяется». Постоянного электрического напряжения
просто не существует (!) а то, что мы принимаем за постоянное
напряжение, это лишь постоянная составляющая (на определенном отрезке
времени) возникающая от сложения переменных синусоидальных
колебаний с достаточно низкочастотной первой гармоникой. Т.е.,
несинусоидальная переменка, имеющая линейный по амплитуде участок на
отрезке времени наблюдателя.

Например, обычная аккумуляторная батарея на самом деле не может
держат напряжение неизменным – при разряде напряжение уменьшается
(изменяется во времени, колеблется с несинусоидальным колебанием и
довольно низкочастотной первой гармоникой), при заряде – увеличивается.
Постоянное напряжение после выпрямителя и даже стабилизатора
необходимо рассматривать, как постоянную составляющую от включения до
выключения?

Все это прекрасно впишется в разложение Фурье!

Покажите мне устройство, вырабатывающее постоянное напряжение, и я
докажу, что оно непостоянно.

4. Энергетическая составляющая Природы.

Энергетическая плотность спектра нелинейных колебаний определяется
разложением Фурье. Гармонический ряд Фурье представлен следующими
переменными: амплитудой гармоник, частотой гармоник, фазой гармоник и
комплексной амплитудой гармоник. Таким образом, энергетическую
плотность окружающего пространства можно описать переменными
величинами: амплитудой гармоник электрического напряжения, частотой
гармоник электрического напряжения, фазой гармоник электрического
напряжения и комплексной амплитудой гармоник электрического
напряжения.

5. Гипотеза. Эфир есть.

6. Гипотеза. Структура эфира.

Первый вариант. Наполнением эфира (физического вакуума) является
первовещество - неделимые и неизменные первочастицы, имеющие одну
физическую характеристику – электрический спин. Именно спин
первочастицы является основой упругой кристаллической структуры эфира.

Второй вариант. Наполнением эфира (физического вакуума) является
первовещество - неделимые и неизменные первочастицы, имеющие либо
положительный, либо отрицательный электрический заряды.

Взаимодействие (движение) первочастиц с разноименными зарядами
образует спиновый эффект.

Третий вариант. Первовещество не обладает ни зарядами, ни спинами.

Нелинейное или вихревое взаимодействие первочастиц формирует
спиновый эффект.

Ну и так далее...

С ув.

Yuri <ux0lw@hotmail.com>

26 января, 17:13

Толк оглашен ниже фотографий:
символика Природы.

1. Основной закон Природы - Закон открытых систем.

Отрицание вечного двигателя в физике вытекает из известного утверждения, которое и в других областях знания также считается истинным: Закон сохранения энергии. Замечу, что формулируется он для изолированных (замкнутых) систем.

Я посвятил некоторое время изучению данного утверждения и практическим экспериментам, и пришел к следующему выводу: ИЗОЛИРОВАННЫХ (ЗАМКНУТЫХ) СИСТЕМ (!) в ближайшем обозримом нами космосе НЕ СУЩЕСТВУЕТ!!!

Отдельные физические, химические, др. процессы действительно можно рассматривать в замкнутых контурах для расчетов с достаточным приближением.

Покажите мне изолированную систему, и я докажу, что она является открытой.

2. Постулат или Гипотеза. Электрическая природа мироздания.

Основой окружающей материальной действительности является электричество в различных его проявлениях.

В процессе теоретических и практических исследований мы обоснуем это утверждение. Т.е., из разряда аксиоматических переведем в разряд доказуемых. Ни одна наука, ни одна теория не должны опираться на постулаты и парадоксы.

3. Теорема непостоянства – волновая природа мироздания.

«Все течет, все изменяется». Постоянного электрического напряжения просто не существует (!) а то, что мы принимаем за постоянное напряжение, это лишь постоянная составляющая (на определенном отрезке времени) возникающая от сложения переменных синусоидальных колебаний с достаточно низкой частотой первой гармоникой. Т.е., несинусоидальная переменка, имеющая линейный по амплитуде участок на отрезке времени наблюдателя.

Например, обычная аккумуляторная батарея на самом деле не может держать напряжение неизменным – при разряде напряжение уменьшается (изменяется во времени, колеблется с несинусоидальным колебанием и довольно низкой частотой первой гармоникой), при заряде – увеличивается. Постоянное напряжение после выпрямителя и даже стабилизатора необходимо рассматривать, как постоянную составляющую от включения до выключения?

Все это прекрасно впишется в разложение Фурье!

Покажите мне устройство, вырабатывающее постоянное напряжение, и я докажу, что оно непостоянно.

4. Энергетическая составляющая Природы.

Энергетическая плотность спектра нелинейных колебаний определяется разложением Фурье. Гармонический ряд Фурье представлен следующими переменными: амплитудой гармоник, частотой гармоник, фазой гармоник и комплексной амплитудой гармоник. Таким образом, энергетическую плотность окружающего пространства можно описать переменными величинами: амплитудой гармоник электрического напряжения, частотой гармоник электрического напряжения, фазой гармоник электрического напряжения и комплексной амплитудой гармоник электрического напряжения.

5. Гипотеза. Эфир есть.

6. Гипотеза. Структура эфира.

Первый вариант. Наполнением эфира (физического вакуума) является первовещество - неделимые и неизменные первочастицы, имеющие одну физическую характеристику – электрический спин. Именно спин первочастицы является основой упругой кристаллической структуры эфира.

Второй вариант. Наполнением эфира (физического вакуума) является первовещество - неделимые и неизменные первочастицы, имеющие либо положительный, либо отрицательный электрический заряды.

Взаимодействие (движение) первочастиц с разноименными зарядами

образует спиновый эффект.

Третий вариант. Первовещество не обладает ни зарядами, ни спинами. Нелинейное или вихревое взаимодействие первочастиц формирует спиновый эффект.

Ну и так далее...

С ув.

Чингачгук

26 января, 19:15

Yuri

Особенно мне хочется на „ну и так далее“, посмотреть.

ака <<http://hotmix.narod.ru/>>

26 января, 23:23

2Чингачгук

ПОСЛЕДНЯЯ ПОПЫТКА

Тема медитации:

"Существует ли объективно субъективное? "

ЕСЛИ ПОСЛЕДНЯЯ ПОПЫТКА НЕ ПОМОГЛА,
ТО ОСТАЕТСЯ НАДЕЖДА, ЧТО ПРИ ОЧЕРЕДНОМ
РАЗМАХИВАНИИ ТОМАГАКОМ БУДЕТ ЗАДЕТ
НЕОБХОДИМЫЙ ПЕРЕКЛЮЧАТЕЛЬ СОЗНАНИЯ ;)

!!! удачи !!!

Винни туу, сын Инчу чуна

27 января, 01:03

ХАУ, Я ВСЕ СКАЗАЛ

Неопределимый человек <Винните>

27 января, 04:37

Винни туу, сын Инчу чуна 27 января, 01:03

ХАУ, Я ВСЕ СКАЗАЛ

Слава богу! А теперь отдыхайте!

Чингачгук

29 января, 09:43

Вопрос: неужели физика Мамаева дожила свои последние дни?

Мамаев А. В. <<http://www.acmephysics.narod.ru/>>

29 января, 09:47

Демонстрация сверхсветовой скорости сигнала в эксперименте
(Измеренная скорость распространения гауссовского сигнала длительностью
8 наноосекунд на половинном уровне оказалась в 8 раз большей скорости
света в вакууме)

Demonstrating Superluminal Signal Velocity

H. Aichmann, A. Haibel, W. Lennartz, G. Nimtz, A. Spanoudaki

Подробности здесь

http://www.ph2.uni-koeln.de/Nimtz/paper/Demonstrating_Superluminal_Signal_Velocity.pdf

См. также "Основы сверхсветовых сигналов "(Basics of Superluminal Signals)

G. Nimtz, A. Haibel здесь http://arxiv.org/PS_cache/physics/pdf/0104/0104063.pdf .

Перечень трудов G. Nimtz можно найти здесь <http://www.ph2.uni-koeln.de/Nimtz/pub/paper-list.html> .

Чингачгук

29 января, 10:03

Мамаеву А.В.

Считаете ли вы результаты этого эксперимента окончательным подтверждением вашей теории?

Мамаев А. В. <<http://www.acmephysics.narod.ru/>>

29 января, 12:06

Еще нет.

А. Воробьев <berta@simfi.net>

29 января, 12:29

Добрый день, Анатолий Владимирович.

Желаю вам успехов и не собираюсь путаться у вас под ногами.

У меня к вам два вопроса:

1.Насколько можно доверять результатам этого эксперимента.

2. Что случилось с физикой на Мембране? Мор что ли на оппонентов напал?

Меня давно не было. Потому и спрашиваю.

Мамаев А. В. <<http://www.acmephysics.narod.ru/>>

29 января, 17:45

Воробьеву

Почти все переместились сюда <http://www.membrana.ru/forum/main.html?thread=1043091785&page=6> .

Мамаев А. В. <<http://www.acmephysics.narod.ru/>>

2 февраля, 13:25

Всем!

Я по-прежнему ищу значения индукции магнитного поля в ускорителях DESY III, PETRA II, HERA

а) при инжекции в них протонов,

б) в конце цикла ускорения протонов.

Отсутствие этих сведений не дает возможности подтвердить значения кинетической энергии, до которой протоны ускоряются в каждом из них (соответственно 7,5 ГэВ, 40 ГэВ, 920 ГэВ).

Вячеслав <МАМАЕВУ А. В.>

2 февраля, 13:33

Я по-прежнему считаю вашу теорию "переделкой" теории относительности, поэтому будьте любезны, объясните разницу.

С Уважением, Благодарю за ответ заранее!

Вячеслав.

Несмышленьш.

2 февраля, 15:04

Мамаеву!

После моего последнего посещения этого форума (15 января), я сюда не заглядывал, и не видел Вашего последнего ответа мне. Но Ваше отстаивание своих рассуждений по «новым» вне здравого смысла и хорошая характеристика всей Вашей «теории». Если по Вашему «моделированию» с учетом любых, высосанных из пальца, предположений о двойных звездах с периодом обращения в тысячи лет получится мгновенная вспышка «новых» в миллионы раз превышающие первоначальную, а спад этой светимости получится в миллионы раз медленнее, чем её нарастание – то этому «моделированию» знаете, где место? Именно там! (За какое время по Вашему моделированию они при этом «задвигаются»? И что, при этом светимость «спит», до самого последнего момента?)

И главное, Мамаев, НЕТУ, ПОНИМАЕТЕ НЕТУ, в этой системе двойных звезд с таким периодом обращения. Если бы они были, то после того, как эти звезды с линии разошлись, их бы давно обнаружили, особенно учитывая то пристальное внимание, с каким продолжают их наблюдать во всех частотных диапазонах.

А Ваше «может быть» звучит столь же убедительно, как и предположение, что Вы – инопланетянин и несете нам, таким образом, высшие знания. Только не очень скромный инопланетянин, потому что главное, что Вы подчеркиваете, рассказывая об этих знаниях, что это «Моя», т.е. Ваша теория.

Несмышленьш.

2 февраля, 15:09

Воробьеву!

Может все и переместились по указанному Мамаевым адресу, только с физиками там не густо.

Несмышленьш.

2 февраля, 16:11

Да, Мамаев, по поводу «демонстрации сверхсветовой скорости сигнала в эксперименте», на которую Вы, чуть выше, ссылаетесь. Не знаю, то ли Вы толком не разобрались с написанным, то ли специально передергиваете, но кому любопытно, могут ознакомиться с довольно популярным разъяснением полученных данных в <http://www.npl.washington.edu/AV/altvw105.html>

В заключение, Мамаев. Большинство Ваших оппонентов на этом форуме ведь выступало не за СТО, в конце концов все наши знания «относительны» и рано или поздно корректируются, а против Вашей теории и рассуждений, в которых Вы или «не видите» огромное количество несоответствий с существующей действительностью или эти несоответствия довольно неуклюже пытаетесь «подогнать» под свою теорию.

Мамаев А. В. <<http://www.acmephysics.narod.ru/>>

2 февраля, 17:17

Параметры DESY III из rftabledesy3.ps отсюда

[http://desynt<a%20href="/" target=_blank>http://desyntwww.desy.de/~minty](http://desynt<a%20href=)

[/default_desy3.htm](#)

 Параметр ! ИНЖ. ! Вых.

- | |
|--------------------------------|
| 01. E(ГэВ) ! 0,988 ! 7,5 |
| 02. ГАММАт ! 7,5 ! 9,5 |
| 03. С(м) ! 316,8 ! 316,8 |
| 04. Frev (кГц) ! 297 ! 939 |
| 05. То (мкс) ! 3,37 ! 1,07 |
| 06. Idc (мА) ! 95 ! 200 |
| 07. Ib (мА) ! 190 ! 400 |
| 08. Nppb (10^10) ! 12,1 ! 12,1 |
| 09. Nb ! 11 ! 11 |
| 10. ТАУbb (нс) ! - ! 96 |
| 11. Uo(кЭв) ! ~0 ! ~0 |
| 12. АЛЬФА(x10^-3)! 13,2 ! 11,1 |
| 13. PSIs (град) ! 90 ! 90 |
| 14. Fs,o (Гц) ! 1060 ! 125 |
| 15. СИГМАz,o(м) ! 28,8 ! 2,53 |
| 16. Vc,tot ! 800 В ! 16 кВ |
| 17. Frf (МГц) ! 3,27 ! 10,3289 |
| 18. h ! 11 ! 11 |
| 19. Nc ! 1 ! 1 |
| 20. Ng ! 1 ! 1 |
| 21. Pг,m (кВт) ! - ! 40(?) |
| 22. Pг,nom (кВт) ! - ! 40 |
| 23. НЮх ! 6,269 ! 6,234 |
| 24. НЮу ! 4,408 ! 4,352 |
| 25. НЮs(x10^-4) ! 35,7 ! 1,33 |
-

Пояснения параметров

- 01 - Энергия протонов,
 03 - Длина орбиты,
 04 - Частота обращения протонов,
 05 - Период обращения протонов
 09 - Число банчей,
 10 - Время между банчами,
 16 - Ускоряющее напряжение,
 17 - Частота ускоряющего поля,
 18 - Кратность ускорения,
 19 - Число резонаторов.

Остальные параметры мне неизвестны.

Не приведены важнейшие параметры - индукция магнитного поля при инжекции и в конце ускорения.

Не указано также и то, какие из параметров измерены, а какие рассчитаны по формулам СТО.

Почему так важно знать индукцию магнитного поля в конце ускорения?

Потому, что величина индукции В магнитного поля в поворотных магнитах должна поддерживаться системой автоматического регулирования в зависимости от достигнутой протонами скорости.

Согласно СТО величина индукции В магнитного поля поворотных магнитов, удерживающая протоны на орбите радиуса R, зависит от скорости протона по формуле

$$(1) B = [M \cdot Co / (e \cdot R)] \cdot [(V / Co) / \sqrt{1 - V^2 / Co^2}],$$

где В - индукция магнитного поля, М = 1,67*10^-27 кг - масса протона, е = 1,6*10^-19 Кл - заряд протона, Со = 3*10^8 м/с - скорость света в вакууме, V - скорость протона.

В формулу (1) проще всего подставить зависимость скорости протона от частоты обращения протона по орбите

$$(2) V = 2 \cdot \pi \cdot R \cdot F_{rev},$$

где Pi = 3,14.... - число пи, R - радиус кольцевой орбиты, Frev - частота обращения протонов по орбите, и регулировать величину В в зависимости

от измеренного значения частоты обращения протонов по орбите F_{rev} . Тогда частоте обращения протонов 939 кГц по формуле (2) будет соответствовать скорость движения протонов $V = 316,8 * 939 * 10^3 = 297475200$ м/с ($V/Co = 0,99227$), а по формуле (1) из СТО этой скорости будет соответствовать индукция магнитного поля $B = 0,5$ Тесла. При этом $[M * Co / (e * R)] = 0,0621$ Тесла, а $[(V/Co) / \sqrt{1 - V^2/Co^2}] = 8$.

Согласно же моей НРТПВ скорость движения протона зависит от частоты обращения протона по той же формуле (2) (но в НРТПВ я обозначаю скорость буквой u)

$$(2') u = 2 * \pi * R * F_{rev},$$

где обозначения те же, что и в формуле (2), а величина индукции B магнитного поля поворотных магнитов, удерживающая протоны на орбите радиуса R , зависит от скорости протона по формуле

$$(3) B = [M * Co / (e * R)] * [u / Co],$$

где обозначения те же, что и в формуле (1) (кроме скорости u). Формула (3) из НРТПВ совпадает с аналогичной формулой из нерелятивистской электродинамики.

Подставив в формулу (3) формулу (2'), получим формулу

$$(3') B = [M * Co / (e * R)] * (2 * \pi * R * F_{rev} / Co).$$

Тогда по формуле (3') частоте обращения протонов $F_{rev} = 939$ кГц по орбите радиуса $R = 50,42$ м будет соответствовать индукция магнитного поля, равная $B = 0,0621 * [316,8 * 939 * 10^3 / (3 * 10^8)] = 0,0616$ Тесла. Именно поэтому так важно знать, какова была индукция магнитного поля в ускорителе DESY III при частоте обращения протонов, равной 939 кГц.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [74](#) | [75](#) | [76](#) | [77](#) | [78](#) | [79](#) | [80](#) | [81](#) | **[82](#)** | [83](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя:

Контакт:

Текст
сообщения:

МОИ ТЕМЫ

- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (Новых: 65)
- [Александр Сердечный: А если попробовать без относительности? Классически!](#) (Новых: 5)

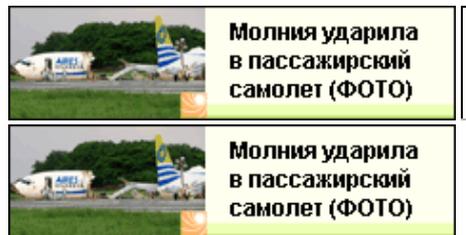
ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь](#) (382)
- [Снежный Человек умер от остановки сердца](#) (45)
- [Николай Чаварга о математических ошибках Специальной теории относительности](#) (1081)

ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Солнечная активность: реальности и мифы](#) (19)
- [Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне](#) (2702)
- [Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь](#) (382)

- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (2096)
- Владимир Шульга об аномалии "Бермудского треугольника" (49)
- Киберпанк вскоре станет нормой жизни, после чего человечество исчезнет (64)
- VRET: виртуальная терапия страха и боли (2)
- Клавиатурный расклад. Откуда взялось QWERTY? (28)
- Является ли червь Slammer предвестником гибели Интернета? (24)
- Микрочипы RFID: от слежки за товарами к контролю над людьми (7)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (5916)
- Феликс Храмышев об уникальности личности и возможности клонирования (15)
- Инженер Агафонов о лженауке и Специальной теории относительности (75)
- Спецдиспут о боге (только для атеистов!) Верующих просят не беспокоиться (81)
- Что вы думаете по поводу Апокалипсиса? (278)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (5212)
- Что будет с МКС? (1)
- Игра в Ассоциации (7017)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (7746)
- Спецдиспут для верующих (атеистов просим закрыть дверь с той стороны). (4)
- Zeta Talk (54)
- Сочиняем хокку: коллективный разум (1424)



MEMBRANA —
научно-популярный интернет-журнал
Информация о сайте



На главную страницу •
В начало страницы •
Поставить закладку •