

membrana

membrana advertising

**ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

Не совсем достоверная информация

**СВОБОДА СЛОВА**

Материалы наших читателей

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

Природа, космос, общество

**ЭВРИКА**

Изобретения, открытия, гипотезы

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

Компьютеры, ПО, технологии

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

Интернет в России и в мире

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

Связь, телекоммуникации

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

Это должен знать каждый

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Беседы с интересными людьми

**ТЕХНОФЕТИШ**

Технологические предметы роскоши

**АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ**

Тематический доступ к статьям

- Музыка и техника (11)
- Нанотехнологии (7)
- Невидимость (3)
- Жизнь после смерти (10)
- Дурацкие изобретения (4)
- Чипы-имплантаты (8)
- Борьба со "лженаукой" (10)
- Клонирование (12)
- Виртуальная реальность (14)
- Освоение космоса (66)
- Антигравитация (3)
- Телепортация (7)
- Альтернативные виды транспорта (85)
- Интернет в России (21)
- Вокруг Microsoft (18)
- Роботы и искусственный интеллект (50)
- Биоинженерия (21)

Все темы...

membrana  
advertisingRotaBanne  
Local**Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"**Первая | Пред. | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | **87** | 88 | След. | Последняя

Starley &lt;AID&gt;

1 марта, 00:53

"(Вопрос мой (который можно было бы понять и раньше), эсно: что Вы хотите изменить  $\omega$ ,  $t$ , или  $\phi$ ?) "

....BS...BS....BS.... "

You seem to have told that you read many books with the MMM experiment description. So, you should keep in mind this figure. If  $\text{vec } k \cdot \text{vec } x$  nonequal to  $\text{vec } k \cdot \text{vec } x$ , so in order to preserve the velocity of the light propagation, we need change either  $\omega$ , or  $t$ , or the entire phase. In all cases the simplified textbook consideration of the interference is already unacceptable.

This can be understood earlier.

Please just make calculations within the normal optics, NOT geometrical one.

Starley &lt;To Сергей Б; AID, do NOT read!&gt;

1 марта, 01:08

Thanks for your messages.

Но, вообще-то и я размниваюсь на "несущественное ", только в статьях. Здесь же действительно идёт трёп, да и формулы длинные писать неудобно, да и времени нет! Поэтому я и указываю, как НАДО ставить и решать задачи (стратегию то-бишь постановки и решения задач, you are right here), а математические выкладки, предполагается, любой студент 3 курса может сделать даже (лень правда некоторым, или дядюшку бояться!)

Плюс, ежели бы даже я предъявлял свои решения, Вы же видите, какие методы используются! То есть попросту бы тратил бы тогда время впустую, отбиваясь от глупых вопросов, которые квалифицированные люди должны решать сами! Правда и при этом моем методе могут возникнуть проблемы (как, например, со Спасибо, который вдруг тоже решил меня пароднуть, или как с АиДом, который то признает мою правоту, то так же легко отказывается от своих слов, и пытается запихнуть свои ошибки в чужой рот -- боится чего-то, наверное, всё-таки).

так что думаю, этот метод всё-таки эффективнее, всё-таки какой-то шанс есть.

А вообще-то, это -- не бунт, это тоже метод.

Дмитрий Мотовилов &lt;Motovibv@rambler.ru&gt;

1 марта, 06:39

Ребята, чем заполнить Время пустым "ля-ля ", попробуйте узнать о новой физике и новой технике из нижеизложенного. На днях получил приглашение от докторов-западников войти по этой теме в их зарубежный научный сборник, посвящённый кризису физики вкупе с ОТО СТО.

 **ЯРМАРКА ИДЕЙ** **МИРОВЫЕ НОВОСТИ** **ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ** **ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Космос
- Курьёзы
- Катастрофы
- Остановись, мгновение!
- Функции и формы
- Segway Human Transporter
- Микромир
- Урбанизм
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2002 год
- Архив за 2001 год



**ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail  Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике: новые статьи, лента новостей, новые темы форумов.

**ВАШЕ МНЕНИЕ**

**Часто ли Вы летаете во сне?**

- Да, часто
- Раньше да, а сейчас что-то никак...
- Бывает изредка
- Неа, ни разу
- Я лётчик, я летаю наяву!



**ДИСКУССИИ**

- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (69714)
- Игра в Ассоциации (9465)
- Задача(и)... (4600)
- Грозит ли Ираку быстрый и полный разгром? (5110)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (3639)

Дмитрий Мотовилов <[Motovilov@rambler.ru](mailto:Motovilov@rambler.ru)>

Это информация по новой теории электричества и по новой технике, сметающим нашу неудавшуюся западную жизнь в канаву истории(фрагменты из моей книги).

**Глава 4.**

Потоки энергии в бестопливных генераторах.

**4.1 Пояснение.**

В середине последней декады 20-го века в волгоградском институте материаловедения в процессе исследования новых возможностей кремния были по сути заложены основы нового знания, достаточно подробно описанного в настоящее время на ряде интернетовских сайтов. Речь идёт об открытии нового состояния вещества, магнитных макромнополей и о создании на основе кремния новых, чрезвычайно привлекательных в цивилизационном плане материалов и источников энергии гражданского назначения. Не будет преувеличением сказать, что эти достижения группы учёных под руководством академика Валериана Соболева по своему историческому гуманитарному значению далеко превосходят получение человеком огня, стекла, железа и пластмассы... [22].

Совершенно неожиданно человечество, долгие тысячелетия бившееся над проблемой своего энергообеспечения, веками жадно охотившееся за топливными ресурсами планеты и принёсшее неисчислимые жертвы на алтарь бога огня и порождённых им войн, на алтарь затратных ядерных исследований и постоянного риска чудовищных гуманитарных и экологических катастроф, внезапно оказалось лицом к лицу перед возможностью полного отказа от всех этих казавшихся ранее неизбежными и фатальными цивилизационных приоритетов... Часть людей, стяжавшая своё благополучие на бедах остальной части жителей Земли, по-видимому сможет достаточно быстро переключиться на новую сферу промышленных интересов: у неё "по определению" есть для этого и достаточные средства и личная предприимчивость. Долг же и честь учёных при этом – обеспечить интеллектуальную поддержку переходу Земли к новой парадигме существования человека.

Тем не менее, что в моральном плане видится ещё более чудовищным, нежели все предыдущие издержки эры огня, на защиту старого уклада жизни первыми поднялись не владельцы топлива и вооружений, а именно учёные, именно те, кто по своему долгу должен нести остальному населению достойную замену дара Прометея. Основным же доводом противники Перехода выбрали факт отсутствия теоретической связки открытий группы Соболева с предшествующим им знанием. Впервые чисто умозрительная разобщённость теории и практики встала таким образом искусственным барьером на пути умножения очевидных и неоспоримых благ человека и природы.

В плане преодоления этого барьера автор и предпринял изложенные ниже исследования потоков энергии в БТГ, объясняющие особенности их работы с точки зрения завершённой теории электричества. Автор пока что не нашёл объяснения, каким образом принцип работы БТГ оказался в данном случае вплотную связанным с принципом работы СТПТ, а последний – с далеко идущими следствиями космогонического характера...

**4.2 Две модели бестопливного генератора энергии.**

Если вычленивать из нового знания факт открытия магнитного монополя, то становится возможным виртуальное моделирование (а затем и создание реальных устройств), непосредственно и логически корректно привязанных к привычному нам формату техники и представлениям завершённой теории электричества. Здесь рассмотрены две виртуальных модели подобных новых устройств - двигательная и генераторная, которые обе могут быть реализованы при промышленном производстве макромнополей или использованы в исследованиях и расчётах потоков "небалансовой энергии" (потоков, по свойствам своим формально не укладывающихся в классическую парадигму естественно-научного мировоззрения - в представления о классическом законе сохранения энергии и о свойствах отдалённого космоса, никогда не считавшемся источником небалансовой энергии).

Эту главу книги я предназначаю безвозмездному всеобщему пользованию с сохранением моего авторства, и отказываюсь от ограничительного права на использование изложенных в ней своих новых идей.

- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (6195)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (8458)
- Пророчим, предсказываем и прогнозируем сами! (144)
- А давайте обсудим фотографии читателей из фотогалереи? (84)
- Как на "Мембране" обошли Новую Хронологию Фоменко? Подискутируем? (1101)
- Что? Где? Когда? (14965)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (4352)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (3984)
- Любо-дорого посмотреть, или почему не видно видеотелефонов (26)
- Миссия STS-107: реквием по шаттлу Columbia (107)
- Евгений Смирнов о том, станет ли Россия высокотехнологичной страной (115)
- Онлайнный клуб самоубийц учит людей суициду (65)
- Единым усилием мысли: мозговые ритмы и управление компьютером (19)
- NASA размышляет над шаттлами следующего поколения (74)
- Нанотехнологии - невидимое оружие всемирного переворота (59)
- NASA доказало, что наша Вселенная старая, тёмная и плоская (232)
- Ретробудущее Бела Геддеса. Путь к обтекаемости (15)

Все дискуссии...



Жестокое  
учения  
спецназа (ФОТО)



Жестокое  
учения  
спецназа (ФОТО)

#### 4.2.1 Потоки мощности в бестопливном электрогенераторе.

Простейшая аналитическая модель бестопливного электрогенератора (БЭГ) образована тороидальным магнитом ТМ, помещённым соосно с ним тороидальным витком ТВ выходной обмотки и охватывающим их монозарядным магниторотором МР (Рис.14). Последний является новым элементом конструкции электрических машин - это канал свободного движения по замкнутому пути (в данном случае по кругу) магнитных макромнополей МП. В реальном случае его функции может исполнять свободно вращающийся вокруг кольцевой оси ТМ-ТВ кольцеобразный ротор с укрепленными по его периметру МП или жёстко закреплённый на этой оси полый тор с расплавом нового вещества – средой существования и свободного перемещения МП.

При работе БЭГ его МП взаимодействуют с магнитным полем ТМ и начинают двигаться под действием сил магнитного поля ТМ по круговой траектории вдоль внутренней тороидальной полости МР (в случае неподвижного, чисто электрофизического исполнения ротора) или вызывают аналогичное вращение МР (в случае электромеханического варианта ротора). В обоих случаях движущийся МП в поле ТМ совершает работу, которая трансформируется в генераторное ЭМП, образованное постоянным магнитным полем ТМ и вихревым электрическим полем, полностью аналогичными соответственно магнитному полю рассеивания вторичной обмотки постоянного тока и фарадеевскому электрическому полю (на каждом отдельно взятом периоде работы) в СТПТ с первичным источником постоянного напряжения. Эти элементы расположены с правой стороны рисунка. Зелёной круговой стрелкой показано поле ТМ, замыкающееся в доступном измерению окружающем пространстве нашего мира, а бирюзовой – часть его поля, условно как бы уходящая в бесконечность (в удалённую зону макрокосмоса, недоступную нашему измерению). В левой части находится предполагаемая "вторичная обмотка" данной гипотетической модели СТПТ. Это область вполне допустимых различных ненаучных и популярных умозаключений, скажем – о существовании симметричной Вселенной, барьера чёрной дыры или окружающей нашу звёздную систему некоей энергетической оболочки – мировой первичной обмотки СТПТ и мирового первичного источника энергии.

Рис.14. Модель бестопливного электрогенератора.

Штрих-пунктирная линия делит рисунок на левую-первичную и правую-вторичную цепи БЭГ.

Как бы это не было на самом деле, тем не менее, факт поступления энергии в БЭГ именно из этой пока что гипотетической области пространства, недоступной нашему инструментальному исследованию – налицо. Движение МП по траектории поля рассеяния вторичной обмотки СТПТ однозначно, в силу описанных выше законов индукции ЭМ поля второго вида, связано с поступлением энергии из зоны удалённого макрокосмоса через цепь последовательных преобразований ЭМ энергии в СТПТ, и далее - на выход электрической обмотки ТВ в форме электрического тока  $i_2$ -тв.

Рассмотренный генератор является источником тока, идеальным "сварочным трансформатором", так как в режиме короткого замыкания ток на выходе полностью определяется напряжённостью магнитного поля ТМ. Движение МП прекращается, как только напряжённость магнитного поля тока ТВ уравновешивает в канале движения МП встречную ему напряжённость магнитного поля ТМ (то есть, когда сумма м.д.с. в роторе становится равной нулю). Для регулирования силы тока можно применять тот же метод, что и в обычных трансформаторах – изменять количество витков тороидальной обмотки. При разрыве внешней цепи напряжённость электрического поля в пространстве, окружающем БЭГ, будет достигать величины, обеспечивающей разрушение его изоляционных свойств. Поэтому необходимым элементом конструкции БЭГ должен стать ограничитель напряжения на выходе ТВ, своего рода "грозоразрядник" (Рис.15). Для перехода от режима тока к режиму напряжения БЭГ, являющемуся преимущественным в техносфере Земли, целесообразно использовать обычные "несобольевские" СТПТ, о преимуществах которых было сказано выше.

Рис.15. БЭГ с заданием уровней тока и напряжённости электрического поля. Таким образом, БТГ представляет собой ничто иное, как своего рода реально-виртуальный СТПТ (РВС) без магнитопровода, виртуальная первичная обмотка которого находится в удалённой зоне макрокосмоса, а реальная вторичная обмотка – в зоне техносферы человека. БТГ

трансформирует (передаёт и преобразует в электрическую или механическую форму) энергию сверхудалённого космоса для нужд человека на Земле

Отметим, что намеченные к производству БЭГ пока что не содержат ни ТМ (как ограничителя тока), ни разрядника (как ограничителя напряжения). Причём они отличаются сравнительно неустойчивым, произвольно плавающим уровнем выходного напряжения. Это может объясняться замещением функции поля ТМ функцией случайных ("естественных", по терминологии группы Соболева) внешних магнитных полей и образованием случайных внешних контуров ограничения выходного напряжения. Для обеспечения безопасности человека, техники и окружающей среды в зоне действия этих факторов потребуется соответствующая модернизация указанных БТГ. (Здесь мы находим ещё одно явное подтверждение пользы практического использования изложенной выше завершённой теории электричества.) Другим итогом проведённого анализа БЭГ является особое требование к конструкции магнитного ротора, позволяющее избежать шумовой флуктуации движения МП внутри его полости, приводящей как к указанным побочным явлениям, так и к нагреву конструкции БЭГ. Заметим, что результаты нашего теоретического анализа переносят задачу поиска первичного источника энергии БТГ с "естественных" полей в окружающем пространстве на источник в удалённом космосе.

#### 4.2.2 Потоки мощности в бестопливном двигателе.

Бестопливный двигатель (модель БТД) в принципе содержит те же самые элементы электрической машины класса "реально-виртуальный СТПТ", но поток энергии на его выходе, в отличие от БЭГ, представлен в механической форме.

Электрическая цепь с обмоткой "ТВ" и ограничителем напряжения выполняют только функцию защиты окружающей среды, человека и техники, хотя могут использоваться в качестве бестопливного источника тепловой энергии (Рис.14,15).

Монозарядный электромеханический магниторотор с жёстко установленными на нём макромонаполями при вращении в плоскости силовых линий тороидального магнита приводит в движение механически связанную с ним трансмиссию приёмника потока механической энергии (потока вектора Умова). При торможении ротора и соответствующем уменьшении скорости его вращения, снижаются напряжённость электрической составляющей потока энергии между обмотками РВС и уровень мощности этого потока. Крутящий же момент на валу МР, напротив, возрастает, и достигает максимума при минимальной скорости вращения ротора и предельной реакции нагрузки. При уменьшении же реакции механической нагрузки БТД скорость вращения МР увеличивается, как и поток энергии из первичной обмотки РВС, пропорциональный соответственно возросшей напряжённости электрического поля Фарадея... При дальнейшем ускорении вращения ротора возникает ток через ограничитель напряжения и цепь ТВ, снижается суммарная МДС в канале вдоль траектории движения МП, и соответственно ограничивается дальнейший рост скорости вращения ротора и потока энергии между обмотками РВС. Ограничитель в этом случае рассеивает максимальную тепловую мощность, пропорциональную как напряжённости магнитного поля ТМ, так и порогу ограничения напряжения ТВ. Если же полезная нагрузка на валу ротора при этом отсутствует, то модель бестопливного двигателя вырождается в модель бестопливного источника теплоэнергии (БИТ).

Не исключено, что дальнейший прогресс в исследованиях БТГ на базе завершённой теории электричества может привести к появлению новой теории электрических машин и новых производств, существенным образом меняющих сам облик современной науки, промышленности и быта. Вниманию имеющих желание и возможность оказать содействие проекту внедрения БТГ!

За приобретением книги "Теория потоков энергии" прошу обращаться ко мне по адресу [Motovilov@rambler.ru](mailto:Motovilov@rambler.ru)

Издание на данной стадии проекта отчасти может произвести впечатление благотворительной акции, так как из-за ручного адресного изготовления книги на цветном принтере и высокой стоимости оргтехники, её цена приближается к стоимости типографских научных изданий за рубежом (140\$) и превышает 30 евро.

С уважением - автор.

Дмитрий Мотовилов.

AID <2 Starley>

1 марта, 10:55

(I repeat that it is YOU who tell this BS.)

Т.к. Вы сказали, что хотите, чтобы я дал ссылку на те письма, привожу их текст и пусть читатели решают, кто говорил ерунду.

(Starley <AID > 20 января, 01:31

Ладно, ещё раз:

.....

"В первой формуле у нас  $dx$  - расстояние между концами твердого тела "

Ну тогда Вы отменяете своё решение задачи с шестом и сараем.  
Хотя бы потому, что там  $dX$  -- расстояние между задней и передней стенками сарая... а никакого НЕ твердого тела...)

(Starley <AID > 20 января, 10:55

"шест мы можем назвать твердым телом, а сарай назвать твердым телом Старлей запрещает "

Конечно, запрещаю. Эх, деревня!

Какое же это твердое тело!

Он же -- САРАЙ! Полый он внутри, в отличие от шеста!)

Вот и объясните теперь - какое отношение полость сарая имеет к преобразованиям Лоренца?

(Please just make calculations within the normal optics, NOT geometrical one.)

Как предложил тот же Мамаев, для изменения углов можно воспользоваться формулами для аберрации. А эти формулы, как мне помнится, получаются геометрически. Сегодня уточню, возможно. Скажите, СЧИТАЕТЕ ли Вы, что формулы для аберрации тоже получены некорректно?

(If  $\text{vec } k \cdot \text{vec } x$

nonequal to  $\text{vec } k \cdot \text{vec } x$ , so

in order to preserve the velocity

of the light propagation, we need change

either  $\omega$ , or  $t$ , or the entire phase.

In all cases the simplified textbook consideration of the interference is already unacceptable.)

Во-первых, прошу Вас писать по-русски. Мне и так достаточно трудно Вас понимать, а так, что-то пойму не так...

Во-вторых, в данном случае для сохранения скорости света у нас меняется частота. В этом же эффект Доплера и заключается. И мы находим эту частоту. А время нас в данной задаче не интересует. Мы в лабораторной ИСО нашли положение источника из условия равенства времени движения источника и света. А дальше оно и не важно.

Так что, пока я не понимаю, почему эту задачу нельзя решать геометрически и получим ли мы что-то новое, решая ее, как Вы предлагаете.

К сожалению, я прочитал Ваше письмо Сергею Б:)

(Поэтому я и указываю, как НАДО ставить и решать задачи)

Не хватает только обоснования. Хотя сейчас Вы уже начали обосновывать. Однако, пока, имхо, это неубедительно. См. начало письма с моими аргументами.

(с Аидом, который

то признает мою правоту)

Я признаю Вашу правоту, когда вижу, что Вы правы. Например, Вашу

правоту в том, что для неподвижной точки  $dx/dt$  не равно нулю в СТО, я не признал:)

(то так же легко отказывается от своих слов, и пытается запихнуть свои ошибки в чужой рот -- боится чего-то, наверное, всё-таки).

Признаюсь, очень боюсь дядю Римуса:-)

А серьезно, я не согласен с обвинением. Возможно, проблема в том, что Вы не желаете понятно общаться, и поэтому я редко понимаю Ваши хитрые намеки. См. пример с письмами вначале.

До встречи, AID.

**Starley** <AID>

1 марта, 20:04

"(I repeat that it is YOU who tell this BS.)

Т.к. Вы сказали, что хотите, чтобы я дал ссылку на те письма, привожу их текст и пусть читатели решают, кто говорил ерунду.

(Starley <AID > 20 января, 01:31

Ладно, ещё раз:

.....

"В первой формуле у нас  $dx$  - расстояние между концами твердого тела "

Ну тогда Вы отменяете своё решение задачи с шестом и сараем. Хотя бы потому, что там  $dX$  -- расстояние между задней и передней стенками сарая... а никакого НЕ твердого тела...)

(Starley <AID > 20 января, 10:55

"шест мы можем назвать твердым телом, а сарай назвать твердым телом Старлей запрещает "

Конечно, запрещаю. Эх, деревня!

Какое же это твердое тело!

Он же -- САРАЙ! Полный он внутри, в отличие от шеста!)

Вот и объясните теперь - какое отношение полость сарая имеет к преобразованиям Лоренца? "

Совершенно верно!.

Вы процитировали правильно.

Как я и говорил, преобразования Лоренца надо применять и к твердым и к полым телам, и к любому  $dx$ .

А читатели -- так это смотря какие читатели.

Правда существует вне зависимости, применяет ли кто-то жидовские штучки или нет...

**Starley** <AID>

1 марта, 20:10

"Во-первых, прошу Вас писать по-русски. Мне и так достаточно трудно Вас понимать, а так, что-то пойму не так... "

Ещё раз! Мои комментарии касались в основном МММ эксперимента. Без его решения, НЕ имеет смысла решать другие подобные задачи.

"я редко понимаю Ваши хитрые намеки. "

Ну прибедняться-то не надо. И Римус и Вы -- те ещё "хитрецы"!

PS. For the point at rest rest we define (according to the classical analysis) the vicinity  $dx$  (which according to the postulates of STO) depends on the time. This was explained clearly.

**Мы**

1 марта, 20:12

почему Старлей может писать свои антисемитские штучки, а приличные люди вообще не могут попасть на многие форумы?  
А, МЕМБРАНА?

**Starley** <AID> 1 марта, 20:36

PS. Возможно, теперь я Вас не понял.

Ведь если Вы считаете, что омега меняется (там не релятивистский Допплер -- ведь сначала нам надо проверить с эфиром), то омега связана с длиной волны (или с периодом), которая входит в формулу.

**Starley** <Мы> 1 марта, 20:38

Пожалуйста!

"Правда существует вне зависимости, применяет ли кто-то антисемитские (!) штучки или нет... "

**aka** <<http://hotmix.narod.ru/>> 1 марта, 20:40

Test

**Мы** 1 марта, 20:42

Старлей

так то не правда - то чье-то наглое вмешательство. а штучки ты не применяешь а пишешь.

**Мы** 1 марта, 20:43

Ну ясно все. Можете не тестировать.

Все не научные топики закрыты.

**aka** <<http://hotmix.narod.ru/>> 1 марта, 20:46

<всем >

Это у всех или только у меня глючит, что посты в свободных дискуссиях не добавляются?

**Мы** 1 марта, 20:48

у всех у всех.

Снимайте шляпы, господа, демократии конец.:)

**aka** <<http://hotmix.narod.ru/>> 1 марта, 20:49

Мы 1 марта, 20:43

Ну ясно все. Можете не тестировать.

Все не научные топики закрыты.

=====

В честь чего? Конец свободе слова? ;)

**Мы** 1 марта, 20:50

у нас не спрашивайте. Мы - пострадавшая.

**aka** <<http://hotmix.narod.ru/>> 1 марта, 20:51

Погромы будут? ))

Ударим спамом по бездорожью и разгильдяйству!!!

**Мы** 1 марта, 20:57

нет уж, я свой комп громить не собираюсь.

А че-нить веселенькое пописать - эт можно.

ака, тащи сюды свои перлы:)

**aka** <<http://hotmix.narod.ru/>> 1 марта, 21:03

=====

Минус - это уже половина плюса, а плюс - это, порой, целых два минуса...

=====

© by aka

<http://hotmix.narod.ru/>

**aka** <<http://hotmix.narod.ru/>> 1 марта, 21:08

=====

===ЭТО СПАМ :o)

=====

История про то, как я чуть было не стал причиной международного конфликта между СССР и Чехословакией, но сам же и предотвратил его героическим поступком... (быль)

=====

Случилось это все летом незабываемого 1980 года, года московской олимпиады.

Окончив первый курс Киевского Политехнического Института, мы вместе с моим другом вознамерились отдохнуть недельки две где-нибудь подальше от учебников, родителей и других, не очень-то почитаемых в юности, вещей... Как говорится, сказано - сделано...

Долго не раздумывая, местом нашего отдохновения был избран Львов... И вот уже пару дней спустя, шагали мы по прекрасным старинным улочкам... Ах Львов! Ух Львов! Больше всего поразило тогда необычайное обилие кафе, баров (не забывайте, речь идет о 1980 г.). Буквально выходишь из одного, а на противоположной стороне улицы еще три... А кафе "Вежа" (башня, по-русски) в Стрийском парке, вообще предел мечтаний - настоящая старинная башня этажей в 5-7 (точно не помню). И на каждом этаже бар и телевизор с подключенным к нему видеоманитофоном... А тогда-то, уважаемый читатель, и обычные магнитофоны не у каждого были, а слово "видеокассета" еще и не изобрели. Короче, просидели мы в этом кафе, как Золушка - пока полночь не пробило - до самого закрытия. Вообще, протекали дни нашего отдыха в праздной беззаботности и главном развлечении советского человека в период "застоя", тобишь - употреблении горячительных напитков.

И вот в один из дней, слоняясь по длинным корридорам гостиницы, познакомились мы с ребятами из Чехословакии. Ну и конечно же пригласили их к себе в гости... Накрыли стол... От крепких напитков наши чехословацкие друзья отказались, тогда я решил угостить их коктейлем, который совершенно случайно "изобрел" здесь же во Львове, пару дней тому назад. Они попробовали и им безумно понравилось.

Они, наивные, и не могли представить себе, что они пили... Тут для дальнейшего понимания ситуации необходимо привести рецепт: на стакан - 50 г. лимонного ликера, 50 г. сухого белого вина, и остальное, до стакана, пиво... Действительно, догадаться было практически невозможно, так как у этой безумной смеси получился, как ни странно, очень приятный вкус, и к тому же абсолютно не похожий ни на один из ее ингредиентов. Но как, наверное, уже догадался читатель, действие на организм она оказывала подобное действию известного всем "ерша"... И, спустя некоторое время и изрядно захмелев, наши чешские парни уже не заметили, как перешли на более крепкие напитки.

Языки у всех развязались, пошли обычные хмельные разговоры... Речь зашла о том, что употребляют в Чехословакии и в Союзе алкоголики. Они рассказали, что у них делают так: кладут ломтик хлеба на стакан и сквозь него процеживают лосьон, затем хлеб выбрасывают, а то что в стакане, естественно, выпивают. Мы же, в свою очередь, рассказали о гуталине намазываемом на хлеб, о зубной пасте, не забыли, конечно, и про одеколон... Я рассказал, что как-то сам попробовал чуть-чуть хлебнуть одеколону и что он настолько крепкий, что чувствуешь как он горячей волной идет по пищеводу...

Но дело в том, что наши чешские приятели понимали по-русски, как мы по-чешски... то есть - с разговорником, а их у нас, естественно, не было... Вот они ни как и не могли взять в толк, что означает слово "чувствуешь". Мы так объясняем и эдак - не понимают! И тогда меня осеняет... Я достаю из тумбочки флакон одеколону "Коралл" (до сих пор помню) и наливаю его в колпачок (меньше наперстка) от этого же одеколону. После чего предлагаю его выпить одному из гостей, тот ничего не подозревая смело опрокидывает его содержимое себе в рот... Вот была картина! Лицо его медленно вытягивается, а глаза, сами понимаете, становятся что у той собачищи из андерсеновской сказки. Он начинает судорожно хватать ртом воздух, а рука его непроизвольно тянется к бутылке лимонада, чтобы запить все это "удовольствие". Но тут я одной рукой перехватываю у него лимонад, а другой тыча ему в грудь, настойчиво спрашиваю: "Чувствуешь? Чувствуешь?" Надеюсь на таком примере объяснить значение этого слова, но бедному пареньку уже явно не до филологических уроков, у него уже и глаза кверху стали закатываться...

Тут уже и я немного струхнул, дал ему запить лимонадом, а сам с ужасом думаю, что дело пахнет международным скандалом... Ну вообще, оклемался он немного, а я тем временем размышляю: как же разрядить накаленную обстановку? И тут мою голову опять посещает "гениальная" мысль, единственно верное решение... Я беру флакон с одеколоном и наливаю в свой стакан добрых граммов 150 и на глазах у всех залпом выпиваю все... И не то чтобы мое лицо даже не меняет своего выражения, а после всего этого я даже не закусываю... Глаза у всех них становятся куда

больше, чем были у их пострадавшего друга, но я уже вижу, что конфликт улажен и это придает мне сил... Да здравствует дружба между народами!

=====

Copyright 2001 by Alexander Anikin (aka)

<http://hotmix.narod.ru/>

**Ark** 1 марта, 21:17  
А ведь мы могли и встречаться...

**Мы** 1 марта, 21:25  
вот и свидетели объявились))

**AID** <2 Starley> 1 марта, 21:26  
(А читатели -- так это смотря какие читатели. Правда существует вне зависимости, применяет ли кто-то жидовские штучки или нет...)

Ладно, забили на шест.

(Ещё раз! Мои комментарии касались в основном МММ эксперимента. Без его решения, НЕ имеет смысла решать другие подобные задачи.)

Опять не понимаю. В МММ единственная сложность, насколько я понял, в отражении от движущихся зеркал. А в рассматриваемой задаче отражений нет.

(Ведь если Вы считаете, что омега меняется (там не релятивистский Допплер -- ведь сначала нам надо проверить с эфиром), то омега связана с длиной волны (или с периодом), которая входит в формулу.)

Повторяю, ввиду отсутствия у меня текста, я не очень понимаю, в чем там основная проблема. В книгах, которые я читал, без всяких Гюйгенсов к свету применялось классическое сложение скоростей, из которого должен был быть сдвиг интерференционной картины. А скорость света в разных направлениях должна была получаться в лабораторной ИСО разная. До встречи, AID.

**Starley** <"старая физика доживает свои последние дни "> 1 марта, 21:28  
Кстати то же самое происходит в биологии.  
Смотри

[http://science.pravda.ru/science/2003/6/20/57/7755\\_evolution.html](http://science.pravda.ru/science/2003/6/20/57/7755_evolution.html)

Плюс недавнюю статью в Nature, направленную против вейсманистов-морганистов. Согласно последней, некоторые приобретённые признаки ДОЛЖНЫ передаваться по наследству, что отрицает тезис о единственности ДНК наследственности.

**Starley** <AID> 1 марта, 21:38  
"А скорость света в разных направлениях должна была получаться в лабораторной ИСО разная. "

Но в эфире то она должна быть той же!

Плюс при отражении от движущегося зеркала гипотенуза равна  $ct$  (а не  $(c-v)t$ ). Вот и распишите поля  $E$  и  $B$  и их фазы для этого случая.

**Мамаев А. В.** <<http://www.acmephysics.narod.ru/>> 1 марта, 21:54  
То AID (28 февраля, 00:01)  
На ваши слова:

<Вы чересчур торопитесь помещать на свой сайт опровержения. Как бы Вам не пришлось потом помещать опровержения на себя. >

ОТВЕЧАЮ:

А я не боюсь признать свою ошибку, если меня убедили, что она у меня есть. Так что ничего страшного не произойдет, если вы докажете, что я ошибаюсь. В этом можете убедиться по материалам этого форума.

Мой вам очередной ответ см. здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/tda.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/tda.htm) .

На ваши слова:

<Действительно, Вы правильно заметили, что на рисунке угол между скоростями фотона и источника тупой. Но я же написал, что надо выразить угол в мгновенно сопутствующей ИСО приемника. >

ОТВЕЧАЮ:

Здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/tda.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/tda.htm) как раз и показано, что вы изобразили сразу тупой угол между скоростью фотона и скоростью источника в мгновенно сопутствующей ИСО приемника. Если бы угол был в ИСО источника, то не было бы вектора скорости источника, а он у вас на рисунке есть.

На ваши слова:

<Но я же написал, что надо выразить угол в мгновенно сопутствующей ИСО приемника. А там он получается ОСТРЫМ. >

ОТВЕЧАЮ:

Не получается он острым. Он становится ТУПЕЕ и ТУПЕЕ.

На ваши слова (28 февраля, 20:35):

<Можно пользоваться и формулами для аберрации. Однако будьте осторожны. По всей видимости эти формулы для случая, когда источник света движется тоже в положительном направлении оси X. Это видно хотя бы из частного случая. Пусть  $\phi = \pi/2$  и источник движется в противоположном оси X направлению (что имеет место в нашей задаче). Тогда по Вашей формуле (\*\*)  $\cos(\phi') = -V$ . Т.е. угол  $\phi'$  оказывается больше  $\pi/2$ . Однако даже визуально Вы можете оценить, что этого не может быть. Так что эту формулу надо преобразовывать. >

ОТВЕЧАЮ:

Формулами для аберрации не только можно, но и нужно пользоваться. Если бы я написал такое, что написали вы, меня бы уже давно в порошок растерли. А на ваши реплики все молчат - некоторые даже "браво" кричат. Но я не торопился (по вашему же совету) отвечать на ваши "перлы". Подождал, что скажут другие. Но кричащие вам "браво" вас не поправили.

На ваши слова (адресованные Старлею):

<Я хочу найти пресловутый угол между скоростью источника и линией, соединяющей источник с приемником в ИСО приемника. При этом полученный угол соответствует тому углу при котором частота оказывается несмещенной. >

ОТВЕЧАЮ:

Вы не можете определить из уравнение эффекта Доплера при каком значении угла сдвига частоты не будет?

Решение я давно привел здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/tda.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/tda.htm) (формула (5)).

Повторяю ее здесь:

$$\cos\Phi = [1 - \sqrt{1 - V^2}] / V,$$

где  $V = v/c_0$ ,  $\Phi$  - угол между скоростью источника и направлением распространения света к приемнику.

Поскольку скорость  $V \ll c_0$ , то приближенно  $1 - \sqrt{1 - V^2} = 0,5 * V^2$ .  
Но вам ведь, наверное, нужно меня опровергнуть?

**Starley** <Евгеника возрождается. Эсно, мы будем плодить монстров.> 1 марта, 22:39  
[http://gazeta.ru/kz/more\\_social.shtml](http://gazeta.ru/kz/more_social.shtml)

**Starley** <Мы>

"так то не правда - то чье-то наглое вмешательство "

1 марта, 22:56

Во второй части сообщения Вы правы.

**Мы**

Мы всегда правы

1 марта, 23:06

**Starley** <Мы>

Тогда Вам к Мимоходу!

1 марта, 23:24

**Мы**

зачем он нам? Мы - сами по себе

1 марта, 23:32

**AID** <2 Мамаев А.В.>

(Но в формулу эффекта Доплера

1 марта, 23:45

входит не угол  $Q'$ , а угол  $Q$  - угол между нормалью к фронту электромагнитной волны в месте приема и вектором скорости источника в той ИСО, в которой покоится приемник.)

Вы же сами сказали, что в формулу входит угол  $Q$ . Про него-то я и говорю, что он окажется ОСТРЫМ.

Ваша ошибка в том, что ( вы изобразили сразу тупой угол между скоростью фотона и скоростью источника в мгновенно сопутствующей ИСО приемника. Если бы угол был в ИСО источника, то не было бы вектора скорости источника, а он у вас на рисунке есть.)

Рисунок мой изображает угол в ЛАБОРАТОРНОЙ ИСО, а не в ИСО приемника. Как Вы можете видеть, скорость приемника на рисунке тоже есть.

А вот теперь и надо пересчитать угол на рисунке в искомый угол  $Q$  (в ИСО приемника). Причем, желательно сделать это без приближений, т.к. надо проверить достаточно тонкое соответствие углов.

Как Вы будете пересчитывать - это уже Ваши проблемы. Как сказал Старлей, наше дело - путь указать:)

Жду возражений и опровержения на себя на сайте:)

(Вы не можете определить из уравнение эффекта Доплера при каком значении угла сдвига частоты не будет?)

Спасибо, могу. Я говорил про выражение этого угла из того, что на рисунке. А потом его сравнения с углом, при котором отсутствует смещение.

(Но я не торопился (по вашему же совету) отвечать на ваши "перлы". Подождал, что скажут другие. Но кричащие вам "браво" вас не поправили.) А все потому, что тут я прав:) Думаю, сейчас Вы согласитесь, после объяснения рисунка.

2 Starley.

(Но в эфире то она должна быть той же!)

Согласен.

(Плюс при отражении от движущегося зеркала гипотенуза равна  $ct$  (а не  $(c-v)t$ ). Вот и распишите поля  $E$  и  $B$  и их фазы для этого случая.)

Возможно, я поверю Вам на слово, если Вы скажете, в чем там возникнет проблема:)

До встречи, AID.

**ЯСТРЕБ, ПОТОМОК ДИНОЗАВРОВ, ДРЕВНЕЙШИХ РАЗУМНЫХ СУЩЕСТВ**

<<http://global.dem.ru/st15.htm> Адрес: [barmalej\\_2000@front.ru](mailto:barmalej_2000@front.ru)>

2 марта, 00:05

a.....

Starley <Мы>

2 марта, 00:18

"Starley <AID > 28 февраля, 20:25

PS. Вопрос мой (который можно было бы понять и раньше), эссно: что Вы хотите изменить  $\omega$ ,  $t$ , или  $\phi$ ?

Starley <AID > 1 марта, 20:36

PS. Возможно, теперь я Вас не понял.

Ведь если Вы считаете, что  $\omega$  меняется (там не релятивистский Допплер -- ведь сначала нам надо проверить с эфиром), то  $\omega$  связана с длиной волны (или с периодом), которая входит в формулу.

Starley <AID > 1 марта, 21:38

"А скорость света в разных направлениях должна была получаться в лабораторной ИСО разная. "

Но в эфире то она должна быть той же!

Плюс при отражении от движущегося зеркала

гипотенуза равна  $ct$  (а не  $(c-v)t$ ). Вот и распишите поля  $E$  и  $B$  и их фазы для

этого случая. "

Интерференция не может определяться только разностью времен прихода. Она определяется так же и частотой.

**aka** <<http://hotmix.narod.ru/>>

2 марта, 00:23

ЯСТРЕБ, ПОТОМОК ДИНОЗАВРОВ, ДРЕВНЕЙШИХ РАЗУМНЫХ СУЩЕСТВ  
<<http://global.dem.ru/st15.htm> Адрес: [barmalei\\_2000@front.ru](mailto:barmalei_2000@front.ru) > 2 марта,  
00:05

а.....

=====

Неа....

**Спасибо** <Сергею Б>

2 марта, 04:47

95% это, видимо, эффективность регистрации фотона, прошедшего через поляризатор. Я то говорил совсем о другом - о 50%, которые НЕ проходят в 1-й поляризатор и выбрасываются из рассмотрения (из нормировки) вместе с фотонами, которые в этом событии прошли через 2-й поляризатор. На фотографии с пузырьковой камеры всегда видны оба гамма-кванта вместе с их поляризациями. И не возникает вопроса о том, какой из фотонов назначить первым, и что будет, если крутить поляризаторы уже во время их полета.

Я ничего не имею против нарушения неравенств Белла и понимаю, что в квантовой механике теория вероятностей не работает, а значит не работают и скрытые параметры, которые ей подчиняются. Я только против баловства словами о нелокальности и телепортации.

Все эти эксперименты могли бы, пожалуй, пригодиться для лабораторных работ по квантовой механике, но с обязательным показом фотографий с камеры. Студенты могли бы мысленно покрутить поляризаторы и мысленно не заметить какого-то фотона.

Тут кто-то жаловался, что все эти работы были сделаны на западе. В рыночной экономике всякая деятельность, даже научная, - это бизнес. А он невозможен без рекламы.

**Спасибо** <Хранителю>

2 марта, 05:18

По-моему, примерно так. Сумма амплитуд вероятности пройти фотону двумя путями до дырки равна 0. Их можно еще умножить на амплитуду от дырки до любой точки последнего экрана. Но это ничего не изменит. Про электродинамику не знаю. Но математика, кажется, в данном случае та же.

**Мамаев А. В.** <<http://www.acmephysics.narod.ru/>>

2 марта, 08:56

Всем!

По просьбе школьников статью Эйнштейна "К электродинамике движущихся тел" разместил в архиве моего сайта здесь:

[http://www.acmephysics.narod.ru/archive\\_r/menu\\_r.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/archive_r/menu_r.htm) .

**Starley** <AID>

2 марта, 09:29

Да, кстати, я тут подумал и сделал вывод, что Вы ещё большие хитрецы чем я думал. Ну, что-ж, будем бдительнее. Хотя, всё, что я раскрываю -- мне НЕ жалко. Мелочи!

**AID** <2 Starley>

2 марта, 09:32

Интерференция не может определяться только разностью времен прихода. Она определяется так же и частотой.)

Благодарю за интересное замечание.

Если мы рассматриваем процесс распространения света в ИСО Земли с точки зрения классических представлений о сложении скоростей, мы должны считать, что  $\omega$  неизменна, т.к. источник в опыте МММ покоится относительно приемника. Изменение скорости света происходит за счет изменения длины волны. Длина волны пропорциональна скорости света. Чтобы найти разность фаз есть в данном случае 2 математически эквивалентных способа. Первый - через разность времен. Второй - через разность пространственных частей.  $L \cdot (k_1 - k_2)$ . Нетрудно показать, что оба подхода дадут одинаковый результат.

Пожалуй, второй подход физически более корректен, но, наверно, менее

нагляден.

$L^*(k_1-k_2)=2\pi L(1/\lambda_1-1/\lambda_2)=\omega a L^*(1/c_1-1/c_2)=\omega(t_1-t_2)$ .  
Так что пока внутренних противоречий не вижу.  
До встречи, AID.

**AID** <2 Starley>

2 марта, 09:55

(Да, кстати, я тут подумал и сделал вывод, что Вы ещё большие хитрецы чем я думал. Ну, что-ж, будем бдительнее.)  
Неужели Вы опасаетесь, что я начитаюсь Ваг=ших писем и напишу статью "О внутренних противоречиях в эксперименте МММ "?:) Так мы же уже договорились, что я в конце напишу благодарность Старлею с Мембраны:) Так что можете не волноваться.  
До встречи, AID.

**Мамаев А. В.** <<http://www.acmephysics.narod.ru/>>

2 марта, 10:43

To AID

Мой вам очередной ответ см. здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/tda.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/tda.htm) .

**Спасибо** <2 AID, Starley>

2 марта, 11:02

Доброе утро! Я Вас обоих, кажется, где-то обидел. Прошу прощения. Где обидел Старлея - не знаю, но Вас, вероятно, не очень просто обидеть. А Вам AID, видимо, не к месту упомянул Гюйгенса. Это я просто недавно догадался, что интегралы по траекториям это, кажется, то же, что принцип Гюйгенса. Еще раз - извините.

**AID** <2 Спасибо>

2 марта, 12:18

Вы меня ни чем не обидели.  
До встречи, AID.

**AID** <2 Спасибо>

2 марта, 13:06

Кстати, о том, что это принцип Гюйгенса(аналогия) я читал в книге про Фейнмана, которую переводил на кандидатский минимум.  
До встречи, AID.

**AID** <2 Мамаев А.В.>

2 марта, 13:07

Мой ход в следующем.

Как видите, применение формул для аберрации не упрощает ситуации. Я предупреждал, что тут нельзя применять такие приближения, как применяете Вы. Смотрите - косинус тета1 равен минус синус альфа, т.к.  $\text{тета}1 = \pi/2 + \text{альфа}$ .

Значит, в Вашей формуле  $(9) \cos Q = (v/C_0 - \sin(\alpha))$  .

А при Ваших приближениях  $\text{альфа} = v/C_0$  приблизительно равно синус альфа. Значит, при Ваших приближениях угол будет 90 градусов, что, понятно, получается из-за приближенных расчетов.

Хотя, если точно посчитать(с помощью программы Mathematica, например), то видно, что альфа больше синуса альфа, так что угол получается острым.

Однако я не праздную по этому поводу победу, а предлагаю Вам рассмотреть задачу не в приближении малых скоростей, а в общем виде, и убедиться, что угол действительно получается острым.

До встречи, AID.

**ЯСТРЕБ, ПОТОМОК ДИНОЗАВРОВ, ДРЕВНЕЙШИХ РАЗУМНЫХ СУЩЕСТВ**

2 марта, 13:23

<<http://global.dem.ru/st15.htm> Адрес: [barmalei\\_2000@front.ru](mailto:barmalei_2000@front.ru)>

Как любят господа ученые заниматься абстрактными рассуждениями! А чем дальше, тем меньше похоже на реальный физический мир. Поэтому и не желают (не могут) объяснить, что такое кванты, почему они существуют, что такое постоянная С, смысл ее существования, а все туда же, "опровергают " существование предельной скорости, и хвастают переводами лекций Фейнмана.

(мой компьютер переводит не намного хуже, а зато в сто раз быстрее!)

**Мамаев А. В.** <<http://www.acmephysics.narod.ru/>>

2 марта, 14:08

To AID

На ваши слова:

<Как видите, применение формул для аберрации не упрощает ситуации. >  
ОТВЕЧАЮ:

Я как раз вижу, что именно применение формул аберрации ситуацию упрощает. Ибо позволяет получить не только мою формулу (9), пригодную для устного анализа, но и точную формулу:

$$(7) \cos Q = [B + (\cos Q_1 - B_1) / (1 - B_1 \cos Q_1)] / [1 + B * (\cos Q_1 - B_1) / (1 - B_1 \cos Q_1)].$$

Если вам не нравятся приближенные вычисления по формуле (9), произведите точные вычисления по формуле (7). Но приведите тогда значение величины угла "альфа", чтобы можно было проводить конкретные вычисления. Ваш же подход вообще не дает формул ни для точного, ни для приближенного вычислений.

На ваши слова:

<Предлагаю Вам рассмотреть задачу не в приближении малых скоростей, а в общем виде, и убедиться, что угол действительно получается острым. >

ОТВЕЧАЮ:

Во-первых, я не могу считать НЕ В ПРИБЛИЖЕНИИ МАЛЫХ СКОРОСТЕЙ при  $v/Co = 0,5 * 10^{-06}$ , что имеет место в эксперименте Чепни и Муна.

Во вторых, "и убедиться, что угол действительно получается острым" - это блеф, не подкрепленный ничем. Вы даже не даете значение введенного вами угла "альфа", а именно от его величины зависит, будет ли угол Q острым или тупым.

В-третьих, ничто не мешает вам произвести "точные" вычисления по формуле (7).

Так что жду от вас значение для угла "альфа" и доказательство того, почему он равен именно этому, а не другому значению (из геометрии опыта Чепни и Муна).

**ЯСТРЕБ, ПОТОМОК ДИНОЗАВРОВ, ДРЕВНЕЙШИХ РАЗУМНЫХ СУЩЕСТВ**

2 марта, 14:33

<<http://global.dem.ru/st15.htm> Адрес: [barmalei\\_2000@front.ru](mailto:barmalei_2000@front.ru)>

Синус альфа, по формуле двойного приведения равен косинусу альфа, а посмотрите угол все равно тупой, а если абберация по Гюгенсу меньше приближения малых скоростей Чепни-Мура, то скорость света больше предсказанного Эйнштейном!!!

**AID** <2 Мамаев А.В.>

2 марта, 15:46

Во-первых, я же Вам показал, что и в Вашем приближении мы получаем острый угол (из-за того, что  $a > \sin(a)$  для любого альфа в радианах. Где же тут блеф, если это из Ваших же вычислений получается? Просто дело в том, что даже получив, что угол острый, мы не показали, что он именно тот, что нам нужен.

(Во-первых, я не могу считать НЕ В ПРИБЛИЖЕНИИ МАЛЫХ СКОРОСТЕЙ при  $v/Co = 0,5 * 10^{-06}$ , что имеет место в эксперименте Чепни и Муна.)

Важен же принцип, что при любых скоростях (меньше с конечно) будет нулевой сдвиг частоты.

( Вы даже не даете значение введенного вами угла "альфа", а именно от его величины зависит, будет ли угол Q острым или тупым.)

Я давал, что  $V = a / \cos(a)$ .

Далее я для произвольной беты подбирал подходящий альфа. Естественно, я брал большую скорость. Не считаете же Вы, что если мы покажем отсутствие сдвига частоты по СТО для больших скоростей, то это не будет объяснять отрицательный результат опыта Чампни-Муна для малой скорости?

В общем, проблема свелась к решению трансцендентного уравнения. Может ли кто-нибудь найти решение? Если нет, предлагаю господину Мамаеву тоже подбором для данного бета получить альфу и провести вычисления по формуле (7).

2 Ястреб

(и хвастают переводами лекций Фейнмана.)

Сам себя не похвалишь - никто не похвалит:)

((мой компьютер переводит не намного хуже, а зато в сто раз быстрее!))

Надеюсь, он поможет Вам на экзамене.

(Синус альфа, по формуле двойного приведения равен косинусу альфа)

Это тоже Вам Ваш компьютер рассказал?Ж)

Тогда он не только переводит плохо:)))

До встречи, AID.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [79](#) | [80](#) | [81](#) | [82](#) | [83](#) | [84](#) | [85](#) | [86](#) | **[87](#)** | [88](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

#### НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя:

Контакт:

Текст  
сообщения:

#### МОИ ТЕМЫ

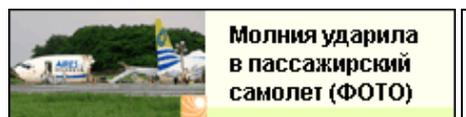
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (Новых: 222)
- Александр Сердечный: А если попробовать без относительности? Классически! (Новых: 5)

#### ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

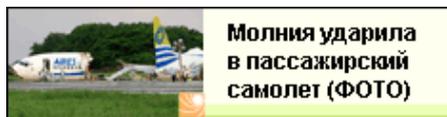
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (3984)
- Optical Camouflage - наденьте шлем, чтобы не видеть плащ (17)
- Имплантанты против похитителей детей - чип спешит на помощь? (5)
- Парк Ледникового периода: на Земле скоро вновь появятся мамонты (50)
- Microsoft в современном мире: легенда о динозавре. Заключение (110)
- Project Entropia создаёт реальную цивилизацию в виртуальной реальности (60)
- Американские командос мочат виртуальных талибов (9)
- Николай Чаварга о математических ошибках Специальной теории относительности (1250)
- Любо-дорого посмотреть, или почему не видно видеотелефонов (26)
- Александр Вихров о невозможности самозарождения жизни на Земле. Часть вторая (112)
- REBBLES: роботы отводят в школу больных детей (5)
- Летающая лодка OutRider 27 - дочь болида и самолёта (8)
- Инженер Агафонов о лженауке и Специальной теории относительности (100)

#### ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (69714)
- Бесконечна ли делимость пространства? (19)
- Игра в Ассоциации (9465)
- О некоторых физических величинах (245)
- Человеческий мозг: суперкомпьютер или приёмник-передатчик? (17)
- Жизнь на одном дыхании (49)
- Про американцев на Луне, жёлтые газетёнки и "каждый имеет право на мнение" (238)
- Критика общепринятого подхода к формулировке законов Ньютона. (6)
- Америка победила Россию - полный разгром (19)
- Являются ли аксиомами "аксиомы" Евклидовой геометрии? (17)
- Задача(и)... (4600)
- Двигатель внутреннего сгорания с высоким КПД (108)



**Молния ударила  
в пассажирский  
самолет (ФОТО)**



**MEMBRANA** —  
научно-популярный интернет-журнал  
Информация о сайте



- [На главную страницу](#)
- [В начало страницы](#)
- [Поставить закладку](#)