

membrana

membrana advertising

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

Компьютеры, ПО, технологии

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

Интернет в России и в мире

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

Связь, телекоммуникации

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

Природа, космос, общество

**СВОБОДА СЛОВА**

Материалы наших читателей

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

Это должен знать каждый

**ЭВРИКА**

Изобретения, открытия, гипотезы

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Беседы с интересными людьми

**ТЕХНОФЕТИШ**

Технологические предметы роскоши

**ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

Не совсем достоверная информация

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

Тематический доступ к статьям

- Клонирование (12)
- Виртуальная реальность (15)
- Освоение космоса (72)
- Антигравитация (3)
- Телепортация (7)
- Альтернативные виды транспорта (85)
- Интернет в России (21)
- Вокруг Microsoft (18)
- Роботы и искусственный интеллект (50)
- Биоинженерия (22)
- Борьба со "лженаукой" (10)
- Чипы-имплантаты (8)
- Дурацкие изобретения (4)
- Жизнь после смерти (10)
- Невидимость (3)
- Нанотехнологии (7)
- Музыка и техника (11)

Все темы...

RotaBanne
Localmembrana
advertising

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Первая | Пред. | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | **93** | 94 | След. | Последняя

Starley <инквизитор>

13 марта, 19:26

"Старлею

А вы батенька случайно личный опыт огульно не обобщаете?? Можна на себя чуток поглазеть? "

Вы правы, этот опыт отчасти личный. Хотя это дело во-многом прошедшее для меня, как я уже говорил. Я думаю, у меня где-то среднее количество ссылок (ни большое и не маленькое).

Но многие другие мне жаловались на тоже.

Сергей Б <uncle Rimus>

13 марта, 21:10

> > > Солдат знает про пулемет, как его содержать надо, как им пользоваться, как стрелять точно. И индеец тоже про пулемет знает. Как спрятаться от пулемета получше, за какой толщиной стенки, сколько времени лента перезаряжается, как пахнет пулемет, чтобы его спрятанный обнаружить и много чего еще знает. < < <

> > Да, все так. История колонизации северной Америки убедительно показывает качественную разницу между этими двумя типами знаний. То есть, мы знаем, у кого в итоге окажется больше скальпов. < <

Знаете, а ведь арбалет и до сего дня принят на вооружение. И хотя это экзотическое оружие, тем не менее, насколько, мне известно, спецподразделениями оно используется. Арбалеты, которые показываются в боевиках, это серийно выпускаемые образцы. :). В условиях партизанской войны, когда воевать приходится в одиночку, он становится более ценен, чем пулемет.

Ситуацию же я уже обрисовал. Так или иначе, научная армия действует как единым фронтом – нормальная наука, так и партизанскими отрядами – альтернативные исследовательские программы. В партизаны уходят не только любители, но и кадровые военные. Когда действия партизанского отряда становятся более эффективными чем кадровой армии, к этому отряду примыкают новые бойцы, дезертировавшие с «нормального» фронта. В какой то момент оказывается, что партизанская исследовательская программа по численности участников превышает официально-нормальный фронт. Это приводит к смене парадигмы, сопровождающейся изменением статуса – партизанский отряд объявляется «нормальным», а бывший фронт – «аномальным», т.е. отныне он начинает партизанить, и партизанит до тех пор, пока окончательно не рассеется, или пока снова не станет преобладающим по численности бойцов.

Поэтому в партизанстве-аномальности нет ничего криминального. На одном фронте можно воевать в составе нормальной науки, а на другом партизанить.

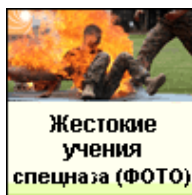
> > > ". Ведь деньги то у армии общественные, и даны они не на личные надобности кадровым военным, а на борьбу с врагом ненавистным. " < < <

> > Нет, дорогой Сергей Б, они даны в распоряжение министерства обороны и связанных организаций, которое, в условиях военного времени, может решить, если сочтет нужным, выделить какую-то их часть партизанам. < <

 **ЯРМАРКА ИДЕЙ** **МИРОВЫЕ НОВОСТИ** **ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ** **ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Космос
- Курьёзы
- Катастрофы
- Остановись, мгновение!
- Функции и формы
- Segway Human Transporter
- Микромир
- Урбанизм
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2002 год
- Архив за 2001 год

**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ВАШЕ МНЕНИЕ**Что для Вас самое главное в жизни?**

- Личное счастье
- Материальное благополучие
- Дети
- Карьера
- Религия
- Самосовершенствование
- Оставить след в истории
- Кое-что индивидуальное
- Не знаю. Наверное, всего понемногу
- Ничего. Мне вообще всё равно

**ДИСКУССИИ**

- А давайте о Сталине подискутируем (234)

Как Вы думаете, почему во многих странах предпочитают иметь министром оборона – гражданского человека? Потому что у армии всегда есть большое искушение работать не на общество, а на себя. И тратить деньги не на те проекты, которые при меньших затратах дают больший результат, а на укрепление собственного статуса и благополучия. Точно так же и в науке. Это по отношению к науке показал Кун, и это стало общепризнанным. Но Кун говорил об эффективности наличия нормальной науки, а борьбу этой науки против партизан (которые, сами борются все с тем же врагом, поскольку борьба идет за достоверные знания) считал неизбежным злом. Другой величайший методолог науки Лакатос, признавая в целом модель Куна, думал о том, как сделать научное развитие более эффективным. И модель Лакатоса так же стала сегодня общепринятой. Так вот, согласно Лакатосу следует добиться того, чтобы отнять у господствующей парадигмы каким-то образом право монопольно распоряжаться средствами на науки средствами и некоторую часть их них целевым назначением направлять на поддержку партизанского движения. Ведь Кун показал очень убедительно, что господствующая парадигма в науке, представители которой фактически и распоряжаются средствами, просто в принципе не заинтересована в поддержке партизан, так как партизаны работают против нее. Кто ж в нормальном уме будет финансировать своих потенциальных убийцев. :)

> > Так я только об этом и говорю беспрерывно - ре-зультат! ре-зультат! < <

Ну, Вы словно ребенок, ей-бо. Покажи конфетку, покажи, а нет у тебя конфетки, нет конфетки, нет конфетки . . . :) Мы же взрослые люди, на слабо на покупаемся. Кроме того, как известно, быстро только кошки рождаются, да кварки плодятся. А серьезная работа обстоятельства требует. Вот будет у меня личный сайт, как у Мамаева, тогда и приходите результаты смотреть. Или на arxiv.org поглядывайте. :).

Сергей Б <МЕК>

13 марта, 21:15

МЕК

> > В России, теоретическую физику, проблемы истинности давно перестали интересовать. Теоретическая физика сегодня – это одно из бюрократических структурных единиц РАН. Как и всякая бюрократия, она ничего не производит, но создает иллюзию бурной деятельности. Как и всякая бюрократия, она следит за чистотой своих рядов, для чего создается Комиссия РАН по борьбе с лженаукой. < <

Внутренне согласен, но соглашаться вслух (т.е. открыто) пока еще не имею морального права. :)

> > Чтоб удержаться в этой структуре нужно все время проходить тест на лояльность. Тест на лояльность – это Ваша поддержка официальной теоретической физики. Судя по всему Вы, Сергей, этот тест пройти никогда не сможете. < <

Здесь согласиться не могу. Сегодня ситуация кардинально отлична от того, что было лет 10 назад. Здание Российской науки рушится на глазах (фактически уже в руинах) и потуги комиссии Круглякова, на фоне полного опустошения научных рядов вследствие безденежья, бороться еще и за чистоту рядов – выглядят просто смешно. Крови они молодому человеку могут много портить, душ молодых много покалечат, это верно. Репутацию науки в целом испоганить – уже напугали. Прививать идеи ККК для «нормальных» – несомненно. Но для матерого альта, их выходки – что мертвому припарки. В глубинке в институтах работать же совершенно некому. Да будь ты хоть трижды альтернативщик, если науку возьмешь и серьезно ей заниматься способен в условиях полной нищеты, знаешь в институт за милую душу, и на звание тянуть будут. Кругляков он только по начинающим ударить может, да по тем, кто карьеру в этой структуре делать хочет. А на нормальных работяг как он может повлиять, не представляю. Думаю, что дальше Москвы, Питера и Новосибирска его рука не достанет. У нас здесь в глубинке альтернативностей у профи – выше крыши. Только что публиковаться они с ней в центральные журналы не лезут, а издаются на местном уровне.

- Должны ли объединённые нации разоружить США? (181)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (73988)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (6762)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (4119)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (8706)
- Битва технологических гигантов - Россия vs США. Так у кого технологии лучше? (944)
- Грозит ли Ираку быстрый и полный разгром? (6816)
- Игра в Ассоциации (10166)
- Как на "Мембране" обошли Новую Хронологию Фоменко? Подискутируем? (1546)
- Что? Где? Когда? (15201)
- Наука - современная религия (2651)
- Задача(и)... (4720)
- Что для Вас Родина? (686)
- Диспут: Стругацкие самые выдающиеся русские писатели XX века (297)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (4653)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (4551)
- Владимир Коломейко по поводу физиков и общенаучных проблем (263)
- Миссия STS-107: реквием по шаттлу Columbia (141)
- Евгений Смирнов о том, станет ли Россия высокотехнологичной страной (151)
- SETI для внеземного разума: 24 часа на поиски (22)
- NASA доказало, что наша Вселенная старая, тёмная и плоская (250)
- Генетический апартеид: грустные фантазии или близкая реальность? (33)

Все дискуссии...



Так, что их тест я или Мамаев может и не пройдем, но и бояться его, мне кажется, нам не стоит (хотя может и ошибаюсь). Это ведь для «нормальнейшего из нормальнейших» г-на инквизитора альт и любительство – синонимы невежества (сколько ему здесь не говори обратного). На самом деле многолетняя упорная работа даже в альтернативной программе требует как минимум 90% базовых знаний, плюс кучу дополнительных, типа знания методологии науки, и исходных основ. Имея эти 90, набрать остальные 10 совсем несложно. А публикации легко набираются по обычным «публикабельным» темам, искать которые нормальному альту особо не придется. Простор огромен, а альтернативное видение позволяет находить нестандартные подходы. Переход на определенный уровень дает выход на сочувствующих специалистов из академической науки, которые также потихоньку партизанят в этих же местах. Они и помогут, и на других таких же людей выведут. Но конечно для молодых, начинающих альтов, эта ситуация действительно зло. :)

Starley <uncle Rimus, Sergei B>

14 марта, 01:26

"Я, честно говоря, вообще не очень понимаю, зачем человеку нужны публикации в журналах, если его не интересует карьера в академической среде. Если интересует - тогда другое дело, но когда человек говорит, что он, с одной стороны "не хочет быть членом этого прогнившего сообщества ", а, с другой стороны, жалуется, что его не публикуют, мне это малопонятно. "

Не каждому дано понять!

"Здание Российской науки рухнет на глазах (фактически уже в руинах) "

Вы зря делите науку на российскую и ещё какую-то. Когда я бываю в развивающихся странах, то заёбываюсь объяснять, что НЕ может быть деление науки по национальности.

Сергей Б <Starley>

14 марта, 09:12

> > > Здание Российской науки рухнет на глазах (фактически уже в руинах) < < <

> > Вы зря делите науку на российскую и ещё какую-то. Когда я бываю в развивающихся странах, то заёбываюсь объяснять, что НЕ может быть деление науки по национальности. < <

1. Под словом наука мы понимаем и систему подготовки и развития научных кадров и совокупность знаний. Совокупность знаний – международна, а система образования и поддержки научной деятельности – национальна.

2. Ну, во-первых, это общий настрой всех отечественных публикаций по данной теме (что российская наука рухнет). Во-вторых, Вы в данном случае говорите, видимо, о большой теоретической науке, для которой нужна только бумага и доступ к публикациям. Но ведь еще существует экспериментальная наука и существует маленькая местная наука. Можно ли сразу дорасти до большой науки, чтобы выйти на международный уровень? Допустим, по фундаментальным вещам в советское время выпустили достаточно литературы, и почти все что надо, перевели на русский. Но даже чтобы эти книги заполучить, мне лично пришлось очень много труда и средств затратить. Для того, чтобы иметь возможность их откопировать для себя – специально на определенную работу пришлось устраиваться. Все же другие молодые ученые из нашего города в один голос твердят, что для них проблема с литературой не решаема. И это действительно так. Ладно, я альт, и имею востребованную специальность, за которую платят хорошо. А те люди, кто в институтах остались в аспирантуре учиться? По-моему это подвиг великий. Ну, невозможно это для нормального человека, не фанатика, работая в глубинке в ВУЗе, еще и серьезно наукой заниматься. Просто потому что все свободное время он вынужден тратить на то, чтобы не умереть с голоду. Вот и меня товарищ – зав. кафедрой педагогики. Только месяц назад компьютер себе сумел купить и то, на 50% в долг. Говорит, в институте для распечатки на принтере одного листа бумаги даже ему надо идти подписать у кого-то брать. Так что по большому счету, все эти ребята мне завидуют по хорошему. Что есть и время и возможности заниматься тем, что нравится. А общий гробницкий настрой преподавателя

естественно зомбирует и студентов соответствующим образом. Конечно же, высшая надстройка над обучением научных кадров еще осталась в столицах, но сомнительно, что без почвы ее питающей, долго удержаться сможет. Наука, она конечно интернациональна, но в джунглях Африки или в Российской глубинке условия для занятия ей сейчас почти одинаковы.

Вообще, мне кажется, сейчас бы очень нужна здесь была бы книга по теме, «методы и приемы выживания фанатиков науки в условиях постсоветского общества».

Тут много еще чего говорить можно было бы. Например, о том, что люди обычно развиваются в соответствии со стимулами, которые им дает общество. Сегодня молодые аспиранты в нашем городе – некоторым образом посмешище для своих сверстников. Т.е. для серьезного занятия наукой им придется отторгнуть общество, отгородить себя от общества и системы его социальных стимулов башней из слоновой кости и начать развиваться в этих условиях. Что может подвигнуть на такой гражданский подвиг. Нас, альтов, двигает обычно идеей сверхценности нашей возможной находки. Но на то мы и альты. А нормальных? Не представляю. :)

Ark

14 марта, 09:27

2 Сергей Б

\\\А нормальных? Не представляю. :)\\\

Нормальных движет интерес к познанию мира таким, какой он есть...

инквизитор

14 марта, 09:28

Сергею Б

Вот будучи объективным замечу..В вашу поддержку..наука рушится т.к. нет притока свежих кадров...парни идут в аспирантуру чтоб от армии косануть..а бабы до родов..

Старлею

Батенька...а вам не кажется , что по настоящему кайф от науки получаешь когда работаешь не за цитэйшн индекс а просто так...ну просто любопытно ?? А??

Сергей Б <Ark>

14 марта, 12:54

> >Нормальных движет интерес к познанию мира таким, какой он есть... <
<

За "интерес " пупок рвать!??? Это, батенька, уже паталогия. А ежели ребенку на лечение н...цать тыщ заплатить поребуется? Чем перед совестью своей оправдываться будете, или тоже "интересом "?

Ark

14 марта, 13:41

Так ведь никто никого не принуждает... На западе те, кто делают науку, как правило, получают гораздо меньше, чем их коллеги, работающие в промышленности...

uncle Rimus <Starley>

14 марта, 13:53

"Я, честно говоря, вообще не очень понимаю, зачем человеку нужны публикации в журналах, если его не интересует карьера в академической среде. Если интересует - тогда другое дело, но когда человек говорит, что он, с одной стороны "не хочет быть членом этого прогнившего сообщества ", а, с другой стороны, жалуется, что его не публикуют, мне это малопонятно. "

"Не каждому дано понять! "

А все-таки?

uncle Rimus <Starley>

14 марта, 14:09

Вот посмотрим на одного из главных боссов "современной теоретической физики ", а точнее, физической математики товарища Э.Виттена. Все, чего можно было достичь с точки зрения академической карьеры, он уже давно достиг (кроме нобелевской премии, но это ему по ряду причин не грозит, разве что по экономике). За последние три года этот человек сделал без соавторов и поместил в архив 13 работ, а опубликовал в журналах из них - четыре! Почему? А потому, что - зачем ему это? Академическая карьера его (уже) не интересует, а читать его будут табунами и из Интернета.

uncle Rimus 14 марта, 14:26

Вот хочется спросить Сергея Б: вот Виттен, он как - в рамках парадигмы работает, или нет? Если да, то в чем она? Если нет, то отчего же сотни людей бросаются сломя голову туда, куда он показывает? Альт он или не альт? Или контрабас? Или, неровен час, просто гениальный мошенник?

инквизитор 14 марта, 14:29

Гы....

Анклу

А о чем там спор у вас со старлеем про ФГ был?

МЕК 14 марта, 14:47

Сергей Б 13 марта, 21:15

>Здание Российской науки рушится на глазах (фактически уже в руинах) <

Если рушатся официальные структуры, положение дел улучшают общественные союзы. Может в данном случае это будет иметь смысл?

инквизитор 14 марта, 14:48

Ну да...много любители на олимпийских играх навоют

vasyak <vasyak@рбцмэйл.ру> 14 марта, 14:53

2 инквизитор: А про "бабы до родов " мне мать рассказывала, как ее послал после института ее научный руководитель, которому она часть его докторской делала. Так и сказал: залетишь, а мне потом сосать без аспиранта. И парня какого-то взял.

Спасибо ему большое за ее теперешний заработок :)

инквизитор 14 марта, 14:57

Васяку

Ну ты это с одной точки зрения...а теперь прикинь..докторская на носу..по правилам этики мои балбесы должны защитить кандидатские...а один вместо того, чтоб диссер ваять..вышибалой в кабак устроился...Вот и думай...правда обошлось..поговорил с его папой ..тот ему и вставил...мозги на место...

МЕК 14 марта, 15:02

инквизитор

шапками-ушанками закидают. :-)

Ястреб 14 марта, 15:03

один вместо того, чтоб диссер ваять..вышибалой в кабак устроился...

.....

Однако и среди ученых умные попадаются!

Ястреб 14 марта, 15:05

Инкви!

Как Ландавшиц поживает?

инквизитор 14 марта, 15:11

Птице

Ландавшиц в могиле давно..в 2х экз.

Ястреб 14 марта, 15:14

Примите соболезнования...

недаром Мамаев говорил...

старой физике

Ястреб 14 марта, 15:16

Как то я заметил Вы ккудато быстро исчезаете, как студент , от преподавателя....?

инквизитор 14 марта, 15:17

Птица...ты мне неинтересен...ты еще не понял?

Ястреб 14 марта, 15:20

Чего ж не понять то.....

прощевайте и Вы.....

Ястреб 14 марта, 15:21

Токо потом, не обессуть, я злопамятный.....

uncle Rimus <Инквизитору> 14 марта, 15:38

Да не то, чтобы спор.. Началось все с того, что мы обсуждали вопрос, находится ли ЭПР корреляция в противоречии со СТО. Я доказывал, что нет,

Сергей Б - что да, а Starley был, как всегда, над схваткой. В качестве примера того, что не всякая корреляция означает причинно-следственную связь я упомянул фейнмановский пропагатор $D(x-y)$, который не равен нулю для $(x-y)^2 < 0$. Потом мы просто обсуждали то, как этот результат надо понимать, особенно в свете того, что $D(x-y)$ есть функция Грина неоднородного волнового уравнения.

инквизитор

14 марта, 15:40

Анклу

Понятно...Спасибо..А я уж подумал телеграф организываете на ЭПР :)))

так просто

14 марта, 17:03

Мамаеву.

Попалась на глаза статья

<http://ru.arxiv.org/abs/hep-ex/0303010>

в которой обсуждаются измерения скорости фотонов разных энергий, рожденных на коллайдере в DESY. Там даже утверждается, что измеренная скорость фотонов на 15 триллионных долей превышает c . Измеренный эффект лежит на грани ошибок и, скорее всего, исчезнет при увеличении точности измерений. Но интересен сам факт таких измерений (а вы говорите - физики консерваторы), да и все обсуждение в целом.

инквизитор

14 марта, 17:06

Э..нашего мамая так просто не возьмешь..счас он банчи приплетет и в 3с пересчитает...плохо вы его знаете..

Сергей Б <МЕК>

14 марта, 17:19

> >Если рушатся официальные структуры, положение дел улучшают общественные союзы. Может в данном случае это будет иметь смысл? < <

Парадокс - наука рушится, а официальные структуры нет. У нас уже давно большая часть «науки» только вид делает, что занимается ей. И эта волна «делания вида» уже захлестнула все, что можно. И благодаря этой мимикрии официальным структурам удается благополучно сохранять свое положение.

Насчет эффективности деятельности общественных союзов – пока не имею информации ни об одном удачном примере (имею в виду академии). Мне кажется, без внешнего финансирования общественное объединение ничего существенного изменить не сможет.

Потом, объединение, само по себе – ничто. Все дело в том, какую идею будет проводить этот институт. Для меня кажется единственным выходом то направление, на которое намекал Старлей. Используя новые возможности Интернет сообществ, как можно раньше виртуально уводить ученых из постсоветского пространства «псевдонауки» в международную науку. Если бы какой-нибудь общественный институт взял на себя миссию помогать начинающим ученым интегрироваться в международное научное пространство, т.е. свободно предоставлял бы методики, справочную информацию, списки ресурсов, разнообразные базы данных и т.д. и т.п., занимался бы издательской деятельностью за бугром (с тем чтобы подкармливать здесь авторов), и т.д. и т.п. это было реальное спасение. Если же просто объединяться здесь альтам – не понимаю, что это может дать. (ИМХО, конечно). :).

Сергей Б <uncle Rimus>

14 марта, 17:27

> >Вот хочется спросить Сергея Б: вот Виттен, он как - в рамках парадигмы работает, или нет? < <

В рамках парадигмы находится любая работа, которая не противоречит этой парадигме. Парадигме неклассической квантовой механике не противоречит ни магия, ни религия, ни шизоидные многомировые интерпретации, ни суперструны, ни машины времени. То есть, почти любой бред, лишь бы он был нелокальным, и не противоречил совокупности КМ теорий. :)

uncle Rimus <Сергею Б>

14 марта, 17:35

"как можно раньше виртуально уводить ученых из постсоветского пространства «псевдонауки» в международную науку "

Ну, здесь конечно, ситуация в Москве и в провинции отличается. Нет ничего необычного в том, чтобы разумный аспирант, окончивший что-то из МГУ-МФТИ-МИФИ и защитивший кандидатскую в хорошем месте в Москве, получил postdoca на Западе, я лично знаю много таких примеров. Другой вопрос, как потом сложится судьба. Кто-то попытается остаться, либо встроившись в западную науку либо вообще уйдя из науки. Но кто-то и вернется, опять же - или сменив профессию, или с идеей поднимать науку российскую из тех самых руин, в которых она оказалась.. И такие примеры я знаю. А насчет денег - конечно, без денег ничего не будет. Только жизнь, по-моему, показывает, что если человек сидит и говорит "дайте мне денег" - ничего не происходит, а если что-то полезное и интересное уже делает - деньги как-то находятся в процессе, даже и в России.

uncle Rimus <Сергею Б>

14 марта, 17:42

"В рамках парадигмы находится любая работа, которая не противоречит этой парадигме."

Да... То есть Ваш ответ - Виттен в рамках парадигмы "неклассической квантовой механики", я правильно понял?

Вот интересно, сам он так же считает? Увижу - спрошу....:)

Starley <inkvisitor>

14 марта, 20:46

"Батенька...а вам не кажется, что по настоящему кайф от науки получаешь когда работаешь не за цитэйшн индекс а просто так...ну просто любопытно ?? "

В этом и проблема, которая обсуждалась.

Либо кайф, либо деньги. Большинство выбирает деньги даже за счёт своей совести. Хотя должен признать, что смысл этого понятия на Западе немножко другой чем в экс-СССР.

Леопольд (можно просто Лео) </Всем участникам/>

14 марта, 23:44

Здравствуйте.

Вам не скучно?

Не пора ли подвести итоги?

Все-таки, доживает старая физика свои последние дни или нет?

Если да, то правда ли, что станем штудировать теперь Анатолия Васильевича?

А если нет, то может пусть пока еще поживет без всяких намеков на последние дни?

Starley <Сергею Б>

15 марта, 01:27

"Потом, объединение, само по себе – ничто. Все дело в том, какую идею будет проводить этот институт. Для меня кажется единственным выходом то направление, на которое намекал Старлей. Используя новые возможности Интернет сообществ, как можно раньше виртуально уводить ученых из постсоветского пространства «псевдонауки» в международную науку... "

Всё, что Вы здесь и далее предлагаете -- Не реально!

Наука стала бизнесом, говоря по социалистически, непосредственной производительной силой общества.

Другое дело, что люди, делающие выбор чего надо и чего НЕ надо развивать и применять в технологии, по-моему, весьма ангажированы.

Так что, Не будет соответствующей отдачи, никто Вам помогать НЕ будет, это-факт.

Но нужно тоже понимать, что то, что Россия оказалась в такой жопе (и российская, как Вы говорите, наука тоже) -- это следствие того ФАКТА, что российская ЭЛИТА обосралась в конце 80х- 90х годах.

За такие дела Сталин бы её всю к стенке поставил, и правильно бы сделал -- свой функции Не выполняет, молока НЕ даёт, на хрен она нужна такая?

Starley <uncle Rimus>

15 марта, 01:38

Насчёт Виттена, всё это - демагогия.

Во-первых, он был раскручен в журналах, которые я

упоминал. Во-вторых, в Штатах, я думаю, его зарплата НЕ зависит, скока он статей опубликует в год. В-третьих, НЕ думаю, что он согласится с тезисом, что достиг всё, что хотел, в-четвертых, не знаю, есть ли какие-либо экспериментальные подтверждения хоть одной из его идей (может быть всё это -липа, можно сделать по-другому, попроще, а раскрыт был он из-за каких-то других соображений, типа случая с Ейнштейном). Можно и в-пятых, и в-шестых и так далее и тому подобное... - демагогией занимаетесь.

Ещё раз повторю мой тезис: излишняя коммерциализация фундаментальной науки, оценка деятельности учёного по цитат- и импакт-индексам; тот факт, что почему-то некоторые журналы типа PR, Nature и так далее имеют ох.нный ПР, а в другие так называемые учёные и НЕ лезут (ну энто связано с США гегемонизмом) -- всё это вредит науке.

an=ai 15 марта, 09:59

Альтернатива – сам живи и не мешай другим.
Вывод – не остаётся места для балласта. Возможно это и не правильно.
По вопросам сотрудничества и соавторства WAKEUPPING@MAIL.RU

ЯСТРЕБ, ПОТОМОК ДИНОЗАВРОВ, ДРЕВНЕЙШИХ РАЗУМНЫХ СУЩЕСТВ 15 марта, 10:26
<<http://global.dem.ru/st15.htm> Адрес: barmalei_2000@front.ru>

an=ai 15 марта, 09:59

Альтернатива – сам живи и не мешай другим.

.....

Лозунг душителя...

an=ai 15 марта, 23:55

Уважаемый Вы возможно молоды, как правило, самая лучшая помощь – не мешать.

Starley <an=ai> 16 марта, 00:03

"По вопросам сотрудничества и соавторства WAKEUPPING@MAIL.RU "

Не понял, это Вы ко мне?

Отвечаю:

1 Чтоб сотрудничать, нужно по крайней мере знать в чём.
2. Насчёт соавторства. Однажды Капицу попросили подписать какое-то письмо. Он ответил, "я подписываю только то, что написал сам ". Хотя на 100% следовать его совету трудно, но по крайней мере в научном соавторстве надо! Так что в этом вопросе, я с Петром Леонидычем.

Ястреб 16 марта, 00:05

Сами место под солнцем выьем!
Лучше не стой на пути!

Ястреб 16 марта, 00:06

(ай ай ану)

Сергей Б <Uncle Rimus> 16 марта, 11:06

> > >Я, честно говоря, вообще не очень понимаю, зачем человеку нужны публикации в журналах, если его не интересует карьера в академической среде. Если интересует - тогда другое дело, но когда человек говорит, что он, с одной стороны "не хочет быть членом этого прогнившего сообщества ", а, с другой стороны, жалуется, что его не публикуют, мне это малопонятно.
< < <

Не ставьте знак равенства между «академической средой» и «этим прогнившем обществом». Термин «это прогнившее общество» имеет характерную национальную окраску. У меня нет претензий к академической среде западного общества. Возможно, мне просто мало известно про него, но я почему-то уверен, что культурный европеец, в большинстве своем не позволит себе тех вещей, которые сплошь и рядом демонстрируют представители РАН. В международном академическом сообществе есть люди, которых я уважаю (и даже более) как людей, а есть люди, которых я не уважаю как людей, вне зависимости от их научных достижений. Я хотел

бы входить в сообщество первых, и не хотел бы входить в сообщество вторых, даже в том случае, если бы среди вторых были сплошь нобелевские лауреаты. Более конкретизируя могу сказать, что не уважаю сообщество Ландау, Гизбурга, Круглякова, Лысенко и им подобных. Наоборот, уважаю сообщество Эйнштейна, де Бройля, Майкельсона, Миллера, Пуанкаре, Максвелла, Вавилова, Маркова и большинства известных западных философов. Старлея, по моему субъективному мнению, я бы отнес ко второй группе. Инквизитора – к первой. :)

> >Не каждому дано понять! " < <
>А все-таки? <

Из уважения к Вам отвечаю на этот, достаточно очевидный вопрос.

1. Есть люди, которым бесполезно доказывать квалификацию своими действиями, рассуждениями, либо статьями. Таких людей подавляющее большинство. Люди верят только документам. Научное звание, само по себе, не является таким документом, а вот публикация – является. Чем выше требование журнала – тем большую квалификацию надо иметь, чтобы там опубликоваться. Поэтому любителю желательно начинать с получения подтверждающего документа – публикации. В России, как мы выяснили, в натрушены всех законов и конституций, начиная с чуть более высокого уровня, таких документов неграм не выдают. Поэтому придется обращаться в заграничные журналы. В этом вопросе НЧ на форуме Шляпникова достаточно просветил, в какие именно журналы можно и следует толкаться. И спасибо ему за это огромное. Хоть один человек нашелся, кто такой информацией поделился.

2. Любое творческое производство, в том числе и научное, разделяется на ремесло и искусство. Когда Старлей говорит об излишней коммерциализации фундаментальной науки, лично я воспринимаю его слова, как констатацию того факта, что в 20 веке практически во всех областях доля искусства, по отношению к ремеслу, радикально уменьшилась. Это общая тенденция, но для фундаментальной науки она слишком опасна, чем где бы то ни было. Так вот, партизанские работы, в большинстве, это не ремесло, а искусство. Любительские работы (очевидно начинающего любителя) – это не ремесло, а искусство. Отсюда совершенно иное отношение автора к своей работе.

Ремесленник работает за деньги. Сделал изделия, провел ее через пункт проверки и контроля, сдал получил денюшку. И вперед за следующим изделием. Качество изделия ремесленника ровно того уровня, которое требуется для ОТК. Искусство же требует от автора вложения части души. Изделия делается не на продажу, а как предметная реализации божественной эманации в естестве автора. Автор (Мастер) в изделии искусства выкладывает полностью, и изделия для автора тем самым становится самоценным. Именно поэтому настоящий Мастер (не по квалификации, а по складу души) стремиться к совершенству своего изделия, вне зависимости от того, насколько его продажная цена окупит этот труд.

Поэтому если научная статья с точки зрения ее автора, есть не ремесленная поделка, и автор ее, как мы говорим, Мастер от бога, то он стремиться всеми имеющимися у него средствами улучшить качество материала. В профессиональной науке для этого служат семинары, на которых походят предварительные обсуждения материалов, и рецензии. Это только ремесленник и самовлюбленный невежа воспринимают эти этапы как препоны. Мы же, нормальные, любители – стремимся к этому. И семинары нам нужны, и рецензенты нам нужны. И заплатить мы за это готовы. Но в России, как я уже говорил неоднократно, неграм это практически недоступно.

Так вот, именно поэтому любителям в первую очередь нужны публикации в рецензируемых журналах, потому что им нужно обсуждение их материала, и указание на недостатки.

Как я уже говорил, неоднократно, это все очевидно для непредубежденного человека, но не для того, у кого слово любитель ассоциируется с

невежеством и самовлюбленностью.

Почему Вы думаете, я пасусь на Мембране, и встречаю почти во все споры, которые связаны с физикой и философией. Да это и есть мои семинары, когда квалифицированный специалист, вроде Вас, проверяет мои знания. Поделюсь одним маленьким секретом. Для того, чтобы заставить специалиста работать на себя, я обычно его сначала выбираю, а потом немножечко «опускаю». После этого спец. естественно, стремится отыграться, и в свою очередь «опустить» меня. Но ведь именно это и требуется. Опускайте, раба бога, если сможете. Я здесь под ником. Зато свои ошибки, пробелы и проколы знать буду, и устраню с удовольствием. Есть еще один способ. Выйти как Мамаев с сырым материалом, не пропущенным предварительно через специалистов, под своей собственной фамилией на страницы Интернета на Мембране (Замечу, что такая возможность появилась только недавно, и только благодаря Мембране). Но для этого требуется либо мужество военного, либо глупость ребенка. Лично я на такие вещи решиться не в состоянии. Только после предварительного, но закрытого обсуждения. На закрытое обсуждение готов пригласить всех присутствующих. Но в ахив класть статьи и в других местах выступать буду только после того, как уверюсь, что в них нет лажи. Был бы счастлив, если бы Вы дядюшка, Старлей, НЧ, Zzsw, Ark, AID, Сергей и Ко, Спасибо, Мамаев, согласились ознакомиться с этим материалом и продрать там меня в свое удовольствие по всем пунктам, вызывающим у Вас сомнение. Но только на ЗАКРЫТОМ форуме Интернета. Достаточно сообщить свой майл, для посылки информации о времени и месте обсуждения. Мой майл – beloz@mts-nn.ru. :)

Сергей Б <Ястребу>

16 марта, 11:09

Вы вот обижаетесь на то, что я отказался обсуждать Вашу статью. На самом деле я только и делаю, что обсуждаю статьи, подобные Вашей, излагая подробно то, как, по моему мнению, должен поступать партизан-любитель. Возможно, когда (и если) пройду всю цепочку, соберу эти вещи в книгу. Ну а пока – делаю это вот таким образом. :)

Сергей Б <Uncle Rimus>

16 марта, 11:15

> > Ну, здесь конечно, ситуация в Москве и в провинции отличается. Нет ничего необычного в том, чтобы разумный аспирант, окончивший что-то из МГУ-МФТИ-МИФИ и защитивший кандидатскую в хорошем месте в Москве, получил postdoca на Западе, я лично знаю много таких примеров < <

Москва уже давно не Россия. Чего там, в Москве делается, это к нам касательства мало имеет. Только что язык общий. А так, по моему, Москва есть общая "крыша" для Росии, в самом бандитском ее понимании. Но у бандитских "крыш", даже наших местных, средств действительно вполне достаточно для того, чтобы посылать своих членов стажироваться на запад.

> > Но кто-то и вернется, опять же - или сменив профессию, или с идеей поднимать науку российскую из тех самых руин, в которых она оказалась.. И такие примеры я знаю. < <

Было бы очень интересно услышать, каким образом эти возвращающиеся собираются поднимать Российскую науку из руин. Может быть где-то есть в рунете изложение их программ. Если же такой программы у них нет, а есть только уверенность, что их собственное присутствие в России способно поднять Российскую науку - то это не серьезно, и ничего кроме пустых слов, стремящихся прикрыть истинные цели возвращения, за этим не стоит (ИМХО). :).

Сергей Б <Starley>

16 марта, 11:18

> > Так что, Не будет соответствующей отдачи, никто Вам помогать НЕ будет, это-факт. < <

И я про то же. В том то и дело, что требуется уж очень охеренная отдача, чтобы начали помогать. Требуется снижение этого барьера, чтобы он стал доступен нормальному человеку, работающему и за интерес тоже. Если сейчас в искусстве помогать (т.е. разрешать устраивать выставки и продавать свои картины), к примеру, только тем художникам, которые достигли уровня Репина, то очень скоро в области художественного

развития страны наступит ситуация «Приплыли». Так же и в науке. :)

> > Но нужно тоже понимать, что то, что Россия оказалась в такой жопе (и российская, как Вы говорите, наука тоже) -- это следствие того ФАКТА, что российская ЭЛИТА обосралась в конце 80х- 90х годах. За такие дела Сталин бы её всю к стенке поставил, и правильно бы сделал -- свои функции Не выполняет, молока НЕ даёт, на хрен она нужна такая? < <

Я бы с этим согласился, если бы не видел своими глазами, что на каждом более низком уровне иерархии государственной власти повторяется абсолютно точно та же картина, что и в кремле. Воровство, некомпетентность, сознательное разрушение хорошего и полезного области, городу или району в целом, если это доставляет неудобство чиновникам администрации. Поэтому расстрелом только высшей этиты (в том числе и научной) здесь не обойдешься. Всю элиту в стране придется вырезать. А это уже геноцид. :)

Видимо сложившаяся ситуация обусловлена объективными обстоятельствами. И переломить ее может только осознанный диктат власти, по типу Пиночетовской. Очевидно, также, что движение политического вектора в развитии России в целом направлено именно в эту сторону. Но к чему конкретно придем, остается только гадать. :)

Ястреб

16 марта, 11:50

Сергей Б <Ястребу > 16 марта, 11:09

Вы вот обижаетесь на то, что я отказался обсуждать Вашу статью. На самом деле я только и делаю, что обсуждаю статьи, подобные Вашей, излагая подробно то, как, по моему мнению, должен поступать партизан-любитель.

.....

Спасибо за советы, лучше помощи деньгами.....

(Наверное кого то интересует критика гипотезы, а не советы, как ее продвигать.)

Поясню -

По моему уразумению, для продвижения гипотезы, остается очень очень мало времени.

По крайней мере что либо похожее кто нибудь выдвинет (или уже выдвигает) в ближайшие 2 - 3 года.

Полное протivостояние и непонимание, не позволят мне "раскрутить " свою теорию, следуя Вашим советам, по крайней мере лет 5. Вот и вывод....

А из одного журнала, пришел ответ - мы не публикуем непроверенные теории!

Во как, пушай янки выдумают, получают гонорары и дивиденды, а потом.....

А потом, извините, Вы повторяете то, что уже открыли за рубежом!

В России никогда никто не любил, и не уважал своего гражданина.....

Вячеслав

16 марта, 11:59

Ястреб все вам изложил, исходя из абсолютной уверенности в правоте взглядов.

Сами увидите, как сбудится мой прогноз!

Скорость уменьшения света уже замеряют, возможно уже к осени будет результат.

И играть в ромашку с чиновниками -

я не намерян.

Мой расчет, расчет моей теории, - скорость света уменьшается с течением времени, несколько статей и в том числе с выводом величины уменьшения скорости света я буду публиковать на мембране.

Значение я уже вывел!

На западе только подтвердят мою величину- А сегодня 16 марта 2003 года!

[Первая](#) | [Пред.](#) | [85](#) | [86](#) | [87](#) | [88](#) | [89](#) | [90](#) | [91](#) | [92](#) | **[93](#)** | [94](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя:

Контакт:

Текст
сообщения:

Отправить сообщение!

ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- Вячеслав Ущeko о сжатии Вселенной (282)
- Александр Чепик о стационарной Вселенной и старении света (21)
- Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь (534)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (4551)
- Project Entropia создаёт реальную цивилизацию в виртуальной реальности (62)
- Human Torpedoes. Часть первая: итальянские "свиньи" (7)
- Владимир Коломейко по поводу физиков и общенаучных проблем (263)
- Миссия STS-107: реквиem по шаттлу Columbia (141)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (6153)
- Александр Шпильман о торсионных полях и не только (108)
- В 2015 году NASA будет знать о Плутоне всё. Ну или почти всё (10)
- В Сахаре нашли древний череп неизвестного человекоподобного существа (173)
- Евгений Смирнов о том, станет ли Россия высокотехнологичной страной (151)

ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- Каковы российские национальные интересы в настоящее время? (62)
- Оружие, стреляющее плазмой (33)
- Почему искусственный интеллект сегодня недостижим (816)
- Вячеслав Ущeko о сжатии Вселенной (282)
- Что находится "за" (вне) Вселенной? (38)
- Религия и интеллигенция (14)
- Александр Чепик о стационарной Вселенной и старении света (21)
- Устройство экономии топлива и снижения токсичности выхлопных газов автотранспорта (48)
- Универсальный электрический генератор (15)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (4796)
- Бесконтактный способ тушения пламени (46)
- Борьба с беспределом в России (4)

