

membrana

membrana advertising

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

Компьютеры, ПО, технологии

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

Интернет в России и в мире

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

Связь, телекоммуникации

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

Природа, космос, общество

**СВОБОДА СЛОВА**

Материалы наших читателей

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

Это должен знать каждый

**ЭВРИКА**

Изобретения, открытия, гипотезы

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

Беседы с интересными людьми

**ТЕХНОФЕТИШ**

Технологические предметы роскоши

**ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

Не совсем достоверная информация

**АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ**

Тематический доступ к статьям

- Клонирование (12)
- Виртуальная реальность (15)
- Освоение космоса (72)
- Антигравитация (3)
- Телепортация (7)
- Альтернативные виды транспорта (85)
- Интернет в России (21)
- Вокруг Microsoft (18)
- Роботы и искусственный интеллект (51)
- Биоинженерия (22)
- Борьба со "лженаукой" (10)
- Чипы-имплантаты (8)
- Дурацкие изобретения (4)
- Жизнь после смерти (10)
- Невидимость (3)
- Нанотехнологии (7)
- Музыка и техника (11)

Все темы...

RotaBanne  
Localmembrana  
advertising

## Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Первая | Пред. | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | **94** | 95 | След. | Последняя**послание Сергею Б**

16 марта, 12:09

Торопись со своей теорией, а то тебя Славик обгонит!

**AID** <2 Сергей Б>

16 марта, 17:32

Не совсем понял, что такое ЗАКРЫТЫЙ форум?

Личная переписка с Вами?

До встречи, AID.

ЗЫ Вам по указанному адресу письмо не отправляется.

**Сергей Б** <AID>

16 марта, 18:18

&gt; &gt; Не совсем понял, что такое ЗАКРЫТЫЙ форум? &lt; &lt;

Закрытый, значит, чтобы ВИДНО было только тем, кто участвует. Т.е.

дается инет адрес и пароль для входа. Адрес же не принимается, потому

что после ru не должно быть точки: **beloz@mts-nn.ru** :).**Ястреб**

16 марта, 18:45

Сергею

Я то отправил письмо, а меня то ине пригласили.....

**AID** <2 Сергей Б>

16 марта, 20:02

Отправил письмо.

До встречи, AID.

**Starley** <AID>

16 марта, 23:07

PS. да, кстати, Вы при решении этой MMM задачи про сарай, который летает (но низко-низко!) НЕ забыли?

**AID** <2 Starley>

16 марта, 23:28

(Вы при решении этой MMM задачи про сарай, который летает (но низко-низко!) НЕ забыли?)

Я пока MMM задачи не решал. Или Вы про Чампни-Муна?

А с сараем до сих пор считаю, что решил все правильно. Там же одни ПЛ, против которых Вы не возражаете. Если Вы сообразовоите объяснить, что я решал неправильно с сараем, в котором есть окно, дверь и гильотина, я буду очень признателен.

Не считая того Вашего замечания, что я мол не с той стороны применял ПЛ, чтобы сокращение сарая получить.

До встречи, AID.

**Starley** <AID>

16 марта, 23:30

Ну так примените те же методы и в MMM.

**Мамаев А. В.** <<http://www.acmephysics.narod.ru/>>

17 марта, 08:58

Сергею Б (16 марта, 11:06)

Могу участвовать в закрытом обсуждении Вашего материала. Мой e-mail Вам известен - см. мой сайт.

**инквизитор**

17 марта, 10:25

М..да...только люди забывают истину, что профи в науке начинает с нуля публикаций проходит все ступени и потом становится Виттенем... а вот у альтернов..все кончается отлупом при первом же обращении... А почему?? А уровень какой?

**Грубиян**

17 марта, 10:55

Куды не кинь, всюду ин.!

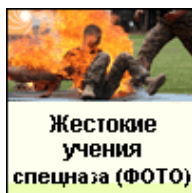
**uncle Rimus**

17 марта, 17:56

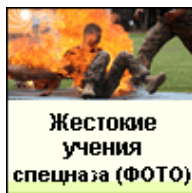
**ЯРМАРКА ИДЕЙ****МИРОВЫЕ НОВОСТИ****ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ****ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Космос
- Курьёзы
- Катастрофы
- Остановись, мгновение!
- Функции и формы
- Segway Human Transporter
- Микромир
- Урбанизм
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2002 год
- Архив за 2001 год

**ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**Ваш e-mail  Хочу! Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.**ВАШЕ МНЕНИЕ****Каким из способов Вы оплачиваете  
товары или услуги (если вообще  
что-нибудь покупаете) в Сети?**

- Пластиковая карта
- WebMoney
- Яндекс.Деньги
- Rapida
- Assist
- Credit-Pilot
- Другая платёжная система
- Наличные курьеру
- Банковский перевод

**MBN****ДИСКУССИИ**

- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (4320)

"Либо кайф, либо деньги. "

А я думаю, что тот же пресловутый Виттен, или там Малдацена какой-нибудь как-то совмещают. В одном, так сказать, флаконе...

"Насчёт Виттена, всё это - демагогия. "

Ну, это все вполне предсказуемо, я ничего другого в этом месте от Вас не ожидал.

"Во-первых, он был раскрыт в журналах, которые я упоминал. "...  
"раскрыт был он из-за каких-то других соображений, типа случая с Эйнштейном "

Тот "раскрыт ", этот... Такие прямо марионетки Виттен с Эйнштейном, "раскрыли " их. Темные еврейские силы, надо полагать, кто же еще. Ну-ну... А как все-таки насчет таланта?

"Ещё раз повторю мой тезис: излишняя коммерциализация фундаментальной науки, оценка деятельности учёного по цитат- и импакт-индексам; тот факт, что почему-то некоторые журналы типа PR, Nature и так далее имеют ох.нный ПР, а в другие так называемые учёные и НЕ лезут (ну это связано с США гегемонизмом) -- всё это вредит науке. "

Угу. Вредит. И коммерциализация голливудского кино тоже вредит высокому искусству. Только она, по моему мнению, в то же время на пользу кино и зрителям, вот такая загогулина. Я Вам скажу устами Александра Сергеевича, что "не продается вдохновенье, но можно рукопись продать ", и Леонардо ди Каприо тоже, в некотором смысле, был "раскрыт ", но это нисколько не противоречит тому обстоятельству, что он талантливый актер.

"Не ставьте знак равенства между «академической средой» и «этим прогнившем обществом». Термин «это прогнившее общество» имеет характерную национальную окраску. "

О чем это Вы?! Я употребил словосочетание "прогнившее сообщество ", а вовсе не "общество ", имея в виду академическую среду, российскую равно как и западную.

"Из уважения к Вам отвечаю на этот, достаточно очевидный вопрос.... "

Ваш ответ оставляет больше вопросов. То есть, первым шагом Вы отделяете "плохую " часть академического сообщества от "хорошей " по методу В.И. Чапаева, - "Ты за какой Интернационал, Василий Иванович, за Второй или за Третий? ", - "А Ленин в каком? ", - "В Третьем. Он его и создал, Третий Коммунистический ", - " Ну, значит, и я в Третьем ". Далее, Вы хотите иметь сертификат, подтверждение Вашей квалификации и в качестве такового рассматриваете публикацию в реферируемом журнале. Отлично, но что дальше? Кому Вы хотите предъявить этот сертификат? Коллегам - "альтам "? Надо думать, нет. Соседям по лестничной клетке? Тоже вряд ли. Тогда - представителям "хорошей академической науки ", чтобы они Вас по этому поводу приняли и начали уважать. На конференции приглашать, Ваши доклады слушать, гранты давать и прочее, уж не знаю, что. То есть, Вы ХОТИТЕ стать частью (частью "хорошей " части, конечно) академической науки. И мы возвращаемся к моему тезису, который, напомним, звучит так - "если человек ищет карьеры в академической среде (Вы понимаете, надеюсь, что говоря "академическая среда " я не имею в виду ни РАН, ни российских, ни еврейских, ни японских ученых конкретно, а говорю в общем), то понятно, зачем ему нужны публикации, а если нет - то непонятно. "

"Любое творческое производство, в том числе и научное, разделяется на ремесло и искусство. Когда Старлей говорит об излишней коммерциализации фундаментальной науки, лично я воспринимаю его слова, как констатацию того факта, что в 20 веке практически во всех областях доля искусства, по

- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (74625)
- Грозит ли Ираку быстрый и полный разгром? (7447)
- Игра в Ассоциации (10359)
- Как на "Мембране" обошли Новую Хронологию Фоменко? Подискутируем? (1584)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (8804)
- Должны ли объединённые нации разоружить США? (190)
- Что для Вас Родина? (879)
- А давайте о Сталине подискутируем (367)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (6910)
- Битва технологических гигантов - Россия vs США. Так у кого технологии лучше? (964)
- Задача(и)... (4809)
- Что? Где? Когда? (15236)
- Диспут: Стругацкие самые выдающиеся русские писатели XX века (307)
- Наука - современная религия (2652)
- Вячеслав Ущeko о сжати Вселенной (344)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (4700)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (4635)
- Семён Бочаров по поводу "теории Большого Разрыва" (66)
- SETI для внеземного разума: 24 часа на поиски (23)
- Фетиш будущего: шесть вещей, о которых надо мечтать 10 лет (26)
- NASA доказало, что наша Вселенная старая, тёмная и плоская (253)
- Евгений Смирнов о том, станет ли Россия высокотехнологичной страной (166)
- В Сахаре нашли древний череп неизвестного человекоподобного существа (175)

#### Все дискуссии...



отношению к ремеслу, радикально уменьшилась. Это общая тенденция, но для фундаментальной науки она слишком опасна, чем где бы то ни было. "

Это разделение искусственно, см., например, первоклассный и в то же время коммерчески успешный фильм "Титаник ". Папа Римский платил Микеланджело золотом, когда тот расписывал Сикстинскую капеллу, и платил столько, что вокруг Микеланджело паслось целое стадо родственников. Понимал, за что платит. Будете в Амстердаме - посетите дом Рембрандта, не у каждого нового русского такой есть. А в Антверпене стоит дом Рубенса - еще более внушительное сооружение, уж поверьте. Ньютон был посвящен в рыцари за свои научные заслуги. И даже министром был одно время. И Дж.Дж.Томсон стал лордом Кельвиным. А в то же время, был Пиросмани, который рисовал за тарелку еды. Да и Пушкин долгов преизрядно оставил... Это я все к тому, что соотношение есть между вдохновением и рукописью, а не между "искусством " и "ремеслом ".

"Но у бандитских "крыш ", даже наших местных, средств действительно вполне достаточно для того, чтобы посылать своих членов стажироваться на запад. "

Вы что-то не поняли. Западные позиции на западные деньги, разумеется. При чем тут бандитизм? Просто уровень подготовки в Москве исторически в среднем существенно более высокий, это главное.

"Было бы очень интересно услышать, каким образом эти возвращающиеся собираются поднимать Российскую науку из руин. Может быть где-то есть в рунете изложение их программ. "

А не надо программ. Надо просто дело какое-то реальное делать. Вот Вам, навскидку, есть в Москве такой человек Алеша Морозов, можете посмотреть, что у него происходит, на <http://www.th.itep.ru/>

"профи в науке начинает с нулем публикаций проходит все ступени и потом становится Витгеном... "

Вот с этим всецело согласен.

**Starley** <uncle Rimus>

17 марта, 20:33

Вы зря сравниваете кино и науку.

Цель кинематографа -- развлечение людей. Поэтому его коммерциализация, как и любой другой бизнес-деятельности вполне оправдана.

Цель ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ науки -- поиск истины. В результате той системы, которая сложилась, на мой взгляд в последние 25 лет ничего существенного (за исключением совсем недавно открытой -- но так и НЕДООБЪЯСНЕННОЙ из-за политических причин -- некоммутативной геометрий) сделано НЕ было.

**Starley** <uncle Rimus>

17 марта, 20:36

"там Малдацена какой-нибудь "

На мой взгляд, ВСЁ, что надо из AdS было уже сделано Дирак'ом и Кадышевским.

**uncle Rimus** <Starley>

17 марта, 20:51

Ваша эрудиция в очередной раз поражает (без шуток). Ну ладно Дирак, великая тень, а что Кадышевский сделал? Это Вы, часом, не про работы середины 70-х в Болгарском физическом журнале?

**Сергей Б** <Uncle Rimus>

17 марта, 22:29

И вечный бой, покой нам только снится... :).

> >О чем это Вы?! Я употребил словосочетание "прогнившее сообщество ", а вовсе не "общество ", имея в виду академическую среду, российскую равно как и западную. < <

Во всех своих высказываниях я неоднократно акцентировал внимание на том, что осуждаю вовсе не научное сообщество в целом, и не

академическое сообщество в целом, а РАН, и постсоветских физиков. Почему Вам так трудно это понять – мне неясно. Все эти разговоры и Ваши аргументы мы уже слышали в советские времена, когда обсуждали диссидентов, почему-то считавших для себя неприемлемым вступать в союз писателей, союз художников, союз композиторов и т.п. Фамилии называть не буду, Вы их прекрасно знаете. Подавляющему большинству членов этих союзов было совершенно непонятно, почему это какие-то партизаны, типа Войновича, Бродского и т.п., вместо того, чтобы вступать в профессиональное сообщество, нос воротят и предпочитают любительство. Многие так и не поняли. Про ученых диссидентов я знаю меньше, но тоже знаю. Когда у них появлялась возможность, они драли от нашего РАНа за бугор, и предпочитали то сообщество этому. И не из-за денег. Есть кое что и иное.

То, что РАН важнейшим инструментом партийного управления наукой - это очевидно. Вся эта организация была сформирована для определенных идеологических целей и все эти функции в ней прекрасно сохранились и по настоящее время. Те, кто не уважали коммунистическую идеологию, так же неуважают и коммунистические институты, сохранившиеся как атавизмы по настоящее время. Есть западно-европейская культура и наука, есть коммунистическая культура и наука. Не стоит ставить между ними равенство. Возможно, я излишне самоуверен, но, однако полагаю, что мое отношение к РАН мало отличается от отношения к РАН западного мира. Так что «иметь в виду Российскую науку равно как и западную» вряд ли правомерно. Разные это вещи, и пока в Российской науке будет господствовать РАН, они будут разными. Поэтому не будем приравнивать друг к другу ученого нациста, коммуниста, ученого азиата и ученого западного мира. Разные это люди, и разные сообщества. Одних из этих людей можно уважать как людей, других – нет. В одних из этих сообществ уважаемых людей больше, в других – меньше. Неуважая РАН в целом, однако, можно уважать ее отдельных членов, почему – тоже понятно.

Все мои выступления здесь по этой теме есть попытка пристыдить наиболее зарвавшихся академиков и их благодарных учеников. Показать им, как неприятно их выступления и поступки выглядят со стороны. То, что советские физики воспитываются определенным образом, в этом тоже видна мохнатая лапа партии. От физиков требовалось ковать оружие для партии, а не размышлять над тем, какой власти они служат. Соответствующим образом и была поставлена система образования. Эталонные образцы этих усилий мы можем хорошо наблюдать на примере Инквизитора. Именно такие оловянные солдатики и требовались партии, таких их делали из нормальных ребятишек, попавших в идеологическую машину профессионального физического образования.

> >Это разделение искусственно, см.,например, первоклассный и в то же время коммерчески успешный фильм "Титаник". Папа Римский платил Микеланджело золотом, когда тот расписывал Сикстинскую капеллу, и платил столько, что вокруг Микеланджело паслось целое стадо родственников. Понимал, за что платит. Будете в Амстердаме - посетите дом Рембрандта, не у каждого нового русского такой есть. А в Антверпене стоит дом Рубенса - еще более внушительное сооружение, уж поверьте. Ньютон был посвящен в рыцари за свои научные заслуги. И даже министром был одно время. И Дж.Дж.Томсон стал лордом Кельвинным. А в то же время, был Пирсони, который рисовал за тарелку еды. Да и Пушкин долгов преизрядно оставил... Это я все к тому, что соотношение есть между вдохновением и рукописью, а не между "искусством" и "ремеслом". < <

Не вижу аргументов, Вашей позиции. Можно также было бы напомнить, что у статуи Давида одна рука короче именно потому, что у Микеланджело не было средств приобрести достаточно большой камень, и можно было бы сказать, что когда Папа сдал диктовать Микеланджело, как ему писать картину, то Микеланджело бросил все и ушел, а Папа, наплевав на собственную гордость поехал за ним следом, просил прощения и уговаривал вернуться. Ну и что и что доказывает? Только то, что стоимость искусства определял узкий круг соответствующим образом подготовленной элиты, которая лучше чем толпа умел отличать Мастера от ремесленника. А в 20 веке возникло такое понятие как масскультура (я бы добавил, что и масснаука), когда ценность культурных и научных достижений стало

оценивать все общество, голосованием рублем, или цитатиндексами. О том и говорит Старлей. В отношении культуры это стало общепринятой точкой зрения, даже странно было слышать от вас отрицание этой позиции. А вот Стралей говорит тоже самое в отношении науки. И я полностью с ним согласен. Масснаука в фундаментальной ее части, страшна для научного развития.

> > Далее, Вы хотите иметь сертификат, подтверждение Вашей квалификации и в качестве такового рассматриваете публикацию в реферируемом журнале. Отлично, но что дальше? Кому Вы хотите предъявить этот сертификат? Коллегам - "альтам"? Надо думать, нет. Соседям по лестничной клетке? Тоже вряд ли. Тогда - представителям "хорошей академической науки", чтобы они Вас по этому поводу приняли и начали уважать. На конференции приглашать, Ваши доклады слушать, гранты давать и прочее, уж не знаю, что. < <

Вот ведь как повернуть то смогли. Я бы и специально нее додумался. Т.е. Солженицын свой Гулаг писал (издавал) для того, чтобы его коллеги писатели в свое общество приняли и уважать начали. Гранты чтоб ему давали, на конференции приглашали. Данила мастер свою малахитовую шкатулку тоже для этого же делал. Чтобы его мастера столичные уважать начали да в свои ряды приняли. Чингачкуг за землю своих предков воевал тоже видать, чтоб его уважать начали. Левша тоже, Толстой свою «Войну и мир» восемь раз переписывал конечно тоже, для уважения, да за гранты. А то ведь без этого не уважали его. Вот ведь до чего ж логика у нас разная. Мне такое и в голову придти не могло, а для вас очевидным кажется. Не для уважения такие вещи делаются. И не для грантов. А для чего – объяснять не буду. Не объясняют этого. Кто понимает, тому и так понятно, а кто не понимает, тому не дано, значит.

> > То есть, Вы ХОТИТЕ стать частью (частью "хорошей" части, конечно) академической науки. < <  
Почему же нет? Любой любитель этого хочет.

> > И мы возвращаемся к моему тезису, который, напомню, звучит так - "если человек ищет карьеры в академической среде (Вы понимаете, надеюсь, что говоря "академическая среда" я не имею в виду ни РАН, ни российских, ни еврейских, ни японских ученых конкретно, а говорю в общем), то понятно, зачем ему нужны публикации, а если нет - то непонятно. < <

Стать лучшей частью академической науки и искать в ней карьеры, очень это разные вещи. Думаю даже, что малосовместимые. Чем больше стремишься к карьере, тем труднее стать хорошей частью. Что до меня, то стремился бы я к карьере, выбрал бы для этого совсем иные способы. Упаси меня бог от этого до конца жизни моей. Не для карьеры нам жизнь дадена. Но это уже чисто философские темы про смысл жизни и все такое прочее. Физики такие вещи плохо воспринимают, поэтому заканчиваю. ;).

**uncle Rimus** <Сергею Б>

17 марта, 23:32

"Во всех своих высказываниях я неоднократно акцентировал внимание на том, что осуждаю вовсе не научное сообщество в целом, и не академическое сообщество в целом, а РАН, и постсоветских физиков. Почему Вам так трудно это понять – мне неясно. "

Наверное, потому, что, во-первых, сам я человек достаточно молодой, а, во-вторых, давно живу в ритмах мировой науки и разделение науки на российскую (РАНовскую, постсоветскую, еще какую-то) и западную считаю (как и Starley) делом в своей основе неправильным.

Замечу, что в СССР кроме чисто РАНовской науки было еще много чего другого - была наука в университетах, были отраслевые институты в подчинении Минсредмаша, Минатома и т.д. Так что Ваш анти-РАНовский пафос несколько преувеличен, мне кажется. Потом, опять же, пока Вы, кажется, не привели ни одного доказанного примера официальных гонений со стороны РАН на кого-нибудь "альтернативного", хотя я просил Вас об этом. Кстати, Солженицын Вами упомянутый одной из своих задач видел именно доказательную базу собрать, свидетельств беззаконий режима.

"То, что советские физики воспитываются определенным образом, в этом тоже видна мохнатая лапа партии. От физиков требовалось ковать оружие для партии, а не размышлять над тем, какой власти они служат Соответствующим образом и была поставлена система образования. "

Не нравятся Вам коммунистические установления, против Вы диктата партии, и коммунистическую идеологию не уважаете... И мне не нравятся. Только где бы мы сейчас были, если бы они его таки не сковали.. И не Вы ли давеча говорили, что переломить печальную ситуацию в России "может только осознанный диктат власти, по типу Пиночетовской"? Вы уж определитесь, чего Вы хотите. Хотите жить в тоталитарном окружении - ресурсы будут Ваши, но над Вами будет, образно говоря, своя РАН, в которой встроена различалка "свой-чужой ". Не хотите тоталитаризма - пожалуйста, РАН нет, но нет и централизованных ресурсов и тогда жизнеспособность исследовательских программ (в том числе, и Вашей) будет определяться тем, сумеете ли лично Вы привлечь на нее деньги или нет. И в этой борьбе за ресурсы Вы опять столкнетесь с тем же "Велиховым " и проиграете, конечно. Не потому, что "Велихов " плохой, а потому что в эту игру он играет лучше. Можно много говорить о том, что это все жутко несправедливо, но кто Вам обещал справедливость, если Вы отказались от тоталитаризма? Это так работает. Это как Кобзон, который есть величина инвариантная. От Ильича до Ильича без инфаркта и паралича.

"Солженицын свой Гулаг писал (издавал) для того, чтобы его коллеги писатели в свое общество приняли и уважать начали. Гранты чтоб ему давали, на конференции приглашали. Данила мастер свою малахитовую шкатулку тоже для этого же делал. Чтобы его мастера столичные уважать начали да в свои ряды приняли. Чингачкуг за землю своих предков воевал тоже видать, чтоб его уважать начали. Левша тоже, Толстой свою «Войну и мир» восемь раз переписывал конечно тоже, для уважения, да за гранты. А то ведь без этого не уважали его. Вот ведь до чего ж логика у нас разная "

Это обычно сочетается. Большинство по-настоящему талантливых людей честолюбивы. И тут такой коктейль - и burning vision, заставляющий творить, не думая о "публикации ", и, в то же время, мучительная жажда успеха, признания.

Все содержание моих речей на эту тему тут простое. На мой взгляд, малополезно строить свою линию поведения на обвинении "официальной науки " или какой-то ее части в разных грехах. А также сетовать на падение нравов, засилье (действительно имеющее место) "масскультуры ", "масснауки " и т.д. и т.п. То, что мир во зле лежит, мы не вчера узнали. А лучше просто чего-нибудь сделать. Такого, что не может сделать больше никто другой на всем белом свете. Именно это роднит всех перечисленных выше персонажей - от Левши до Виттена - они могут делать что-то так, как больше никто не может. Именно это, в моем понимании, есть настоящее ИСКУССТВО. И именно это, в моем понимании, есть настоящий СПОРТ. И именно это, в моем понимании, есть настоящая НАУКА. И именно за это, как правило (хотя и не всегда), и платят. И именно на это мы потом называем "талантом ", "гением ". А все разговоры про РАН, "ортодоксальность-альтернативность ", парадигмы, козни Крулякова - это мелко, по гамбургскому счету.

**Ястреб**

17 марта, 23:43

Гнилой базар, а темы нет.  
Откройте диспут, сергей и прочие, вехи философии.  
А где ж Ваше закрытое обсуждение, такой же треп?

**Starley** <uncle Rimus>

18 марта, 02:37

Насколько я помню, это именно Кадышевский предложил концепцию фундаментальной длины, которую сейчас мусолят (по другим иногда соусом) и его Не цитируют.

да это в 70-х в Nuovo cimento (тогда ещё весьма престижный журнал; правда из Nucl. Phys. эти статьи отъ... шили), Теор. Мат. Физ., Ядерн. Физ. Кажется ещё есть Фермилабовский препринт

опубликованных в каких-то Proceedings.

да и статьи в ЖЕТФе начала 60-х для понимания почитать стоит.

Я как раз недавно перечитал, так как понадобилось для некоторых "некоммутативных" вещей.

**Starley** <Сергею Б>

18 марта, 02:51

"Поэтому не будем приравнивать друг к другу ученого нациста,..."

Вообще-то Иордан и, кажется, Гейзенберг тоже были членами НСДАП. Хотя физиками были неплохими (первого даже Паули из тюрьги вытаскивал).

Ландау был ИСТИННЫМ коммунистом (что странно!).

Да и есть всё-таки кое-что хорошее (так же как и плохое) в его курсе (надо же какой-то было создавать, Зоммерфельдовский был явно Недостаточен).

А вообще-то система на западе демократична ДО ОПРЕДЕЛЁННОЙ СТЕПЕНИ и чтобы перескочить со ступеньки на ступеньку нужны усилия. Просто, я думаю, там есть какой-то аналог нашего РАНа (в смысле научных мафий), но поддерживается он несколько по-другому.

В этом и вопрос: и так плохо, и по другому - нехорошо.

**Starley** <uncle Rimus>

18 марта, 07:06

Возможно, что я забыл также и Хорвица, который предложил пару экспериментов для проверки своей теории O (3,2).

**инквизитор**

18 марта, 09:20

Ну вот...допизделся я...уже детей пугают как продуктом коммунистической эпохи...Ну спасибо профессорам из КГУ..хорошо значит учили...

Анклу

burning vision - э...а если недословно переводить то как это??

Старлею

Я читал Кадышевского и общался с ним...Да альтером его назвать можно!

Но как крепко сделано! Вот тут бы Сергеем и поучится..Сделано весьма крепко и убеждает...я про пятимерку. А человек какой! М..да..высек он меня тогда крепко...но по делу...

**Мамаев А. В.** <<http://www.acmephysics.narod.ru/>>

18 марта, 11:45

Инквизитору

Это высокий физ-мат интеллект так брызжет во все стороны, что без мата не обойтись?

**Pasha**

18 марта, 11:53

--Это высокий физ-мат интеллект так брызжет во все стороны--

Высокий мат интеллект!

**инквизитор**

18 марта, 12:08

Мамаеву

Привет! А где это вы пропадали? Вам есть, что сказать про скорость света?

**Даже не физик** <k01@mail.ru>

18 марта, 13:54

мужыки ну чо похоронили уже физику.

а как будет новое называться?

чо мне сказать в деревне то?

а то меня делигировали узнать одолели

мы скорость света аль опять кто то мешает?

вы скажите кто мы им шеи повернём в нужное русло.

**Ястреб**

18 марта, 14:01

Смотри -<http://www.membrana.ru/articles/readers/2003/03/04/221600.html>

**Даже не физик** <k01@mail.ru>

18 марта, 14:16

Ястребу

чё ты сокол меня посылаеш...

ты ме прямо скажи победили мы скорость света?

**Ястреб** 18 марта, 14:23

Даже не физику  
Дело в том, что скорость света уменьшается со временем, превзойти ее можно, изменив параметры мира, чем больше меняешь, тем быстрее двинуться можно, но при этом и сам изменяешься...

**Даже не физик** <k01@mail.ru> 18 марта, 15:04

Ястребу  
Ну в чём проблема, дальновидный орёл, давай изменяй мир только быстрее  
так хочется быстрее двигаться  
а нам изменяться не впервой  
сколько себя помню все время изменяюсь

**Даже не физик** <k01@mail.ru> 18 марта, 15:47

а это всем  
нынче мы с мужиками собрались и рещили  
начинаем изменяться а значит изменять параметры мира а это дест ускорение  
выше скорости света  
и начнём с элементарных частиц  
создадим для начала частицы не имеющие  
массу покоя и двигающиеся быстрее скорости света (у них просто не бывает скорости меньше световой)  
вот и дедушку Эйнштейна не обидели  
и мы довольные такие

**Starley** <инквизитор> 18 марта, 20:42

У вас чего-то там переключилось что ли?

я разговор НЕ об альтернативной науке веду. Во-первых, как я уже говорил, этот термин скорее дядюшка ввёл, а Сергей повёлся. Во-вторых, я науку не только по национальному признаку Не делю.

Есть наука и есть НЕ-наука, вот и всё.

Причём как в среде академических учёных так и "нетрадиционных". Есть проблемы в нынешней системе, и вне системы тоже есть!

Так трудно понять, или дядюшке помочь хотите?

**Даже не физик** <k01@mail.ru> 18 марта, 22:10

Я старшому хочу сказать  
ну чо сынку будешь с нами изменять мир (вселенную)  
а то мы уже начели а некто не поддерживает  
надо ещё частички создать  
ну к примеру отвечающие за перенос слабого взаимодействия назовём их "шустряки"  
ну а те что не имеют массы покоя и движутся быстрее скорости света "быстряки"  
так вот "шустряки" на порядок проникновеннее нейтрино  
а дальше больше...

**an=ai** 18 марта, 23:09

А те шо статикой покрыты или шо не те.

**Starley** <Даже не физик> 19 марта, 01:05

"на порядок проникновеннее нейтрино"

Не понял. Уменьшают или увеличивают?

**aka** <<http://hotmix.narod.ru/>> 19 марта, 01:51

Starley  
"Есть наука и есть НЕ-наука, вот и всё."

А чё из них правильнее? ;)

"Хоть безумная идея,  
Не решайте сгоряча..."

**инквизитор** 19 марта, 12:10



Старлею.

Я уточняю вашу позицию...

"Есть наука и есть НЕ-наука, вот и всё.

Причём как в среде академических учёных так

и "нетрадиционных ". Есть проблемы в нынешней системе, и вне системы

тоже есть! "- ну и я так думаю...видя что за диссеры час идут...Тут главное

уровень требований соблюсти..

**инквизитор**

19 марта, 12:10

Старлею.

Я уточняю вашу позицию...

"Есть наука и есть НЕ-наука, вот и всё.

Причём как в среде академических учёных так

и "нетрадиционных ". Есть проблемы в нынешней системе, и вне системы

тоже есть! "- ну и я так думаю...видя что за диссеры час идут...Тут главное

уровень требований соблюсти..

**Даже не физик** <k01@mail.ru>

19 марта, 12:12

Старалею

ты нам прямо скажи командир будешь с нами изменять мир или будешь в хвосте мировой науки плестись

лудше вливайся

тогда незачем будет глупости задавать

"Не понял. Уменьшают или увеличивают "

смотри суда:

1)уменьшая увеличивают

2)увеличивая уменьшают

в нашем деле "или " нету

"шустряки " занимаются передачей информации

**Даже не физик** <k01@mail.ru>

19 марта, 12:21

инквизитору

парнишка давай тоже вливайся

смотрю уточнять любиш

нам такие нужны

**Грубиян ++**

19 марта, 13:00

И даже никто.....

прочитай что здесь наговорили за год...

а потом и рот раскрывай.

**Грубиян ++**

19 марта, 13:01

Может и поймешь, что ты то здесь и не нужен

**Сергей Б** <uncle Rimus>

19 марта, 14:00

> >Замечу, что в СССР кроме чисто РАНовской науки было еще много чего другого - была наука в университетах, были отраслевые институты в подчинении Минсредмаша, Минатома и т.д. Так что Ваш анти-РАНовский пафос несколько преувеличен, мне кажется. < <

Была единая научная система, определяемая РАНом. Система получения научных званий, система оплаты за эти звания, система организации конференций и много другое в стране было и есть единым. И эта система была ориентировано на то, чтобы превратить ученого в быдло. На каждом шагу продвижения по научной иерархии ему нужно лизать жопы.

Руководству института, чтоб послали в аспирантуру, научному руководителю, работая на его диссертацию и ремонтируя ему дачу, комиссии ВАК, потом опять руководству института и так далее, до самой пенсии. Кто не лижет, тот сам сидит в жопе. Я вырос в семье перподавателей и в институт стал ходил еще задолго до того, как стал ходить в школу. И все это видел и вижу своими глазами. Характерный пример - наш единственный членкор на весь город. Пока он не имел звания членкора, а был простым доктором, хоть и состоял в международных академиях и постоянно ездил на международные конференции, сидел он в институте в полной заднице. Дали ему самую маленькую лаборантскую каморку и нахрен никому он был не нужен. Не потому что боролся там за что-то, или руководство критиковал. Нет, хотя и следовало бы ему. Просто потому что лизать как все не хотел. Дали ему членкорство - получил за это кафедру. И все. По большому счету, как был в Ж, так в ней и остался. Город его конечно уважает, единственного, наверное, из всех т.н. местных

"ученых ", но что толку в этом. Думаю, каждый из вас видит это все больше чем я. Можно ли быть ученым революционером, покушаться на господствующую парадигму, если из тебя много лет сознательно и целеустремленно делали быдло. Нет, конечно. "Нормальным " ученым быть можно, а ученым-революционером жополизу никогда не стать. Кишка тонка.

Мне кажется, что Ваше неприятие моей критики Российской научной системы в большой степени вызвано тем, что я критикую ее якобы со стороны.

> > Не нравятся Вам коммунистические установления, против Вы диктата партии, и коммунистическую идеологию не уважаете... И мне не нравятся. Только где бы мы сейчас были, если бы они его так не сковали.. < <

И где же, интересно? Может быть в нормальной стране европейского типа?

> > Большинство по-настоящему талантливых людей честолюбивы. И тут такой коктейль - и burning vision, заставляющий творить, не думая о "публикации ", и, в то же время, мучительная жажда успеха, признания. < <

Вот с этим согласен. Но ведь честолюбие, т.е. жажда славы вызывает стремление стать лучшим в каком-либо виде деятельности. А вот карьеризм – т.е. стремление занять высший пост в административной или социальной иерархии, вызывает стремление больше и лучше унижаться, интриговать, идти по головам и много другое. Настоящему Мастеру это не свойственно.

> > Все содержание моих речей на эту тему тут простое. На мой взгляд, малополезно строить свою линию поведения на обвинении "официальной науки " или какой-то ее части в разных грехах. А также сетовать на падение нравов, засилье (действительно имеющее место) "масскультуры ", "масснауки " и т.д. и т.п. То, что мир во зле лежит, мы не вчера узнали. А лучше просто чего-нибудь сделать. Такого, что не может сделать больше никто другой на всем белом свете. Именно это роднит всех перечисленных выше персонажей - от Левши до Виттена - они могут делать что-то так, как больше никто не может. Именно это, в моем понимании, есть настоящее ИСКУССТВО. И именно это, в моем понимании, есть настоящий СПОРТ. И именно это, в моем понимании, есть настоящая НАУКА. И именно за это, как правило (хотя и не всегда), и платят. И именно это мы потом называем "талантом ", "гением ". А все разговоры про РАН, "ортодоксальность-альтернативность ", парадигмы, козни Круглякова - это мелко, по гамбургскому счету. < <

С первой частью соглашаюсь, а вот с заключением согласиться не могу в корне. И себя буду презирать, если так стану поступать, и других уважать не могу. Потому что эта идея очевидно для меня злодейская, и разработана она специально для того, чтобы устранить тех, что может что-то против власти этой злодейской сделать. Страшная эта позиция. Не дай бог. И если кто в бога верит, то понимать должен он, что спросится с него за то, и работа его оправданием не будет. Потому что в подавляющем большинстве случаев человеку, достигшему высокого социального положения, достаточно просто пальцем пошевелить, чтобы какую-то мелкую несправедливость вокруг себя устранить. И не пойдет это во вред его главной работе, так что не оправдаться этим перед «богом». Но нет. Не станет совковый и постсовковый человек на это внимание обращать, ему «высшую» работу делать надо. Западная идея волонтеров – это не для нашего азиатского менталитета. И ежели кто в соседней квартире детишек растлевают, или ежели голодные беспризорники у входа в его квартиру денюшку на хлеб просят, то не поднимет этот «ученый» свою ученую жопу и не станет хотя бы вокруг себя, в пределах пары сотен метров порядок наводить, если конечно эти метры к его квартире или даче не относятся. У каждого, конечно, своя философия. Вы считаете, что мелко, я же считаю, от этого все зло и есть. И не думайте, что я это говорю только. Нет. Но считаю своим долгом (не перед страной этой страной, а чтоб себя уважать) несколько часов в неделю отдавать на мелкие, как вы выражаетесь, дела. В первую очередь для молодежи, хоть и бесполезно это все по большому

счету. И поэтому, кстати, не уважаю я членкора местного нашего. За детишек городских, наиболее талантливых, простить ему не могу. Что не помог им, когда мог бы, без какого-либо ущерба для своей работы.

Так что Кругляков и комиссия его по большому счету сегодня мне по барабану, но если есть возможность ткнуть в нее лишний разок - почему бы и не ткнуть. Лишних десяти минут предложение сформулировать – не жалко. А польза я считаю, от этого большая. Мембрану много академических мужей читают. Надеюсь я, что и моя капелька критики и капельки других соберутся когда-нибудь в большой поток, и промочут мозги членам этой комиссии, и поймут они, что нельзя так себя вести, как они себя ведут. Не глупые, чай люди. И не самые плохие. Видно, что за страну болеют, и делать что-то пытаются. Но ведь издревле известно, что дорога в Ад вымощена именно добрыми намерениями. :).

**инквизитор**

19 марта, 14:14

Ага...не непонятно...ну не можешь сто кг жать..ну а хрен ли критиковать тех кто может? А вот бегаю плохо..не ору же я что соревнования по бегу надо отменить! Вообще странный товарищ...Ну почему я к другим должен предъявлять другие требования чем к себе? ТОлько на том основании что математика для них тайной осталась? Вообще я считаю так...Ты сначала стань кандидатом а потом говори, что кандидатские отменить надо...КОРОЧЕ!!  
НЕ УМЕЕТЕ СРАТЬ ГОСПОДА - НЕ МУЧЬТЕ ЖОПУ!!! лучше б право Виттена почитали....чем дрочить насчет всеобщего прогиба...

**Ястреб**

19 марта, 16:36

Что то и господин инквизитор сегодня в расстройстве, почему?

**uncle Rimus** <Сергею Б>

19 марта, 16:52

-- Я не буду с тобой спорить, старый софист, -- ответил Левий Матвей.  
-- Ты и не можешь со мной спорить, по той причине, о которой я уже упомянул, -- ты глуп, -- ответил Воланд и спросил: -- Ну, говори кратко, не утомляя меня, зачем появился?  
-- Он прислал меня.  
-- Что же он велел передать тебе, раб?  
-- Я не раб, -- все более озлобляясь, ответил Левий Матвей, -- я его ученик.  
-- Мы говорим с тобой на разных языках, как всегда, -- отозвался Воланд, -- но вещи, о которых мы говорим, от этого не меняются.

"Была единая научная система, определяемая РАНом.. ", ".. нужно лизать жопы "

Лизать или не лизать, и если да, то что именно - это всегда личный выбор индивидуума. Достаточно очевидно, что в любой области человеческой деятельности процент лижущих товарищей жестко скоррелирован с содержанием в этой области власти/денег по закону "чем больше-тем больше ". И наука здесь далеко не чемпион.

"И где же, интересно? Может быть в нормальной стране европейского типа?"

Угу. Югославия называется.

"Но ведь честолюбие, т.е. жажда славы вызывает стремление стать лучшим в каком-либо виде деятельности. А вот карьеризм..."

Довожу до Вашего сведения, что словосочетание "делать карьеру " не является синонимом слова "карьеризм ", и, в частности, не несет негативной эмоциональной окраски. Это, знаете ли, не факт, что лучше - честный карьерный служака или безумный честолюбец.

"Потому что эта идея очевидно для меня злодейская.. ", "..спросится с него за то.. "

Какая идея? За что спросится? О чем Вы?

**Сергей Б** <uncle Rimus>

19 марта, 17:59

Однажды Диоген, мывший в ручье свеклу для своего обеда, окликнул

проходившего мимо Аристиппа.

– Смотри Аристипп, если ты научишься есть это, то тебе больше не придется лизать жопу вельможам.

– Научись разговаривать с сильными мира сего, -- ответил ему Аристипп, -- и тогда у тебя не будет больше необходимости есть свеклу.

> >Довожу до Вашего сведения, что словосочетание "делать карьеру " не является синонимом слова "карьеризм ", и, в частности, не несет негативной эмоциональной окраски. Это, знаете ли, не факт, что лучше - честный карьерный служака или безумный честолюбец < <

Верно не несет. Признаю. Но честный честолюбец, который художник, поэт, ученый, всегда, при прочих равных условиях добьется большего результата в творчестве, чем столь же честный служака. :)

> >Какая идея? За что спросится? О чем Вы? < <

Что большой работой можно оправдать равнодушие к мелким проблемам, которые непосредственно вокруг тебя. Видишь проблему - скажи. Видишь нуждающегося, помоги, чем можешь. Чем выше положение - тем больше спрос. Может я чего слишком высокопарно выразился, так это есть. Люблю в форумах высокий слог употреблять. :).

> >Достаточно очевидно, что в любой области человеческой деятельности процент лизущих товарищей жестко скоррелирован с содержанием в этой области власти/денег по закону "чем больше-тем больше ". < <

Или наоборот. Когда семью кормить надо, то для того, чтоб лизнуть, еще очередь отстоять приходится. А когда денег в организации хватает, то и без этого отстегивают. Может и меньше чем другим, но на жизнь хватит. :)

**Сергей Б** <uncle Rimus>

19 марта, 18:05

Если чем обидел - извиняйте. Не нарочно. :)

**uncle Rimus** <Сергей Б>

19 марта, 19:57

Вы смешиваете, как мне кажется, слишком много вещей в одну кучу. Я Вам про то, что разговоры про "альтернативность " и "оппозиционность " подчас есть не более чем прикрытие бесталанности, а Вы мне про то, что надо быть милостивым к падшим. Конечно, я соглашусь с тем, что "официальная наука " с ее системой публикаций, степеней и званий, академиями и т.д. и т.п. далеко не безгрешна. Но, на мой взгляд, это тот каркас, который стоит уже не один век, и в котором все-таки больше правильного, чем неправильного. В этом смысле я консерватор. Это как, знаете, в русском народе говорили - если поп пьян, это еще не значит, что Бога нет.

"А когда денег в организации хватает, то и без этого отстегивают. "

Вам повезло работать в хорошей организации. А что до "на жизнь " - так ведь запросы (да и потребности) у всех разные...

**Starley** <uncle Rimus, Сергей Б>

19 марта, 20:57

Выводы ясны. Директивы даны. Пути указаны.

За работу, товарищи!

1. Всё равно нужны результаты, пусть даже и непризнанные. Ежели будет крутиться вечный двигатель (или даже Соболевский), то рано или поздно можно будет его продать!

2. Критику зажимать НЕ надо. Почему Кругляков может ругаться, а Сергей Б -- нет? Вы же сами говорили, что степени НЕ много значат для Вас.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [86](#) | [87](#) | [88](#) | [89](#) | [90](#) | [91](#) | [92](#) | [93](#) | **[94](#)** | [95](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

#### НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя:

Контакт:

Текст  
сообщения:**ПОСЛЕДНИЕ ТЕМЫ ФОРУМА**

- Boeing и Подклетнов: антигравитация снова в центре внимания (113)
- Рекорд водной скорости уйдёт того, кто его побьёт (0)
- Вячеслав Ущeko о сжатии Вселенной (344)
- Всепонимающая виртуальная шариковая ручка: проблемы и перспективы (0)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (4635)
- Медвежьих помощники: автоматическая проверка грамотности играет на понижение (0)
- Семён Бочаров по поводу "теории Большого Разрыва" (66)
- Human Torpedoes. Часть первая: итальянские "свиньи" (9)
- SETI для внеземного разума: 24 часа на поиски (23)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (6199)
- Фетиш будущего: шесть вещей, о которых надо мечтать 10 лет (26)
- Почему наследники "Титаника" оказались на мели (4)
- Александр Сердечный о мировом эфире и мироустройстве (25)

**ВСЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ**

- Администрации сайта: а почему вы ничего не пишете о том, что в Солнечную систему скоро влетит объект? (1473)
- Что бы Вы делали, если бы оказались последним человеком на Земле? (28)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (4320)
- Ищу парня с IQ>140 (71)
- Создатель (406)
- Человеческий мозг: суперкомпьютер или приёмник-передатчик? (159)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрестный допрос) (74625)
- Грозит ли Ираку быстрый и полный разгром? (7447)
- Игра в Ассоциации (10359)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (4894)
- Америка победила Россию - полный разгром (68)
- Что вы в данный момент читаете? (1635)

