

Обложка | Поставить закладку

Поиск

на сайте

»

Логин:

Пароль:

Вход


Регистрация •
 Забыли пароль? •


membrana


Сервер на чайлд

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Актуальные темы
- Опросы на сайте
- Фотогалереи
- О проекте
- Новости сайта
- Реклама на сайте


ДЕЛО ТЕХНИКИ
 Компьютеры, ПО, технологии



ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ
 Природа, космос, общество


СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ
 Интернет в России и в мире


БОЛЬШИЕ СВЯЗИ
 Связь, телекоммуникации


СЛОЖНО О ПРОСТОМ
 Это должен знать каждый


ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС
 Медицина, здоровье, образ жизни


СЕКРЕТ ФИРМЫ
 Бизнес, люди и деньги


ЭВРИКА
 Изобретения, открытия, гипотезы


СВОБОДА СЛОВА
 Материалы наших читателей


КРУГЛЫЙ СТОЛ
 Беседы с интересными людьми


ТЕХНОФЕТИШ
 Технологические предметы роскоши


ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН
 Не совсем достоверная информация

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ
 Тематический доступ к статьям

- Клонирование (15)
- Торсионные поля (2)
- Виртуальная реальность (16)
- Освоение космоса (80)
- Антигравитация (4)
- Телепортация (7)
- Альтернативные виды транспорта (100)
- Интернет в России (21)
- Вокруг Microsoft (21)
- Роботы и искусственный интеллект (57)
- Биоинженерия (25)
- Борьба со "лженаукой" (11)
- Чипы-имплантаты (9)
- Дурацкие изобретения (7)
- Жизнь после смерти (10)
- Невидимость (4)
- Нанотехнологии (8)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Добавить эту тему в «Мои темы» •
 Пометить все сообщения темы как прочитанные •

Первая | Пред. | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | **101** | 102 | След. | Последняя

Химик

Контакт: есть контакт!

2 июня, 03:49

Посмотрел Заявки Кандидата Технических наук Анатолия Мамаева. Огромное удовольствие.

Диагноз:

Надо изучать и включить в школьные учебники, а вы лечить!

Это великий физик и хреновый радиотехник. ЛБВ работает только благодаря тому, что скорость электронов не превышет скорость света.

БАННЕР

2 июня, 04:10

А теперь реклама

<http://wpiter.front.ru/>

Мамаев А. В.

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

2 июня, 08:59

То AID

Несколько (семь) страниц из книги Мёллера "Теория относительности" М. Атомиздат, 1975, на которых речь идет о "парадоксе близнецов", я специально разместил на моем сайте здесь

http://www.acmephysics.narod.ru/archive_r/menu_r.htm (см. последнюю строку на этой странице), чтобы Вы могли скачать и сравнить с разъяснением "парадокса близнецов" у Гольденблата. Ибо на стр. 73 книги Гольденблата-Ульянова "Введение в теорию относительности и ее приложения к новой технике" М., Наука, 1979 написано: "Подробно разъяснение Эйнштена [по парадоксу близнецов] с необходимыми расчетами дано в [13]", где [13] - это Гольденблат И. И. "Парадоксы времени" в релятивистской механике, М., Наука, 1972. У меня последней книги нет, а у Вас она, судя по всему, имеется.

Мамаев А. В.

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

2 июня, 09:43

То AID

В приведенной мною книге Мёллера нет объяснений опытов Таунса (С. H. Townes) [J. P. Cedarholm, G. F. Bland, B. L. Havens, C. H. Townes. "New experimental test of special relativity" Phys. Rev., Letters, 1958, 1, p. 342-343] или [T. S. Jaseja, A. Javan, J. Murray, C. H. Townes "Test of special relativity or of the isotropy of space by use of infrared masers",

- Музыка и техника (14)

Все темы...



ЯРМАРКА ИДЕЙ



МИРОВЫЕ НОВОСТИ



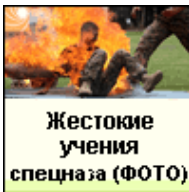
ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ



ФОТОГАЛЕРЕИ

- Наши читатели
- Космос
- Курьёзы
- Катастрофы
- Остановись, мгновение!
- Функции и формы
- Segway Human Transporter
- Микромир
- Урбанизм
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2002 год
- Архив за 2001 год



**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail

Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ВАШЕ МНЕНИЕ

**Вы когда-нибудь выигрывали
что-нибудь значительное в
лотерею, казино, игровые
автоматы?**

- Нет, ни разу
- Один раз
- Было несколько раз, ну и по мелочи ещё
- Да, довольно часто выигрываю
- Я очень везучий, выигрыши - мой хлеб!

ОТВЕТИТЬ

(После ответа страница не перегружается)

Phys. Rev., 1964, 133a, p. 1221-1225].

А почему из всех аналогов эксперимента Майкельсона Вас заинтересовали именно эксперименты Таунса?

Лично у меня нет ни малейшего сомнения в справедливости принципа относительности - первого постулата Эйнштейна. Поэтому анализом эксперимента Майкельсона и его повторений я не занимался. Я сомневаюсь в справедливости принципа независимости скорости света от скорости источника - второго постулата Эйнштейна. Поэтому достаточно подробно проанализировал на моем сайте многие эксперименты по проверке именно второго постулата Эйнштейна.

ИНКВИЗИТОР

2 июня, 10:33

А можа второй постулат гласит просто что существует предельная скорость распространения сигнала? А? А то что это скорость света.....ну так получилось...

Мамаев А. В.

2 июня, 12:27

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Инквизитору

Читайте первоисточники. Здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r02.htm приведены формулировки Эйнштейном второго постулата СТО:

"Свет в пустоте всегда распространяется с определенной скоростью c_0 , не зависящей от состояния движения излучающего тела" (см. стр. 7 - 8 в [17]. Эйнштейн А. К электродинамике движущихся тел. Собрание научных трудов, т.1. - М.: Наука, 1965. - с. 7 - 35]) или:

"Каждый луч света движется в "покоящейся" системе координат с определенной скоростью c_0 , независимо от того, испускается ли этот луч света покоящимся или движущимся телом" (см. стр. 10 в [17]). В [[3]. Einstein A. Zur Electrodynamik bewegten Korper // Annalen der Physik. - 1905. - В., 17. - s. 891 - 921. Эйнштейн А. "К электродинамике движущихся тел"] эти формулировки имеют следующий вид:

" Das Licht im leeren Raume stets mit einer bestimmten vom Bewegungszustande des emittierenden Korpers unabhingigen Geschwindigkeit V fortplanze",

"Jeder Lichtstrahl bewegt soch im "ruhenden" Koordinatensystem mit der bestimmten Geschwindigkeit V , unabhingig davon, ob dieser Lichtstrahl von einem ruhenden oder bewegten Korper emittiert ist".

MAIN

2 июня, 19:49

//Jeder Lichtstrahl bewegt soch im "ruhenden" Koordinatensystem //

Jeder Lichtstrahl bewegt sIch im "ruhenden" Koordinatensystem

AID

3 июня, 10:34

Мамакву А.В.

Я брал книгу Гольденבלата в библиотеке. Сейчас ее у меня нет. В том месте, на которое Вы ссылаетесь речь идет об объяснении с точки зрения неинерциальной СО. Вы говорили, что не связываетесь с ОТО. Чем Вас не устраивает объяснение из ИСО?

Про опыт Таунса. В свое время Иван приводил отрывки из статей Таунса, где тот обосновывал возможность обнаружения движения относительно эфира, если бы был эфир. Таунс ссылался на статью Мёллера. Объяснения самого Таунса действительно выглядели неубедительными. Думаю, просто из-за не совсем верной передачи. Так же, как, например, Угаров не совсем верно передал объяснение парадокса рычага Максом Лауэ.



ДИСКУССИИ

- Если ты такой умный, то почему такой бедный? (всего: 51, новых: 51)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 84768, новых: 84768)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (всего: 10836, новых: 10836)
- Расскажи любимый анекдот (всего: 1078, новых: 1078)
- Как бросить курить. Практические советы (всего: 176, новых: 176)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 7164, новых: 7164)
- Должен ли Туркменбаши разделить судьбу Саддама? (всего: 117, новых: 117)
- Волновая генетика (всего: 46, новых: 46)
- Высшее образование (всего: 142, новых: 142)
- Что? Где? Когда? (всего: 16902, новых: 16902)
- Бросил курить или репортаж с петлёй на шее (всего: 548, новых: 548)
- Задачки (всего: 5602, новых: 5602)
- Интересные люди в LiveJournal (всего: 10, новых: 10)
- Олег Юланов о мире торсионных полей (всего: 162, новых: 162)
- Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения (всего: 109, новых: 109)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 6954, новых: 6954)
- PowerMac G5: технологический прорыв или провал рекламщиков Apple? (всего: 75, новых: 75)
- Бёрд Киви о перекрёстках и параллелях истории (всего: 70, новых: 70)
- Сценарий Конца Света: проблема под номером 1950DA (всего: 41, новых: 41)
- Компьютеры сэра Клайва Синклера и рождение рынка домашних компьютеров (всего: 65, новых: 65)
- Идея FIX: Роман Мельников борется за ветряные мельницы (всего: 46, новых: 46)
- Локализация насилия в играх: чёрное масло вместо зелёной крови (всего: 26, новых: 26)

Все дискуссии...

инквизитор

3 июня, 13:09

Мамаеву

А на хрена нам первоисточники....промежду прочим сейчас считается более методически верной именно формулировка о том, что есть предельная скорость...время то идет..наука и преподавание развиваются...

Мамаев А. В.

3 июня, 17:53

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Инквизитору

А на хрена нам такая наука, в которой песни великих мастеров (Эйнштейн) заменяются "из методических соображений" карканиями типов наподобие В. Луговского?

Я говорил (на этой странице 2 июня в 09:49) о "втором постулате Эйнштейна", а вы встряли в разговор с просто "вторым постулатом", опустив "Эйнштейна". А теперь будете настаивать, что Эйнштейн методически неправильно сформулировал СТО, ибо "наука и преподавание развиваются". По этому поводу перечитайте пост Летчика на стр. 2 этого форума (25 июня в 15:23). Там была мораль: "Не всякая наука летать учит". Каркания и "методички" луговских летать не научат.

Мамаев А. В.

3 июня, 23:51

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

То АИД

Действительно, с ОТО я никогда "не связывался". Потому что считал и считаю, что прогресс в развитии физики произойдет не в связи с ОТО, а в связи с переосмыслением и изменением СТО.

А объяснение парадокса близнецов только из ИСО меня не устраивает потому, что один из близнецов все-таки не находится все время в ИСО, а часть времени находится в неинерциальной СО.

инквизитор

4 июня, 10:46

Мамаеву

А что за хрен Луговской? Первый раз слышу....Вы бы Анатолий призадумались....чем например студент 5го курса физфака отличается от вас....Наверно и тем, что слушает СОВРЕМЕННЫЕ курсы....Максвелл вона тоже усе на основе колесиков излагал....и где они? А сейчас просто..берем калибровочную группу U(1) и строим всю электродинамику Максвелла на одной страничке...

Мамаев А. В.

4 июня, 12:44

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Инквизитору

Про Луговского см. здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/nb.htm . А про студентов 5-го курса вы отчасти правы:- они - умы, а мы (не вы, конечно) - увы...

инквизитор

4 июня, 12:52

Ой...я аж засмушался....На самом деле вопрос далеко не тривиален....хотя бы на уровне...читать кванты по ландавшицу...или записать интеграл Фейнмана на первой лекции и вперед....Я лично придерживаюсь постулата о существовании предельной скорости....он как то попрозрачнее....короче пора отбросить колесики использованные при построении...Вы же не требуете чтоб здание всегда было в строительных лесах....

Мамаев А. В.

4 июня, 17:15

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Инквизитору

Так вы же и не ставите перед собой цель перестройки здания СТО, однако ежели здание СТО пытаешься перестроить (а именно это я и пытаюсь сделать), то без строительных лесов, которые использовались предшественниками, обойтись затруднительно.

инквизитор

5 июня, 10:49

Э...А зачем СТО перестраивать? Какие для этого существуют опытные данные? Только не надо про банчи!!! И потом...вопрос еще на каком уровне перестраивать....отказ от группы Лоренца по моему слишком уж большая цена...

Мамаев А. В.

5 июня, 22:51

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Инквизитору

<<А зачем СТО перестраивать? Какие для этого существуют опытные данные? >>

Так вы ведь и не стремитесь перестраивать СТО потому, что вы не видите таких опытных данных. И что бы я вам ни говорил, вы все равно будете твердить, что оснований для отказа от СТО нет.

Аналогично тому, как в начале 20-го века многие физики не видели оснований для отказа от физики Ньютона.

А, кстати, какие опытные данные существовали в момент разработки СТО для отказа от динамики Ньютона? Опыт Майкельсона? Так про него Эйнштейн (по его словам) при разработке СТО ничего не знал. Опыт Кауфмана? Но его результаты были опубликованы только в 1906 г. Для Эйнштейна основным мотивом при разработке СТО (опять же по его словам) было стремление к простоте и красоте теории.

Лично для меня опытными данными, требующими перестройки СТО, являются, например, эксперименты, свидетельствующие о зависимости интенсивности радиоактивного распада вещества от формы радиоактивного вещества (вы, небось, и не слышали о таких, не так ли?). Как и многие другие экспериментальные факты... Но вас я убеждать не собираюсь - бесполезно.

<<И потом...вопрос еще на каком уровне перестраивать....отказ от группы Лоренца по моему слишком уж большая цена...>>

А почему отказ от группы Лоренца? Преобразования НРТПВ, записанные в четырехмерном виде, образуют ту же группу Лоренца, что и преобразования Лоренца из СТО, записанные в том же четырехмерном виде.

Daddy Mike

6 июня, 03:26

Наивный вопрос: Почему в рамках СТО - подчеркиваю СТО - сокращение длинны всеми считается кажущимся эффектом, а замедление времени вдруг абсолютным? Кстати наиболее забавная схема опыта с близнецами, не помню к сожалению фамилию предложившего его автора - две ракеты летящие сначала друг от друга а потом навстречу.

Как раз по формулам СТО при мгновенном разгоне-торможении и аккуратном пересчете в одну систему координат, после остановки в одной точке время различаться не будет. Эффект аналогичный рельсам, которые как известно сходятся у горизонта, поэтому паровозы с них непременно падают.

Еще один наивный вопрос: Где в СТО наложено ограничение

максимальной скорости?

Нулевой или мнимый знаменатель не аргумент, а лишь особенность формул.

Причинность еще более смешной аргумент - НАБЛЮДАТЬ следствие перед причиной это вообще достаточно естественно.

Спасибо А.В. за возможность прочитать "К электродинамике..." - кстати за имеющиеся в ней ляпы, в наше время Энштейн точно приобрел бы звание лжеученого, пытаясь выдвинуть подобную теорию.

Starley

6 июня, 05:24

Контакт: Мамаев А. В.

"... что бы я вам ни говорил, вы все равно будете твердить, что оснований для отказа от СТО нет."

Да перестраивают уже Вашу нелюбимую СТО.

Что такое теория суперструн, AdS и некоммутативная геометрия (наиболее перспективна, с моей точки зрения) как не перстройка. Просто чтоб понять это нужно немножко квалификации и немножко честности.

ИНКВИЗИТОР

6 июня, 10:11

А мне вот антиресно стало что там за опыты по связи скорости распада с формой вещества??? А??

Мамаев А. В.

8 июня, 10:26

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Инквизитору

Речь идет о так называемом "коэффициенте счетности" (определение которого обычно затруднено) - доле регистрируемых актов распада, которая зависит от многих факторов и в том числе и от формы и размеров радиоактивного образца. И, честно говоря, к СТО коэффициент счетности не имеет никакого отношения. Коэффициент счетности имеет отношение к подсчету количества распадов в единицу времени. И к количеству вторичных электронов - электронов, выбитых из электронных оболочек атомов радиоактивного образца первичными электронами бета-распада. Если при одинаковых прочих условиях эксперимента коэффициент счетности изменяется при изменении формы радиоактивного образца, значит регистрируемые в экспериментах электроны являются не только непосредственно электронами распада (первичными электронами распада), но часть из них являются вторичными электронами - электронами, выбитыми первичными электронами распада из электронных оболочек атомов.

Мамаев А. В.

8 июня, 11:32

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

To Starley

К сожалению, про "теорию суперструн, AdS и некоммутативную геометрию" я ничего не знаю. Но, кажется мне, что в них принцип независимости скорости света от скорости источника (второй постулат Эйнштейна) не затрагивается. Если я ошибаюсь, поправьте.

Мамаев А. В.

10 июня, 08:24

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Напоминаю содержание моей электронной книги:
00. Развернутый реферат и Предостережения

- 00-1a. Развернутый реферат, часть 1 (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r00_1a.htm)
- 00-1b. Развернутый реферат, часть 2 (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r00_1b.htm)
- 00-2. Предостережения при оценке значимости новейших теорий (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r00_2.htm)
01. Введение в новую теорию пространства-времени (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r01.htm)
02. Сущность второго постулата Эйнштейна (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r02.htm)
03. Квадратичная зависимость скорости света от скорости источника, вытекающая из принципа относительности (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r03.htm)
04. Прямые экспериментальные проверки второго постулата Эйнштейна не опровергают квадратичную зависимость скорости света от скорости источника
- 04-1. Эксперименты со светом (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r04_1.htm)
- 04-2. Эксперименты с гамма-квантами (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r04_2.htm)
- 04-3. Эксперимент на женеvском протонном синхротроне (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r04_3.htm)
05. Квадратичная зависимость скорости света не опровергается астрономическими наблюдениями
- 05-1. Моделирование астрономических наблюдений при существовании квадратичной зависимости скорости света (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r05_1.htm)
- 05-2. Квадратичная зависимость скорости света как объяснение некоторых астрономических явлений (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r05_2.htm)
06. Преобразования координат и времени при инвариантной скорости света (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r06.htm)
07. Физический смысл новых преобразований координат и времени
- 07-1. Сокращение продольных размеров движущихся тел и отсутствие замедления времени (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r07_1.htm)
- 07-2. Новый закон сложения скоростей, сверхсветовые скорости и принцип причинности (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r07_2.htm)
08. Вытекающие из новых преобразований уравнения связи между параметрами электромагнитного поля
- 08-1. Зависимость величины заряда от скорости заряженной частицы, вытекающая из инвариантности уравнений Максвелла относительно новых преобразований (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r08_1.htm)
- 08-2. Формулы для абберации и эффекта Доплера, вытекающие из новых преобразований координат и времени (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r08_2.htm)
- 08-3. Теория Максвелла в вакууме в новой релятивистской форме (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r08_3.htm)
09. Новая релятивистская динамика материальной точки
- 09-1. Основные соотношения новой релятивистской динамики материальной точки (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r09_1.htm)
- 09-2. Новая четырехмерная динамика материальной точки (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r09_2.htm)
10. Эксперименты на циклических ускорителях элементарных частиц и сверхсветовые скорости (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r10.htm)
11. Эскиз картины микромира, вытекающей из новой теории пространства-времени (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r11.htm)
12. Мюонный катализ ядерного синтеза и новая теория пространства-времени (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r12.htm)
13. Заключение и направления дальнейших исследований (

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r13.htm)

14. Приложение 1. Форминвариантность метрического тензора и новые преобразования (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r14.htm)

15. Приложение 2. Моделирование на ЭВМ процесса распространения света в астрономических наблюдениях согласно новой теории пространства-времени

15-1. Алгоритм моделирования переменных звезд (

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r15_1.htm)

15-2. Программа моделирования переменных звезд на Турбо-Паскале-7 (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r15_2.htm)

15-3. Результаты моделирования переменных звезд (

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r15_3.htm)

15-4. Моделирования пульсаров: программа и некоторые результаты (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r15_4.htm)

16. Приложение 3. Вывод формул пересчета параметров электромагнитного поля из одной инерциальной системы отсчета в другую при неизменной скорости света

16-1. Формулы пересчета напряженности и индукции электрического и магнитного полей, если источник поля покоится в штрихованной системе отсчета (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r16_1.htm)

16-2. Формулы пересчета напряженности и индукции электрического и магнитного полей, если источник поля покоится в нештрихованной системе отсчета (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r16_2.htm)

16-3. Формулы пересчета скалярного и векторного потенциалов электромагнитного поля (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r16_3.htm)

17. Литература (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r17.htm)

18. Дополнение 1. Эффект Вавилова-Черенкова в новой релятивистской теории пространства-времени (

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r18.htm)

19. Дополнение 2. Эксперимент для выбора между СТО Эйнштейна и НРТПВ

19-1. Описание аппаратуры, использованной в эксперименте [7, 8] (

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r19_1.htm)

19-2. Результаты эксперимента [7, 8] (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r19_2.htm)

19-3. Обсуждение и схема эксперимента для выбора между СТО и НРТПВ (http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r19_3.htm)

Starley

15 июня, 02:54

Контакт: inkvizitor

Сейчас только увидел Ваше старое сообщение.

вааще-то, Котельников (Курчатник) показал, что нет никаких противоречий между Галилеевской РТ (бесконечная скорость) и временем жизни мюонов или ещё кого-либо.

liubar

16 июня, 06:02

Контакт: liubar@mail.kht.ru

Г-н Мамаев А.В.

Вы так и не ответили на моё послание:

Я уже писал о том, что в науке иногда наступает такой порог, когда новые явления, в рамках прежних понятий, объяснить невозможно. Одна глупость порождает ещё несколько, а те в свою очередь – ещё по несколько, и пошла лавина глупостей:

Инерциальная и неинерциальная системы, гравитация, всё смешивается в кучу, на больших скоростях замедляется время или замедление биологических процессов, меняются законы физики, увеличивается масса или заряды, сокращаются размеры тел и т.д. и

т.п.

Надо выходить на новый уровень мышления.

Наука дошла до этого порога, не смогла его переступить и дальше омертвела.

Эйнштейн решил сделать мёртвому примочку и ввёл – СТО (это аналогично четвёртому киту, на кот. Земля держится). И вот уже на протяжении 100 лет все делают мёртвому припарки, изучают 4-го кита. Сколько будет держаться СТО, столько и будет ТО топтаться на месте. НРТПВ Мамаева А.В. – это тоже очередная примочка к старому мышлению, кот. только добавляет новые казусы.

Парадоксы ТО, в рамках одного пространства – НЕРАЗРЕШИМЫ!

Тут нужно преодолеть привычное мышление, и выходить на новое.

Надо понять, что пространств может быть сколь угодно много, что скорость – понятие относительное и любую скорость можно принять за ноль, что скорость света – это горизонт событий, а не предел скорости. Нет единого Мирового времени, время идёт одинаково, но порознь. И ещё много чего надо понять. Путь до какой-то планеты через другое пространство – короче, как по расстоянию, так и по времени. Это не говорит о том, что у космонавта время шло замедленно, у него время шло также, но его просто прошло меньше, нет единого времени, оно не идёт одно в одном, оно идёт порознь, и везде идёт одинаково. А в его (космонавта) пространстве, Земля проделала большой путь, за такое же короткое время. Но Земля этого просто не видела, пространство прозрачно, а если бы там стояла метка, то Земля увидела бы это. Вот Вам равноправие всех пространств и времени тоже.

Всё это я описал в 3 главе, кот. дал пока в сокращении, 4 главу пока не могу опубликовать, есть житейские проблемы.

В моей теории – множества пространств, разрешаются ВСЕ парадоксы! Но для этого надо перевернуть сознание, представлять четырёхмерное пространство.

<http://www.liubar.narod.ru/>

Ответить прошу сюда:

<http://sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=OTO&action=display&num=1044596822>

а то я на Мембране не найду, в этом лабиринте форумов, я путаюсь.

С уважением Любарь В.

Н-й

16 июня, 19:39

Контакт: Мамаев А. В.

а 2 Гэва энергии для электронов достаточно для сверхсветовой скорости?

Мамаев А. В.

17 июня, 11:32

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

То: В. Любарь [liubar] (16 июня, 06:12)

На ваши слова:

<<... В науке иногда наступает такой порог, когда новые явления, в рамках прежних понятий, объяснить невозможно. ... Наука дошла до этого порога, не смогла его переступить и дальше омертвела.

Эйнштейн решил сделать мёртвому примочку и ввёл – СТО (это аналогично четвёртому киту, на кот. Земля держится). И вот уже на протяжении 100 лет все делают мёртвому припарки, изучают 4-го кита. Сколько будет держаться СТО, столько и будет ТО топтаться на месте. НРТПВ Мамаева А.В. – это тоже очередная примочка к старому мышлению, кот. только добавляет новые казусы. >>

ОТВЕЧАЮ:

Во-первых, в корне не согласен с такой оценкой роли СТО вообще и

Эйнштейна в частности. Непреходящая значимость СТО и Эйнштейна состоит не в том, что они объяснили новые явления, которые невозможно было объяснить в рамках прежних понятий, а в том, что они позволили дать объяснение ОДНОЙ ТЕОРИЕЙ тем явлениям, которые раньше объяснялись двумя разными теориями - механикой Ньютона и электродинамикой Максвелла, а также предсказали новые явления, которые были обнаружены, но позже, после появления СТО. Во-вторых, значимость НРТПВ тоже заключается не в объяснении новых явлений, которые невозможно было объяснить в рамках прежних понятий, а в объяснении ОДНОЙ ТЕОРИЕЙ различных явлений, которые раньше объяснялись различными теориями: СТО и разными "астрономически-космологическими" теориями (необходимыми для объяснения таких явлений, как вспышки новых и сверхновых звезд, пульсары, красное смещение спектров далеких звезд, реликтовое излучение), НРТПВ также предсказывает ряд явлений, которые, правда, еще не обнаружены (например, движение и передачу взаимодействий со сверхсветовой скоростью, зависимость заряда от скорости).

На ваши слова:

<<Парадоксы ТО, в рамках одного пространства – НЕРАЗРЕШИМЫ! Тут нужно преодолеть привычное мышление, и выходить на новое. Надо понять, что пространств может быть сколь угодно много, ..., что скорость света – это горизонт событий, а не предел скорости. Нет единого Мирового времени, время идет одинаково, но порознь. И еще много чего надо понять. Путь до какой-то планеты через другое пространство – короче, как по расстоянию, так и по времени. Это не говорит о том, что у космонавта время шло замедленно, у него время шло также, но его просто прошло меньше, нет единого времени, оно не идет одно в одном, оно идет порознь, и везде идет одинаково. А в его (космонавта) пространстве, Земля проделала большой путь, за такое же короткое время. Но Земля этого просто не видела, пространство прозрачно, а если бы там стояла метка, то Земля увидела бы это. Вот Вам равноправие всех пространств и времени тоже. Всё это я описал в 3 главе, кот. дал пока в сокращении... В моей теории – множества пространств, разрешаются ВСЕ парадоксы! Но для этого надо перевернуть сознание, представлять четырехмерное пространство.>>

ОТВЕЧАЮ:

Все это к НРТПВ не относится и можно было бы эти ваши слова не комментировать. Под "пространством" вы, кажется, понимаете систему координат. Но ваше "четырёхмерное пространство" - это фикция, не существующая в реальной действительности. В СТО и в НРТПВ "четырёхмерность" возникает при объединении трехмерного пространства и времени в единый Мир "пространства-времени" с четырьмя измерениями (три пространственных измерения и одно временное измерение). А что под "четырёхмерным пространством" понимаете вы - непонятно (не читая ваших трудов). Непонятна и ваша концепция времени. Но здесь мы обсуждаем не вашу теорию, а НРТПВ. А вашей критики понятия "времени" в НРТПВ я не увидел.

То Н-й (16 июня, 19:39)

На ваш вопрос: <<а 2 Гэва энергии для электронов достаточно для сверхсветовой скорости?>>

ОТВЕЧАЮ:

Согласно НРТПВ кинетическая энергия частицы зависит от ее скорости по формуле:

$$(*) W = E_0 * [\sqrt{1 + u^2 / C_0^2} - 1],$$

где W - кинетическая энергия частицы, E₀ - энергия покоя этой

частицы, u - скорость частицы, $C_0 = 2,99792458 \cdot 10^8$ м/с - скорость света в вакууме от неподвижного источника.

Поэтому согласно НРТПВ частица движется со сверхсветовой скоростью, если ее кинетическая энергия превышает 42% от ее энергии покоя. У электрона энергия покоя равна 0,511 МэВ. Поэтому электрон движется со сверхсветовой скоростью уже при кинетической энергии, равной 0,22 МэВ.

В случае, если $W \gg E_0$ из формулы (*) получим примерное равенство (**) $u/C_0 = 1 + W/E_0$.

rambler

24 июня, 11:34

Для интересующихся:

пример того, как, где, и на каких масштабах физики обсуждают отклонения от СТО (нарушения лоренц-инвариантности) - см недавний доклад "Три ключевых теста для гравитации",

<http://ru.arxiv.org/abs/gr-qc/0306093>

В частности, народ интересуется, не различаются ли предельные скорости для разных частиц (например, для протона и фотона).

Правда, в отличие от А.В.Мамаева, они не замахиваются революционно на эффекты в десятки или тысячи раз, а интересуются более скромными различиями: в 25-м знаке после запятой.

Вячеслав Ущeko

24 июня, 16:25

А про аномалию "ПИОНЕРА" там то же указано.
Здесь теория Сжатия Вселенной подтверждается,

rambler

24 июня, 17:01

Теорию Сжатия Вселенной все на свете подтверждает. Даже нынешний холодный июнь подтверждает, ибо заставляет больше ежиться и прижимать уши.

Феликс

25 июня, 16:26

А не кажется ли вам, что все проще?

В реакторе АЭС за время работы масса заметно уменьшается. Измеренная потеря массы в точности равна выработанной реактором энергии, деленной на квадрат скорости света! По Эйнштейну так и должно быть. Потери вещества не может быть из-за того, что реактор наглухо запаян. Масса уходит с энергией. А в НРТПВ непонятно, откуда эта энергия вообще взялась. Из ничего, как в вечном двигателе? И куда делась масса?

Законы сохранения в физике настолько важны, что надо изо всех сил (как Эйнштейн) пытаться их сохранить. А соотношение массы и энергии равно C^2 . И в ядерных реакциях синтеза оно тоже измерено и является таким же. Выходит, прав Эйнштейн!

ню - рамблёр

26 июня, 00:59

Все!

Starley

Контакт: Феликс

26 июня, 03:23

Уу pravу, no ne sovsem, potomu chto formule $E=mc^2$ stoit massa dvizheniya (kotoroj dazhe uzhe nikto ne pol'zuetsya -- projdennyj etap), a ne massa pokoja.

Tak chto schitat' tut nemnozhko po-drugomu nado. I Vy etot raschet NE predstavili!

Мамаев А. В.

26 июня, 12:09

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Феликсу

На Ваши слова: <<В реакторе АЭС за время работы масса заметно уменьшается. Измеренная потеря массы в точности равна выработанной реактором энергии, деленой на квадрат скорости света! По Эйнштейну так и должно быть. Потери вещества не может быть из-за того, что реактор наглухо запаян. Масса уходит с энергией. А в НРТПВ непонятно, откуда эта энергия вообще взялась. Из ничего, как в вечном двигателе? И куда делась масса? Законы сохранения в физике настолько важны, что надо изо всех сил (как Эйнштейн) пытаться их сохранить. А соотношение массы и энергии равно C^2 . И в ядерных реакциях синтеза оно тоже измерено и является таким же. Выходит, прав Эйнштейн!>>

ОТВЕЧАЮ:

Во-первых, многие физики выступают за то, что понятие "релятивистская масса" вообще не следует вводить в рассмотрение при физической интерпретации механики СТО. Об этом, например, см. на стр. 338-342 книги Угаров В. А. "Специальная теория относительности", М. Наука, 1977. Там Дополнение IV так и называется: "Почему не следует вводить зависимость массы от скорости или же релятивистскую массу". Главными аргументами против введения этого понятия являются:

- 1) Никакой однозначной зависимости массы от скорости из механики СТО не следует. Ибо в СТО в общем случае ускорение и сила не совпадают по направлению. Тогда, желая ввести в СТО массу (по аналогии с ньютоновской механикой) как отношение величины силы к величине ускорения, сообщаемой ею телу, мы приходим к тензору масс с "продольной" и "поперечной" массами, которые не равны друг другу.
- 2) Сохранение "релятивистской массы" ровным счетом ничего не дает по сравнению с законом сохранения энергии - это следствие закона сохранения энергии. Поэтому закон "сохранения" релятивистской массы - это просто избыточное уравнение.
- 3) Если непосредственно принимать за чистую монету "релятивистскую массу", то она изменяется без всяких физических причин. Если "релятивистская масса" есть внутренне свойство частицы, то как это "внутреннее свойство" может изменяться при простом переходе в другую ИСО?
- 4) Истина состоит в том, что большинство крупных физиков были против введения "релятивистской массы". Приведены слова Р. Фейнмана: "Как это ни странно, формула $M = M_0/\sqrt{1 - v^2/c^2}$ очень редко употребляется на практике. Вместо этого незаменимыми оказываются два соотношения, которые легко доказать: $E^2 - p^2 \cdot c^2 = M_0^2 \cdot c^4$ и $p \cdot c = E \cdot v/c$ ".
- 5) "Релятивистская масса", ничего не прибавляя по существу, служит источником многих недоразумений.

Во-вторых, в НРТПВ никаких недоразумений с "релятивистской массой" не возникает потому, что в НРТПВ зависимость массы от скорости не существует.

Август

26 июня, 12:25

2 Феликс

Интересно и какова же потеря массы в реакторе исходя из $E=mc^2$:)))?

1 грам = $10^{-3}[\text{kg}] \cdot 9 \cdot 10^{16}[\text{m}^2/\text{c}^2] \sim 10^{14}[\text{Дж}]$
 в году $365 \cdot 24 \cdot 3600$ секунд = 31536000 секунд $\sim 3 \cdot 10^7$
 1 гигават в год = $10^9[\text{Дж/с}] \cdot 3 \cdot 10^7[\text{с}] = 3 \cdot 10^{16} \text{Дж} \sim 100$ грам.
 учитывая КПД 10% - 1кг.

Вроде пытался не ошибиться в порядках :))
 Вообще любопытно кто-то пытался это взвесить.. там же тонны топлива грузят..

Мамаев А. В.

26 июня, 12:41

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Всем!

Появилась возможность проверить основное утверждение НРТПВ - движение частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью во время-пролетном эксперименте с электронами, выпущенными в воздух из линейного ускорителя электронов на 3 МэВ. При такой кинетической энергии электроны согласно НРТПВ движутся со скоростью более чем в 6 раз превышающей скорость света. В качестве датчика предполагается использовать пояс Роговского.

Но при подготовке эксперимента возникли некоторые вопросы. Прошу всех, кто имеет возможность и желание, оказать мне помощь. Помощь нужна по следующим направлениям:

- 1) Пролетная база в воздухе порядка 2 метров. Требуется оценить, какое влияние на скорость электронов окажет воздух и фольга на выходе линейного ускорителя.
- 2) Нужна схема (принципиальная электрическая) таймера с тактовой частотой порядка 5-10 ГГц для фиксации моментов пролета электронного банча сквозь датчики. Подскажите, где можно найти такую схему.

Август

26 июня, 12:57

2 Мамаев

А что длительность импульса будет меньше чем время пролета 2х метров со скоростью 6С ? иначе как мерять то?

Мамаев А. В.

26 июня, 17:39

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Августу

<<А что длительность импульса будет меньше чем время пролета 2х метров со скоростью 6С ? Иначе как мерять то?>>

А мы будем дифференцировать импульс с датчика, работая по переднему фронту импульса, возникающего в датчике.

Поэтому длительность электронного банча значения не имеет.

Феликс

27 июня, 13:49

По Теории Относительности масса тела повышается при любом сообщении ему энергии, а не только при ускорении. При выделении телом энергии масса должна уменьшаться независимо от его скорости и от вида энергии. Прежде чем отвергать ТО надо хотя бы изучить ее.

He_tot_Zenon 27 июня, 14:06

Контакт: Феликс

Это устаревшая точка зрения.

rambler 27 июня, 14:38

Устаревшая?? Зато - правильная.

He_tot_Zenon 27 июня, 14:48

Контакт: rambler

Масса НЕ меняется, меняется импульс, а это РАЗНЫЕ понятия.

rambler 27 июня, 14:50

Если тело нагреть, его масса увеличится. А импульс останется нулевым.

He_tot_Zenon 27 июня, 14:59

Контакт: rambler

Э-э, ну правильно, ЗСИ никто и не отменял.

Вячеслав Ущeko 27 июня, 15:53

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

Если тело нагреть, то масса...

<http://www.wpiter.ru/>

rambler 27 июня, 16:21

Брысь на свой форум!!!

Вячеслав Ущeko 27 июня, 17:14

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

А отчего у тебя такие большие уши?

Starley 4 июля, 00:24

Контакт: rambler

"Если тело нагреть, его масса увеличится. А импульс останется нулевым."

Vopros byl, provereno li eto eksperimental'no. V SRT rech'-to ne idyot o termodinamike ili stat.fizike. Tam (v SRT) vsego lish' kinematika.

Starley 4 июля, 00:31

Контакт: rambler

П. С. А ежели, Вы всё-таки пытаетесь (как некоторые) упоминать дефект массы, так всё прекрасно описывается дефектом энергии.

Так что ссылочку, пожалуйста, когда именно меряли массу после выработки ядерного топлива.

Прав Август!

rambler 4 июля, 21:25

Уменьшение массы ядерного топлива в реакторе никто, конечно, напрямую не мерял - слишком неточен будет результат. Зато для малых масс такие измерения делались. Измерялись массы отдельных атомов, ядер и их изотопов - множество раз и с огромной точностью - до 7 знаков. Первым это сделал Астон (нобель по химии, 1922).

Результаты по дефектам масс $\Delta(m)$ прекрасно согласуются с измеряемыми другими способами (напрямую) энергиями связи $\Delta(E)$ и формулой $\Delta(E)=\Delta(m)*c^2$. В учебниках про это много написано. Интернетовские ссылки найдите сами в качестве домашнего задания.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [93](#) | [94](#) | [95](#) | [96](#) | [97](#) | [98](#) | [99](#) | [100](#) | **101** | [102](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Добавить эту тему в «Мои темы»](#) •
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Автор:

Контакт:

Текст:

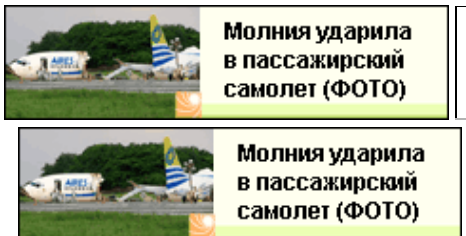
ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Олег Юланов о мире торсионных полей](#) (всего: 162, новых: 162)
- ["Мягкие стены" отталкивают захваченные самолёты](#) (всего: 0)
- [Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения](#) (всего: 109, новых: 109)
- [Виктор Майков о термодинамике, размывающей границы двух физик](#) (всего: 80, новых: 80)
- [Hafner Rotabuggy: джип с пропеллером сбрасывался с бомбардировщика](#) (всего: 0)
- [PongSat: страсть к космосу разжигается теннисными мячиками](#) (всего: 30, новых: 30)
- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (всего: 6815, новых: 6815)
- [Сосушие пыль роботы втрелись в доверие к своим хозяевам](#) (всего: 62, новых: 62)
- [Летающие автомобили поднимутся в небо в 2006 году](#) (всего: 114, новых: 114)
- [Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта](#) (всего: 6954, новых: 6954)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Если ты такой умный, то почему такой бедный?](#) (всего: 51, новых: 51)
- [Лицом к лицу \(женщины и мужчины: перекрёстный допрос\)](#) (всего: 84768, новых: 84768)
- [Нужна ли человеку \(и в целом всему человечеству\) вера в Бога?](#) (всего: 10836, новых: 10836)
- [Тосты за "Мембрану" и мембранщиков](#) (всего: 1, новых: 1)
- [Игра в Ассоциации-2](#) (всего: 3993, новых: 3993)
- [Терроризм, террористы: что делать и как бороться?](#) (всего: 870, новых: 870)
- [Мой план по развалу США](#) (всего: 693, новых: 693)
- [Какофония- гармония. Какая все таки разница?](#) (всего: 14, новых: 14)
- [Апокалипсис \(когда же конец?\)](#) (всего: 33, новых: 33)
- ["Вечный" двигатель 2-го рода](#) (всего: 107, новых: 107)
- [Материализм](#) (всего: 2217, новых: 2217)
- [Расскази любимый анекдот](#) (всего: 1078, новых: 1078)

- Билл Гейтс в поход собрался: война со спамом началась с ошибки? (всего: 8, новых: 8)
- PowerMac G5: технологический прорыв или провал рекламщиков Apple? (всего: 75, новых: 75)
- Бёрд Киви о перекрёстках и параллелях истории (всего: 70, новых: 70)
- Курица с мышинными зубами поможет лысым людям (всего: 8, новых: 8)
- Сценарий Конца Света: проблема под номером 1950DA (всего: 41, новых: 41)
- Какими вырастут дети гомосексуалистов? (всего: 140, новых: 140)
- 1000 и 1 день (всего: 42, новых: 42)
- Как бросить курить. Практические советы (всего: 176, новых: 176)



ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ

ЧИТАЙТЕ СЕЙЧАС

"Мягкие стены" отталкивают захваченные самолёты (4 июля 2003)

Биосинтетическая почка: жизнь в пластиковой упаковке (3 июля 2003)

P2P-альянс собирается сажать RIAA за стол переговоров (2 июля 2003)

Талантливый уродец: на самолёт-невидимку Tacit Blue страшно смотреть (30 июня 2003)

Голливуд берёт на работу виртуальных каскадёров (27 июня 2003)

Билл Гейтс в поход собрался: война со спамом началась с ошибки? (27 июня 2003)

Япония и Европа отправляют экспедицию к Меркурию (26 июня 2003)

Идея FIX: Роман Мельников борется за ветряные мельницы (26 июня 2003)

Опознанные летающие объекты. Шестая часть: летающая крепость (25 июня 2003)

Видение Константина: знаменем креста был метеорит? (25 июня 2003)

Локализация насилия в играх: чёрное масло вместо зелёной крови (24 июня 2003)

PowerMac G5: технологический прорыв или провал рекламщиков Apple? (24 июня 2003)

Соискатели X PRIZE: летающую тарелку для туристов не пускают в космос (23 июня 2003)

Троян Stumbler — чьи-то изыскания или подготовка к очередному удару? (23 июня 2003)

Сантехнофетиш. Часть третья: мочите в сортире хомяков (21 июня 2003)

Взлётная полоса автомобиля. Заключение: бабушка ждёт (20 июня 2003)

Итальянцы считают Тоскану родиной легенд о короле Артуре (20 июня 2003)

Телефонные гибриды. Часть вторая: мобильный + домашний = 1 (19 июня 2003)

Новые алгоритмы сделают виртуальные тени реалистичнее (19 июня 2003)

Hafner Rotabuggy:
джип с пропеллером сбрасывался с бомбардировщика



Робот "Компаньон"
выхаживает больных и пожилых американцев



Летающая тарелка Geobat перерастает в круглый самолёт



PongSat: страсть к космосу разжигается теннисными мячиками





MEMBRANA —
научно-популярный интернет-журнал
Информация о сайте



- На главную страницу •
- В начало страницы •
- Поставить закладку •