





[Обложка](#) | [Поставить закладку](#)

»

Логин: Пароль: [Регистрация](#) •
[Забыли пароль?](#) • membrana

Сервер не найден

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Актуальные темы
- Опросы на сайте
- Фотогалереи
- О проекте
- Новости сайта
- Реклама на сайте

 **ДЕЛО ТЕХНИКИ**
Компьютеры, ПО, технологии **ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**
Природа, космос, общество **СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**
Интернет в России и в мире **БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**
Связь, телекоммуникации **СЛОЖНО О ПРОСТОМ**
Это должен знать каждый **ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС**
Медицина, здоровье, образ жизни **СЕКРЕТ ФИРМЫ**
Бизнес, люди и деньги **ЭВРИКА**
Изобретения, открытия, гипотезы **СВОБОДА СЛОВА**
Материалы наших читателей **КРУГЛЫЙ СТОЛ**
Беседы с интересными людьми **ТЕХНОФЕТИШ**
Технологические предметы роскоши **ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**
Не совсем достоверная информация

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

Тематический доступ к статьям

- Клонирование (15)
- Торсионные поля (2)
- Виртуальная реальность (16)
- Освоение космоса (80)
- Антигравитация (4)
- Телепортация (7)
- Альтернативные виды транспорта (100)
- Интернет в России (22)
- Вокруг Microsoft (21)
- Роботы и искусственный интеллект (59)
- Биоинженерия (25)
- Борьба со "лженаукой" (11)
- Чипы-имплантаты (9)
- Дурацкие изобретения (7)
- Жизнь после смерти (10)
- Невидимость (4)
- Нанотехнологии (8)

[Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#)

[Добавить эту тему в «Мои темы»](#) •
[Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •[Первая](#) | [Пред.](#) | [96](#) | [97](#) | [98](#) | [99](#) | [100](#) | [101](#) | **[102](#)** | [103](#) | [104](#) | [105](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

Starley

Контакт: rambler

5 июля, 00:10

А не подскажите методику?
с моей точки зрения там меряют как раз дефект энергии. А потом уже на веру принимают "дефект массы".

Так что, предупреждал ведь! -- это -- Не ответ!

Starley

Контакт: rambler

5 июля, 00:15

PS. Вааще-то "дефект энергии" правильно было бы называть просто разницей энергии связи, вот и всё.
Надеюсь знаете, что это такое?
Или опять флудить будете?

На самом деле, $E=mc^2$ -- это просто кинематическая тафтология.
А вот, ежели тело нагреть, изменится ли МАССА -- это проверить можно. Но, по-моему, никто НЕ делал.

Это- Ваше домашнее задание!

П. С. кстати, НЕ ожидал, что Зиновий (у которого стока неточностей, да и непонимания) сможет АИДа на физическом форуме е..ть! Ваших бьют -- скорей туда!

Starley

Контакт: rambler

5 июля, 00:25

PPS. Кстати, перечитал, и думаю Вам будет непонятн моё предыдущее сообщение:
как мерили напрямую массы улетающих частиц?
Или когда Вы ошмётки после тротилового взрыва собираете, то тоже будете говорить о дефекте массы?

Starley

Контакт: rambler

5 июля, 00:49

PPPS. При нагревании, эссно, нужно предположит, что никто никуда не улетает.

- Музыка и техника (14)

Все темы...



ЯРМАРКА ИДЕЙ

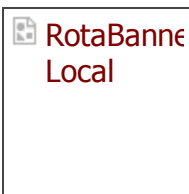
МИРОВЫЕ НОВОСТИ

ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ

ФОТОГАЛЕРЕИ

- Наши читатели
- Космос
- Курьёзы
- Катастрофы
- Остановись, мгновение!
- Функции и формы
- Segway Human Transporter
- Микромир
- Урбанизм
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2002 год
- Архив за 2001 год



ПОДПИШИТЕСЬ НА НАШУ РАССЫЛКУ!

Ваш e-mail Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Вы читаете в туалете?

- Нет, что вы!
- Бывает, но редко
- Да. Чтобы время зря не пропадало
- По правде говоря, только там и читаю

(После ответа страница не перегружается)

или, ежели точнее хотите, учесть испарение.

Но ведь Рамблер вроде бы утверждает, что даже в этом случае масса увеличится?

Ущeko Вячеслав

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

5 июля, 00:57

А что нового?

rambler

Контакт: to Starley

5 июля, 02:26

Массы измеряют напрямую - масс-спектрографом по отклонению частиц, разогнанных заданным потенциалом, в заданном магнитном поле. Строго говоря, там измеряется не масса, а отношение e/m [заряд/масса]. Но сохранение заряда предполагается.

А энерговыделение $\Delta(E)$ можно измерять тоже прямо - по кин энергии (скорости) продуктов распада. Пример - испускание ядром тория альфа-частицы. А можно энергию измерять и иначе - калориметрически (градусником) - по нагреванию куска вещества вследствие радиоактивного распада.

Повторяю, все это описывается в учебниках. Читайте. Никакой тавтологии тут нет. И все тыщу раз проверено.

Starley

Контакт: Ущeko Вячеслав

5 июля, 02:46

Да ничего нового. Просто жида опять выебываться стали. То, блядь, заявят, что ТО имеет какое-то отношение к ядерному распаду. То, блядь, заявят (без доказательств), что при нагревании масса тел увеличится.

Вот я и хочу этих доказательств, а не пиздежа.

Starley

Контакт: rambler

5 июля, 02:55

Вы извините, но Вы отвечаете на другой вопрос. Причём, довольно странно слышать про масс-спектрометр (спектр - атрибут энергии), и вашу последующую тираду. То, что e/m меряется для частицы я знаю.

Вопрос был, были ли ПРЯМЫЕ измерения массы покоя (а не энергии) улетающих частиц (алфа, бета, гамма и так далее). Для этого, эсно, нужно независимо мерить и их количество (да и фотоны остановить).

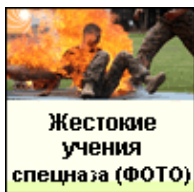
На мой взгляд, единственно прямым экспериментом подтверждающим $E=mc^2$ для общего случая (а не для кинематики, где это -- тафталогия), будет эксперимент по подтверждению Вашего заявления, что при нагревании масса покоя тела увеличивается. Ещё раз, НЕ путайте релятивистскую термодинамику и кинетику с кинематикой ТО.


Andrey

5 июля, 04:08

Народу как таковому.

Вах - Вах - Вах ! Как интересно, а в вузе мне сказали, что горячий чайник тяжелее холодного (давно это было). Это что-же получается. Ежели рядом со мной пролетит бвстрое ядро то



 RotaBanne
Local

от него я испытаю такой-же по импульсу гравитационный рывок как и от медленного ?

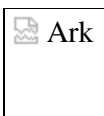
Или я чего не понял ?

Мое почтение.

ДИСКУССИИ

- Расскажи любимый анекдот (всего: 1155, новых: 1155)
- Бросил курить или репортаж с петлёй на шее (всего: 585, новых: 585)
- Высшее образование (всего: 241, новых: 241)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (всего: 11075, новых: 11075)
- Что? Где? Когда? (всего: 16959, новых: 16959)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 85175, новых: 85175)
- Волновая генетика (всего: 178, новых: 178)
- Задачки (всего: 5716, новых: 5716)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 7300, новых: 7300)
- Как бросить курить. Практические советы (всего: 216, новых: 216)
- Кто видел НЛО? (всего: 286, новых: 286)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (всего: 10418, новых: 10418)
- Интересные люди в LiveJournal (всего: 21, новых: 21)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 7002, новых: 7002)
- Первый Терминатор "Гладиатор" вооружён пулемётом калибра 7,62 (всего: 80, новых: 80)
- Олег Юланов о мире торсионных полей (всего: 183, новых: 183)
- Идея FIX: Роман Мельников борется за ветряные мельницы (всего: 71, новых: 71)
- Робот Spinner: там, где пехота не пройдёт и пуля не пролетит (всего: 256, новых: 256)
- Бёрд Киви о перекрёстах и параллелях истории (всего: 70, новых: 70)
- Для авторов и читателей "Ярмарки идей": административное сообщение (всего: 6, новых: 6)

Все дискуссии...



Ark
www: <http://www.arkady-k.narod.ru/>

5 июля, 12:36

Опять солдафон перебрал... А то уж показалось было, что он в завязке! Нет, все в порядке...

Ущекко Вячеслав

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

5 июля, 12:43

Непонятно что обсуждать стали, кто обсуждает или что обсуждает? Или кого?

Лучше про старую, которая доживает вспомним!

AID

Контакт: Starley

5 июля, 13:11

П. С. кстати, НЕ ожидал, что Зиновий (у которого стока неточностей, да и непонимания) сможет АИДа на физическом форуме е..ть!

А что тут удивительного? Если на вопросы отвечать оскорблениями, то кого угодно можно е..ть. Он же на конкретные вопросы не отвечает.

(Ваших бьют -- скорей туда!)

А Зиновий Ваш?Ж) А кто такие наши и ваши?

Кстати, чем Вам не нравится то, что сказал Рамблер? Ведь массы продуктов распада в Ггспектрометрах замерены. И энергия связи известна.

Дефект масс стало быть известен.

Выход энергии для реакций (синтеза например) известен.

Почему не доказательство, что $E=mc^2$?

Как и Зиновия, прошу отвечать не лаем, а по существу.

(То, блядь, заявят (без доказательств), что при нагревании масса тел увеличится.)

Это по СТО. А доказательств, что СТО не верна, мы от Вас ждем уже очень давно.

Но, видно, Рамблер правильно понял, кто Вы на самом деле.

До встречи, AID.

Andrey

5 июля, 13:49

AID

Насчет СТО.

Кто-нибудь наблюдал сжатие пространства предсказанное СТО.

Наблюдали сжатие полей частиц, но это не означает сжатие пространства, по крайней мере эти утверждения не связаны. Почему бы не трактовать преобразования Лоренца как преобразования для размеров полей?

Как мы можем отличить одно от другого когда весь инструмент состоит из атомов и их полей.

Кстати если принять эту сумасшедшую теорию, то быстроразгоняемый стержень будет разорван на некие сгустки случайным образом. Т.к.

Более инертные атомы не будут поспевать за быстро сжимающимися полями. (в стержне должны возникнуть напряжения на разрыв)

Понятно ядро это тоже поля и форма искривиться. Но качество ситуации будет иным , пространство останется как и было , предположительно плоским (всплывает батюшка ЭФИР).

Предлагаю развенчать столь смешную версию.

Мое почтение.

AID

5 июля, 18:37

Контакт: 2 Андрей

Вообще-то как раз сокращения длин непосредственно никто не наблюдал.

(Предлагаю развенчать столь смешную версию.)

Какую конкретно?

До встречи, AID.

AID

5 июля, 18:43

Контакт: Starley

(А вот, ежели тело нагреть, изменится ли МАССА -- это проверить можно.)

Расскажите - как.

(Вопрос был, были ли ПРЯМЫЕ измерения массы покоя (а не энергии) улетающих частиц (алфа, бета, гамма и так далее).

Надо полагать, Вы считаете, что масса этих частиц (а, b...) отличается от табличной?

А принцип тождественности Вы уже тоже отменили?

Да и про массу покоя гамма-частиц это Вы погорячились. А-то и Вас можно кое-в чем обвинить. Где доказательство, что гамма-частицы массу покоя имеют?

До встречи, AID.

AID

5 июля, 18:45

Контакт: Starley

П. С. кстати, НЕ ожидал, что Зиновий (у которого стока неточностей, да и непонимания) сможет АИДа на физическом форуме е..ть!

Посмотрел бы я, как он Вас бы имел с Вашей любовью к ссылкам. Для него это "кустарный метод".

До встречи, AID.

AID

5 июля, 19:17

Контакт: Starley

(Vy pravu, no ne sovsem, potomu chto formule $E=mc^2$ stoit massa dvizheniya (kotoroj dazhe uzhe nikto ne pol'zuetsya -- projdennyj etap), a ne massa pokoja.

Tak chto schitat' tut nemnozhko po-drugomu nado. I Vy etot raschet NE

predstavili!)

Вот Вам формула: дейтерий+третий-> гелий + нейтрон + 17.59 МэВ
Сумма энергий покоя и кинетических энергий сохраняется.
Как говорит Дудышев - с чем не согласны-то?
До встречи, AID.

Starley

5 июля, 20:36

Контакт: AID

"Это по СТО."

Это -- НЕ по СТО, а по расширению СТО на другие области физики.
Ещё раз пора бы знать, что
СТО -- это просто кинематика, и в нашей дискуссии по
задачам СТО Вы это признавали.

Далее, то что меряют в ядерных реакциях, это энергию, так как ни
фотон, ни нейтрино Вы не остановите.

И уже давно все признали, что релятивистская масса -- это и есть
энергия. Иначе просто было бы неправомерным использовать систему
величин в которой $c=hbar\omega=1$ (по вашему тупые все физики высоких
энергий?).

Насчёт Рамблера, ему отвечают так же как он обращается с другими.
А то, что Вы обо мне думаете, так это -- ваше право. Я тоже прямо
высказываю, что думаю о вас.

Starley

5 июля, 20:44

Контакт: AID

"Расскажите - как."

Чайник (или ТОКАМАК) нагрейте, и на весы
поставьте. кстати, это -- мой вопрос был, на который я ответа не
дождался.

Starley

5 июля, 21:00

Контакт: AID

"Атомную бомбу можно было соорудить и без ТО.\\\
Прежде всего, без ТО никто бы не догадался, что это возможно..."

Вы спросили, с чем я НЕ согласен.
Вот с этим. Ядерный взрыв ничем принципиальным (с точки зрения
энергетических процессов) не отличается от химических взрывов.
Новое явление только --радиоактивность, а не ТО.

Starley

5 июля, 21:05

Контакт: Ark

"Опять солдафон перебрал... А то уж показалось было, что он в
завязке! Нет, все в порядке..."

Вы прежде с неинерциальными эффектами разберитесь, прежде чем
мудями да мядалями звенеть...

Starley

5 июля, 21:23

Контакт: AID

"Он же на конкретные вопросы не отвечает."

Хм! Ну и наглость! Как будто кто-то из вас за полгода на мои конкретные вопросы ответил. Ни по СТО, ни по экспериментальным доказательствам ОТО, ни по ЭПР и КТП (смотри список направленный дядюшке), ни по АБ и потенциалам, ни по 4- импульсу электромагнитного поля, ни по спину.

Только штучки!

Starley
Контакт: AID

5 июля, 21:32

"Это по СТО."

П. С. кстати, вопрос на засыпку.
Почему бы не измерить массу покоя атома водорода при $n=1$ и при $n=2$, ежели Токамак не хотите? Проще? Да, в Таблице, которая представлена?

AID
Контакт: Starley

5 июля, 23:15

(Чайник (или ТОКАМАК) нагрейте, и на весы поставьте. кстати, это -- мой вопрос был, на который я ответа не дождался.)

Звучит несколько наивно. Не находите?
А вообще, если Вас интересует ответ на конкретный вопрос, то нет, этого не делалось.
Насчет того, что СТО это кинематика.
Так термодинамика тут не причем.
По СТО энергия движущейся частицы mc^2/G .
При увеличении температуры увеличивается кинетическая энергия частиц. Масса тела оказывается больше, чем при более низких температурах. Масса не аддитивна.
 $Mc^2 = \sum [m_i * c^2 / G_i]$.
А о приложении СТО к термодинамике и т.д. почитайте, например, Угарова. Не все же Родригеса читать:)

(Вы спросили, с чем я НЕ согласен.
Вот с этим. Ядерный взрыв ничем принципиальным (с точки зрения энергетических процессов) не отличается от химических взрывов.
Новое явление только --радиоактивность, а не ТО.)

Но, вроде, как раз СТО смогло объяснить невиданный выход энергии из радиоактивных веществ. А вообще, история не терпит сослагательного наклонения.
Да и связь массы с энергией там именно и проявляется. См. записанную мной формулу.

("Он же на конкретные вопросы не отвечает."

Хм! Ну и наглость! Как будто кто-то из вас за полгода на мои конкретные вопросы ответил. Ни по СТО,)

По СТО мы с Вами и НеВасей достаточно сарай помучали:) Не понравилось - не обессудьте.
Да и про сложение скоростей обсуждали.

(ни по экспериментальным доказательствам ОТО,)

В этом я "не контенгент". Обратитесь к спецам.

(ни по ЭПР и КТП (смотри список направленный дядюшке)

Дядюшка и на мой вопрос не ответил:(

(, ни по АБ)

Если про натягивание контура на соленоид, то мне кажется, что это не вопрос, а издевательство (типа - математик - бери лопату и извлекай корни)

А так по ним Вам, вроде отвечали. Опять же - не удовлетворены - обращайтесь к более компетентным товарищам(Родригесу, например)

и потенциалам - а что по потенциалам? Про производную на фронте сказал.

Про нормировку в точечном заряде - думаю, нельзя.

(, ни по 4- импульсу электромагнитного поля,)

Этого не помню.

(ни по спину) Если про вращающиеся электроны в классике, то свое мнение я сказал.

Вы выходите с серьезными вопросами в интернетовские форумы - Вы что - рассчитываете тут прочесть откровение?

Хорошо, если кто-то сможет высказаться. Но вряд ли Вы услышите что-то оригинальное. Смешно читать Мембрану после phys lett. и рассчитывать на что-то оригинальное.

А на счет Зиновия - тут дело в том, что когда он получает неудобный вопрос, вместо ответа слышатся оскорбления. И вопросы-то именно по его статье. Так что зря Вы говорите, что он меня имеет. Или Вы считаете, что он прав?

Кстати, как вижу, и Вы попробовали с ним заговорить. Посмотрите, как он на ссылки реагирует:)

(Далее, то что меряют в ядерных реакциях, это энергию, так как ни фотон, ни нейтрино Вы не остановите.)

Ага, все-таки не остановим. Это уже лучше.

сегодня, 02:55 Вы хотели их остановить.

Посмотрите мое письмо от сегодня, 19:17 и постарайтесь аргументированно сказать с чем Вы не согласны.

Считаете ли Вы, что получаемые в реакции альфа-частицы, электроны и т.п. имеют не табличную массу покоя?

Или в чем проблема? Если известны продукты реакции, то и массы покоя известны.

Так что зря Вы матом разговариваете. Хоть бы учебник по ядерной физике почитали.

Простите за сарказм, но каков вопрос...

(П. С. кстати, вопрос на засыпку.

Почему бы не измерить массу покоя

атома водорода при $n=1$ и при $n=2$, ежели Токамак не хотите? Проще?

Да, в Таблице, которая представлена?)

А Вы посчитайте разность масс. И прикиньте, как измерить. Так что вопрос из той же серии, что про натягивание контура. До встречи, AID.

Starley
Контакт: AID

6 июля, 00:05

"Масса не аддитивна."

Ок. Ну и где же сосредоточена дополнительная масса покоя составного состояния? В составляющих частицах, или в электромагнитном поле?

И ежели это НЕ мерилось для составных состояний, как этому верить? Можете ли Вы предложить другой осуществимый эксперимент для проверки (при условии допущения, что НЕсоставные частится движутся в соответствие с релятивистской кинематикой).

Starley
Контакт: AID

6 июля, 00:09

"Да и связь массы с энергией там именно и проявляется."

К вашему сведению "связь массы движения с энергией" проявляется везде где есть процесс превращения вещества в кинетическую энергию частиц. Так как я уже сказал, что это -- тафталогия. Связь с массой покоя -- просто следствие преобразований Лоренца.

Ежели мы мерим только энергию, то ничего НЕ доказываем.

Starley
Контакт: AID

6 июля, 00:13

"Ага, все-таки не остановим. Это уже лучше. сегодня, 02:55 Вы хотели их остановить."

Наглотать НЕ надо! Это тоже был мой вопрос в связи с тем, как меряется масса покоя в ядерных реакциях!

Starley
Контакт: AID

6 июля, 00:19

19:17 "дейтерий+третий-> гелий + нейтрон + 17.59 МэВ ...с чем не согласны-то?"

С Зиновием я согласен в его оценке Вас.

С Вами я не согласен в методах. Я же и говорил, что в реакторах напрямую меряется энергия, а НЕ проверяется формула $E = \gamma mc^2$.

Вы хоть читали, в чём предмет спора был?

Starley
Контакт: AID

6 июля, 00:31

"Считаете ли Вы, что получаемые в реакции альфа-частицы, электроны и т.п. имеют не табличную массу покоя? Или в чем проблема?"

Для тупых: проблема в том, как получались эти цифры массы покоя. Ежели, как Вы изволили заметить, она неаддитивна, то тут уж число Авогадро НЕ применишь. Или ещё разъяснить?

Starley
Контакт: AID

6 июля, 00:44

PS. Для отдельных частиц, естественно, нужно решать уравнения движения в магнитном поле (ежели напрямую). Но так как всем лень возится, то используют закон сохранения импульса и энергии, то есть опять таки меряют оные, а не массы.

Starley
Контакт: AID

6 июля, 01:07

"1st statement:

Так термодинамика тут не причем.

При увеличении температуры увеличивается кинетическая энергия частиц. Масса тела оказывается больше, чем при более низких температурах.

$$Mc^2 = \sum [m_i * c^2 / \gamma_i]$$

2nd statement: (П. С. кстати, вопрос на засыпку.

Почему бы не измерить массу покоя

атома водорода при $n=1$ и при $n=2$, ежели Токамак не хотите? Проще?

Да, в Таблице, которая представлена?)

А Вы посчитайте разность масс. И прикиньте, как измерить. Так что вопрос из той же серии, что про натягивание контура."

+++++

Посчитал. Только прежде чем мне, занятому человеку, такое предлагать, может быть и Вам стоило бы. Возьмите, хотя бы постулат Бора и проверьте ваши формулы.

Andrey

6 июля, 01:16

AID

Смешная версия о том, что Преобразования Лоренца справедливы только для полей, и не касаются метрики пространства (в учебнике - прессуется пространство). А сокращения длины, это я об опытах со сжатием линий напряженности около быстрых частиц.

Я может мутно излагаю, т.к. не спец, и информация у меня в основном из учебников.

Мое почтение

Andrey

6 июля, 01:19

Starley

А Вы что скажете по поводу моих ляпов ?

Может я слишком туп и тут мешаю ?

Мое уважение

Starley
Контакт: AID

6 июля, 01:43

"А так по ним Вам, вроде отвечали."

Это Вы имеете ввиду ответ, куда направлены линии магнитной индукции НЕконечного (но длинный) соленоида? Да...

Или Вы представили расчёт (в дискуссии с Зиновием) объяснения АБ на этой основе?

А цель моего присутствия здесь я уже излагал -- пародия, как бы кому это не нравилось. Ответы же я и сам без Вас на большинство заданных вопросов знаю. Так что оригинальности в Вас НЕ ищу!

Starley

Контакт: Andrey

6 июля, 01:45

Shall think, but I am afraid that in the modern physics there are no unique answers on your questions.

Starley

Контакт: AID

6 июля, 01:50

"НЕконечного"

В смысле, НЕБЕСконечного!
Sorry, of course!

Andrey

6 июля, 01:56

Starley

Shall think, but I am afraid that in the modern physics there are no unique answers on your questions

Спасибо !
Осталось стать в уголок оттопырить губу и лить слезы, что взрослые дяди не могут ответить на вопросы дитяти.

Я это к тому, что это можно проверить на быстровращающихся роликах.

Мое почтение

Starley

Контакт: Andrey

6 июля, 02:39

"Спасибо !
Осталось стать в уголок оттопырить губу и лить слезы, что взрослые дяди не могут ответить на вопросы дитяти.

Я это к тому, что это можно проверить на быстровращающихся роликах."

Да нет! Тоже НЕкритически.
Решение было предложено Пенроузом, причем для произвольно вращающейся сферы.

Starley

Контакт: AID

6 июля, 03:10

"Но, вроде, как раз СТО смогло объяснить невиданный выход энергии из радиоактивных веществ."

Я же уже 10 раз говорил, что это -- бред сивой кобылы. Просто, энергии связи в ядрах на несколько порядков больше чем в атомах. Вот и всё. Где тут СТО?

Starley

Контакт: AID

6 июля, 03:12

"Звучит несколько наивно. Не находите?"

Сознаюсь! НЕ нахожу!

Starley

Контакт: AID

6 июля, 03:18

"А доказательств, что СТО не верна, мы от Вас ждем уже очень давно."

А почему Вы от меня их ждёте? Или опять пиздёж?

Вопрос же в интерпретации. Мы же, кажется, договаривались, что преобразования Лоренца -- неплохая вещь, даже если они могут быть некоторым приближением к реальности. Ну а насчёт нынешней интерпретации (которую Вы всегда готовы отстаивать), пространства Минковского, Вам ответ многократно был дан. Поищите в сообщениях 1/2-годовой давности.

Да, кстати, связь между ПЛ и нынешней интерпретацией -- типичная жидофффская штучка. Чего же спорить-то тогда. И чего Вы от меня хотите?

Andrey

6 июля, 06:37

Starley

Пентроуза почитаю, если эфир детектируем вообще и преобразования Лоренца относятся только к полям, то движущийся ролик должен испытывать усилия не предсказанные ОТО и СТО. И в процессе продольного разгона должны появиться собственные сложные колебания.

Мое почтение.

AID

Контакт: Starley

6 июля, 11:00

(А Вы посчитайте разность масс. И прикиньте, как измерить. Так что вопрос из той же серии, что про натягивание контура."

+++++

Посчитал. Только прежде чем мне, занятому человеку, такое предлагать, может быть и Вам стоило бы. Возьмите, хотя бы постулат Бора и проверьте ваши формулы.)

Если Вы такой занятой, что Вам проблематично посчитать, то чего на форум выходите? Это посчитать - не больше времени, чем написать вопрос об этом.

Поделите 10 эВ на c^2 . Или Вам и это посчитать надо?

(И ежели это НЕ мерилось для составных состояний, как этому верить? Можете ли Вы предложить другой осуществимый эксперимент для

проверки (при условии допущения, что НЕсоставные частится движутся в соответствии с релятивистской кинематикой))

Вам Рамблер уже масс-спектрометр предложил. Только Вам слово "спектр" не понравилось.

(Наглеть НЕ надо! Это тоже был мой вопрос в связи с тем, как меряется масса покоя в ядерных реакциях!)

А Вы прочитывайте свои вопросы перед отправлением, чтобы конфуза не вышло.

(PS. Для отдельных частиц, естественно, нужно решать уравнения движения в магнитном поле (ежели напрямую). Но так как всем лень возится, то используют закон сохранения импульса и энергии, то есть опять таки меряют оные, а не массы.)

То Вы пишете, что ядерщики не все дураки, и что e/m меряют, то говорите, что табличные данные с точностью до 7 знака неправильные.

Вы четко скажите, считаете ли Вы, что табличные данные о массе покоя частиц НЕ верны.

Или Вы все-таки, считаете, что альфа-частицы, вылетающие из радиоактивного вещества имеют не табличную массу покоя?

А то, что Вы русского мата не забыли, все уже давно знают.

("А так по ним Вам, вроде отвечали.")

Это Вы имеете ввиду ответ, куда направлены линии магнитной индукции НЕконечного (но длинного) соленоида? Да...)

Я имею ввиду форум Гонцы, или где там еще эта тема поднималась, но не форум новых теорий. Там Вы, вроде, ничего по этому поводу не спрашивали.

(Или Вы представили расчёт (в дискуссии с Зиновием) объяснения АБ на этой основе?)

Если бы Вы не были таким занятым (пародированием) человеком, Вы бы заметили, что я (в отличие от Зиновия) ничего не утверждал, а просто задал вопрос, почему нельзя это объяснить АБ таким способом. А насчет расчетов не надо. От Вас мы расчетов еще не видели ни разу. Да и ссылки Вы в последнее время плохо даете.

(А цель моего присутствия здесь я уже излагал -- пародия, как бы кому это не нравилось. Ответы же я и сам без Вас на большинство заданных вопросов знаю. Так что оригинальности в Вас НЕ ищут!)

А, значит, тупые вопросы о натягивании контура - это пародия. Вы меня успокоили. Я уж думал - белая горячка.

А раз ответы знаете - на здоровье. Значит, можно Вам не отвечать.

(Я же уже 10 раз говорил, что это -- бред сивой кобылы. Просто, энергии связи в ядрах на несколько порядков больше чем в атомах. Вот и всё. Где тут СТО?)

Объясняю для тех, кто начинал изучать физику не с учебников, а со статей.

Сумма масс покоя исходных элементов оказывается больше суммы масс покоя образовавшихся. См. таблицы в справочниках. Например, Lederer, Shirley. Разность - энергия, делить на c^2 . И формулу для Вас привел.

Вы прямо говорите, что табличные данные о массах покоя частиц - бред сивой кобылы. А то ходите вокруг да около.

("Звучит несколько наивно. Не находите?")

Сознаюсь! НЕ нахожу!)

А Землю чтобы взвесить, Вы тоже на весы кладете?

("А доказательств, что СТО не верна, мы от Вас ждем уже очень давно.")

А почему Вы от меня их ждёте?)

Потому что Вы это на форумах заявили.

(Да, кстати, связь между ПЛ и нынешней интерпретацией -- типичная жидофффская штука. Чего же спорить-то тогда. И чего Вы от меня хотите?)

От Вас хочу указание на Ваши статьи по интерпретации ПЛ.
До встречи, AID.

AID

6 июля, 11:03

Контакт: Starley

(Ну а насчёт нынешней интерпретации (которую Вы всегда готовы отстаивать), пространства Минковского, Вам ответ многократно был дан. Поищите в сообщениях 1/2-годовой давности.)

Наверно, это было не на Мембране и не в Интернете. Но Вы такой занятой человек, что просто забыли. Да и о принципе тождественности не забывайте. Для Вас же все люди тождественны.
До встречи, AID.

AID

6 июля, 11:07

Контакт: Starley

Да и насчет отстаивания.

Я Вам свою позицию тоже объяснял. Я не против развития науки. просто противно, когда необразованный человек нагло начинает делать заявления, что вся наука не права. И приводит дебильные аргументы, при этом считая себя Коперником.

Как это делает Зиновий с калибровкой и с расчетом ускорителей.

До встречи, AID.

AID

6 июля, 15:05

Контакт: Starley

По поводу нормировки потенциала в точке нахождения заряда см.

Дадаян "Матанализ" параграф 14.16

До встречи, AID.

AID

6 июля, 19:26

Контакт: Starley

(Ну а насчёт нынешней интерпретации (которую Вы всегда готовы отстаивать), пространства Минковского, Вам ответ многократно был дан. Поищите в сообщениях 1/2-годовой давности.)

Или Вы это про зависимость dx и dt . Я об этом забыл, т.к. это не убедительно звучало.

Как применение разных ПЛ к шесту и сараю.

Возможно, что-то в этом есть, но объяснить внятно у Вас не получилось.

До встречи, AID.

Starley

Контакт: AID

6 июля, 20:15

"Или Вам и это посчитать надо?"

Sorry, but you gave another formula!

Look at your previous messages!

Starley

Контакт: AID

6 июля, 20:18

значит, тупые вопросы о натягивании контура - это пародия. Вы меня успокоили.

Could you please prove that those questions are stupid.

Starley

Контакт: AID

6 июля, 20:21

"Потому что Вы это на форумах заявили."

This is lie. You are liar. I do not have strong objections to the Lorentz transformations. About objections to the einstein interpretation, a lot of arguments (including experimental ones) have been given.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [96](#) | [97](#) | [98](#) | [99](#) | [100](#) | [101](#) | **[102](#)** | [103](#) | [104](#) | [105](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Добавить эту тему в «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Автор:

Контакт:

Текст:

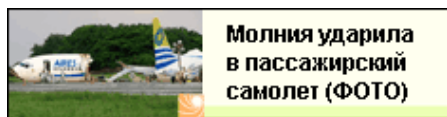
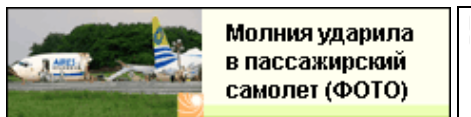
Отправить сообщение!

ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- Цианобактерии доказали: вращение Земли замедляется (всего: 3, новых: 3)
- Талантливый уродец: на самолёт-невидимку Tacit Blue страшно смотреть (всего: 15, новых: 15)
- Boeing и Подклетнов: антигравитация снова в центре внимания (всего: 120, новых: 120)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 7002, новых: 7002)
- 10-колёсный автокран Champion поднял "Восстание машин" (всего: 18, новых: 18)
- Николай Прохоров о неизбежной смерти радио (всего: 10, новых: 10)
- Опознанные летающие объекты. Седьмая часть: блюдце для парашюта (всего: 1, новых: 1)
- Инженер Агафонов о лженауке и Специальной теории относительности (всего: 233, новых: 233)
- Первый Терминатор "Гладиатор" вооружён пулемётом калибра 7,62 (всего: 80, новых: 80)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 6870, новых: 6870)
- "Мягкие стены" отталкивают захваченные самолёты (всего: 16, новых: 16)
- Немецкой молодёжи запретили бомбить виртуальный Ирак (всего: 18, новых: 18)
- Бёрд Киви: "Многие учёные смутно представляют себе устройство мира" (всего: 97, новых: 97)
- Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения (всего: 133, новых: 133)
- Сантехнофетиш. Часть третья: мочите в сортире хомяков (всего: 37, новых: 37)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- Впадаем в детство (всего: 33, новых: 33)
- Материализм (всего: 2369, новых: 2369)
- Почему не видно звёзд на фотографиях космических объектов? (всего: 22, новых: 22)
- Расскази любимый анекдот (всего: 1155, новых: 1155)
- Вопрос: а как измерить тонкие структуры (душу) человека и есть ли она? (всего: 1794, новых: 1794)
- Грозит ли Ираку быстрый и полный разгром? (всего: 24124, новых: 24124)
- Махолёт (всего: 560, новых: 560)
- Игра в Ассоциации-2 (всего: 4104, новых: 4104)
- Бросил курить или репортаж с петлёй на шее (всего: 585, новых: 585)
- Высшее образование (всего: 241, новых: 241)
- Десятеричная жизнь (всего: 4, новых: 4)
- Вакуумный дирижабль - транспорт будущего (всего: 283, новых: 283)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (всего: 11075, новых: 11075)
- Общественный транспорт - ад или средство передвижения? (всего: 7, новых: 7)
- Сочиняем хокку: коллективный разум (всего: 4441, новых: 4441)



ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ

Виртуальный следователь: программа, которая знает о смерти всё (7 июля 2003)

"Мягкие стены" отталкивают захваченные самолёты (4 июля 2003)

Робот "Компаньон" выхаживает больных и пожилых американцев (3 июля 2003)

Биосинтетическая почка: жизнь в пластиковой упаковке (3 июля 2003)

ЧИТАЙТЕ СЕЙЧАС

Цианобактерии доказали: вращение Земли замедляется



Опознанные летающие объекты. Седьмая часть: блюдце для



P2P-альянс собирается сажать RIAA за стол переговоров (2 июля 2003)

Летающая тарелка Geobat перерастает в круглый самолёт (2 июля 2003)

PongSat: страсть к космосу разжигается теннисными мячиками (1 июля 2003)

Вируспам: спамеры приплачивают вирусописателям? (30 июня 2003)

Талантливый уродец: на самолёт-невидимку Tacit Blue страшно смотреть (30 июня 2003)

Голливуд берёт на работу виртуальных каскадёров (27 июня 2003)

Билл Гейтс в поход собрался: война со спамом началась с ошибки? (27 июня 2003)

Япония и Европа отправляют экспедицию к Меркурию (26 июня 2003)

Идея FIX: Роман Мельников борется за ветряные мельницы (26 июня 2003)

Опознанные летающие объекты. Шестая часть: летающая крепость (25 июня 2003)

Видение Константина: знаменем креста был метеорит? (25 июня 2003)

Локализация насилия в играх: чёрное масло вместо зелёной крови (24 июня 2003)

PowerMac G5: технологический прорыв или провал рекламщиков Apple? (24 июня 2003)

Соискатели X PRIZE: летающую тарелку для туристов не пускают в космос (23 июня 2003)

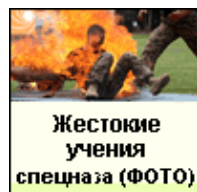
Троян Stumbler — чьи-то изыскания или подготовка к очередному удару? (23 июня 2003)

парашюта

10-колёсный автокран Champion поднял "Восстание машин"



Первый Терминатор "Гладиатор" вооружён пулемётом калибра 7,62



MEMBRANA — научно-популярный интернет-журнал
Информация о сайте



На главную страницу •
В начало страницы •
Поставить закладку •