

[Обложка](#) | [Закладка](#)

»

Логин: Пароль: [Регистрация](#) •  
[Забыли пароль?](#) **membrana**

## Сервер на файлах

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Актуальные темы
- Опросы на сайте
- Фотогалереи
- О проекте
- Новости сайта
- Реклама на сайте

 **СВОБОДА СЛОВА**  
Материалы наших читателей **ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**  
Природа, космос, общество **ДЕЛО ТЕХНИКИ**  
Компьютеры, ПО, технологии **СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**  
Интернет в России и в мире **БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**  
Связь, телекоммуникации **СЛОЖНО О ПРОСТОМ**  
Это должен знать каждый **ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС**  
Медицина, здоровье, образ жизни **СЕКРЕТ ФИРМЫ**  
Бизнес, люди и деньги **ЭВРИКА**  
Изобретения, открытия, гипотезы **КРУГЛЫЙ СТОЛ**  
Беседы с интересными людьми **ТЕХНОФЕТИШ**  
Технологические предметы роскоши **ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**  
Не совсем достоверная информация

### АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

Тематический доступ к статьям

- Клонирование (16)
- Торсионные поля (3)
- Виртуальная реальность (18)
- Освоение космоса (84)
- Антигравитация (4)
- Телепортация (7)
- Альтернативные виды транспорта (103)
- Интернет в России (22)
- Вокруг Microsoft (21)
- Роботы и искусственный интеллект (66)
- Биоинженерия (29)
- Борьба со "лженаукой" (11)
- Чипы-имплантаты (11)
- Дурацкие изобретения (7)
- Жизнь после смерти (10)
- Невидимость (5)
- Нанотехнологии (11)

## [Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика д свои последние дни"](#)

[Исключить эту тему](#)  
[Пометить все сообщения темы ка](#)[Первая](#) | [Пред.](#) | [106](#) | [107](#) | [108](#) | [109](#) | [110](#) | [111](#) | [112](#) | [113](#) | **[114](#)** | [115](#) | [След.](#) | [После](#) **Starley**

V tret'ih, ispol'zovanie samogo ponyatiya prostranstva Minkovskogo mozhe byt' protivorechivo, kak zdes' uzhe obsuzhdalos' paru raz.

 **Starley**

Lakmus, kstati, chem Vam ne ndravit'sya vot takoe preobrazovanie, naprime (ne Lorentzovskoe):

$\gamma^2 \gamma^2 \beta$   
 $\beta 1$

 **Starley**

Ili vot takoe  
 $\gamma 0$   
 $\beta 1/\gamma$

...

 **Starley**

PS. Kstati, AID, ya zhe Vam govoril:  
"no negotiation".

### Dzver

Мамаев А. В.

&lt;&lt; Лично ваша, г-н Dzver, ошибка заключается в том, что вы не понима

- Музыка и техника (17)

Все темы...



**ЯРМАРКА ИДЕЙ**



**МИРОВЫЕ НОВОСТИ**



**ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ**



**ФОТОГАЛЕРЕИ**

- Наши читатели
- Космос
- Курьёзы
- Катастрофы
- Остановись, мгновение!
- Функции и формы
- Segway Human Transporter
- Микромир
- Урбанизм
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2002 год
- Архив за 2001 год



**ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail

Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.

**ВАШЕ МНЕНИЕ**

**У Вас есть велосипед?**

- Есть
- Нет

ОТВЕТИТЬ

(После ответа страница не перегружается)



**NEWS**ru.com  
ВСЕ НОВОСТИ  
ДНЯ

**ДИСКУССИИ**

- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 89645, новых: 89645)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (всего: 12722, новых: 12722)
- Тяготение: ваши гипотезы, ваше мнение о чужих гипотезах (всего: 256, новых: 256)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (всего: 11830, новых: 11830)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 9053, новых: 9053)
- Что? Где? Когда? (всего: 17373, новых: 17373)
- Бросил курить или репортаж с петлёй на шее (всего: 1154, новых: 1154)
- Битва технологических гигантов - Россия vs США. Так у кого технологии лучше? (всего: 1437, новых: 1437)
- Проблема рака и старение организма (всего: 162, новых: 162)
- Задачки (всего: 6195, новых: 6195)
- Рассказы любимый анекдот (всего: 1900, новых: 1900)
- Кто видел НЛО? (всего: 1288, новых: 1288)
- "Мастер и Маргарита" - о чём же этот роман? (всего: 1060, новых: 1060)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 8091, новых: 8091)
- В 2055 году роботы оставят людей без работы. Часть первая (всего: 110, новых: 110)
- Шаровая молния: теории и практика. Часть вторая (всего: 97, новых: 97)
- Roboblood: кровь человека заменят сотни триллионов роботов (всего: 110, новых: 110)
- Walk-thru Fog Screen: воздушный экран пропускает зрителей сквозь себя (всего: 28, новых: 28)
- Шаровая молния: теории и практика. Часть первая (всего: 65, новых: 65)
- Эффективный малозатратный способ получения водорода из воды (всего: 1905, новых: 1905)
- Махолёт (всего: 1078, новых: 1078)
- Способ получения электроэнергии из атмосферного электричества (всего: 399, новых: 399)
- Способ электрического бесконтактного ускорения жидкостей (всего: 150, новых: 150)
- Таблица Менделеева простых чисел (всего: 82, новых: 82)

#### **Все дискуссии...**

кажется, что преобразования НРТПВ это не переход от одной ИСО к другой, а переход от покоящейся ИСО к движущейся ИСО. И наоборот - от движущейся ИСО к покоящейся. А здесь имеется явная асимметрия, которая и сказывается на специфическом виде преобразований НРТПВ.>>

Г-н Мамаев, я это отлично понимаю и думаю что мою позицию в целом вам уже надо

знать. Если нет, то прямо разъясню:

Ничего напротив я не имею к асимметричным преобразованиям, таких которых не выполняют принципа относительности и т.д.

Хороший пример етого теория Обухона и Захарченко.

В их теории преобразования асимметричны, принцип относительности не выполняется, закон сохранения импульса не выполняется, у них например есть странное свойство что если скорость системы отсчета А относительно Б равна U то скорость Б относительно А не равна -U и так далее.

При всего етого преобразования не противоречивы и их математическая часть безупречна. Преобразования образуют группу и в них нет никаких внутренних противоречий изъянов и т.д.

И не только етой формальной логико-математ. непротиворечивости, но им преобразованиям еще можно придать физический смысл, так как в пределе они эквивалентны СТО.

Опыты с быстрых элементарных частиц тоже вкладываются хорошо в их описание поскольку эффекты их преобразований становятся заметными только в случае если ОБА лаборатория и частица движутся со досветовой скорости /относно "абсолютной системе отсчета", у них есть выделенная, специальная система отсчета где свет распространяется с  $c_0$  /.

К сожаленью оказалось, что похоже их теорию нельзя экспериментально отличить от СТО при малой абсолютной скорости лабораторной системе отсчета (порядок отклонения был  $1/c^4$  насколько помню).

Так если вы зайдете на их форум, увидите, что спор пошел уже про ДИНАМИЧЕСКИХ несоответствий с эксперимента во вращающихся и неинерциальных систем, заметное несохранение энергии в етих систем и так далее.

К их ИСО-преобразований никто серьезно не придирался /исключая начальной фазе - в начале было понятное смущение, пока авторы объяснили что и как/.

Но ваши преобразования пока все еще внутренне противоречивы.

Даже последний вариант - см. пост Лакмуса - неподвижное тело в ИСО А должно двигаться со скорости U относительно ИСО Б, поскольку ето есть ОПРЕДЕЛЕНИЕ скорости ИСО А относительно ИСО Б /скорость ИСО А относительно ИСО Б равна физической скорости покоящегося в ИСО А тела (репера), измеренной в ИСО Б/. Тоест, не можете вы говорить что неподвижный в системе вагона репер /прикованный к вагона/ движется в платформенной системе со скорости 1 км/с, а скорость самого вагона относительно платформы есть 3 км/с - ето бессмысленно; в системе вагона репер будет сидеть на месте - а в платформенной системе репер уезжает от вагона и они разъедятся. Если у вас есть асимметрия, пользуйтесь записи  $U_{ab}$  для скорости ИСО А к ИСО Б и  $U_{ba}$  для скорости ИСО Б к ИСО А или что-то вроде чтоб ето явно было.

Еще, поскольку преобразования должны образовать группу, они не должны зависеть от никаких междинных тел /и связанных с их ИСО/, через которых вы перескакиваете от одну систему в другую. Результат должен быть один и тот же, независимо через каких междинных ИСО перескакиваете или директно преобразуете из ИСО А к ИСО Б. Не буду больше про группу, вы сказали что вам понятно.

Пока все

**Dzver**

29 августа, 09:18

Мамаев А. В.

Кстати добавлю, что Об./Захарченко тоже не понимали СТО, но замечательно - несмотря на етого их преобразования оказались ОК (притом были значительно "сложнее" СТО-шных и эффекты из них не менее необычные):)

**Dzver**

29 августа, 09:42

Братец

<<- но на СЕГОДНЯШНИЙ день СТО не стала сложнее. Хотя, допускаю мысль, что в будущем её потребуется усложнить (если етого потрубуют результаты новых

экспериментов).>>

Но ведь СТО "сложнее" чем Галилея  
(Хотя, понятие сложности относительно...)

А на СЕГОДНЯШНИЙ день СТО гораздо сложнее интерпретировать в контексте  
квантов, туистеров, струн и прочие чудищ

**ИНКВИЗИТОР**

29 августа, 09:54

И шо тут нового?

**AID**

29 августа, 10:30

**Контакт:** Starley

как zdes' uzhe obsuzhdalos' paru raz.

Это Вы сами с собой обсуждали и ничего не доказали. Ваши рассуждения о том, что  
длина неподвижной линейки меняется - шедевр.  
До встречи, AID.

**AID**

29 августа, 10:32

**Контакт:** Starley

PS. Kstati, AID, ya zhe Vam govoril:  
"no negotiation".

Провокатор, блин.

**Лакмус**

29 августа, 11:04

2 Starley

<<dolzhen li vaasche preobrazovaniya obrazovvat' gruppu?>>

Должны. Иначе у пространства нет геометрии (по Клейну) и у него нет физических  
приложений.

<<linejnye li oni dolzhny byt'??>>

Не должны, если пространство кривое (мы живем на сфере) или если координаты  
кривые (сферические).

<<chto esli otkazat'sya ot izotropii>>

Все будет хорошо. Но это не НАШ мир.

<<chto esli otkazat'sya ot det L = 1>>

Тогда будут метры в одной ИСО и ярды в другой. Либо не получится изотропность.

<<ispol'zovanie samogo ponyatiya prostranstva Minkowskogo mozhet byt'  
protivorechivo>>

Не может (иначе противоречива арифметика). А не соответствующим  
экспериментальным данным (или, по Пуанкаре, неудобным для описания  
экспериментальных данных) - может запросто.

<<chem Vam ne ndravit'sya vot takoe preobrazovanie, naprimer (ne Lorentzovskoe):

$\gamma^2 \beta$

$\beta \gamma$ >>

Не нравится тем, что ни хрена непонятно, что написано.

<<Ili vot takoe

$\gamma_0$

$\beta \gamma$ >>

А это нравится. Если верхняя строчка это  $t$ , то это преобразование Галилея

(предельный случай преобразования Лоренца) плюс замена единиц измерения. Если верхняя строчка это  $x$ , то это замена единиц плюс  $x$ -зависящий сдвиг начала отсчета времени (рассинхронизация разнесенных часов; только нафига??)

**sot2538**

29 августа, 11:45

gamma0

beta1/gamma

Облучение одного вещества потоком заряженных частиц и получаем изотоп этого вещества?

**инквизитор**

29 августа, 11:51

Кто то...кто то.. загнул....а усе уже стойку приняли...

**Лакмус**

29 августа, 11:58

Альтернативы-то какие? Не отвечать? Полный игнор прохв..фессуру из Herbew Univ of Jerusalem?

**инквизитор**

29 августа, 12:02

Да? А откуда известно что он оттуда?

**Лакмус**

29 августа, 12:05

А он все время AIDa туда приглашает учиться. Через пост на Чаварге.

**инквизитор**

29 августа, 12:13

А...Там бои идут вовсю....

**sot2538**

29 августа, 13:48

Старлей-а не рассматривали такую ситуацию

2 различных вещества-облучаются потоком заряженных частиц

2 других вещества также облучаются только с другими характеристиками облучения

Соединяем 5+5

А ежели такая реакция управляемая?

**Bratets**

29 августа, 16:57

2 Lakmus

<<Еще надо потребовать (сделать) самую малость:

установить физсмысл группового параметра  $V$  (связать  $V$  со скоростью  $U$ , что тривиально), и установить величину мировой константы  $Co$ >>

- Хотелось бы дополнить ваше замечание насчет "установления величины мировой константы  $Co$ ", входящей в преобразования Лоренца (ПЛ). Уравнения Максвелла должны быть инвариантны относительно ПЛ. В противном случае электромагнитные явления выглядели бы по-разному из разных ИСО, что противоречило бы первому постулату Эйнштейна (простите за банальность). Но в УМ входит константа " $C$ " - скорость "распространения эл.-магн. возмущений". Поэтому УМ будут инвариантны относительно ПЛ ну ТОЛЬКО в том случае, когда входящая в ПЛ константа  $Co$  совпадает со скоростью " $C$ " из УМ. Отсюда и получается, что  $Co$  из ПЛ обязана совпадать с " $C$ " из УМ. Но почему " $C$ " есть скорость света - это уже совсем другая песня, не связанная с ПЛ. Кроме того, из теории ниоткуда не следует, что  $Co = C$  должна быть самой большой скоростью в природе. (Отсюда проистекает вяло тлеющий интерес к тахионам).

С уважением, /Братец/

**Лакмус**

29 августа, 18:14

2 Bratets

Не возражаю. Можно и так связать  $c_0$  с  $c$  (не экспериментально, а теоретически, веря в уравнения Максвелла). В любом случае - это параметр, который не определяется одним лишь принципом относительности ИСО или групповыми принципами.

Насчет тахионов. Против них есть аргументы (причинность, устойчивость). Но они, кажется, все имеют лазейки. Так что ИМХО Вы и здесь правы - это не аксиома, что  $c_0 =$  предельная скорость. Это лишь весьма вероятно.

**Starley**

29 августа, 22:16

Не может (иначе противоречива арифметика).

A Vy Morisa Klyaina pochitajte  
"Matematika: Utrata Neopredelennosti".

Naschyot protivorechivosti, my obsuzhdali ee v osnovnom v kontekste  
perehoda na massovyy hyperboloid. Snova, dlya togo chob teorii sovpali,  
budet neobhodimo  
vvesti dopolnitel'nye postulaty.

**Starley**

29 августа, 22:19

только нафига??)

Nu Vy zhe govorili, chto edinstvennym preobrazovaniem budet  
preobrazovanie Lorentza. Vot i zahotelos' pridrat'sya.

**Starley**

29 августа, 22:21

Но это не НАШ мир.

Vaasche-to bylo mnogo statej  
(ne tol'ko teoreticheskikh, takzhe i astronomicheskie nablyudeniya)  
posvyaschennyh etoj probleme.  
Imenno, vydelennoe napravlenie.

**Starley**

29 августа, 22:32

sot2538

Pozdravlyayu! Vy uzhe dostigli urovnya  
Lakmusa. Starajtes'! Eschyо nemnogo i AIDa dogonite!

**Starley**

29 августа, 22:37



(буквально несколько дней тому назад), что в НРТПВ оказывается в чистейшем виде справедлив второй постулат Эйнштейна (напоминаю его формулировку "Каждый луч света движется в "покоящейся" системе координат с определенной скоростью  $C_0$ , независимо от того, испускается ли этот луч света покоящимся или движущимся телом"), вся НРТПВ повисла в воздухе где-то в районе бреда сивой кобылы. Ведь изначально при построении НРТПВ я отказался от второго постулата Эйнштейна и ввел в рассмотрение скорость света от движущегося источника  $C_u$  как ФИЗИЧЕСКИ ИЗМЕРИМУЮ величину. И вдруг, проведя вычисления по преобразованиям НРТПВ в ИСО, которую мы считаем условно покоящейся (синяя ИСО на рис. 1 здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/mine.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/mine.htm)), скорость света от движущегося источника (на этом рисунке источник покоится в движущейся красной ИСО) оказывается равной  $C_0$  [уравнение распространения импульса света в синей ИСО оказывается имеет вид  $Xc' = -L' + C_0(t' - T_0)$ , хотя источник света покоится в движущейся красной ИСО]. Вот именно поэтому я и вынужден вводить в синей ИСО (со штрихованными координатами) новое толкование для  $C_u$  как

$$(1) C_u = d(Xc)/dt',$$

где  $Xc$  - координата импульса света в красной движущейся ИСО (с нештрихованными координатами),  $t'$  - время в синей покоящейся ИСО. А поскольку длина отрезка  $X$  в движущейся красной ИСО связана с длиной отрезка  $X'$  в синей неподвижной ИСО выражением

$$(2) dXc = dXc' * G,$$

которое вытекает из сокращения продольных размеров движущихся тел, то мы и имеем для  $C_u$  выражение  $C_u = G * C_0$ , которое получается, если в выражение (1) подставить выражение (2) и учесть, что в для распространения света в покоящейся синей ИСО справедливо выражение  $dXc'/dt' = C_0$ .

Сбывается предсказание Ивана Найденова, высказанное им давным-давно.

Поэтому в преобразованиях НРТПВ для источника, покоящегося в нештрихованной ИСО

$$(3) X' = G * [X - (U/C_u) * C_0 * t], C_u * t' = G * [(C_0 * t) - (U/C_u) * X],$$

где  $G = 1/\sqrt{1 - U^2/C_u^2}$ ,  $C_u = C_0 * G$ , величина  $C_u$  оказывается имеет смысл, выражаемый равенством (1). Но тогда можно предположить, что в соответствии с предсказанием Ивана Найденова и скорость  $U$  относительного движения двух ИСО в НРТПВ тоже должна быть выражением вида

$$(4) U = dX/dt'.$$

Предположим, что это действительно так. То есть предположим, что скорость относительного движения синей движущейся ИСО относительно красной неподвижной ИСО определяется путем подсчета покоящимся в синей ИСО наблюдателем количества метровых столбов красной ИСО, которое пролетает мимо этого (синего) наблюдателя за единицу времени этой синей ИСО.

ТЕПЕРЬ ПРОВЕРИМ, ТАК ЭТО ИЛИ НЕТ.

Если так, то НРТПВ действительно доживает последние часы, а старая физика продолжает здравствовать. Если же нет, то... (???)

Итак, уважаемые читатели, давайте разбираться. Прошу высказываться всех желающих.



**Andrey**  
Нерво Трипузик

30 августа, 16:34

Вячеслав Ущeko

Вячеслав, заходите посмотреть мои смешные ,непроверенные мыслишки , может будет интересно.

<http://streamgrav.narod.ru/STO//Text2/Graviti.html>

**Мамаев А. В.**

30 августа, 19:24

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Всем! Всем! Всем!

После того, как оказалось (буквально несколько дней тому назад), что в НРТПВ оказывается в чистейшем виде справедлив второй постулат Эйнштейна (напоминаю его формулировку "Каждый луч света движется в "покоящейся" системе координат с определенной скоростью  $C_0$ , независимо от того, испускается ли этот луч света покоящимся или движущимся телом"), вся НРТПВ повисла в воздухе где-то в районе бреда сивой кобылы. Ведь изначально при построении НРТПВ я отказался от второго постулата Эйнштейна и ввел в рассмотрение скорость света от движущегося источника  $C_u$  как ФИЗИЧЕСКИ ИЗМЕРИМУЮ величину. И вдруг, проведя вычисления по преобразованиям НРТПВ в ИСО, которую мы считаем условно покоящейся (синяя ИСО на рис. 1 здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/mine.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/mine.htm)), скорость света от движущегося источника (на этом рисунке источник покоится в движущейся красной ИСО) оказывается равной  $C_0$  [уравнение распространения импульса света в синей ИСО оказывается имеет вид  $Xc' = -L' + C_0(t' - T_0)$ , хотя источник света покоится в движущейся красной ИСО]. Вот именно поэтому я и вынужден вводить в синей ИСО (со штрихованными координатами) новое толкование для  $C_u$  как

$$(1) C_u = d(X_c)/dt',$$

где  $X_c$  - координата импульса света в красной движущейся ИСО (с нештрихованными координатами),  $t'$  - время в синей покоящейся ИСО. А поскольку длина отрезка  $X$  в движущейся красной ИСО связана с длиной отрезка  $X'$  в синей неподвижной ИСО выражением

$$(2) dX_c = dX_c' * G,$$

которое вытекает из сокращения продольных размеров движущихся тел, то мы и имеем для  $C_u$  выражение  $C_u = G * C_0$ , которое получается, если в выражение (1) подставить выражение (2) и учесть, что в для распространения света в покоящейся синей ИСО справедливо выражение  $dX_c'/dt' = C_0$ .

Сбывается предсказание Ивана Найденова, высказанное им давным-давно.

Поэтому в преобразованиях НРТПВ для источника, покоящегося в нештрихованной ИСО

$$(3) X' = G * [X - (U/C_u) * C_0 * t], C_u * t' = G * [(C_0 * t) - (U/C_u) * X],$$

где  $G = 1/\sqrt{1 - U^2/C_u^2}$ ,  $C_u = C_0 * G$ , величина  $C_u$  оказывается имеет смысл, выражаемый равенством (1). Но тогда можно предположить, что в соответствии с предсказанием Ивана Найденова и скорость  $U$  относительного движения двух ИСО в НРТПВ тоже должна быть выражением вида

$$(4) U = dX/dt'.$$

Предположим, что это действительно так. То есть предположим, что скорость

относительного движения синей движущейся ИСО относительно красной неподвижной ИСО определяется путем подсчета покоящимся в синей ИСО наблюдателем количества метровых столбов красной ИСО, которое пролетает мимо этого (синего) наблюдателя за единицу времени этой синей ИСО.

ТЕПЕРЬ ПРОВЕРИМ, ТАК ЭТО ИЛИ НЕТ.

Если так, то НРТПВ действительно доживает последние часы, а старая физика продолжает здравствовать. Если же нет, то... (???)

Итак, уважаемые читатели, давайте разбираться. Прошу высказаться всех желающих.

**Вячеслав Ущeko**

30 августа, 19:56

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

Andrey

Нерво Трипузик

сегодня, 16:34

Вячеслав Ущeko

Вячеслав, заходите посмотреть мои смешные ,непроверенные мыслишки , может будет интересно.

<http://streamgrav.narod.ru/STO//Text2/Graviti.html>

.....

Буду изучать.



**Starley**

30 августа, 22:02

Этот Старлей все форумы гадит.

A Vy l'gat' i pereinachivat' moi slova prekratite. Togda i ne budu v Universitety posylat'...

**AID**

30 августа, 22:23

Контакт: Лакмус

A Vy l'gat' i pereinachivat' moi slova prekratite. Togda i ne budu v Universitety posylat'...

Я не лгу. А переименование мыслей из-за того, что кто-то очень туманно свои мысли излагает.

До встречи, AID.



**Starley**

30 августа, 22:37

Я не лгу. А переименование мыслей из-за того, что кто-то очень туманно свои мысли излагает.

Nu a seichas Vy yavno sebya NEdootsenivate...

**Вячеслав Ущeko**

30 августа, 23:33

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

А тема то- про хфизика-доходягу...

**Starley**

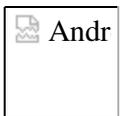
31 августа, 04:30

Для нормальных:

Метод, применённый АЙДом и Лакмусом  
(а ранее, АЙДом и Рамблером, и АЙДом и Фызыком),  
очень прост:

1) кто-то высказывается, называя или всех участников Мембраны (или конкретного человека, которого надо немножко обосрать...) идиотами, козлами, лжецами (нужное -- подчеркнуть). 2) Эссно, находятся нормальный человек, который отвечает соответствующим образом (в противном случае травля либо повторяется, ежели нормальный НЕ сдаётся, либо так и ходи немножко обосранный). 3) кто-то из избранных начинает кричать, что его НЕ так поняли, что надо понимать, что все участники Мембраны идиоты только в контексте; что мол все -- хорошие люди, только нас критиковать НЕ смейте! и так далее, и так далее.... Кто-то другой из избранных начинает катить очередную бочку на нормального -- смотрите, мол, скока раз я говорил, что этот-то нормальный -- грубиян, подонок, лжец (нужное -- подчеркнуть).

Вот, примерно так делают из людей свиней.  
учитесь, люди!

**Andrey**  
Нерво Трипузик

31 августа, 04:38

Starley

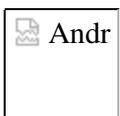
И Вы, ежели не лень , заходите  
<http://streamgrav.narod.ru/STO//Text2/Graviti.html>  
Аид уже побывал и Вас просим.  
(Предупреждаю, текст не на Нобелевку, хе-хе)

**Starley**

31 августа, 04:45

Andrey,

Izvinite, no "тексты не на Нобелевку"  
mne osobo NE interesny... Sorry!

**Andrey**  
Нерво Трипузик

31 августа, 05:04

Starley

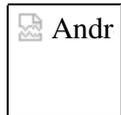
Ну мы не в обиде.

**Вячеслав Ущeko**  
Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

31 августа, 09:31

Андрей Иванович!

Что то в Вашей концепции не есть правило.



**Andrey**  
Нерво Трипузик

31 августа, 11:41

Вячеслав Ущeko

Ну так пишите, что [streamgrav@narod.ru](mailto:streamgrav@narod.ru)

**Dzver**

31 августа, 11:52

Мамаев А. В.

В связи с вашего последнего поста непонятно что такое  $C_u$ .

Ето не скорость импульса света в движущейся системе /поскольку она  $C_o$ ; и ето также не есть скорость того же света в покоящейся системе /по вашим словам она также равна  $C_o$ /.

Выражения типа

$$(1) C_u = d(X_c)/dt', \text{ и}$$

$$(4) U = dX/dt'$$

с перемешанные переменные из двух разных систем отсчета, не могут иметь физический смысл.

Они могут возникать как некоторые промежуточные выражения - ето ОК, но в конечном счете вопрос именно о простых физических величинах /таких как скорость тел, координата тел, время событий/ в одной заданной системе отсчета.

Тоест, в данной системе отсчета физическое движение тел н конечном счете должно описываться в координат именно етой системе отсчета - внутренне замкнуто, и не может зависеть от никаких координат "чужих" систем отсчета.

Преобразования координат - суть преобразования етих величин данной системе в соответных "собственных" величин других систем отсчета и ничего больше.

/Отклонение по поводу неустранимого влияния систем отсчета на физических процессов:

Поскольку чужие системы отсчета в принципе могут не существовать, а их можно и наплодить произвольным образом и ето не надо физически отражаться на описание ситуации внутренне в данной системе. А если вы все-таки полагаете что другие системы отсчета ФИЗИЧЕСКИ вляют неустранимым образом на то что происходит /в данной системе и вообще/, то в ваши преобразования И ТАКЖЕ В УРАВНЕНИЯ ДВИЖЕНИЯ В ТОЛЬКО ОДНОЙ С-МЕ должны участвовать все ети физические системы отсчета. Тоест если описывается одновременные движения 100 тел, то в  $u$ -я движения в ОДНОЙ только данной системе К должен участвовать по меньшей мере полный набор буквков U:  $U', U'', U''', \dots U(\text{сто } ')$ .

/

С другой стороны, если пользоваться выражением  $C_u = G \cdot C_o$  (которое коректно в етом смысле что вправо сидит вполне коректно определенная скорость как  $dX'/dt' = dX/dt$ ), то получается что  $C_u$  - просто некоторая величина пропорциональна  $C_o$  с коэффициентом пропорциональности G.

Но она не есть скорость данного импульса света в какой-либо из рассматриваемых систем отсчета, поскольку данный импульс движется со скоростью  $C_o$  в обоих систем.

Так каков же физический смысл  $C_u$ ?

Если ето просто некоторое число пропорциональное  $C_o$ , то можно элиминировать его повсюду замещая просто с  $G \cdot C_o$ , и обозначения будут с одним меньше.

**Вячеслав Ущеко**

31 августа, 13:26

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

Andrey

Нерво Трипузик

сегодня, 11:41

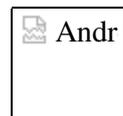
Вячеслав Ущеко

Ну так пишите, что [streamgrav@narod.ru](mailto:streamgrav@narod.ru)

.....

Виноват, пока не разобрался.

(как говорится, есть рациональное звено)

**Andrey**  
Нерво Трипузик

31 августа, 14:34

Вячеслав Ущеко

ОК ! Подождем !

**Мамаев А. В.**

31 августа, 20:34

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

То Dzver (31 августа, 11:52)

<<В связи с вашим последним постом непонятно, что такое  $C_u$ . Это не скорость импульса света в движущейся системе (поскольку она равна  $C_0$ ); и это также не есть скорость того же света в покоящейся системе (по вашим словам она также равна  $C_0$ ).>>

ОТВЕЧАЮ и РАЗЪЯСНЯЮ:

Скорость света  $C_u$  - это именно скорость света в ДВИЖУЩЕЙСЯ системе отсчета. Поясняю подробнее. Если мы переходим от ПОКОЯЩЕЙСЯ системы к ДВИЖУЩЕЙСЯ системе, то мы получим, что все расстояния в ДВИЖУЩЕЙСЯ системе отсчета сокращаются в продольном направлении в  $G = \sqrt{1 + U^2/C_0^2}$  раз. Вследствие этого согласно НРТПВ уменьшаются диэлектрическая и магнитная проницаемость ВАКУУМА в таких ДВИЖУЩИХСЯ объемах. И именно благодаря этому скорость распространения электромагнитных волн (ЭМВ), входящая в уравнение Даламбера для таких ДВИЖУЩИХСЯ объемов становится большей, чем в покоящихся объемах вакуума (здесь не мешает вспомнить наши "философские" рассуждения о том, как распространяются ЭМВ по полям бесконечно протяженных зарядов). Таким образом,  $C_u$  - это именно скорость распространения ЭМВ в сжавшейся в продольном направлении системе отсчета.

<<Выражения типа (1)  $C_u = d(X_c)/dt'$ , и (4)  $U = dX/dt'$  с перемешанными переменными из двух разных систем отсчета, не могут иметь физического смысла.>>

ОТВЕЧАЮ и ПОЯСНЯЮ:

1. Сначала поясню физический смысл выражения (4)  $U = dX/dt'$ . Если в движущемся вагоне координаты штрихованные ( $x', y', z', t'$ ), а на платформе - нештрихованные ( $x, y, z, t$ ), то физический смысл скорости  $U = dx/dt'$  состоит в том, что покоящийся в вагоне наблюдатель подсчитывает количество ваших неподвижных относительно платформы реперов (расположенных друг от друга на одинаковом расстоянии, равном единице длины), пролетающих мимо покоящегося в вагоне наблюдателя за промежуток времени вагона  $dt'$ .

И наоборот, физический смысл выражения  $U = dx'/dt$  состоит в том, что покоящийся на платформе наблюдатель подсчитывает количество неподвижных относительно вагона реперов, пролетающих мимо него за промежуток времени платформы  $dt$ . Таким образом, физический смысл выражений  $U = dX/dt'$  и  $U = dx'/dt$  состоит как раз в том, что покоящийся в одной системе наблюдатель подсчитывает количество пролетающих мимо него реперов, закрепленных в другой системе отсчета, за промежуток времени в той системе отсчета, в которой покоится осуществляющий

подсчет наблюдатель. Ясно?

2. Смысл скорости света  $Cu = d(Xc)/dt'$ . Представьте себе, что каждый репер на платформе имеет зеркало, установленное так, что оно отражает в перпендикулярном к платформе направлении часть светового импульса. Мимо платформы пролетает поезд с очень большим количеством вагонов и в каждом вагоне имеется очень большое количество (непрерывно заполняющих всю длину поезда) фотодатчиков, схем совпадения и устройств подъема вагонных реперов. При попадании в каждый из вагонных фотодатчиков светового импульса, отраженного от репера на платформе, этот фотодатчик подает сигнал на первый вход своей схемы совпадения, выход которой соединен с устройством поднятия репера в вагоне. На второй вход всех схем совпадения в поезде подается импульс напряжения продолжительностью  $dt'$ .

Таким образом, после запуска (в момент начала импульса продолжительностью  $dt'$ ) светового импульса вдоль платформенных реперов в ИСО поезда будет принято определенное количество (например, равное  $N$ ) сигналов, которые будут отражены от платформенных реперов за время, равное продолжительности интервала времени поезда величиной  $dt'$ . Наблюдатель в поезде подсчитывает количество  $N$  этих поднявшихся в вагоне реперов. А так как он знает (например, от наблюдателя на платформе), что каждый следующий из платформенных реперов был установлен на одинаковом расстоянии от предыдущего, равном единице длины, то, умножив эту единицу длины  $Eд$  на количество  $N$  поднявшихся в поезде реперов, наблюдатель в поезде определит расстояние  $dXc = Eд * N$ , на которое переместится световой импульс в движущейся относительно поезда платформе за промежуток вагонного (поездного) времени  $dt'$ . Скорость  $Cu = dXc/dt'$ , полученная в результате такого деления величины  $dXc$  на промежуток времени  $dt'$  и будет той скоростью  $Cu$ , которая входит в преобразования НРТПВ. Теперь понятно?

<<Выражения типа (1)  $Cu = d(Xc)/dt'$ , и (4)  $U = dX/dt'$  с перемешанные переменные из двух разных систем отсчета, не могут иметь физический смысл. Они могут возникать как некоторые промежуточные выражения - это ОК, но в конечном счете вопрос именно о простых физических величинах (таких как скорость тел, координата тел, время событий) в одной заданной системе отсчета.>>

ОТВЕЧАЮ и ПОЯСНЯЮ:

Все дело в том, что согласно НРТПВ замедления времени в движущихся ИСО нет и скорость движения поезда, рассчитанная методом подсчета пассажиром поезда количества километровых столбов между двумя станциями и деления на время движения по часам пассажира поезда от одной станции до другой станции, будет в точности совпадать со скоростью поезда, рассчитанной путем деления расстояния между станциями на разность показаний часов, покоящихся на каждой станции. То есть согласно НРТПВ  $dX/dt' = dX/dt$ . Это в СТО эти скорости разные. А в НРТПВ они совпадают. Теперь ясно?

<<То есть, в данной системе отсчета физическое движение тел в конечном счете должно описываться в координатах именно этой системы отсчета - внутренне замкнуто, и не может зависеть от никаких координат "чужих" систем отсчета.>>

ОТВЕЧАЮ и ПОЯСНЯЮ:

Так в НРТПВ оно так и есть из-за отсутствия замедления времени. Смотрите предыдущее разъяснение.

<<Преобразования координат - суть преобразования этих величин данной системы в соответные "собственные" величины других систем отсчета и ничего больше.>>

ОТВЕЧАЮ и ПОЯСНЯЮ:

А что это не так по физическому смыслу приведенных мною выше ответов и разъяснений?

<</Отклонение по поводу неустранимого влияния систем отсчета на физических процессов: Поскольку чужие системы отсчета в принципе могут не существовать, а их можно и наплодить произвольным образом и это не надо физически отражаться на

описание ситуации внутренне в данной системе. А если вы все-таки полагаете что другие системы отсчета ФИЗИЧЕСКИ вляют неустранимым образом на то что происходит /в данной системе и вообще/, то в ваши преобразования И ТАКЖЕ В УРАВНЕНИЯ ДВИЖЕНИЯ В ТОЛЬКО ОДНОЙ С-МЕ должны участвовать все эти физические системы отсчета. То есть если описывается одновременные движения 100 тел, то в у-я движения в ОДНОЙ только данной системе К должен участвовать по меньшей мере полный набор буквочек U: U',U'',U''', .... U(сто ').>>

ОТВЕЧАЮ и ВОПРОШАЮ:

Здесь вы приводите не мои слова, а я не знаю чьи. Поэтому и ВОПРОШАЮ: откуда это? Не надо мне приписывать те слова, которых я не писал и говорил!

<<С другой стороны, если пользоваться выражением  $C_u = G \cdot C_o$  (которое коректно в етом смысле что вправо сидит вполне коректно определенная скорость как  $dX'/dt' = dX/dt$ ), то получается что  $C_u$  - просто некоторая величина пропорциональна  $C_o$  с коэффициентом пропорциональности  $G$ . Но она не есть скорость данного импульса света в какой-либо из рассматриваемых систем отсчета, поскольку данный импульс движется со скоростью  $C_o$  в обеих систем.>>

ОТВЕЧАЮ и ПОЯСНЯЮ:

Если и лично вам, и в том числе и всему теор. отделу ФИАН сверхсветовые скорости не нужны и мешают жить, старайтесь их не замечать. И считайте, что вся НРТПВ - это бред сивой кобылы. Но я выше сделал все от меня зависящее, чтобы пояснить физический смысл величин, используемых в НРТПВ.

<<Так каков же физический смысл  $C_u$ ? Если это просто некоторое число пропорциональное  $C_o$ , то можно элиминировать его повсюду, замещая просто на  $G \cdot C_o$ , и обозначений будет на одно меньше.>>

ПОЯСНЯЮ:

Начинайте читать этот мой ответ с самого его начала.

Кстати, установленные на моем сайте счетчики, в том числе и Spylog не дают мне информацию о том, читатели из каких организаций посещают мой сайт. Они давали бы мне такую информацию, если бы я платил за это деньги. Но я человек не богатый и пользуюсь только бесплатными счетчиками. Поэтому можете безбоязненно посещать страницу [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/mine.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/mine.htm), рисунок на которой значительно ускорил бы ваше понимание физического смысла величины  $C_u$ . Не смогу я узнать по счетчикам, откуда вы, - я это и так знаю. Так что вы могли бы давно перейти на нормальный русский язык.

**Вячеслав Ущeko**

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

сегодня, 06:03

Про счетчики поподробнее...

**Мамаев А. В.**

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

сегодня, 08:36

Вячеславу Ущeko

А что именно Вас интересует по счетчикам?

[Первая](#) | [Пред.](#) | [106](#) | [107](#) | [108](#) | [109](#) | [110](#) | [111](#) | [112](#) | [113](#) | **[114](#)** | [115](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

[Исключить эту тему из «Моих тем»](#) •  
[Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •

#### НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Автор:

Контакт:

Текст:

Отправить сообщение!

**МОИ ТЕМЫ**

- Николай Чаварга о математических ошибках Специальной теории относительности (новых: 689)
- Александр Сердечный: А если попробовать без относительности? Классически! (новых: 2)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (новых: 5081)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (новых: 7324)
- Виктор Шешуков по поводу основ специальной теории относительности (новых: 1)
- Математик Воробьёв о некоторых следствиях из теории относительности (новых: 1)
- Владимир Коломейко по поводу физиков и общенаучных проблем (новых: 10)
- Инженер Агафонов о лженауке и Специальной теории относительности (новых: 1)

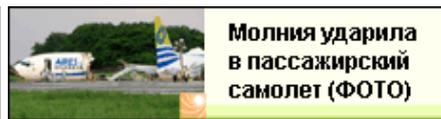
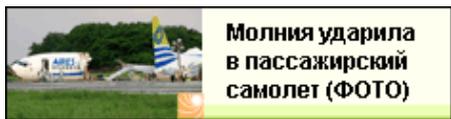
**ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА**

- Как знак @ докатился до собачьей жизни (всего: 26, новых: 26)
- Франческо Альберони о том, как сохранить состояние влюблённости (всего: 79, новых: 79)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 8091, новых: 8091)
- Александр Вихров о невозможности самозарождения жизни на Земле. Часть первая (всего: 163, новых: 163)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 7423, новых: 7324)
- Почтовая служба Mailinator предлагает быть кем угодно (всего: 19, новых: 19)
- НР борется за светлое будущее электронных книг (всего: 23, новых: 23)
- Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь (всего: 1051, новых: 1051)
- Николай Чаварга о математических ошибках Специальной теории относительности (всего: 2189, новых: 689)
- LEP-мониторы дешевле и лучше. LCD пришёл конец? (всего: 17, новых: 17)
- BiGNA: кататься на велосипеде лёжа легче на \$3 тысячи (всего: 4, новых: 4)
- Валентин Подвысоцкий о космических двигателях третьего тысячелетия (всего: 28, новых: 28)
- Виктор Майков о термодинамике, размывающей границы двух физик (всего: 108, новых: 108)

**ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ**

- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 89645, новых: 89645)
- Рост энтропии - причина жизни (всего: 36, новых: 36)
- Что можно сказать о человеке по его нику? Поделитесь (всего: 391, новых: 391)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (всего: 12722, новых: 12722)
- Воробьёв вызывает Лакмуса и Зенона на поединок (всего: 311, новых: 311)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 5837, новых: 5837)
- Физический контакт (всего: 103, новых: 103)
- Чем человек отличается от животных (всего: 109, новых: 109)
- Волновая генетика (всего: 303, новых: 303)
- Образумение (всего: 194, новых: 194)
- Эффективный малозатратный способ получения водорода из воды (всего: 1905, новых: 1905)
- Мой план по развалу США (всего: 909, новых: 909)
- Интернет-разум и создание ИИ (всего: 154, новых: 154)
- Тяготение: ваши гипотезы, ваше мнение о чужих гипотезах (всего: 256, новых: 256)
- Зачем нужна назойливая реклама? (всего: 12, новых: 12)

- Революционная система Дина Кеймена iBOT докатилась до инвалидов (всего: 6, новых: 6)
- Кремниевые-германиевые чипы: двоичную логику в отставку! (всего: 44, новых: 44)



## ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ

BiGNA: кататься на велосипеде лёжа легче на \$3 тысячи (29 августа 2003)

Phantom: не слишком ли рано для онлайн-игровой консоли? (28 августа 2003)

Единым усилием мысли: мозг инвалида командует коляской (27 августа 2003)

Кремниевые-германиевые чипы: двоичную логику в отставку! (27 августа 2003)

HP борется за светлое будущее электронных книг (26 августа 2003)

Почтовая служба Mailinator предлагает быть кем угодно (25 августа 2003)

Concert Companion: КПК учит слушать классическую музыку (25 августа 2003)

Рубик и его кубик. Часть третья: возвращение (21 августа 2003)

Atom Project: японцы хотят вырастить робота-ребёнка (20 августа 2003)

Революционная система Дина Кеймена iBOT докатилась до инвалидов (19 августа 2003)

Рубик и его кубик. Часть вторая: сказочное везение (15 августа 2003)

Рубик и его кубик. Часть первая: раскрутка (14 августа 2003)

Компания MatTracks делает из джипов гусеничные вездеходы (14 августа 2003)

За землетрясениями будут приглядывать из космоса. Часть вторая (13 августа 2003)

Roboblood: кровь человека заменят сотни триллионов роботов (11 августа 2003)

Неизвестный науке зверь: в Конго бродит гибрид гориллы и шимпанзе? (11 августа 2003)

Соискатели X PRIZE: израильтяне строят космический воздушный шар (8 августа 2003)

В 2055 году роботы оставят людей без работы. Часть вторая (8 августа 2003)

Пылевая буря в Солнечной системе: ждём новый ледниковый период? (7 августа 2003)

## ЧИТАЙТЕ СЕЙЧАС

**"Стокгольмский синдром": дружбе заложников и террористов 30 лет**



**Smart Dust: у пыли уже хватает ума помочь человеку**



**Китайцы вырастили гибридный эмбрион кролика и человека**



**За землетрясениями будут приглядывать из космоса. Часть первая**



RotaBanne Local

MBN

