

Обложка | Залкадка

Поиск

на сайте

»

Логин:

Пароль:


Вход


- Регистрация •
- Забыли пароль? •



membrana

Сервер на чайлд


- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Актуальные темы
- Опросы на сайте
- Фотогалереи
- О проекте
- Новости сайта
- Реклама на сайте


СВОБОДА СЛОВА
 Материалы наших читателей


ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ
 Природа, космос, общество



ДЕЛО ТЕХНИКИ
 Компьютеры, ПО, технологии



СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ
 Интернет в России и в мире


БОЛЬШИЕ СВЯЗИ
 Связь, телекоммуникации


СЛОЖНО О ПРОСТОМ
 Это должен знать каждый


ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС
 Медицина, здоровье, образ жизни


СЕКРЕТ ФИРМЫ
 Бизнес, люди и деньги


ЭВРИКА
 Изобретения, открытия, гипотезы


КРУГЛЫЙ СТОЛ
 Беседы с интересными людьми


ТЕХНОФЕТИШ
 Технологические предметы роскоши


ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН
 Не совсем достоверная информация

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ
 Тематический доступ к статьям

- Клонирование (16)
- Торсионные поля (3)
- Виртуальная реальность (18)
- Освоение космоса (84)
- Антигравитация (4)
- Телепортация (7)
- Альтернативные виды транспорта (103)
- Интернет в России (22)
- Вокруг Microsoft (21)
- Роботы и искусственный интеллект (67)
- Биоинженерия (29)
- Борьба со "лженаукой" (11)
- Чипы-имплантаты (11)
- Дурацкие изобретения (7)
- Жизнь после смерти (10)
- Невидимость (5)
- Нанотехнологии (11)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

- Исключить эту тему из «Моих тем» •
- Пометить все сообщения темы как прочитанные •

Первая | Пред. | 107 | 108 | 109 | 110 | 111 | 112 | 113 | 114 | **115** | 116 | След. | Последняя

Dzver

1 сентября, 08:52

Мамаев А. В.

<<Скорость света C_u - это именно скорость света в ДВИЖУЩЕЙСЯ системе отсчета>>

В прошлый раз вы говорили, что скорость света в обе системы оказывается C_0 .

Сейчас говорите, что все-таки "Скорость света C_u - это именно скорость света в ДВИЖУЩЕЙСЯ системе отсчета".

Однако в вашем объяснении "2. Смысл скорости света $C_u = d(X_c)/dt'$ ", вы даете определение скорости ОТЛИЧАЮЩЕЕСЯ от привычного. Поскольку это новое понятие скорости используется в целом вашем последнем посте, я хочу рассмотреть его поподробнее.

Обычное понятие скорости тела /или светового импульса - разницу нет/ в данной системе отсчета требует ДВУХ реперов, каждый из которых снабжен с часами.

Скорость тела равна расстоянию между реперов деленное на разницу их показаний. Показания реперов берутся когда тело промчалось в непосредственной близости /по сути "совпало"/ каждого из реперов. Расстояние между реперов мерялось пользуясь неподвижной /в той же самой системе/ линейки.

Тот же самый метод мы и использовали для определения /а также и ДЕФИНИЦИИ/ скорости светового импульса в моего сценария 3) (последнего варианта которого по липсу времени я еще не сформулировал). Так несколько постов назад вы похоже были согласны с этого обычного метода измерения и дефиниции скорости тела.

Еще раз отмечу, что измерить скорость чего-либо пользуясь только ЕДИНСТВЕННЫХ часов, по этого стандартного определения скорости НЕВОЗМОЖНО /разве что для тривиального случая нулевой скорости, которой можно удостоверить и с одного репера-хронометра - но это исключение/.

Так это и есть стандартное понятие скорости тела V в системе отсчета K , как величину

$$V = dx/dt,$$

где dx расстояние между двух реперов-хронометров измеренной

- Музыка и техника (17)

Все темы...



ЯРМАРКА ИДЕЙ



МИРОВЫЕ НОВОСТИ



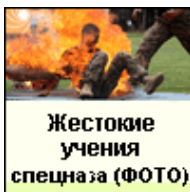
ГАЛЕРЕЯ СТОП-КАДРОВ



ФОТОГАЛЕРЕИ

- Наши читатели
- Космос
- Курьёзы
- Катастрофы
- Остановись, мгновение!
- Функции и формы
- Segway Human Transporter
- Микромир
- Урбанизм
- и другие...

- Новости сайта
- Результаты проведённых опросов
- Архив за 2002 год
- Архив за 2001 год



**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail

Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

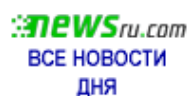
ВАШЕ МНЕНИЕ

У Вас есть велосипед?

- Есть
- Нет

ОТВЕТИТЬ

(После ответа страница не перегружается)



ДИСКУССИИ

неподв. линейки в той же системе, а dt - разница показаний этих реперов хронометров снятые когда тело промчалось в непосредственной близости каждого из них.

В вашем последнем посте вы вводите новое понятие скорости тела, а именно:

$$U = dx/dt'$$

Ваше объяснение физической интерпретации величины U :

$<<1$. Сначала поясню физический смысл выражения (4) $U = dx/dt'$. Если в движущемся вагоне координаты штрихованные (x', y', z', t'), а на платформе - нештрихованные (x, y, z, t), то физический смысл скорости $U=dx/dt'$ состоит в том, что покоящийся в вагоне наблюдатель подсчитывает количество ваших неподвижных относительно платформы реперов (расположенных друг от друга на одинаковом расстоянии, равном единице длины), пролетающих мимо покоящегося в вагоне наблюдателя за промежуток времени вагона dt' .>>

Сперва я хочу удостовериться, что вы понимаете что это не есть определение какой-либо скорости в обычном смысле.

Функционально я понимаю смысл введенной вами величиной U /об этом чуть ниже/, но как будете вы ее "коротко" называть в будущем? Этого необходимо уточнить чтобы избежать терминологической путанице.

Это не есть "скорость платформы относительно вагона" в обычном смысле, поскольку в обычном смысле "скорость платформы относительно вагона" эквивалентна "скорость неподвижного в платформе репера относительно вагона", а как я объяснил выше для измерения скорости какого-нибудь тела в системе вагона нужны ДВА вагонные репера снабженных с часом в вагонной ИСО.

Относно новое понятие "скорости" и его функциональном смысле.

Как вы говорите, U дефинируется как "количество [ваших] неподвижных относительно платформы реперов (расположенных друг от друга на одинаковом расстоянии, равном единице длины), пролетающих мимо покоящегося в вагоне наблюдателя за промежуток времени вагона dt' ".

То есть, в вагонной системе отсчета величина имеет смысл "количество чего-то" на единице времени в данной неподвижной точке, т.е. это скорее классическая частота.

Понятие "расстояния" в этого определения фигурирует только условно, вы вводите его "виртуально" - поскольку само расстояние не принадлежит вагонной системе отсчета.

Это "расстояние" берется из ума вагонного наблюдателя, но никак не определено физически в его собственной вагонной системе отсчета. Вы сами этого понимаете, говоря ниже:

$<<...А так как он знает (например, от наблюдателя на платформе), что каждый следующий из платформенных реперов был установлен на одинаковом расстоянии от предыдущего, равном единице длины...>>$

Ну, а если он НЕ ЗНАЕТ? Представьте что вагонного наблюдателя у некому спрашивать.

Откуда он узнает, что эти реперы расположены равноудаленно /на платформенной единице расстояния/, в платформенной системе отсчета?

Все, что видит вагонный наблюдатель, это "вспышки" его хронометра указывающие: "Только что промчался репер из платформенной системе отсчета!", и эти вспышки являются равноудаленные во времени. У вагонного наблюдателя никакой другой информации нет!

- Тяготение: ваши гипотезы, ваше мнение о чужих гипотезах (всего: 261, новых: 261)
- Задачки (всего: 6198, новых: 6198)
- Захватят ли США нашу родную Россию? (всего: 11896, новых: 11896)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 9077, новых: 9077)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 89799, новых: 89799)
- "Мастер и Маргарита" - о чём же этот роман? (всего: 1069, новых: 1069)
- Бросил курить или репортаж с петлёй на шее (всего: 1159, новых: 1159)
- Нужна ли человеку (и в целом всему человечеству) вера в Бога? (всего: 12748, новых: 12748)
- Что? Где? Когда? (всего: 17377, новых: 17377)
- Кто видел НЛО? (всего: 1289, новых: 1289)
- Битва технологических гигантов - Россия vs США. Так у кого технологии лучше? (всего: 1442, новых: 1442)
- Расскажи любимый анекдот (всего: 1908, новых: 1908)
- Проблема рака и старение организма (всего: 162, новых: 162)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 8124, новых: 8124)
- В 2055 году роботы оставят людей без работы. Часть первая (всего: 110, новых: 110)
- Шаровая молния: теории и практика. Часть вторая (всего: 97, новых: 97)
- Roboblood: кровь человека заменят сотни триллионов роботов (всего: 110, новых: 110)
- Walk-thru Fog Screen: воздушный экран пропускает зрителей сквозь себя (всего: 28, новых: 28)
- Шаровая молния: теории и практика. Часть первая (всего: 65, новых: 65)
- Махолёт (всего: 1104, новых: 1104)
- Способ получения электроэнергии из атмосферного электричества (всего: 402, новых: 402)
- Эффективный малозатратный способ получения водорода из воды (всего: 1979, новых: 1979)
- Способ электрического бесконтактного ускорения жидкостей (всего: 150, новых: 150)
- Таблица Менделеева простых чисел (всего: 82, новых: 82)

Все дискуссии...

Так имеется ли у вагонного наблюдателя способ определить чьей-то скорости, НЕ РАССЧИТЫВАЯ на чужую "информацию", а пользуясь своими собственными руками и приборами померять эту скорость вполне самостоятельно?

<<А что это не так по физическому смыслу приведенных мною выше ответов и разъяснений?>>

Почти все неясно. Более того вы все время меняете свои интерпретации для базисных /даже для вашей теории/ понятиях и трудно проследить что поменялось и что осталось как обычно. Прошу скопировать здесь ПОСЛЕДНИЙ вариант ваших преобразований, и дать ваша последняя текущая интерпретация что-есть-что в физическом смысле.

<<..Не смогу я узнать по счетчикам, откуда вы, - я это и так знаю. Так что вы могли бы давно перейти на нормальный русский язык.>>

Заверяю вас, вы ошибаетесь. Я болгарин, живу в Торонто, мой ISP sympatico.ca. По-русски пишу и говорю так как умею. Страницу mine не боюсь посещать, читал два раза /второй раз когда там про Ферма написали/, буду опять читать только если там что-то новое. Пока я вижу у вас нет ясности что такое "скорость тела" - так что при етого положения читать те же самые выкладки в третий раз заведомо бессмысленно.

Но все таки ето здорово!)))

Неужели вы думаете что некоторый сотрудник ФИАН-а настолько свихнулся, что общаясь с вами придуривается что по-русски говорить не может? На хрен ему ето нужно?

Буду считать ето как комплимент за мой русский язык:)



Ark
www: <http://www.arkady-k.narod.ru/>

1 сентября, 09:02

2 Dzver

\\Я болгарин, живу в Торонто\\

...А я думал, что Ваш родной язык - украинский - один из западных диалектов!... :-)))

Вячеслав Ущeko
Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

1 сентября, 09:27

Закладка

инквизитор

1 сентября, 09:46

Такс....до скорости добрались....

Вячеслав Ущeko
Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

1 сентября, 09:55

Вот и инквизитор в курсе - <http://www.wpiter.ru/> (что такое скорость)

Dzver

1 сентября, 10:01

Ark

<<...А я думал, что Ваш родной язык - украинский - один из западных диалектов!...>>

Буду знать, что у меня украинский акцент!:)
Продолжим нашу дискуссию про однозначности будущего и прошлого на Гонце?

инквизитор 1 сентября, 10:04

Чо? На причинность покушаемся?

Вячеслав Ущeko 1 сентября, 10:06
Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

Dzver!
Я Вас внимательно слушаю, продолжайте пожалуйста:)

Идеалист 1 сентября, 10:18
Контакт: georg-gegel@mtu-net.ru

Чтобы читать "Великую Книгу Природы" необходимо знать логику природы - логику идеализма, логику Гераклита-Сократа-Платона-Гегеля. Материализм пользуется логикой Аристотеля и атомистической идеей Демокрита, книги которого хотел сжечь Платон. Наблюдать спор материалисто забавно. Еще никто из материалисто не объяснил сущность силы, энергии, массы, инерции, тяготения, механизма земной тяжести, света, электричества, магнетизма и всего прочего. Это все объясняется в спекулятивной механике, основателем которой является Гегель. Когда все освоят самую древнюю логику прошлых идеалистических цивилизаций, не о чем будет спорить. Эта логика снимает противоречия. Будет ясно откуда брать "энергию", как создавать невесомость и пр. Не нужно будет выпрямлять свет, чтобы опять загибать вокруг "тяготеющих масс". Бросаем споры и учим логику природы...

инквизитор 1 сентября, 10:20

А не шел бы ты куда нибудь? А? Философ хренов....



Ark 1 сентября, 10:37
www: <http://www.arkady-k.narod.ru/>

2 Dzver

///Продолжим нашу дискуссию про однозначности будущего и прошлого на Гонце?///

Можно... Не я ее оборвал! Слово за Вами!:)

Dzver 1 сентября, 11:12

Мамаев А. В.

Приступим к последний вариант задаче 3.
Итак, вариант 3б.

Не буду повторять все условия подробно, поскольку мы их согласовали в прежних формулировок.

Все остается как было, а именно:

Система отсчета, в ней расставлены прямолинейно неподвижные, равноудаленные и синхронизованные реперы-хронометры, на нулевого репера покоится источник света.

Вводим только две существенные изменения по сравнению с прежних вариантов:

1) Реперы-хронометры усовершенствованы. А именно, вместо того чтобы стопировавшись детектируя импульса света, они "поставляют метку" на соответным показаниям и продолжают тикать.

Более того, их регистрационная способность улучшена: сейчас они не только могут регистрировать свет /запоминая свои показания при регистрации/, но и они могут регистрировать наличие мины в непосредственной близости - запоминая также и свои показания при регистрации мины проходящей поблизости.

То есть, каждый из реперов-часов $t(k)$ сейчас запоминает две возможные стойности:

$t_C(k)$ - это время которое показывал k -тый хронометр когда регистрировал проходящей мимо импульс света

$t_M(k)$ - это время которое показывал k -тый хронометр когда регистрировал проходящей мимо мины.

2) Мина движется скорости $100 \cdot c_0$ /вправо, в посоки удаления от нулевого репера/, и в моменте когда мина находилась на 1000-го репера, он показывал $t=0$.

Это надо толковать операционно следующим способом:

Метки реперов-часов $t_M(k)$ для мины ДАНЫ /по меньшей мере для $k \leq 1000$ /, и следующее отношение выполняется:

$$(x(k) - x(k-1)) / (t_M(k) - t_M(k-1)) = \Delta X / (t_M(k) - t_M(k-1)) = \text{Const} = 100 \cdot c_0$$

$$t_M(1000) = 0$$

Здесь c_0 имеет смысл ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО КАК

ЧИСЛЕННУЮ ВЕЛИЧИНУ полученную "экспериментально" в прежней задаче 3а (т.е. при покоящейся мине/.

Это уточнение необходимо, поскольку /следуя вашего объяснения про бесконечно размазанных тел чье влияние нельзя пренебречь/ сам факт что мина-мишень сейчас движется может изменить скорость света из неподвижного источника в етой новой ситуации 3б.

ΔX расстояние м/у реперов, оно одно и то же.

Обращаю вам внимание на то, что показания

$$t_M(k) = (k - 1000) \cdot \Delta X / (100 \cdot c_0)$$

реперов-часов для мины ДАНЫ /т.е. ее движение задано по условию/.

То есть, показания реперов для мины /по меньшей мере прежде нулевого момента когда мина находится на 1000-го репера/:

$$t_M(1000) = 0$$

$$t_M(999) = -1 \cdot \Delta X / (100 \cdot c_0)$$

.....

$$t_M(0) = -1000 \cdot \Delta X / (100 \cdot c_0)$$

.....

$$t_M(k) = (k - 1000) \cdot \Delta X / (100 \cdot c_0)$$

.....

уже известны.

Допускаем, что мина будет двигаться таким же образом и после момента $t=0$ /т.е. после прохождения 1000-й метки/, если ей что-то не помешает - а именно столкновение с импульса света которое ее и взрывает /если вообще оно произойдет/.

Про "скорости" импульса света пока не буду спрашивать или давать предположения.

Мой вопрос чисто операционный:

Пусть импульс света излучится из неподвижного источника покоящегося на нулевого репера в момент $t=0$ /когда тот же нулевой репер показывает $t=0$, т.е. показание $t_C(0)=0$ ДАНО/.

ВОПРОС: Какие, по вашему, будут показания $t_C(k)$?
То есть, я хочу знать на каких показаний каждый репер-хронометр отметит проходящего мимо него светлинного импульса.

Условие и вопрос сформулированы операционно, т.е. только через показания физических реперов-хронометров и без использования мутного пока понятия "скорости" /там где это слово "скорость" использовали - например для c_0 - мы всегда эксплицитно определяли его значение в именно том же операционном смысле через показаний хронометров/.

Прошу не отсылать меня на mine.html, а просто дать выражение для $t_C(k)$ согласованное с НРТПВ.

Объяснения как это выражение получается пока также не надо. После как вы дадите ваше выражение для $t_C(k)$ я сам спрошу если что-то непонятно.

Dzver 1 сентября, 11:14

Ark

<<Можно... Не я ее оборвал! Слово за Вами!:) >>>

Ок, завтра:)

Dzver 1 сентября, 11:17

инквизитор

<<Чо? На причинность покушаемся?>>

Да нет у Мамаева новое определение скорости: $v=dx/dt'$ где dx величина из K , а dt' из K'

Вячеслав Ущико 1 сентября, 11:38

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

Вот в чем загвоздка то!

Лакмус 1 сентября, 12:00

<<у Мамаева новое определение скорости: $v=dx/dt'$ где dx величина из K , а dt' из K' >>

- Операцию назовем "Ы"!

- Почему "Ы"?!

- Чтоб никто не догадался!

Мамаев А. В. 1 сентября, 12:39

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

То Dzver (1 сентября, 08:52)

1. /!!!/<<Скорость света c_0 - это именно скорость света в ДВИЖУЩЕЙСЯ системе отсчета>> В прошлый раз вы говорили, что скорость света в обеих системах оказывается c_0 . Сейчас говорите, что

все-таки "Скорость света c - это именно скорость света в ДВИЖУЩЕЙСЯ системе отсчета". Однако в вашем объяснении "2. Смысл скорости света $c = d(x_c)/dt$ ", вы даете определение скорости, ОТЛИЧАЮЩЕЕСЯ от привычного. Поскольку это новое понятие скорости используется в целом вашем последнем посте, я хочу рассмотреть его поподробнее. Обычное понятие скорости тела (или светового импульса - разницы нет) в данной системе отсчета требует ДВУХ реперов, каждый из которых снабжен часами. Скорость тела равна расстоянию между реперами, деленному на разницу их показаний. Показания реперов берутся когда тело промчалось в непосредственной близости от репера (по сути "совпало" с каждым из реперов). Расстояние между реперами измерялось, пользуясь неподвижной (в той же самой системе) линейкой. Тот же самый метод мы и использовали для определения (а также и ДЕФИНИЦИИ) скорости светового импульса в моем сценарии 3) (последнего варианта которого из-за недостатка времени я еще не сформулировал). Так несколько постов назад вы похоже были согласны с этим обычным методом измерения и дефиниции скорости тела./!!!/

ОТВЕЧАЮ:

Согласен с тем, что возникла некоторая терминологическая путаница, которая требует разрешения. Итак, когда мы говорим "ДВИЖУЩАЯСЯ ИСО", "ДВИЖУЩИЙСЯ вагон", то что мы имеем в виду? Для сидящего в вагоне (неподвижного в данной ИСО) наблюдателя вагон является ПОКОЯЩИМСЯ. Это каждый из нас замечал - в момент плавного трогания поезда (когда нет ни толчка, ни тряски) нам кажется, что начала двигаться платформа. И только через мгновение наш мозг осознает, что это поезд начал двигаться. В принципе мы знаем, что ДВИЖЕНИЕ относительно и любое из движущихся друг относительно друга тел мы можем считать покоящимся, а другое - движущимся. Вот из-за этого и возникает путаница. И навсегда избавиться от нее НЕВОЗМОЖНО из-за относительного характера движения. Но пояснить, что я имею в виду, когда говорю "ДВИЖУЩАЯСЯ ИСО", "ДВИЖУЩИЙСЯ вагон", "ДВИЖУЩАЯСЯ платформа" не только можно, но и нужно.

Итак, из двух движущихся друг относительно друга ИСО любую можно считать ДВИЖУЩЕЙСЯ, а другую ПОКОЯЩЕЙСЯ. Так вот, когда я говорю, что c есть скорость света в движущейся ИСО, то я имею в виду, что это есть скорость света в той ИСО, которую мы считаем ДВИЖУЩЕЙСЯ в данный момент. Если мы считаем в данный момент ДВИЖУЩИМСЯ вагон, а платформу ПОКОЯЩЕЙСЯ, то скорость света c есть скорость света в ДВИЖУЩЕМСЯ вагоне. Если же мы считаем в настоящий момент ПОКОЯЩИМСЯ вагон, а платформу считаем ДВИЖУЩЕЙСЯ, то скорость света c есть скорость света в ДВИЖУЩЕЙСЯ платформе.

И я утверждаю, что в ПОКОЯЩЕЙСЯ (неподвижной) ИСО скорость света всегда равна $c_0 = 300\,000$ км/с (примерно, если точно, то $c_0 = 299\,792\,458$ м/с). Если из двух движущихся друг относительно друга ИСО (синей и красной, например) мы считаем ПОКОЯЩЕЙСЯ красную ИСО, то в красной ИСО скорость света всегда равна c_0 (в вакууме, конечно). Причем независимо от того, испускается ли этот свет движущимся относительно красной ИСО источником, или этот свет испускается источником, покоящимся в красной ИСО. И я утверждаю, что это справедливо как в СТО, так и в НРТПВ. В синей же ИСО, которую мы считаем ДВИЖУЩЕЙСЯ, свет распространяется со скоростью c . Но это только согласно НРТПВ (в СТО свет распространяется и в движущейся ИСО со скоростью c_0).

Если из двух движущихся друг относительно друга ИСО (синей и красной, например) мы считаем ПОКОЯЩЕЙСЯ синюю ИСО, то в синей ИСО скорость света всегда равна c_0 (в вакууме, конечно). Причем независимо от того, испускается ли этот свет движущимся относительно синей ИСО источником, или этот свет испускается источником, покоящимся в синей ИСО. И я утверждаю, что это справедливо как в СТО, так и в НРТПВ. В красной же ИСО, которую мы считаем ДВИЖУЩЕЙСЯ, свет распространяется со скоростью c_u . Но это только согласно НРТПВ (в СТО свет распространяется и в движущейся ИСО со скоростью c_0).

2. /!!!/Еще раз отмечу, что измерить скорость чего-либо пользуясь только ЕДИНСТВЕННЫМИ часами, по этому стандартному определению скорости НЕВОЗМОЖНО (разве что для тривиального случая нулевой скорости, о которой можно удостовериться и с помощью одного репера-хронометра - но это исключение). Так это и есть стандартное понятие скорости тела V в системе отсчета K , как величины $V=dx/dt$, где dx расстояние между двумя реперами-хронометрами, измеренное неподвижной линейкой в той же системе, а dt - разница показаний этих реперных хронометров, снятые когда тело промчалось в непосредственной близости от каждого из них. В вашем последнем посте вы вводите новое понятие скорости тела, а именно: $U = dX/dt'$. Ваше объяснение физической интерпретации величины U : $<<1$. Сначала поясню физический смысл выражения (4) $U = dX/dt'$. Если в движущемся вагоне координаты штрихованные (x', y', z', t'), а на платформе - нештрихованные (x, y, z, t), то физический смысл скорости $U=dX/dt'$ состоит в том, что покоящийся в вагоне наблюдатель подсчитывает количество ваших неподвижных относительно платформы реперов (расположенных друг от друга на одинаковом расстоянии, равном единице длины), пролетающих мимо покоящегося в вагоне наблюдателя за промежуток времени вагона dt' .>> Сперва я хочу удостовериться, что вы понимаете, что это не есть определение какой-либо скорости в обычном смысле. Функционально я понимаю смысл введенной вами величины U (об этом чуть ниже), но как будете вы ее "коротко" называть в будущем? Это необходимо уточнить, чтобы избежать терминологической путаницы. Это не есть "скорость платформы относительно вагона" в обычном смысле, поскольку в обычном смысле "скорость платформы относительно вагона" эквивалентна "скорости неподвижного на платформе репера относительно вагона", а, как я объяснил выше, для измерения скорости какого-нибудь тела в системе вагона нужны ДВА вагонные репера, снабженные часами в вагонной ИСО./!!!/

ОТВЕЧАЮ:

Измерить скорость чего-либо, пользуясь только ЕДИНСТВЕННЫМИ часами НЕВОЗМОЖНО только в СТО. А в галилеевско-ньютоновской механике это один из двух возможных способов измерения скорости, хотя бы того же поезда, например. Пассажир поезда засекает время перемещения поезда из Москвы во Владивосток по своим часам, а затем делит известное расстояние между двумя городами на измеренное им время движения поезда. Разве это тоже не СТАНДАРТНЫЙ способ измерения скорости? В СТО такой способ не применим из-за замедления времени в ДВИЖУЩЕЙСЯ ИСО. Но ведь в НРТПВ замедления времени в ДВИЖУЩЕЙСЯ ИСО нет! Поэтому в НРТПВ этот второй стандартный способ измерения скорости из механики Галилея-Ньютона тоже применим! И как в механике Галилея-Ньютона, так и в НРТПВ скорость движения, измеренная обоими способами (тем,

который применяется в СТО, и вторым, описываемым здесь способом), дает совпадающие друг с другом значения скорости. Поэтому не буду я вводить еще какое-то другое определение для величины скорости движения.

3. /!!!/Относительно нового понятия "скорости" и его функционального смысла. Как вы говорите, U дефинируется как "количество [ваших] неподвижных относительно платформы реперов (расположенных друг от друга на одинаковом расстоянии, равном единице длины), пролетающих мимо покоящегося в вагоне наблюдателя за промежуток времени вагона dt ". То есть, в вагонной системе отсчета эта величина имеет смысл "количество чего-то" за единицу времени в данной неподвижной точке, т.е. это скорее классическая частота. Понятие "расстояния" в этом определении фигурирует только условно, вы вводите его "виртуально" - поскольку само расстояние не принадлежит вагонной системе отсчета. Это "расстояние" берется из ума вагонного наблюдателя, но никак не определено физически в его собственной вагонной системе отсчета. Вы сами это понимаете, говоря ниже: <<...А так как он знает (например, от наблюдателя на платформе), что каждый следующий из платформенных реперов был установлен на одинаковом расстоянии от предыдущего, равном единице длины...>> Ну, а если он НЕ ЗНАЕТ? Представьте, что вагонному наблюдателю не у кого спрашивать. Откуда он узнает, что эти реперы расположены равноудаленно (с платформенной единицей расстояния), в платформенной системе отсчета? Все, что видит вагонный наблюдатель, это "вспышки" его хронометра указывающие: "Только что промчался репер из платформенной системы отсчета!", и эти вспышки являются равноудаленными во времени. У вагонного наблюдателя никакой другой информации нет! Так имеется ли у вагонного наблюдателя способ определить чью-то скорость, НЕ РАССЧИТЫВАЯ на чужую "информацию", а пользуясь своими собственными руками и приборами померять эту скорость вполне самостоятельно?/!!!/

ОТВЕЧАЮ:

А пусть он сначала сам, своими собственными руками расставит километровые реперы вдоль дороги, затем сядет в поезд и сам <<пользуясь своими собственными руками и приборами>> померяет эту скорость вполне самостоятельно. А если он не может, то нечего ему и в физику соваться - пусть залезет на банановое дерево и кушает готовые плоды.

4. /!!!/<<А что это не так по физическому смыслу приведенных мною выше ответов и разъяснений?>> Почти все неясно. Более того вы все время меняете свои интерпретации для базисных (даже для вашей теории) понятиях и трудно проследить что поменялось и что осталось как обычно. Прошу скопировать здесь ПОСЛЕДНИЙ вариант ваших преобразований, и дать вашу последнюю текущую интерпретацию что-есть-что в физическом смысле./!!!/

ОТВЕЧАЮ:

Да, согласен, нужно изменить описание НРТПВ на моем сайте. Но на это пока у меня нет времени. Но формулы преобразования координат и времени НРТПВ, приведенные здесь http://www.acmephysics.narod.ru/_b_r/r06.htm, остались без изменения [формулы (6.9) - (6.12)].

"Великую Книгу Природы" лучше всего читать при помощи логики самой природы – логики идеализма, логики Гераклита-Сократа-Платона-Гегеля. Это самая древняя логика на Земле, в законченном виде она известна как спекулятивная логика Гегеля. Материализм пользуется примитивной абстрактной логикой Аристотеля, поэтому современная наука совершенно запуталась в противоречиях. Эта логика определяет всю математическую логику. Кладбищем гипотез называл науку Пуанкаре. Физика – это сборник гипотез от Ньютона до Эйнштейна. Хаос мышления порождает хаос в природе.

Материалистическая физика до сих пор не может внятно объяснить сущность своих "фундаментальных понятий" силы и энергии, массы и инерции, тяготения и механизма земной тяжести, электричества и магнетизма и т.д. Хорош фундамент! Атомизм Демокрита логически несостоятелен и противоречит порядку в природе, недаром Платон хотел скупить и сжечь заблуждения Демокрита.

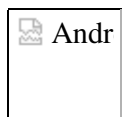
Бесплатный совет: кончайте бесконечный бесплодный спор, беритесь за освоение более высокого способа мышления – логики природы, не терпящей противоречий. Только тогда вы будете знать, что пространство неотделимо от материи и оно бесконечномерное, что во времени нельзя разгуливать ни в прошлое, ни в настоящее, что существует абсолютная форма материи в виде абсолютного порядка, ее бесконечная структура, которая не позволяет мыслить коллапс и черные дыры, что свет не нужно распрямлять, чтобы потом погибать "тяготеющими массами", что можно летать без помощи крыльев или реактивной тяги, если знать сущность земной тяжести, что мир не делится на микро и макро, что можно получать так называемую "энергию" в неограниченных количествах, и т.д... При этом все эмпирические данные материалистической науки очень хорошо укладываются в логическую систему идеализма – в новую единую истину. Прямо как в детективах, даже интересней.

Вячеслав Ущeko

1 сентября, 12:50

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

Надо системы отсчета убирать, коли скорость света может быть разной, и преобразование другие применять...



Andrey

Нерво Трипузик

1 сентября, 13:08

Вячеслав Ущeko

Угу, быстро придем к СО связанной с эфиром и общим грав. полем вселенной. Наверно так и есть. А ОТО от лукавого.

идеалист

Скоро за Вас инквизиция калеными щипцами возьмется. Ждите.

инквизитор

1 сентября, 13:51

Мамаеву

Ну а зачем так все усложнять? Вам не кажется что СТО проще чем ваши навороты?

Философу хренову

Если ты не можешь понять физику иди в сад...задолбал тупостью безмерной...

Мамаев А. В.

1 сентября, 14:43

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

To Dzver (1 сентября, 11:12)

На ваш вопрос по последнему варианту задачи 3, то есть по варианту 3б: <<ВОПРОС: Какие, по вашему, будут показания $t_C(k)$? То есть, я хочу знать, какие показания зафиксирует каждый репер-хронометр в момент проходящего мимо него светового импульса, если этот световой импульс излучен в момент времени $t=0$, а расстояние между реперами-хронометрами равно ΔX .>>

ДАЮ МОЙ ОТВЕТ:

Показания k -того репера-хронометра, которые будут зафиксированы в момент пролета мимо этого k -того хронометра светового импульса, будут определяться по формуле (если свет распространяется в вакууме):

$$t_C(k) = (\Delta X / c) * k,$$

то есть для

$$k=0 \rightarrow t_C(0) = 0,$$

$$k=1 \rightarrow t_C(1) = (\Delta X / c),$$

$$k=2 \rightarrow t_C(2) = (\Delta X / c) * 2,$$

$$k=3 \rightarrow t_C(3) = (\Delta X / c) * 3,$$

.

.

.

$$k=N \rightarrow t_C(N) = (\Delta X / c) * N,$$

и так далее, где $c = 299792458$ м/с - скорость света в вакууме. При этом эти показания не будут зависеть ни от чего: ни от наличия или отсутствия мины (или нескольких мин), ни от скорости ее (или их) движения, ни от скорости движения источника, испустившего этот световой импульс, ни от того, какую из ИСО мы считаем покоящейся.

Инквизитору

<<Ну а зачем так все усложнять? Вам не кажется что СТО проще чем ваши навороты?>>

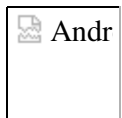
ОТВЕЧАЮ:

Так механика Галилей-Ньютона еще проще, чем СТО. Зачем тогда было огород городить, если жить по вашему критерию "чем проще, тем лучше"? Тогда проще было вообще с деревьев не слезать!

инквизитор

1 сентября, 14:50

Хехе...не СТО проще..ну пишите все в 4х мерке...а красотища то какая...Я вот т. Мамаев не влюблюсь...чем ваша теория красива?



Andrey
Нерво Трипузик

1 сентября, 14:56

инквизитор

Вот что, батенька! Отбросьте на пять минут лазеры, "Молот ведьм" и горячие щипцы и милости просим на очередную порцию моего "брёда", на сей раз с качественными предсказаниями.

<http://streamgrav.narod.ru/STO//Text2/Graviti.html>

Кстати, что-то Вас долго не наблюдалось, Отпуск ?

инквизитор

1 сентября, 14:59

Ну отпуск...а чо?



Andrey
Нерво Трипузик

1 сентября, 15:11

инквизитор

Да ни чо, сам вот скоро пойду. Вы увидели подвох ? Здря, здря.

Вячеслав Ущeko

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

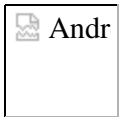
1 сентября, 15:16

Так так.

инквизитор

1 сентября, 15:16

Кстати Андрей...вы слышали что взаимодействия между частицами косвенные?



Andrey
Нерво Трипузик

1 сентября, 15:23

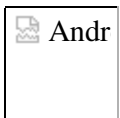
инквизитор

Давайте подробнее, я ведь в спецы не лезу.

инквизитор

1 сентября, 15:28

Панятна....Ну короче частички квантами поля обмениваются....ну и взаимодействуют...см. Ахиезер, Берестецкий....там и поправочки к кулону есть...



Andrey
Нерво Трипузик

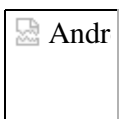
1 сентября, 15:37

инквизитор

А... ну ясно, квантовая природа и т.п.

Ну будем считать, что расстояния большие а результаты скорее качественные. Не думаю, что картина измениться качественно.

Так говорите Берестецкий, поищу в сети.



Andrey
Нерво Трипузик

1 сентября, 16:25

инквизитор

Кроме, того существует же классический радиус и т.п. в расчетах.

Но на сегодня вынужден уйти, у меня очень поздно, и жена решительно сказала "Хватит!".
Если что напишите, отвечу завтра.

Мое почтение.

Мамаев А. В.

1 сентября, 19:23

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Инквизитору

<<...СТО проще..ну пишите все в 4х мерке...а красотища то какая...Я вот т. Мамаев не врублюсь...чем ваша теория красива?>>

Так НРТПВ не отменяет 4х-мерку. Поэтому в этом отношении - красотища та же. Но, что будет с вашей СТО-шной красотищей после обнаружения сверхсветовых скоростей? Фуфло одно. А НРТПВ уже сейчас одной лишь формулой квадразависимости скорости света в движущихся ИСО объясняет огромное количество экспериментальных фактов: от пульсаров, всяких вспыхивающих звезд, "реликтового" излучения, красного смещения и прочего в астрономии до явлений микромира, описываемых нынче сотнями элементарных частиц. А незапрет сверхсветовых скоростей дает возможность и ядерные силы объяснять взаимодействием электрических зарядов.

А кроме того, НРТПВ дает - в буквальном смысле слова океаны энергии, которой ох как будет нехватать лет эдак через 100 (когда выкачаем и вычерпаем всю нефть, газ и уголь из недр земных).

Вячеслав Ущeko

1 сентября, 22:33

Контакт: <http://www.wpiter.ru/>

Эх Мамаев, Мамаев...



Starley

сегодня, 00:20

там и поправочки к кулону есть...

Vaasche-to i zdes' problema est'.
Kto-to mne govoril.

как virtual'naya chastitsa "znaet" kuda letet' nadobno, chtob drugoj chastitsej poglotit'sya? Ili po Vashemu oni vo vseh napravleniyah... letyat sfericheski simmetrichno? da i s perenormirovkami - obman odin (nu pro ento ya uzhe govoril)...



Starley

сегодня, 00:23

Kstati, a chego takoe "kvanty polya"?
Eta chego -- vot tuta est', a tama -- net?

Koroche, kakoe predstavlenie operatorov rozhdeniya i unichtozheniya v Fokovskom prostranstve? Mtematicheski...



Starley

сегодня, 00:30

idealist.

более высокого способа мышления – логики природы, не терпящей противоречий

Nu vaasche-to ento -- NE Gegel, da i NE platon, skorej vsego....

Drugoe delo, chto protivorechiya rasplodilis' kak tarakany. Ya hochu ostavit' odno, no bol'shoe...a oni vse mnogo, no malen'kih!

Bratets

сегодня, 10:36

2 Мамаев

<<Что такое групповые свойства, мне объяснять не нужно. Я это показал на "информации к размышлению" для Bratetsa.>>

- Ну ПОЧЕМУ вы так уверены, что хорошо понимаете преобразования координат и их свойства? Ведь даже в упомянутой "информации к размышлению", т.е. в преобразованиях (M3)-(M4), вы допустили тривиальную ошибку. Действительно, при выводе формул (M3)-(M4) буквой "U" вы обозначили скорость ПРОМЕЖУТОЧНОЙ (дважды штрихованной) СО относительно системы (x,t). Эту же скорость у вас имела система (x',t') относительно промежуточной СО. Поэтому система (x',t') должна иметь совсем ДРУГУЮ скорость относительно системы (x,t) и в формулу преобразований координат от (x,t) к (x',t') должна входить не U, не скорость какой-то третьей вспомогательной СО, а ДРУГАЯ скорость - обозначим её через W. Это скорость движения СО (x',t') относительно СО (x,t). Скорость W надо искать по формуле сложения скоростей в НРТПВ. В данном конкретном случае получим

$$W = 2*U*Cu/Co, \text{ где } Cu = \sqrt{Co^2 + U^2}$$

Если из этой формулы выразить U через W и подставить в преобразования (M3)-(M4), то для коэффициента "B" получим совсем НЕ ТО выражение, которое было дано в вашем сообщении. После простых преобразований для "B" получается

$$B = W/Cw$$

- т.е. обычное для НРТПВ выражение.

Разумеется, эта ошибка не могла повлиять на вывод о групповых свойствах преобразований (M3)-(M4). Преобразования координат такого вида обладают групповыми свойствами при ЛЮБОЙ зависимости "B" от скорости, главное, чтобы сохранялась связь $\Gamma = 1/\sqrt{1-B^2}$. Кстати, по этой причине наличие групповых свойств у преобразований (6.9a)-(6.10a) из текста НРТПВ не является свидетельством ни в пользу НРТПВ, ни в пользу СТО, ни в пользу какой-либо другой теории с другой зависимостью коэффициента "B" от скорости.

Но помимо групповых свойств (как справедливо заметил Лакмус) преобразования координат должны быть ещё и самосогласованными, т.е. тело, покоящееся в системе (x',t') должно двигаться относительно

системы (x,t) со скоростью W - со скоростью движения одной системы отсчёта относительно другой. Для формул (М3)-(М4) это требование НЕ выполняется: если в этих формулах положить $x'=0$ (тело покоится в начале координат штрихованной СО), то с учётом нового значения для коэффициента $V(w)$ из (М3)-(М4) получим: $x=w*t/\Gamma$ - вместо того, что должно быть в правильной теории: $x=W*t$. Отсюда уже неизбежно появление внутренних противоречий в НРТПВ.

До встречи, /Братец/

Мамаев А. В.

сегодня, 11:51

Контакт: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Всем! Всем! Всем!

Изменено резюме на главной странице моего сайта на следующее:

Специальная теория относительности (СТО) оказалась не в состоянии создать подлинную электродинамику движущихся тел потому, что в ней свойства процессов, происходящих в покоящихся инерциальных системах отсчета (ИСО), были ошибочно (на основании ложно понятого принципа относительности) перенесены на свойства процессов в движущихся ИСО. Предложенная НРТПВ построена на новом понимании принципа относительности - все ИСО равноправны, но скорость света в движущейся ИСО зависит от скорости движения ИСО по квадратичной формуле, позволяющей дать новое и единое объяснение, отличающееся от теории Большого взрыва, многим астрономическим явлениям (реликтовому излучению, красному смещению спектров далеких звезд, новым и сверхновым звездам, пульсарам и др.). Преобразования координат и времени НРТПВ (преобразования координат и времени от движущейся ИСО к неподвижной и наоборот) с единичным диагональным метрическим тензором имеют групповые свойства и обеспечивают инвариантность четырехмерного интервала, продольные размеры движущихся тел сокращаются, замедления времени нет, масса не зависит, а заряд зависит от скорости движения, но отношение заряда к массе такое же как и в СТО. Излагается новая (подлинная) электродинамика движущихся тел. Приводится решение проблемы мюон-электронной универсальности и предлагается коммерчески выгодный способ холодного ядерного синтеза (катализ электронами высокой энергии). Показывается, что такие элементарные частицы как "нейтрино" в природе не существуют, а "мюоны", "пи-мезоны" и др. - это сверхсветовые электроны. Предложен решающий эксперимент для выбора между СТО Эйнштейна и НРТПВ (почти популярное изложение)

Bratets

сегодня, 12:06

Но "пи-мезоны"-то в чём виноваты - это же что-то квантовое...

инквизитор

сегодня, 12:07

Старлею

Да алиментарно....запишите через феймановский интеграл...я как то так воспитан...насчет рожд/уничт да затуманивается картина...и с калибровками хуже....и потом..чисто личный вопрос...А чо трудно русский шрифт установить? Я вот задолбался уже глаза на ваших постах ломать...

Мамаеву

СТО не запрещает сверхсвет скорости...она запрещает переход через скорость света...тахियोны однако...Эйнштейновский сборник...год забыл..

Bratets

сегодня, 12:15

2 Мамаев

<<...Показывается, что такие элементарные частицы как "нейтрино" в природе не существуют, а "мюоны", "пи-мезоны" и др. - это сверхсветовые электроны. >>

- А что же, теперь у нас электроны состоят из кварка и антикварка? И участвуют в сильных взаимодействиях? Или это только сверхсветовые электроны из двух кварков, а досветовые как-то иначе?

Лакмус

сегодня, 12:28

2 Bratets

Не бери близко к сердцу. Это ведь только аннотация. А кроме аннотации ничего и не будет, ни одного доказательства. Будет только кучка формул, противоречащих друг другу, и обещания накормить энергией весь мир.

Bratets

сегодня, 12:40

Накормить весь мир - это круто! Может быть сначала с минами разберёмся?

инквизитор

сегодня, 12:42

по третьему кругу?

Лакмус

сегодня, 12:49

Мины для НРТПВ непостижимы как Святая Троица для верующих (отец, и сын, и дух - и все трое одно лицо??? в УК ст.327,ч.3 - использование заведомо подложного документа - в т.ч. исправительные работы до 2 лет). В мины только ВЕРИТЬ надо, закрыть глаза и верить.

Bratets

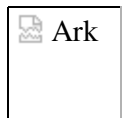
сегодня, 13:50

Мины - это арифметика. А пи-мезоны - кванты. Зачем он кванты-то трогает? Ведь сам признавал, что НИЧЕГО в квантах не понимает...

Лакмус

сегодня, 13:53

А он и в арифметике ничего не понимает. Ну и что? Не бросать же из-за таких пустяков мечту о светлом будущем?

**Ark****www:** <http://www.arkady-k.narod.ru/>

сегодня, 14:03

инквизитор

\\\СТО не запрещает сверхсвет скорости...она запрещает переход через скорость света...тахियोны
однако...Эйнштейновский сборник...год забыл.. \\\

Существует мнение, что тахионы при взаимодействии с веществом ускоряются. Таким образом, все тахионы, что были, должны были уже набрать бесконечные скорости и улететь из нашей вселенной к едрене фене...

:-)

ИНКВИЗИТОР

сегодня, 14:07

Арк
чье мнение? Партком за?

[Первая](#) | [Пред.](#) | [107](#) | [108](#) | [109](#) | [110](#) | [111](#) | [112](#) | [113](#) | [114](#) | **115** | [116](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- Исключить эту тему из «Моих тем» •
- Пометить все сообщения темы как прочитанные •

НОВОЕ СООБЩЕНИЕАвтор: Контакт:

Текст:

МОИ ТЕМЫ

- [Николай Чаварга о математических ошибках Специальной теории относительности](#) (новых: 701)
- [Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#) (новых: 5053)
- [Александр Сердечный: А если попробовать без относительности? Классически!](#) (новых: 2)
- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (новых: 7340)
- [Виктор Шешуков по поводу основ специальной теории относительности](#) (новых: 1)
- [Математик Воробьёв о некоторых следствиях из теории относительности](#) (новых: 1)
- [Основы современной физики поколеблены: скорость света может меняться](#) (новых: 2)
- [Владимир Коломейко по поводу физиков и общенаучных проблем](#) (новых: 10)
- [Инженер Агафонов о лженауке и Специальной теории относительности](#) (новых: 1)

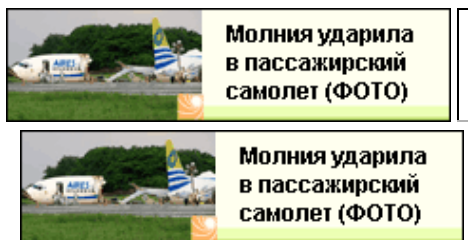
ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Фотоаппараты в мобильниках: керамические мосты для настройки на резкость](#) (всего: 22, новых: 22)
- [Революционная система Дина Кеймена iBOT докатилась до инвалидов](#) (всего: 7, новых: 7)
- [Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта](#) (всего: 8124, новых: 8124)
- [SmartTruck II: задавим террористов умным грузовичком!](#) (всего: 1, новых: 1)
- [Китайцы вырастили гибридный эмбрион кролика и человека](#) (всего: 35, новых: 35)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Тяготение: ваши гипотезы, ваше мнение о чужих гипотезах](#) (всего: 261, новых: 261)
- [Чем человек отличается от животных](#) (всего: 160, новых: 160)
- [Задачки](#) (всего: 6198, новых: 6198)
- [Захватят ли США нашу родную Россию?](#) (всего: 11896, новых: 11896)
- [Поэзия на "Мембране"](#) (всего: 2648, новых: 2648)
- [Махолёт](#) (всего: 1104, новых: 1104)

- Автоматический аккомпаниатор Sony всегда знает, что будет дальше (всего: 0)
- HP борется за светлое будущее электронных книг (всего: 25, новых: 25)
- В Мексике началось массовое вживление чипов-имплантатов (всего: 21, новых: 21)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 7439, новых: 7340)
- Витольд Герман и другие о сознании и физической реальности. Часть первая (всего: 20, новых: 20)
- Основы современной физики поколеблены: скорость света может меняться (всего: 93, новых: 2)
- Талантливый уродец: на самолёт-невидимку Tacit Blue страшно смотреть (всего: 77, новых: 77)
- От "вселенского одиночества" глицин человечество не спасёт (всего: 45, новых: 45)
- Валентин Подвысоцкий о космических двигателях третьего тысячелетия (всего: 31, новых: 31)
- Николай Чаварга о математических ошибках Специальной теории относительности (всего: 2201, новых: 701)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 9077, новых: 9077)
- Способ получения электроэнергии из атмосферного электричества (всего: 402, новых: 402)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 89799, новых: 89799)
- Играем? (всего: 592, новых: 592)
- Игра в Ассоциации-2 (всего: 5211, новых: 5211)
- Рост энтропии - причина жизни (всего: 104, новых: 104)
- "Мастер и Маргарита" - о чём же этот роман? (всего: 1069, новых: 1069)
- Вопрос по вечному двигателю (всего: 1397, новых: 1397)
- Мой план по развалу США (всего: 913, новых: 913)



ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ

Автоматический аккомпаниатор Sony всегда знает, что будет дальше (2 сентября 2003)

Фотоаппараты в мобильных: керамические мосты для настройки (1 сентября 2003)

BiGHA: кататься на велосипеде лёжа легче на \$3 тысячи (29 августа 2003)

Phantom: не слишком ли рано для онлайн-игровой консоли? (28 августа 2003)

Единым усилием мысли: мозг инвалида командует коляской (27 августа 2003)

Кремниво-германиевые чипы: двоичную логику в отставку! (27 августа 2003)

HP борется за светлое будущее электронных книг (26 августа 2003)

Почтовая служба Mailinator предлагает быть кем угодно (25 августа 2003)

Concert Companion: КПК учит слушать классическую музыку (25 августа 2003)

Рубик и его кубик. Часть третья: возвращение (21 августа 2003)

Atom Project: японцы хотят вырастить робота-ребёнка (20 августа 2003)

ЧИТАЙТЕ СЕЙЧАС

SmartTruck II: задавим террористов умным грузовичком!



"Стокгольмский синдром": дружбе заложников и террористов 30 лет



Smart Dust: у пыли уже хватает ума помочь человеку



Китайцы вырастили гибридный эмбрион кролика и человека



Революционная система Дина Кеймена

iBOT докатилась до
инвалидов (19 августа 2003)

Рубик и его кубик. Часть вторая: сказочное
везение (15 августа 2003)

Рубик и его кубик. Часть первая:
раскрутка (14 августа 2003)

Компания Mattracks делает из джипов
гусеничные вездеходы (14 августа 2003)

За землетрясениями будут приглядывать из
космоса. Часть вторая (13 августа 2003)

Roboblood: кровь человека заменят сотни
триллионов роботов (11 августа 2003)

Неизвестный науке зверь: в Конго бродит
гибрид гориллы и
шимпанзе? (11 августа 2003)

Соискатели X PRIZE: израильтяне строят
космический воздушный шар (8 августа 2003)

 RotaBanne
Local

 MBN



MEMBRANA —
научно-популярный интернет-журнал
Информация о сайте

 Интелли

[На главную страницу](#) •
[В начало страницы](#) •
[Поставить закладку](#) •