

Здесь  
может  
(вернее  
должна

**Портал MEMBRANA:**  
**Люди. Идеи.**  
**Технологии**

## Сервер на файлах

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

### Поиск по сайту



**СВОБОДА СЛОВА**

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

**ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС**

**ЭВРИКА**

**СЕКРЕТ ФИРМЫ**

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

**ТЕХНОФЕТИШ**

**ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

### АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

Тематический доступ к статьям

- Архитектура (44)
- Вредные привычки (21)
- Искусство и дизайн (53)
- Клонирование (19)
- Виртуальная реальность (36)
- Освоение космоса (162)
- Антигравитация (6)
- Телепортация (12)
- Альтернативные виды транспорта (162)
- Роботы и искусственный интеллект (141)
- Биоинженерия (52)
- Борьба со "лженаукой" (15)
- Чипы-имплантаты (17)
- Дурракие изобретения (23)
- Жизнь после смерти (18)
- Невидимость (6)
- Нанотехнологии (26)
- Музыка и техника (27)
- Компьютерные игры (34)
- Военные технологии (94)
- Реклама и общество (30)
- Назад в будущее (11)
- Segway Human Transporter (24)
- Летящие машины (42)

## Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

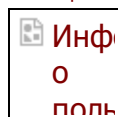
Исключить эту тему из «Моих тем» •

Посмотреть все «Мои темы» •

Пометить все сообщения темы как прочитанные •

[Первая](#) | [Пред.](#) | [135](#) | [136](#) | [137](#) | [138](#) | [139](#) | [140](#) | [141](#) | [142](#) | **143** | [144](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

**Скрыть** | 5 мая, 11:43



**mavr**

**www:** <http://www.acmephysi.cs.narod.ru>

"Алексею Егорову"

В очередной раз восхищен Вами и СТО. Но, тем не менее, Вы НТО не опровергли. Исправления некоторых формул НТО см. на моем сайте на странице [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/antilo.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/antilo.htm). Обратите внимание на формулы под номерами (20) и (21) - это правильные зависимости  $x_0$  и  $t_0$  от  $x_0'$  и  $t_0'$  для НТО в общем случае зависимости  $x' = s(t' - t_0') + x_0'$ .



**mavr**

**www:** <http://www.acmephysi.cs.narod.ru>

**Скрыть** | 5 мая, 12:21

AAlexey:

<<Вы упорно не хотите ответить на вопрос.

ВОПРОС

Пусть зависимость координаты тела в ИСО В от времени ИСО В выглядит следующим образом:

$$x' = s(t' - t_0') + x_0' \quad (Л5 1)$$

Какая тогда согласно НТО правильная зависимость координаты тела  $x$  в ИСО А от времени  $t$  ИСО А?

Верно ли то, что она выглядит следующим образом?

$$x = (u+s)(t - (x_0' - s t_0')/(u Gu)) + (x_0' - s t_0')/Gu >>$$

Мамаев:

Нет, если  $x' = s(t' - t_0') + x_0'$ , то согласно НТО правильная зависимость координаты  $x$  тела в ИСО А от времени  $t$  ИСО А будет такой:

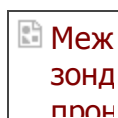
$$x = (u+s)(t - t_0) + x_0,$$

Все темы...

где



## МИРОВЫЕ НОВОСТИ



**Межзвездный зонд  
пронзил ещё одну границу  
Солнечной системы**  
(25 мая 2005)

Cassini просветил кольца Сатурна  
насквозь (25 мая 2005)

Полиция проецирует на дом фотографию  
проститутки (25 мая 2005)

Во Франции блоги переименовывают в  
блокноты (25 мая 2005)

Британцы продают серийные кисти  
роботов (24 мая 2005)

Климатологи используют огненные метеоры  
для анализа атмосферы (24 мая 2005)

Новый вытяжной шкаф соединяется с  
DVD-плеером (24 мая 2005)

Робот-пылесос впервые научился мыть  
пол (24 мая 2005)

Химики построили буквы на человеческом  
волосе (24 мая 2005)

Учёные хотят научить Голливуд показывать  
науку (23 мая 2005)

Все мировые новости...

где



[RBC Med](#)  
[Баннерообме](#)  
[сеть 100x1](#)

ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!

Ваш e-mail

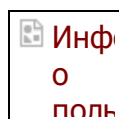
Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.

## ВАШЕ МНЕНИЕ

$$t_0 = t_0' + (u/Cu)(x_0'/Co),$$

$$x_0 = Gu x_0' + u t_0'.$$



mavr

www: <http://www.acmephysi.cs.narod.ru>

Скрыть | 6 мая, 10:13

Уточняю еще раз

ЛЕММА 5

Рассмотрим две движущиеся друг относительно друга равномерно и прямолинейно инерциальные системы отсчета А (с нештрихованными координатами  $x, y, z, t$ ) и В (со штрихованными координатами  $x', y', z', t'$ ). Инерциальная система отсчета (ИСО) В движется со скоростью  $u$  относительно ИСО А. Начала отсчета времени и координат обеих ИСО подобраны так, что в момент времени  $t=t'=0$  начала отсчета обеих ИСО совпадают в точке  $x=x'=0$ . Рассмотрим тело, которое движется относительно системы отсчета В со скоростью  $s$ . Пусть зависимость координаты  $x'$  тела в ИСО В от времени  $t'$  ИСО В выглядит следующим образом:

$$x' = s t' + x_0', \quad (Л5 1)$$

где  $x_0'$  - константа (расстояние в системе отсчета В от точки  $x' = 0$  до точки, в которой рассматриваемое тело покоится в ИСО В до момента времени  $t'=0$ ).

Тогда согласно НТО правильная зависимость координаты тела  $x$  в ИСО А от времени  $t$  ИСО А выглядит следующим образом:

$$x = w (t - t_0) + x_0, \quad (Л5 2)$$

где

$$w = u + s, \quad (Л5 3)$$

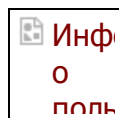
$$t_0 = (u/Cu)(x_0'/Co), \quad (Л5 4)$$

$$x_0 = Gu x_0', \quad (Л5 5)$$

$$Gu = (1 + u^2/Co^2)^{0.5}. \quad (Л5 6)$$

То есть величины  $t_0$  в формуле (Л5 4) и  $x_0$  в формуле (Л5 5) зависят только от скорости  $u$  и относительного движения ИСО А и В и не зависят от скоростей  $s$  и  $w$ .

КОНЕЦ ФОРМУЛИРОВКИ ЛЕММЫ 5



AAlexey

Алексей Егоров  
www: <http://talstick.narod.ru>

Скрыть | 11 мая, 13:28

Мамаев:

В очередной раз восхищен Вами и СТО.

**Вы владеете английским языком?**

- Да, свободно
- Да, немного
- Знаю слов десять
- Владеть, когда под рукой есть программа-переводчик

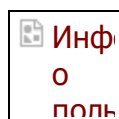
ОТВЕТИТЬ

**ДИСКУССИИ**

- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6137, новых: 6137)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 545, новых: 545)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Что происходит в физике? (всего: 4762, новых: 3933)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 637, новых: 637)
- Физики versus "лирики" (всего: 2571, новых: 2571)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 147018, новых: 147018)
- Суть времени (всего: 5344, новых: 5344)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 29528, новых: 29528)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 10897, новых: 10897)
- Что? Где? Когда? (всего: 29713, новых: 29713)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 365, новых: 365)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 855, новых: 855)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 324, новых: 324)
- Как защитить московское метро? (всего: 480, новых: 480)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 11555, новых: 11555)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 134, новых: 134)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 51, новых: 51)

AAlexey:

Даваемые СТО результаты для меня - это сомо-собой разумеющееся, т.к. прообразованная Лоренца пропущены через сильный фильтр, который называется по-скромному - "групповые свойства".

**AAlexey**

Алексей Егоров  
www: <http://talstick.nar.od.ru>

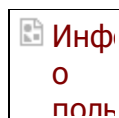
Скрыть | 11 мая, 13:36

Мамаев:

Обратите внимание на формулы под номерами (20) и (21) - это правильные зависимости  $x_0$  и  $t_0$  от  $x_0'$  и  $t_0'$

AAlexey:

Как я вижу Вы все-таки избавились от сингулярности по относительной скорости двух ИСО. Добрый знак. А то я было уже совсем разочаровался, из-за того что Вы встали в позицию слепого упорства.

**AAlexey**

Алексей Егоров  
www: <http://talstick.nar.od.ru>

Скрыть | 11 мая, 14:25

Мамаев:

Нет, если  $x' = s(t' - t_0') + x_0'$ , то согласно НТО правильная зависимость координаты  $x$  тела в ИСО А от времени  $t$  ИСО А будет такой:

$$x = (u+s)(t - t_0) + x_0,$$

где

$$t_0 = t_0' + (u/Cu)(x_0'/Co),$$

$$x_0 = Gu x_0' + u t_0'.$$

Рассмотрим две .....

AAlexey:

Откуда следует следующая лемма

**ЛЕММА 6**

Рассмотрим две движущиеся друг относительно друга равномерно и прямолинейно инерциальные системы отсчета А (с нештрихованными координатами  $x, y, z, t$ ) и В (со штрихованными координатами  $x', y', z', t'$ ). Инерциальная система отсчета (ИСО) В движется со скоростью  $u$  относительно ИСО А. Начала отсчета времени и координат обеих ИСО подобраны так, что в момент времени  $t=t'=0$  начала координат обеих ИСО совпадают в точке  $x=x'=0$ . Рассмотрим два тела, которые движутся с разными постоянными скоростями. Пусть тела встречаются в момент времени  $t_0'$  ИСО В в точке с координатой  $x_0'$  ИСО В.

Тогда согласно НТО тела встречаются в момент времени  $t_0$  ИСО А в

- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 87, новых: 87)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 150, новых: 150)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 140, новых: 140)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 725, новых: 725)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 293, новых: 293)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 177, новых: 177)

**Все дискуссии...**

точке с координатой  $x_0$  ИСО А, где:

$$t_0 = t_0' + (u/Cu)(x_0'/Co) \quad (\text{Л6 1})$$

$$x_0 = Gu x_0' + u t_0' \quad (\text{Л6 2})$$

$$Gu = (1 + u^2/Co^2)^{0.5} \quad (\text{Л6 3})$$

**КОНЕЦ ФОРМУЛИРОВКИ ЛЕММЫ 6**

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЛЕММЫ 6**

Пусть  $s_1$  и  $s_2$  - скорости тел в ИСО В ( $s_1 \neq s_2$ ).

Тогда зависимости координат  $x_1'$  и  $x_2'$  тел в ИСО В от времени  $t'$  ИСО В выглядят следующим образом:

$$x_1' = s_1 (t' - t_0') + x_0' \quad (\text{Л6 4})$$

$$x_2' = s_2 (t' - t_0') + x_0' \quad (\text{Л6 5})$$

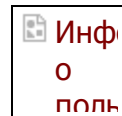
Из ответа Мамаева следует, что зависимости координат  $x_1$  и  $x_2$  тел в ИСО А от времени  $t$  ИСО А выглядят следующим образом:

$$x_1 = (u+s_1)(t - t_0) + x_0 \quad (\text{Л6 6})$$

$$x_2 = (u+s_2)(t - t_0) + x_0 \quad (\text{Л6 7})$$

Как видим,  $x_1=x_2=x_0$  при  $t=t_0$ , что означает, что тела встречаются в момент времени  $t_0$  ИСО А в точке с координатой  $x_0$  ИСО А.

**КОНЕЦ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЛЕММЫ 6**



**mavr**

**www:** <http://www.acmephysiccs.narod.ru>

**Скрыть** | 12 мая, 12:59

То AAlexey

Я так понял, что Вы учите меня формулировать и доказывать ЛЕММЫ. В таком случае определите, правильно ли я сформулировал и доказал следующую ЛЕММУ 7:

**ЛЕММА 7**

Рассмотрим две движущиеся друг относительно друга равномерно и прямолинейно инерциальные системы отсчета А (с нештрихованными координатами  $x, y, z, t$ ) и В (со штрихованными координатами  $x', y', z', t'$ ). Инерциальная система отсчета (ИСО) В движется со скоростью  $v$  относительно ИСО А. Начала отсчета времени и координат обеих ИСО подобраны так, что в момент времени  $t=t'=0$  начала координат обеих ИСО совпадают в точке  $x=x'=0$ .

Рассмотрим преобразования Лоренца

$$x = G(x' + v t'), \quad c t = G(c t' + v x'), \quad y = y', \quad z = z',$$

где

$$G = (1 - v^2/c^2)^{-1/2},$$

$$v = v/c,$$

$c = 299\,792\,458$  м/с - скорость света в вакууме в покоящейся ИСО.

Тогда согласно СТО эти преобразования Лоренца не могут использоваться для определения координат событий в ДВИЖУЩЕЙСЯ ИСО по известным координатам событий в ПОКОЯЩЕЙСЯ ИСО (и наоборот).

Чтобы использовать преобразования Лоренца для расчета координат события в движущейся ИСО по известным координатам события в покоящейся ИСО (и наоборот), необходимо ввести следующий:

ПОСТУЛАТ 3. Каждый луч света движется в "движущейся" системе координат с определенной (той же самой) скоростью  $C$ , независимо от того, испускается ли этот луч света покоящимся или движущимся телом".

КОНЕЦ ФОРМУЛИРОВКИ ЛЕММЫ 7

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЛЕММЫ 7

СТО основывается на двух постулатах Эйнштейна:

ПОСТУЛАТ 1. Законы, по которым изменяются состояния физических систем, не зависят от того, к которой из двух координатных систем, движущихся относительно друг друга равномерно и прямолинейно, эти изменения состояния относятся.

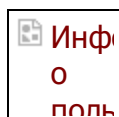
ПОСТУЛАТ 2. Каждый луч света движется в "покоящейся" системе координат с определенной скоростью  $C$ , независимо от того, испускается ли этот луч света покоящимся или движущимся телом" (см. стр. 10 в статье Эйнштейн А. К электродинамике движущихся тел. Собрание научных трудов, т.1. - М.: Наука, 1965. - с. 7 - 35).

Поскольку скорость света (в вакууме) в движущейся ИСО в СТО не определена, координаты события в движущейся ИСО не могут определяться по преобразованиям Лоренца.

Действительно, ПОСТУЛАТ 2 определяет скорость света в вакууме в каждой ИСО, которая считается "ПОКОЯЩЕЙСЯ". А сущность ПОСТУЛАТА 1 применительно к распространению света состоит в том, что любую из движущихся ИСО мы с одинаковым основанием можем считать ПОКОЯЩЕЙСЯ.

Как видим, без ПОСТУЛАТА 3 преобразования Лоренца в СТО невозможно использовать по их назначению.

КОНЕЦ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЛЕММЫ 7



**AAlexey**

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

Скрыть | 12 мая, 14:57

ЛЕММА 8 ("Высшая алгебра НТО")

Согласно НТО для любых произвольных  $u, s$  выполняются следующие алгебраические соотношения:

$$(u s / Co^2) / Gu = 0$$

(Л8 1)

$$w/Gw = s/Gs + u Gs/Gu$$

(Л8 2)

$$Gw = (Gu Gs + (u s /Co^2))/Gs$$

(Л8 3)

$$w = Gu s + u$$

(Л8 4)

где

$$w = u + s$$

(Л8 5)

$$Gu = (1 + u^2/Co^2)^{0.5}$$

(Л8 6)

$$Gs = (1 + s^2/Co^2)^{0.5}$$

(Л8 7)

$$Gw = (1 + w^2/Co^2)^{0.5}$$

(Л8 8)

#### ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЛЕММЫ 8

Рассмотрим три движущиеся друг относительно друга равномерно и прямолинейно инерциальные системы отсчета А (с

нештрихованными координатами  $x, y, z, t$ ), В (со штрихованными координатами  $x', y', z', t'$ ) и Ж (с координатами  $x'', y'', z'',$

$t''$ ). Инерциальная система отсчета (ИСО) В движется со скоростью  $u$  относительно ИСО А.

ИСО Ж движется со скоростью  $s$  относительно ИСО В.

Начала отсчета времени и координат всех ИСО подобраны так, что в момент времени  $t=t'=t''=0$  начала координат всех ИСО

совпадают в точке  $x=x'=x''=0$ . Рассмотрим два тела, которые движутся с разными постоянными скоростями. Пусть тела

встречаются в момент времени  $t_0''$  ИСО Ж в точке с координатой  $x_0''$  ИСО Ж.

Согласно НТО по ЛЕММЕ 6 тела встречаются в момент времени  $t_0'$  ИСО В в точке с координатой  $x_0'$  ИСО В, где:

$$t_0' = t_0'' + (s/Cs) x_0''/Co \quad (\text{Л8 9})$$

$$x_0' = Gs x_0'' + s t_0'' \quad (\text{Л8 10})$$

Согласно НТО по ЛЕММЕ 6 тела встречаются в момент времени  $t_0$  ИСО А в точке с координатой  $x_0$  ИСО А, где:

$$t_0 = t_0' + (u/Cu) x_0'/Co \quad (\text{Л8 11})$$

$$x_0 = Gu x_0' + u t_0' \quad (\text{Л8 12})$$

Подставим (Л8 9) и (Л8 10) в (Л8 11) и (Л8 12):

$$t_0 = t_0'' + (s/Cs) x_0''/Co + (u/Cu) (Gs x_0'' + s t_0'')/Co$$

(Л8 13)

$$x_0 = Gu (Gs x_0'' + s t_0'') + u (t_0'' + (s/Cs) x_0''/Co)$$

(Л8 14)

откуда:

$$t_0 = (1+(u/Cu) s/Co)t_0'' + ((s/Cs) /Co + (u/Cu) Gs /Co)x_0''$$

(Л8 15)

$$x_0 = (Gu Gs + (u s/Cs) /Co)x_0'' + (Gu s + u) t_0''$$

(Л8 16)

Согласно НТО по закону сложения скоростей ИСО Ж движется со скоростью  $w$  относительно ИСО А, где

$$w = u + s$$

(Л8 17)

Согласно НТО по ЛЕММЕ 6 тела встречаются в момент времени  $t_0$  ИСО А в точке с координатой  $x_0$  ИСО А, где:

$$t_0 = t_0'' + (w/Cw) x_0''/Co \quad (\text{Л8 18})$$

$$x_0 = Gw x_0'' + w t_0'' \quad (\text{Л8 19})$$

Приравняв (Л8 18) и (Л8 15) получим:

$$t_0'' + (w/Cw) x_0''/Co = (1+(u/Cu) s/Co)t_0'' + ((s/Cs) /Co + (u/Cu) Gs /Co)x_0''$$

(Л8 20)

Приравняв (Л8 19) и (Л8 16) получим:

$$Gw x_0'' + w t_0'' = (Gu Gs + (u s/Cs) /Co)x_0'' + (Gu s + u) t_0''$$

(Л8 21)

Т.к. (Л8 20) и (Л8 21) справедливы для любых произвольных  $t_0''$  и  $x_0''$ , получаем:

$$1 = (1+(u/Cu) s/Co)$$

$$(w/Cw) /Co = ((s/Cs) /Co + (u/Cu) Gs /Co)$$

$$Gw = (Gu Gs + (u s/Cs) /Co)$$

$$w = (Gu s + u)$$

или

$$0 = (u s /Co^2)/Gu$$

$$w/Gw = s/Gs + u Gs/Gu$$

$$Gw = (Gu Gs + (u s /Co^2)/Gs)$$

$$w = Gu s + u$$

КОНЕЦ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЛЕММЫ 8

P.S. Даже если я и ошибся в выкладках, я на 100% уверен, что после исправления ошибок соотношения будут не менее привлекательны.



**mavr**

**www:** <http://www.acmephysi.cs.narod.ru>

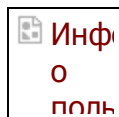
Скрыть | 12 мая, 17:35

To AAllexey

Красиво, черт возьми. Групповые свойства... На первый взгляд кажется, что НТО пришел конец. Но я еще подумаю.

To Fireman

Может подскажите что-нибудь?



**Regent**

E-mail: [lv43@pochta.ru](mailto:lv43@pochta.ru)

Скрыть | 13 мая, 00:28

г.Мамаеву.

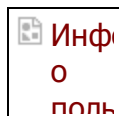
"To Fireman

Может подскажите что-нибудь?"

Исправить НТО можно!!!.

Для этого надо принять:

1.Sich das Licht im leeren Raume stets eiber bestimmten vom Bewegungszustande des emittierenden Korpers unabhngigen Geschwindigkeit V fortpflanze.(Свет в пустом пространстве всегда распространяется с определённой скоростью V независимо от состояния движения излучающего тела.)



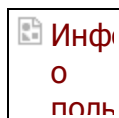
**mavr**

www: <http://www.acmephysi.cs.narod.ru>

Скрыть | 13 мая, 08:49

To AAllexey

Что Вы замолчали? Вы же знаете, что теперь требует от Вас логика обсуждения - доказать, что подобной абракадабры не наблюдается для аналогичного случая в СТО.



**mavr**

www: <http://www.acmephysi.cs.narod.ru>

Скрыть | 13 мая, 08:53

To Regent

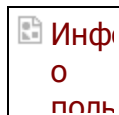
<<Исправить НТО можно!!!.

Для этого надо принять:

1.Sich das Licht im leeren Raume stets eiber bestimmten vom Bewegungszustande des emittierenden Korpers unabhngigen Geschwindigkeit V fortpflanze.(Свет в пустом пространстве всегда распространяется с определённой скоростью V независимо от состояния движения излучающего тела.)>>

Мамаев:

Спасибо за такое исправление. В этом случае НТО целиком и полностью превратится в СТО.



**mavr**

www: <http://www.acmephysi.cs.narod.ru>

Скрыть | 13 мая, 11:20

To AAllexey



На Вашу Лемму 8

ОТВЕЧАЮ:

ВАША ЛЕММА 8 - ТУФТА ПОЛНЕЙШАЯ!

Вы пишете:

<<Подставим (Л8 9) и (Л8 10) в (Л8 11) и (Л8 12): ...>>

Туфта ЭТО полнейшая! Потому, что, как мною показано здесь

[http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/antilo.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/antilo.htm) , имея

<<три движущиеся друг относительно друга равномерно и прямолинейно инерциальные системы отсчета А (с нештрихованными координатами  $x, y, z, t$ ), В (со штрихованными координатами  $x', y', z', t'$ ) и Ж (с координатами  $x'', y'', z'', t''$ ). Инерциальная система отсчета (ИСО) В движется со скоростью  $u$  относительно ИСО А. ИСО Ж движется со скоростью  $s$  относительно ИСО В. Начала отсчета времени и координат всех ИСО подобраны так, что в момент времени  $t=t'=t''=0$  начала координат всех ИСО совпадают в точке  $x=x'=x''=0$ .>>

преобразования координат между которыми записываются в виде

$$x = Gu (x' + Vu Co t'), Cu t = Gu (Co t' + Vu x')$$

(1a)

- преобразования от ИСО В ( $x', t'$ ) к ИСО А ( $x, t$ ),

$$x' = Gs (x'' + Bs Co t''), Cs t' = Gs (Co t'' + Bs x'')$$

(2a)

- преобразования от ИСО Ж ( $x'', t''$ ) к ИСО В ( $x', t'$ ),

$$x = Gw (x'' + Bw Co t''), Cw t = Gw (Co t'' + Bw x'')$$

(3a)

- преобразования от ИСО Ж ( $x'', t''$ ) к ИСО А ( $x, t$ ),

где  $w = u + s$ ,

закон сложения скоростей механики Галилей-Ньютона  $w = u + s$ , справедливый в НТО, НЕЛЬЗЯ-Я-Я-Я получить подстановкой преобразований (2a) в преобразования (1a). Ну НЕ ОБЛАДАЮТ преобразования НТО теми же групповыми свойствами, что и преобразования Лоренца из СТО. (Монастырь не тот и устав монастыря не тот!)

Не понять этого могут только очень тупые физико-математики. Так что не суйтесь с уставом монастыря СТО в монастырь НТО!

То, что свойства преобразований НТО отличаются от свойств преобразований Лоренца из СТО, может быть и плохо. Но плохо это только для знатоков СТО (им придется потратить усилия, чтобы изучить свойства преобразований НТО, когда НТО подтвердится экспериментальным обнаружением сверхсветовых скоростей у частиц высоких энергий).

Напоминаю слова К. Э. Циолковского (см. здесь

[http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/kets.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/kets.htm) ):

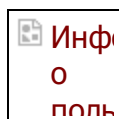
<<Положим, опыт отверг гипотезу относительности (Эйнштейн).

Сколько трудов было употреблено учеными для её усвоения, сколько студентов ломало над ней голову - и вдруг это оказалось вздором. И

унизительно, и как будто клад потеряли. Сколько было гордости перед другими, незнакомыми с учением - и все рухнуло. Приходится склонить голову и горько пожалеть о затраченном времени. Разве это приятно!

Постоянно отвергаются старые гипотезы и совершенствуется наука. И всегда этому более всего препятствуют ученые, потому что они от этой переделки более всего теряют и страдают.

К чему мы долго привыкали, то нам кажется истиной. В мозгу образуются соответствующие нервы и сосуды, которые очень постоянны и нелегко заменяются новыми, выражающими непривычные мысли. В зрелые годы погашение старых идей и рождение новых очень трудно и сопровождается страданиями, возбуждающими негодование против новатора.. Чем старше возраст, тем это явление резче. Вот причина, вследствие которой состарившиеся авторитеты отрицают со скрытой злобой все молодое, новое, несогласное с их заматоревшими мыслями. Мешает верной оценке слабая восприимчивость, переутомление (наступающее у много работавших ученых даже в молодые годы.>>



**AAlexey**

Скрыть | 13 мая, 12:24

Алексей Егоров  
www: <http://talstick.narod.ru>

Мамаев:

закон сложения скоростей механики Галилей-Ньютона  $w = u + s$ , справедливый в НТО, НЕЛЬЗЯ-Я-Я-Я получить подстановкой преобразований (2a) в преобразования (1a).

AAlexey:

И что? Разве Я этот закон сложения скоростей получил? Я всего лишь пользуюсь продекларированным Вами законом  
[http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/r07\\_2.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r07_2.htm).

Повторяю, я этот закон НЕ ПОЛУЧАЮ в ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕ ЛЕММЫ 8, а ИСПОЛЬЗУЮ.

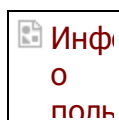
И вообще, можно показать, каким бы не был закон сложения скоростей (т.е. в ЛЕММЕ 8 подставлять вместо  $w$  любую функцию двух переменных  $w(u,s)$ ), то в результате получатся алгебраические противоречивые соотношения. Заниматься этим уже нет никакого желания, попробуйте сами убедиться в этом, заодно остыньте немного. Хотя... показать? Да запросто. Достаточно взглянуть на

$$(u s / Co^2) / Gu = 0$$

(Л8 1)

где ни фигурирует  $w$ .

На самом деле ЛЕММА 8 показывает туфтовость  
[http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/antilo.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/antilo.htm)  
а не всей НТО.



**AAlexey**

Скрыть | 13 мая, 12:38

Алексей Егоров  
www: <http://talstick.narod.ru>

Мамаев:

Что Вы замолчали? Вы же знаете, что теперь требует от Вас логика обсуждения - доказать, что подобной абракадабры не наблюдается для аналогичного случая в СТО

AAlexey:

ВСЕМ!

У меня нет желания этим заниматься, кто-нибудь может это показать Мамаеву, что следующие алгебраические соотношения совместимы между собой для любых произвольных  $u, s$ ?

$$x_0' = G_s (x_0'' + B_s c t_0'')$$

$$t_0' = G_s (t_0'' + (s/c^2) x_0'')$$

$$x_0 = G_u (x_0' + B_u c t_0')$$

$$t_0 = G_u (t_0' + (u/c^2) x_0')$$

$$x_0 = G_w (x_0'' + B_w c t_0'')$$

$$t_0 = G_w (t_0'' + (w/c^2) x_0'')$$

$$G_u = (1 - B_u^2)^{-0.5}$$

$$G_s = (1 - B_s^2)^{-0.5}$$

$$G_w = (1 - B_w^2)^{-0.5}$$

$$B_u = u/c$$

$$B_s = s/c$$

$$B_w = w/c$$

$$B_w = (B_u + B_s)/(1 + B_u B_s)$$

Смотрите сообщение от 4 мая, 09:58

на

<http://www.membrana.ru/forum/articles.html?parent=1024644385 &page=141>



**AAlexey**

Скрыть | 13 мая, 12:58

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

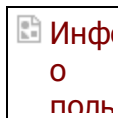
Мамаев:

Ну НЕ ОБЛАДАЮТ преобразования НТО теми же групповыми свойствами, что и преобразования Лоренца из СТО. (Монастырь не тот и устав монастыря не тот!)

AAlexey:

Преобразования НТО может быть и могут не обладать групповыми свойствами (из-за того, что различаются ПОКОЯЩАЯСЯ и ДВИЖУЩАЯСЯ ИСО), но преобразования времени и координаты встречи двух тел  $t_0, x_0$  обязаны обладать групповыми свойствами.

Если Вы с этим не согласны, то не имеет смысла Вам что либо доказывать и вообще обращать на Вас внимания. Тогда я пас. Пусть с Вами занимаются люди другой специальности.

**AAlexey**

Скрыть | 13 мая, 13:56

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

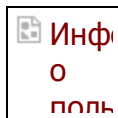
ВСЕМ!

Меня терзает следующий вопрос по электродинамике.

Рассмотрим систему незаряженных колец. Оси колец совпадают с осью  $z$  системы координат. По каждому кольцу течет постоянных электрический ток. Кольца взаимодействуют между собой только через электромагнитное поле за счет силы Лоренца. Представим, что на кольца действует еще некоторая центральная сила, т.е. на любую бесконечно малую часть кольца действует сила, направленная к началу системы координат (точка  $x=y=z=0$ ) и одна и та же вдоль всего кольца. Под кольцом можно подразумевается подразумевается тор с некоторым бесконечно малым сечением и с некоторой конечной плотностью тока. Т.е. система описывается функциями  $J(r_0, z)$  и  $F(r_0, z)$ , где  $r_0 = (x^2 + y^2)^{0.5}$ ,  $J$  - плотность тока (ток на единицу площади  $dz \cdot dr_0$ ),  $F$  - удельная центральная сила (сила на единицу площади  $dz \cdot dr_0$ ).

Вопрос: можно ли подобрать  $F(r_0, z)$  и  $J(r_0, z)$  такие, что система является стационарной и желательна устойчивой?

Если кто-нибудь даст ссылку на решение подобной задачи или же решит задачу, буду очень благодарен.

**AAlexey**

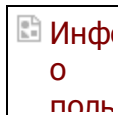
Скрыть | 13 мая, 14:22

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

(в догонку)

Решение задачи в квантомеханический варианте меня тоже устроит (я бы сказал именно эта задачи меня и интересуют). Точнее вместо колец рассматривается один электрон с неизвестной волновой функцией (биспинором). Вторичное квантование не рассматривается, считать, что электрон взаимодействует с э.м. наведенным им же. Т.е. ищется самосогласованное решение уравнений Максвелла и уравнения Дирака.

**Vojce** Участник Клуба

Скрыть | 14 мая, 00:14

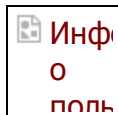
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb>/YaBB.cgi?board=physic <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

"Меня терзает следующий вопрос по электродинамике"

Вообще есть теорема ...

в статике любая система токов и зарядов неустойчива.....

вряд ли В СТАТИКЕ для квантовой задачи появится устойчивость

**AAlexey**

Скрыть | 14 мая, 00:53

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

Vojce:

Вообще есть теорема ...

в статике любая система токов и зарядов неустойчива...

AAlexey:

Да, но я же еще рассматриваю центральную силу (скажем, гравитационную).

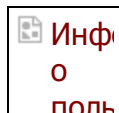
Vojce:

вряд ли В СТАТИКЕ для квантовой задачи появится устойчивость

AAlexey:

Да запросто. Классический пример:

1S - состояние атома водорода.



**Vojce** Участник Клуба

Скрыть | 14 мая, 00:59

**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physics> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Автору!

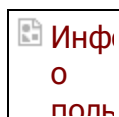
давно не виделись... Вы на том месте (в своем развитии)...

не в порядке полемики... мне в общем не очень интересно Ваше мнение... пожалуйста без обид, просто не любопытный и считаю что человек со СВОИМИ проблемами ...

просто почитайте параграф 14.5 про эмиссионные теории...

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physics&action=display&num=1114824150>

конечно Вы не измените своего мнения... Вы как-то равнодушны к соответствию вашего экспериментальным данным... но все же.



**mavr**

Скрыть | 14 мая, 09:29

**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru>

AAlexey:

<<... Остыньте немного.>>

Мамаев:

Мои нижеследующие комментарии докажут Вам, что я воспользовался Вашим советом.

AAlexey:

<<На самом деле ЛЕММА 8 показывает туфовость

[http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/antilo.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/antilo.htm) , а не всей НТО.>>

Мамаев:

Согласен, что не все пока правильно здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/antilo.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/antilo.htm) . Буду поправлять. В том смысле, что если в НТО мы имеем преобразования

$$x = Gu (x' + Bu Co t'),$$

(1a-1)

$$Cu t = Gu (Co t' + Bu x'),$$

(1a-2)

то, подставляя в них  $x'=0$ , получим  $x = u t$ ,  $t = t'$ , а подставляя в (1a-1) и (1a-2) значение  $x' = x_0'$ , получим

$$x = Gu (x_0' + Vu Co t'), \quad (1a-3)$$

$$Cu t = Gu (Co t' + Vu x_0') \quad (1a-4)$$

Из (1a-4) находим

$$Co t' = (Cu t)/Gu - Vu x_0'. \quad (1a-5)$$

Подставляя (1a-5) в (1a-3), имеем

$$x = Gu x_0' + ut - Gu Vu^2 x_0' \quad (1a-6)$$

или

$$x = x_0'/Gu + ut. \quad (1a-7)$$

Выражение (1a-7) можно записать в виде

$$x = x_0 + ut, \quad (1a-8)$$

где

$$x_0 = x_0'/Gu, \quad (1a-9)$$

в противоположность тому, что записано в [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/antiloh.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/antiloh.htm), где приведена формула (18):

$$x_0 = Gu x_0'. \quad (18)$$

AAlexey:

<<У меня нет желания этим заниматься, кто-нибудь может это показать Мамаеву, что следующие алгебраические соотношения совместимы между собой для любых произвольных  $u, s$ ?>>

Мамаев:

Помнится мне, что некоторые из моих оппонентов недавно очень заботились о молодежи, которую может развратить знакомство с НТО, отучив ее правильно мыслить. Именно заботясь об этой молодежи я и написал, что логика обсуждения требует от Вас <<доказать, что подобной абракадабры не наблюдается для аналогичного случая в СТО.>>

Я понимаю, почему Вы вдруг отказались дальше заботиться об этой молодежи - Вас обидели мои слова: <<Не понять этого могут только очень тупые физико-математики.>>

Прошу прощения. Погорячился. Вы - идеальный человек для роли "критика" в мозговом штурме по доведению НТО до такого состояния, при котором ее можно было бы назвать теорией. На самом деле тупым являюсь я. Ибо сам не в состоянии довести НТО "до ума", а пользуюсь

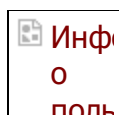
чужими мозгами для "мозговой атаки" на НТО.

AAlexey:

<<Преобразования НТО может быть и могут не обладать групповыми свойствами (из-за того, что различаются ПОКОЯЩАЯСЯ и ДВИЖУЩАЯСЯ ИСО), но преобразования времени и координаты встречи двух тел  $t_0, x_0$  обязаны обладать групповыми свойствами. Если Вы с этим не согласны, то не имеет смысла Вам что-либо доказывать и вообще обращать на Вас внимания. Тогда я пас. Пусть с Вами занимаются люди другой специальности.>>

Мамаев:

Обладать и не обладать групповыми свойствами одновременно? Диалектика? Над этим мне стоит задуматься.



**AAlexey**

Скрыть | 14 мая, 16:19

Алексей Егоров

www: <http://talstick.nar od.ru>

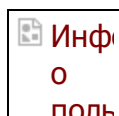
Мамаев:

Помнится мне, что некоторые из моих оппонентов недавно очень заботились о молодежи, которую может развратить знакомство с НТО, отучив ее правильно мыслить

....

Alexey:

Поверьте мне наслово, я - не "член парткома". Насколько мне доложили :) "член парткома" изредко появляется на формуле под другим ником. Попробуйте вычислить под каким, поймаете - отведете его на конюшню и отхлестайте кнутом (как он сам мечтал :)). Я бы его сам так отхлестал, т.к. мне все из-за него достается от Вас. Проанализировав времена появления и исчезновения подозрительных ников, что они говорят, в чем осведомлены и.т.д (боюсь, я заболел манией преследования) у меня возникло одно предположение. Но я никому его не выскажу.



**AAlexey**

Скрыть | 14 мая, 16:55

Алексей Егоров

www: <http://talstick.nar od.ru>

Мамаев:

Обладать и не обладать групповыми свойствами одновременно? Диалектика? Над этим мне стоит задуматься.

AAlexey:

Поставьте вопрос иначе без употребления понятия "групповые свойства".

ВОПРОС 1.

Пусть некоторый закон утверждает, что переход от ИСО В осуществляется к ИСО А через преобразования  $x=F(u_BA)x'$ , где F-некоторый оператор,  $u_BA$  - скорость ИСО В, измеренная в ИСО А,  $x$  и  $x'$  - нечто, что измеряется в ИСО А и ИСО В соответственно, и что относится к одному и тому же (например, к столкновению двух определенных тел).

Тогда если рассматриваются три ИСО:

A, B, C. Должен ли быть переход от C к A, эквивалентен двум последовательным переходам от C к B, от B к A, т.е.

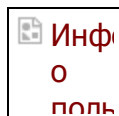
$$F(uCA)=F(uBA)*F(uCA)?$$

Примечание: в теории эфира оператор F еще зависит от скоростей ИСО относительно эфира. Т.к. скорость ИСО B можно высчитать через скорость ИСО A относительно эфира и скорость uBA.

Таким образом оператор можно записать в виде  $F(uBA, vA)$ , где  $vA$  - скорость ИСО A относительно эфира.

## ВОПРОС 2

Если все ИСО эквиваленты, то может ли оператор F зависеть от того, что какая-то из ИСО объявляется покоящейся, а другая движущейся?



**AAlexey**

Скрыть | 14 мая, 16:58

Алексей Егоров

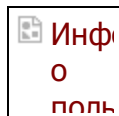
www: <http://talstick.narod.ru>

(поправка)

"Если все ИСО эквиваленты..."

Лучше сказать

"Если все ИСО равноправны..."



**AAlexey**

Скрыть | 14 мая, 17:01

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

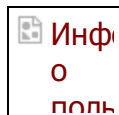
(всегда так, семь раз отмерь... какой русский не любит...)

вместо

$$F(uCA)=F(uBA)*F(uCA)?$$

читай

$$F(uCA)=F(uBA)*F(uCB)?$$



**AAlexey**

Скрыть | 14 мая, 18:43

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

ВСЕМ.

К вопросу от 13 мая, 14:22

Я раскрою карты, и объясню из-за чего у меня возник вопрос. Вот есть хорошо изученная модель водорода. В модели без учета вторичного квантования традиционно считается, что электрон движется в кулоновском поле ядра, но электромагнитное поле, наведенное самим электроном не учитывается.

Смотрите например:

Дж.Д.Бьеркен, С.Д.Дрелл, "Релятивистская квантовая теория



(квантовая механика), Том 1 "

<http://ftp.kinetics.nsc.ru/chinichin/books/physics/berken1.djv>, (страница 56 по нумерации DJV)

Мне вот этот момент очень не нравится. Как же так? С чего это вдруг электрон изымает из суперпозиции электромагнитных полей от ядра и от самого себя ту составляющую, которая относится к электрону. Ведь уравнения Дирака, уравнения Максвелла - локальны.

На э.м. в некоторой точке пространства влияет плотность тока  $J$  (4х мерный) только в бесконечно малой области пространства, и наоборот э.м. поле в некоторой точке пространства влияет на биспинор электрона только в бесконечно малой области пространства. Электрон же размыт по пространству. И игнорируя "свое" э.м. поле электрон мгновенно определяет что вот эта составляющая э.м. исходит от самого себя, пусть даже на некотором расстоянии от рассматриваемой точки пространства. Получается что информация передается с бесконечной скоростью. При этом в и в уравнениях Дирака, Максвелла, и лагранжиане под э.м. полем подразумевается как нечто, что нельзя различать что какая та составляющая относится к одному, другая - к другому. Э. м. поле в точке пространства и все, а не струкура из "подполей". И вид члена э.м. взаимодействия в лагранжиане получен из калибровочной инвариантности, которая по своей сути носит локальный характер. Я согласен, что ту модель, которая традиционно излагается, можно рассматривать как первое приближение. Так вот вопрос, есть ли модели которые учитывают э.м. наведенное самим электроном? А вдруг мы получим Лэмбовский сдвиг без применения вторичного квантования и учетов радиационных поправок? А вдруг исчезнет слабая сингулярность биспинора при  $g \rightarrow 0$ ? Что касается аномального магнитного момента, то в такой модели вряд ли его можно получить, тут без радиационных поправок не обойтись. Я попытался попробовать учесть э.м. поле электрона, уравнение Дирака становится нелинейным, и не так и уж все просто решить самосогласованные уравнения Максвелла и Дирака. Тут нужен метод, похожий на теорию возмущений. Возникает вопрос, по какому малому параметру разлагать? Сказать, что э.м. поле электрона намного меньше чем поле ядра нельзя. Они одного порядка на расстояниях порядка или больше борковского радиуса. Можно попробовать трехмерную задачу свести к одномерной, разложив поле и биспинор по собственным функциям суммы операторов углового момента и спинора. Возникает произведение шаровых функций, которое нужно тоже разлагать по шаровым функциям а это невероятно сложно. Сложности возникают уже при расчете состояния  $1S$ . В этом случае в первом приближении биспинор является центрально симметричным с точностью до фазовых множителей. Но стоит попробовать вычислить плотность тока, получим кольцевые токи с осью по направлению спина электрона, эти токи индуцируют магнитное поле, а то в свою очередь влияет на биспинор. Получается, что "шаровидный" биспинор должен деформироваться.

Вот и возникла задача с кольцевыми токами. Может быть подскажет кто-нибудь, есть работы по этой проблеме? Задача невероятно сложная, решать самому? Боюсь буду изобретать велосипед, наверняка кто-то этим уже занимался.



**AAlexey**

Алексей Егоров

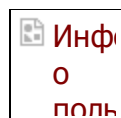
www: <http://talstick.narod.ru>

Скрыть | 14 мая, 20:16

Ё-мое.

<http://temporology.bio.msu.ru/lab-kaf/Oleynik/ol-investprogr.html>

Я получается, сторнник Браута :)



**AAlexey**

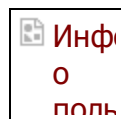
Скрыть | 14 мая, 20:20

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

Точнее Баурта...

Интерес к шредингеровской интерпретации возродился в связи с новым подходом к исследованию радиационных явлений [5-7]. Важный шаг к правильному пониманию физической природы электрона сделан А. Барутом с сотрудниками [6,7], которые сформулировали и развили квантовую теорию электромагнитных процессов (the Self-Field QED), основываясь на картине собственной энергии. Используя выражение для полной собственной энергии электрона, им удалось получить лэмбовский сдвиг и другие радиационные поправки и показать, что радиационные явления могут быть описаны с помощью функции действия без привлечения метода вторичного квантования. Как указывает Барут [5], "правильным квантовым уравнением движения реального электрона является не уравнение Дирака или уравнение Шредингера для "голого" электрона, а уравнение, содержащее дополнительный нелинейный член собственной энергии



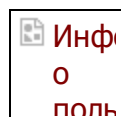
**AAlexey**

Скрыть | 14 мая, 20:21

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

Точнее Барута... :)



**Ark** Участник Клуба

Скрыть | 14 мая, 21:41

www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

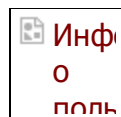
\\\Вот и возникла задача с кольцевыми токами. Может быть подскажет кто-нибудь, есть работы по этой проблеме? Задача невероятно сложная, решать самому? Боюсь буду изобретать велосипед, наверняка кто-то этим уже занимался. \\\

Позволю себе усомниться, что кто-то из мембрановцев сможет помочь...

Проблема самодействия электрона не далась никому, включая Фейнмана. Фейнман пришел к убеждению, что эта проблема не может быть решена, пока ничего не известно о внутренней структуре электрона. Насколько я знаю, и сегодня в этом смысле мало что изменилось (впрочем, могу и ошибаться).

Так что для решения Вашей задачи надо достаточно произвольно выбрать некую модель электрона, ну а потом уже вся головомная математика.

Лично я могу только пожелать успеха:-)



**nanoworld**

Скрыть | 14 мая, 23:52

Александр Кушелев

www: <http://nanoworld.narod.ru/>

Агк: Проблема самодействия электрона не далась никому, включая Фейнмана. Фейнман пришел к убеждению, что эта проблема не может быть решена, пока ничего не известно о внутренней структуре электрона. Насколько я знаю, и сегодня в этом смысле мало что изменилось (впрочем, могу и ошибаться).

Так что для решения Вашей задачи надо достаточно произвольно выбрать некую модель электрона, ну а потом уже вся головомомная математика.

Лично я могу только пожелать успеха:-)

Кушелев: Кеннет Снелсон показал Фейнману, Вигнеру, Паули и др. физикам свою научную работу, в которой он опубликовал открытие кольцеградного микромира в 1963 году. Само открытие он сделал в 1960-ом.

Фейнман, Вигнер, Паули и др. физики-современники Снелсона просто проигнорировали это великое открытие.

Я повторил открытие Снелсона в 1988-ом году, но физики продолжают игнорировать и это независимое открытие. Они и не могут поступить иначе. Кто же признает тот факт, что он сам, его отец и дед всю жизнь истратили на ошибочную теорию?

В науке, как и в других областях человеческой деятельности смена парадигмы осуществляется революционным путём, когда физики, стоящие у власти, уже не в состоянии маскировать ошибочность картины мира, которую они пропагандируют. До тех пор, пока мировая общественность не увидит очевидный обман, она не шевельнется.

А увидеть обман обыватели смогут лишь на бытовом уровне, когда будет создана микроволновая энергетика и транспорт, что никак не вписывается в пустопорожний мир иллюзий Эйнштейна и беспомощность принципа неопределённости квантовых "механиков".

А до этого момента человечество будет идти на поводу у релятивистов и квантовых "механиков" в БОЛОТО, откуда всё меньше шансов выбраться...

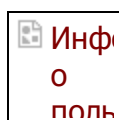
Но, таковы законы развития/деградации общества. Не даром говорят: "Пока гром не грянет, мужик не перекрестится...".

В свое время модель современного общества была реализована в виде крупного корабля Титаник. Практически никому в голову не приходил сценарий катастрофы.

Так же и сейчас практически никому в голову не приходит, что Человечество может погибнуть от встречи с крупным астероидом.

Его легко можно столкнуть с опасной орбиты, если создана микроволновая авиация ("летающие тарелки"), но их нельзя создать с помощью принципа неопределённости или иллюзий Эйнштейна. Для этого нужно возродить классическую науку. Это процесс идёт, но слишком медленно, т.к. идёт он за счёт энтузиастов, которых "рулевые физики" окрестили альтернативщиками. Придумали даже новый термин: "альтернативная наука", что само по себе уже нонсенс. Если существует альтернативная наука, значит ортодоксальная "наука" вовсе не наука, а профанация. Наука-то может быть только одна. Всё остальное - не наука.

Желающие поучаствовать в процессе возрождения классической науки могут это сделать здесь: <http://www.membrana.ru/forum/unknown.html?page=91&parent=1052231128>

**AAlexey**

Скрыть | 15 мая, 12:25

Алексей Егоров  
www: <http://talstick.narod.ru>

Кушелев:

А увидеть обман обыватели смогут лишь на бытовом уровне, когда будет создана микроволновая энергетика и транспорт, что никак не вписывается в пустопорожний мир иллюзий Эйнштейна и беспомощность принципа неопределённости квантовых "механиков".

....

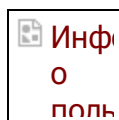
Первая опытная партия планируется на май 2005г.

.....

На 2005.03.17 заказано 077268 изделий.

AAlexey:

Сколько заказов выполнено на настоящий момент?

**nanoworld**

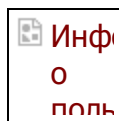
Скрыть | 15 мая, 15:25

Александр Кушелев  
www: <http://nanoworld.narod.ru/>

AAlexey: Сколько заказов выполнено на настоящий момент?

Число заявленных изделий превысило 130 000. Подробности здесь: <http://www.membrana.ru/forum/unknown.html?page=91&parent=1052231128>

А эту тему я по техническим причинам исключаю из "моих тем", извиняйте...

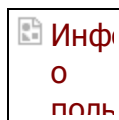
**Ark** Участник Клуба

Скрыть | 15 мая, 15:35

www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

\\Число заявленных изделий превысило 130 000.\\

Ох, будут же бить!!!

**stremglav** Участник Клуба

Скрыть | 15 мая, 15:44

Ark

"Ох, будут же бить!!!"

Не скажите: не в любом случае, только если внесли задаток или уплатили вперёд - тогда да, Вы правы, будут бить.

Но если заявки были всухую, то возможно, что обойдётся без рукоприкладства, но сильных выражений будет много.



mavr

www: <http://www.acmephysiccs.narod.ru>

Скрыть | 19 мая, 11:46

To AAlexey

Доказательство ТУФТОВОСТИ опровержения НТО "Алексеем Егоровым" с использованием логики "Алексея Егорова" из ЛЕММЫ 1 применительно к СТО.

### ЛЕММА 1-СТО

Рассмотрим две движущиеся друг относительно друга равномерно и прямолинейно инерциальные системы отсчета А (с нештрихованными координатами  $x, y, z, t$ ) и В (со штрихованными координатами  $x', y', z', t'$ ). Инерциальная система отсчета В движется со скоростью  $u$  относительно А. Рассмотрим тело, которое движется относительно системы отсчета В со скоростью  $s$ .

Пусть зависимость координаты тела в ИСО В от времени ИСО В выглядит следующим образом:

$$x' = s t' + a'$$

(Л1-1)

Пусть справедлив некоторый закон сложения скоростей: если В движется со скоростью  $u$  в системе отсчета А, С движется со скоростью  $s$  в системе отсчета В, то С движется со скоростью  $w[u,s]$  в системе отсчета А. ( $w[u,s]$  - функция двух переменных).

Тогда согласно СТО зависимость координаты тела в ИСО А от времени ИСО А выглядит следующим образом:

$$x = w[u,s] t + a' p[u,s]$$

(Л1-2)

где

$$p[u,s] = G_s/G_w[u,s]$$

$$G_s = (1 - s^2/c^2)^{-0.5}$$

$$G_w[u,s] = (1 - w[u,s]^2/c^2)^{0.5}$$

(Л1-3)

### ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЛЕММЫ 1-СТО

Введем в рассмотрение (кроме двух инерциальных систем отсчета А и В) третью инерциальную систему отсчета Ж (с координатами  $x'', y'', z'', t''$ ), которая движется со скоростью  $s$  относительно системы отсчета В. Обозначим через  $w$  скорость движения системы отсчета Ж (и тела) относительно системы отсчета А.

Запишем преобразования координат и времени событий от системы отсчета Ж к системе отсчета В и от системы отсчета Ж к системе отсчета А (опуская тривиальные равенства для координат  $y$  и  $z$ )

$$x' = G_s (x'' + B_s c o t''),$$

$$c o t' = G_s (c o t'' + B_s x'')$$

(Л1-4)

$$x = G_w (x'' + B_w c o t''),$$

$$c o t = G_w (c o t'' + B_w x'')$$

(Л1-5)

где

$$G_s = (1 - B_s^2)^{-0.5}; \quad B_s = s/c_0;$$

(Л1-6)

$$G_w = (1 - B_w^2)^{-0.5};$$

$$B_w = w/c_0.$$

(Л1-7)

Разрешив преобразования (Л1-4) относительно координат событий в системе отсчета Ж, получим преобразования

$$x'' = G_s (x' - B_s c_0 t'),$$

$$c_0 t'' = G_s (c_0 t' - B_s x')$$

(Л1-8)

Подставив выражения (Л1-8) в преобразования (Л1-5), получим

$$x = G_s G_w (1 - B_s B_w) [x' + c_0 t' (B_w - B_s) / (1 - B_s B_w)],$$

$$c_0 t = G_s G_w (1 - B_s B_w) [c_0 t' + x' (B_w - B_s) / (1 - B_s B_w)].$$

(Л1-9)

Обозначим

$$B_{ws} = (B_w - B_s) / (1 - B_s B_w),$$

(Л1-10)

$$G_{ws} = G_s G_w (1 - B_s B_w).$$

(Л1-11)

Тогда (Л1-9) переписывается в следующем виде:

$$x = G_{ws} (x' + B_{ws} c_0 t'),$$

$$c_0 t = G_{ws} (c_0 t' + B_{ws} x').$$

(Л1-12)

Теперь рассмотрим события, происходящие с телом. Для этого подставим (Л1-1) в (Л1-12):

$$x = G_{ws} (s t' + a' + B_{ws} c_0 t'),$$

(Л1-13)

$$c_0 t = G_{ws} (c_0 t' + B_{ws} (s t' + a'))$$

(Л1-14)

или

$$x = G_{ws} (c_0 t' (B_s + B_{ws}) + a'),$$

(Л1-13а)

$$c_0 t = G_{ws} (c_0 t' (1 + B_{ws} B_s) + B_{ws} a')$$

(Л1-14а)

Из (Л1-14а) выразим  $(c_0 t')$  через  $t$ :

$$c_0 t' = (c_0 t / G_{ws} - B_{ws} a') / (1 + B_{ws} B_s).$$

(Л1-15)

Подставим (Л1-15) в (Л1-13а):

$$x = ((Bws + Bs) \cos t + a' Gws (1 - Bws^2)) / (1 + Bws Bs). \quad (Л1-16)$$

Заметим, что выполняются соотношения (по определению (Л1-10) и (Л1-11))

$$\begin{aligned} 1 + Bws Bs &= (1 - Bs^2) / (1 - Bs Bw), \\ Bws + Bs &= Bw (1 - Bs^2) / (1 - Bs Bw), \\ 1 - Bws^2 &= (1 - Bs^2)(1 - Bw^2) / (1 - Bs Bw)^2, \end{aligned} \quad (Л1-17)$$

откуда

$$\begin{aligned} (Bws + Bs) / (1 + Bws Bs) &= Bw, \\ (1 - Bws^2) / (1 + Bws Bs) &= (1 - Bw^2) / (1 - Bs Bw), \\ Gws(1 - Bws^2) / (1 + Bws Bs) &= Gs/Gw. \end{aligned} \quad (Л1-18)$$

Подставим (Л1-18) в (Л1-16). Получим:

$$x = Bw \cos t + a' Gs/Gw, \quad (Л1-19)$$

что эквивалентно

$$x = w t + a' Gs/Gw. \quad (Л1-20)$$

Сравнивая (Л1-20) с (Л1-2) и (Л1-3), видим, что ЛЕММА 1-СТО доказана.

КОНЕЦ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЛЕММЫ 1-СТО

Приведенное выше является иллюстрацией того утверждения, что наличие ошибочных решений какой-либо задачи не является доказательством отсутствия правильного решения этой самой задачи.

Где ошибка в этой логике применительно к СТО?



**AAlexey**

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

Скрыть | 19 мая, 13:38

Мамаев:

Приведенное выше является иллюстрацией того утверждения, что наличие ошибочных решений какой-либо задачи не является доказательством отсутствия правильного решения этой самой задачи.

Где ошибка в этой логике применительно к СТО?

ВСЕМ (в том числе и Мамаеву)!

Я ничего не понял. ЛЕММЫ 1-СТО

верна и доказана правильно. Это точно. Но из этого Мамаев делает

какие-то выводы, но его "логику" мой разум не может переварить. Может кого-то из вас природа одарила этой способностью. Объясните мне, пожалуйста, кто может, эту следующую фразу (если возможно, применительно к ЛЕММЕ 1-СТО)

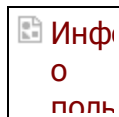
"наличие ошибочных решений какой-либо задачи не является доказательством отсутствия правильного решения этой самой задачи".

Мамаеву:

Неплохо было бы добавить эту фразу бегущей строкой в добавок к постулатам НТО на титульном листе. Эта фраза будет служить контрольно-пропускным пунктом к НТО. Пусть люди с обыденной логикой в Вашу теорию даже не суются, им не суждено ее понять.

могу посоветовать еще одно утверждение.

"если теория N правильных разных ответов на один и то же вопрос, то она верна N-раз, где N больше или равно 2, N - так называемая кратность правильности теории".

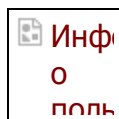


**mavr**

Скрыть | 19 мая, 23:28

**www:** <http://www.acmephysic.s.narod.ru>

Тест. Все понятно.



**AAlexey**

Скрыть | 20 мая, 12:32

Алексей Егоров

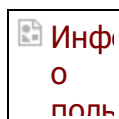
**www:** <http://talstick.narod.ru>

Мамаев:

Тест. Все понятно

AAlexey:

Можно узнать о диагнозе?



**mavr**

Скрыть | 20 мая, 12:42

**www:** <http://www.acmephysic.s.narod.ru>

То AAlexey

Диагноз:

Из общих формул (20) и (21) здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/antilo.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/antilo.htm), а именно

$$Cu t_0 = Gu (Co t_0' + Bu x_0'), (20)$$

$$x_0 = Gu (x_0' + Bu Co t_0'), (21)$$

вытекает формула расчета величины  $t_0$  в ИСО А по известным величинам  $x_0'=a'$  и  $t_0'=0$  в ИСО В.

$$t_0 = Bu a'/Co,$$

которая в НТО не зависит от скоростей  $s$  и  $w$  движения ИСО Ж



относительно ИСО В и ИСО А.

А подстановка формулы

$$x' = s t' + a'$$

(согласно которой  $t_0' = 0$ ,  $x_0' = a'$ ) в полученные в Вашем "опровержении" НТО формулы

$$\begin{aligned} x &= Gws (x' + Bws Cs t'), \\ Cw t &= Gws (Cs t' + Bws x') \\ &(\text{Л1} \sim 7.30) \end{aligned}$$

приводит к величине

$$t_0 = Bu Gu a'/Cw,$$

зависящей от скорости  $w$  ИСО Ж относительно ИСО А.

Поэтому-то применяемый Вами метод подстановок-подтасовок для опровержения НТО - туфта.



**AAlexey**

Алексей Егоров

**www:** <http://talstick.narod.ru>

Скрыть | 20 мая, 14:40

Мамаев:

$$Cu t_0 = Gu (Co t_0' + Bu x_0'), \quad (20)$$

$$x_0 = Gu (x_0' + Bu Co t_0'), \quad (21)$$

AAlexey:

О, Вы же поменяли-то формулы! Что ж Вы молчали. Поменять-то поменяли, а проверить, что же даст ЛЕММА 8 по новым этим формулам не удосужились. Получатся опять же бредовые математические соотношения. Я то знаю, что бредовых соотношений не будет тогда, и только тогда, когда

$$t_0 = t_0' \quad (20)$$

$$x_0 = x_0' + u t_0', \quad (21)$$

закон сложения скоростей:

$$w = u + s$$

или

$$C t_0 = Gu (C t_0' + Bu x_0'), \quad (20)$$

$$x_0 = Gu (x_0' + Bu C t_0'), \quad (21)$$

закон сложения скоростей:

$$Bw = (Bu + Bs)/(1 + Bu Bs)$$

где  $Bu = u/C$

$$Gu = (1 - Bu^2)^{-0.5}$$

Поэтому, [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/antilo.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/antilo.htm)

все еще остается туфтой.

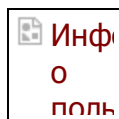
Так что говорить о том что

<http://talstick.narod.ru/>

туфта, из-за того что там НТО дает формулы которые не соответствуют

[http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/antilo.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/antilo.htm)

неправильно



**AAlexey**

Скрыть | 20 мая, 15:07

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

2 Мамаев:

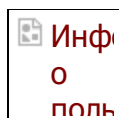
А вообще я спрашивал о диагнозе, который дал Ваш тест.

Типа:

"Алексей Егоров обладает обычной здоровой логикой".

или

"У Алексея Егорова обнаружен изъян в мышлении, тупость и т.п.".



**mavr**

Скрыть | 23 мая, 17:13

www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

<<AAlexey:

О, Вы же поменяли-то формулы! Что ж Вы молчали. Поменять-то поменяли, а проверить, что же даст ЛЕММА 8 по новым этим формулам не удосужились. Получатся опять же бредовые математические соотношения. Я то знаю, что бредовых соотношений не будет тогда, и только тогда, когда

$$t_0 = t_0', \quad (20)$$

$$x_0 = x_0' + u t_0', \quad (21)$$

закон сложения скоростей:

$$w = u + s$$

или

$$C t_0 = G_u (C t_0' + V_u x_0'), \quad (20)$$

$$x_0 = G_u (x_0' + V_u C t_0'), \quad (21)$$

закон сложения скоростей:

$$V_w = (V_u + V_s) / (1 + V_u V_s)$$

где  $V_u = u/C$

$$G_u = (1 - V_u^2)^{-0.5} >>$$

Мамаев:

1. В ЛЕММЕ 8 фигурируют формулы

$$t_0' = t_0'' + (s/C_s) x_0''/C_0, \quad (Л8 9)$$

$$x_0' = G_s x_0'' + s t_0'', \quad (Л8 10)$$

$$t_0 = t_0' + (u/C_u) x_0'/C_0, \quad (Л8 11)$$

$$x_0 = G_u x_0' + u t_0', \quad (Л8 12)$$

А в [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/antilo.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/antilo.htm) фигурируют формулы

$$Cu t0 = Gu (Co t0' + Bu x0'), (20)$$

$$x0 = Gu (x0' + Bu Co t0'). (21)$$

Если Вы будете внимательнее, то заметите, что формулы (20) и (21) - это другая форма записи формул (Л8 11) и (Л8 12) из ЛЕММЫ 8. Поэтому формул я не менял.

2. Бредовыми формулы преобразования НТО являются лишь с точки зрения простейших и давно известных теорий преобразования координат и времени (преобразований Галилея и преобразований Лоренца).

Теория преобразования координат и времени НТО еще не создана. Даже необходимость создания такой теории еще не осознана. Вот когда будут обнаружены сверхсветовые скорости движения частиц высоких энергий (предсказываемые НТО), тогда и будет осознана необходимость создания теории преобразования координат и времени для преобразований, не обладающих групповыми свойствами. Если же эксперимент (специально поставленный для проверки НТО) покажет отсутствие сверхсветовых скоростей у частиц высоких энергий, то сама НТО будет опровергнута и необходимость разработки теории преобразований с негрупповыми свойствами отпадет сама собой. Таково мое мнение. А то что Вам некоторые положения НТО кажутся бредовыми, то это еще ничего не означает. Даже наоборот - НТО оказывается "достаточно бредовой", чтобы оказаться истинной при экспериментальной проверке.

AAlexey:

<<А вообще я спрашивал о диагнозе, который дал Ваш тест.

Типа:

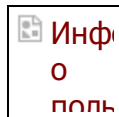
"Алексей Егоров обладает обычной здоровой логикой".

или

"У Алексей Егорова обнаружен изъян в мышлении, тупость и т.п.". >>

Мамаев:

Все тесты показывают, что "Алексей Егоров" есть догматик высочайшей пробы. Никакие разумные доводы на него не действуют. И даже если эксперимент покажет наличие сверхсветовых скоростей у частиц высоких энергий, то этот эксперимент для "Алексея Егорова" будет артефактом.



**AAlexey**

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru>

Скрыть | 23 мая, 18:20

Мамаев:

Если Вы будете внимательнее, то заметите, что формулы (20) и (21) - это другая форма записи формул (Л8 11) и (Л8 12) из ЛЕММЫ 8. Поэтому формул я не менял

AAlexey:

Вы правы. Если вы не меняли формулы, то это даже лучше, т.к. ЛЕММА 8 оказывается в силе.

Мамаев:

Бредовыми формулы преобразования НТО являются лишь с точки зрения простейших и давно известных теорий преобразования координат и времени (преобразований Галилея и преобразований Лоренца

AAlexey:

Причем здесь преобразования Галилея и Лоренца? Я их где-нибудь использую? НТО бредовая с точки зрения постулата: переход от ИСО 1 к ИСО 2, эквивалентен последовательным переходам от ИСО 1 к ИСО 3, от ИСО 3 к ИСО 1. Этот постулат верен для любых теорий пространства времени, даже для теорий эфира.

Мамаев:

Теория преобразования координат и времени НТО еще не создана.

+

Эйнштейн! Ты трижды неправ!!!

AAlexey:

Перевожу. НТО еще не построена, то что есть, это все бред. Тем не менее Эйнштейн дурак.

Вы не постройте безэфирную теорию, отличную от СТО и галилеевской. Сколько раз Вам показывали, что СТО можно построить без второго постулата Эйнштейна! Если хотите построить новую теорию, примите постулат о наличии эфира (абсолютной системы отсчета).

Мамаев:

И даже если эксперимент покажет наличие сверхсветовых скоростей у частиц высоких энергий, то этот эксперимент для "Алексея Егорова" будет артефактом.

AAlexey:

Угу.



**mavr**

**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru>

**Скрыть** | 24 мая, 10:34

<<Мамаев:

Теория преобразования координат и времени НТО еще не создана.

+

Эйнштейн! Ты трижды неправ!!!

AAlexey:

Перевожу. НТО еще не построена, то что есть, это все бред. Тем не менее Эйнштейн дурак. Вы не постройте безэфирную теорию, отличную от СТО и галилеевской. Сколько раз Вам показывали, что СТО можно построить без второго постулата Эйнштейна! Если хотите построить новую теорию, примите постулат о наличии эфира (абсолютной системы отсчета).>>

Мамаев:

Теория преобразования координат и времени НТО еще не создана в том смысле, что она не растолкована физико-математикам, очень смышленным в арифметике простейших преобразований, обладающих групповыми свойствами, - преобразований Галилей и Лоренца. С позиций этих простейших преобразований и их свойств (групповых свойств в первую очередь) преобразования НТО являются бредом сивой кобылы.

Виртуозное владение Вами простейшими преобразованиями (преобразованиями Лоренца), которым я не перестаю восхищаться, я не отрицаю. Но Ваша позиция провозглашать ПРОСТЕЙШИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ (преобразования Лоренца) вершиной человеческого разума НЕРАЗУМНА.

Ваша попытка уложить преобразования НТО в прокрустово ложе свойств преобразований Лоренца мне понятна - Вы защищаете свое племя физиков-теоретиков, так сказать, честь мундира. От критики со стороны нефизиков. За это Вам скоро памятник поставит защищаемое Вами племя. Кое-что оно Вам уже выхлопотало.

<<Мамаев:

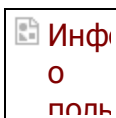
И даже если эксперимент покажет наличие сверхсветовых скоростей у частиц высоких энергий, то этот эксперимент для "Алексея Егорова" будет артефактом.

AAlexey:

Угу.>>

Мамаев:

Ну и о чем мне с Вами после этого можно говорить? Восхвалять гениальность Эйнштейна? Таких хвалунов-валунов нынче и среди Вашего племени хватает. Время покажет, кто из нас был прав. Прощайте, если не хотите заняться "высшей алгеброй преобразований НТО".



**strenglav** Участник Клуба

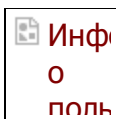
Скрыть | 24 мая, 10:57

ТО mavr

"... За это Вам скоро памятник поставит защищаемое Вами племя. Кое-что оно Вам уже выхлопотало."

Не томите, поведайте опчеству, что именно "выхлопотало защищаемое племя" г-ну Алексею Егорову? Всем очень интересно, что за племя, какой памятник предполагается поставить и где, видели ли Вы его проект или памятник уже в работе? Столько вопросов возникло...

А, вот ещё вопрос: выхлопотало что и у кого?  
Не сочтите за труд утолить любознательность!



**mavr**

**www:** <http://www.acmephysi.cs.narod.ru>

Скрыть | 24 мая, 17:08

No comments

**nu-nu****Скрыть** | 24 мая, 18:29

stremglav Участник Клуба

"Всем очень интересно..."

-----

Ну вот, Вы уже и от имени всех...

Как я и говорил. :(((

**stremglav** Участник Клуба**Скрыть** | 24 мая, 18:32

nu-nu

А Вам разве неинтересно? :-)

Первая | Пред. | 135 | 136 | 137 | 138 | 139 | 140 | 141 | 142 | **143** | 144 | След. | Последняя

Исключить эту тему из «Моих тем» •

Посмотреть все «Мои темы» •

Пометить все сообщения темы как прочитанные •

**НОВОЕ СООБЩЕНИЕ**Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

**МОИ ТЕМЫ**

- Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем **СТО Эйнштейна** (новых: 141)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (новых: 1)
- Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике (новых: 699)
- Профессор Малышевский: нужна ли современному обществу наука? (новых: 1)

**ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА****ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ**

- Качающиеся змеи дадут Португалии энергию волн (всего: 10, новых: 10)
- Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике (всего: 775, новых: 699)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 10415, новых: 10205)
- Солдаты-роботы везут в Ирак огонь пулемётов (всего: 564, новых: 564)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 11555, новых: 11555)
- Виктор Майков о термодинамике как основе «Теории Всего» (всего: 166, новых: 166)
- Машина времени требует отрицательной энергии (всего: 3, новых: 3)
- Педаль маскирует один рабочий стол из-под другого (всего: 11, новых: 11)
- Нановолноводы указывают путь в фотонный Интернет (всего: 4, новых: 4)
- Николай Чаварга о математических ошибках Специальной теории относительности (всего: 10182, новых: 9558)
- Shadow Hand: пока ещё безмозглый робот-руководитель (всего: 8, новых: 8)
- Владимир Кишинец с рецензией на свою книгу о Нано Сапиенс (всего: 5, новых: 5)
- Аркадий Корнблюм об измерении скорости гравитации (всего: 284, новых: 284)
- Мураши ловят монстров в живые капканы и разводят грибы (всего: 132, новых: 132)
- Иван Аллюминин о ядерном парадоксе и философии (всего: 65, новых: 65)
- Переход на phpBB (всего: 124, новых: 124)
- Продается теория искусственного интеллекта (всего: 566, новых: 566)
- Станислав Лем - фантастический человек (всего: 84, новых: 84)
- Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира (всего: 5159, новых: 4935)
- Борьба со старостью. Поиск механизмов старения. (всего: 49, новых: 49)
- Приз альтернативной теории, которая жжот (всего: 1742, новых: 1742)
- Врачи общей практики, известные так же как "семейные доктора", - светлое будущее или ошибка? (всего: 66, новых: 66)
- Спиртотерапия и жизнь (всего: 1682, новых: 1682)
- Подозрительное место в букваре Кауфмана. Методическая ошибка? (всего: 15, новых: 15)
- Как сделать скафандр? (всего: 410, новых: 410)
- Тонкий мир: Реальность или заблуждение? (всего: 573, новых: 573)
- Физический смысл "Гамма-фактора" в преобразованиях Лоренца (всего: 129, новых: 129)
- Далеко не Тихий Дон, или права на интеллектуальную собственность (всего: 13, новых: 13)
- Краткий путеводитель по альтернативщикам (всего: 4663, новых: 4616)
- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6137, новых: 6137)



## Media Network

### ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ

Нановолноводы указывают путь в фотонный Интернет (23 мая 2005)

Педаль маскирует один рабочий стол из-под другого (23 мая 2005)

Шпион-бидон снимает террористов из-под земли (19 мая 2005)

Лучевик FL6 ослепит неосторожного владельца (19 мая 2005)

Туристов отправят в космос на нацистском двигателе (18 мая 2005)

Райские змеи улетают от надоедливго биолога (16 мая 2005)

Видеореклама берёт пленных в общественных туалетах (16 мая 2005)

Пищевой метроном задаёт ритм поглощению еды (13 мая 2005)

### ЧИТАЙТЕ СЕЙЧАС

**Качающиеся змеи дадут Португалии энергию волн**



**Червяки-мутанты ползут в бессмертие под микроскопом**



Tavofono: молчащие люди разговаривают чужими голосами (13 мая 2005)

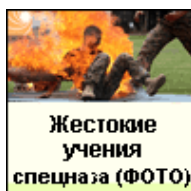
Голос телевизора водит людей по городу (12 мая 2005)

Часы DayClock показывают только день недели (12 мая 2005)

**Умные обезьяны  
поселились в доме  
за \$10 миллионов**



**Машина времени  
требует  
отрицательной  
энергии**



**MEMBRANA**  
Люди. Идеи. Технологии.  
Информация о сайте



- На главную страницу •
- В начало страницы •
- Поставить закладку •