 **Портал MEMBRANA:**
Люди. Идеи.
Технологии.

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей

- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

ДЕЛО ТЕХНИКИ

ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ

СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ

БОЛЬШИЕ СВЯЗИ

СЛОЖНО О ПРОСТОМ

ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС

СЕКРЕТ ФИРМЫ

ЭВРИКА

СВОБОДА СЛОВА

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ТЕХНОФЕТИШ

ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН

**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

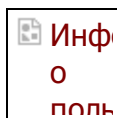
ДИСКУССИИ

- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6306, новых: 6306)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 315, новых: 315)
- Что происходит в физике? (всего: 5721, новых: 5721)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 645, новых: 645)
- Физики versus "лирики" (всего: 2571, новых: 2571)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 30827, новых: 30827)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 151172, новых: 151172)
- Суть времени (всего: 6157, новых: 6157)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

- [Добавить эту тему в «Мои темы»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [139](#) | [140](#) | [141](#) | [142](#) | [143](#) | [144](#) | [145](#) | [146](#) | **147** | [148](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

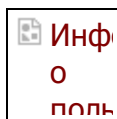
Скрыть | 8 октября, 22:02

"Вы изволили мекать и бекать вокруг да около. И тогда кто же из нас "дешевка" и "ламер"?"

Вы, если Вам интересно...

Я Вам все объяснил Вы ни хрена не поняли... проблемы ВАШИ...

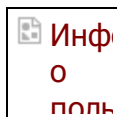
ничего мудреного я не сказал... хамство нечежества не прикрывает!



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 октября, 22:09

Вы чего, не знаете как физика от идиота отличить? ЭТО просто... идиот рано или поздно заговорит о противоречиях в СТО....



VAP

Скрыть | 9 октября, 01:58

Колхозник войс, - последнее дело, отличать, физиков от идилтов.

А, при наличии, осмысленных вопросов.

С, вами, о противоречиях, - есть смысл общаться.

- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 12176, новых: 12176)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 325, новых: 325)
- Что? Где? Когда? (всего: 29956, новых: 29956)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 375, новых: 375)
- Сказание о королевстве Мембрания (всего: 856, новых: 856)
- Как защитить московское метро? (всего: 480, новых: 480)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12325, новых: 12325)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 54, новых: 54)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 137, новых: 137)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 295, новых: 295)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 143, новых: 143)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 87, новых: 87)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 150, новых: 150)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 725, новых: 725)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 177, новых: 177)

Все дискуссии...



VAP

Скрыть | 9 октября, 02:30

Я просто с, той стороны вопроса, о - тоомммчто, я задал вопрос мужусестры, о пространстве, и , прочем, он офицерпво, сколькматов,я,услышалсразупо водутогочтона теорииВсяоборонаоснованна,
 Это всё - было давно, - и не правда.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 9 октября, 18:13

ЭТО купил по просьбе товарища, даже птратил времы на сканирование...чтобы послать...

" Издательство УРСС

Тема: Естественные науки/Физика

Бернштейн В.М.

Перспективы "возрождения" и развития электродинамики и теории гравитации Вебера. Серия "Relata Refero".

2005. 72 с

Законы электродинамики представлены как следствия уравнений Вебера, отражающих зависимость силы взаимодействия и потенциальной энергии от скорости и ускорения электрических зарядов. Уравнения Вебера распространены на теорию гравитации. Теория Вебера, разработанная в XIX в., в настоящее время "забыта" --- между тем, уравнения Вебера, базирующиеся на экспериментах Ампера, отражают фундаментальные зависимости.

В настоящей работе показано, что из этих уравнений следуют выводы, которые рассматриваются как следствия теории относительности и, в частности, формула Эйнштейна $E = mc^2$, без парадоксов, присущих этой теории. Выясняются причины и условия, соответствующие этим выводам.

Представлена физическая модель взаимодействия зарядов, из которой следуют формулы Вебера.

С новых позиций рассмотрены ряд основных положений современной физики и предшествующие теории: выражение для силы Лоренца, теория гравитации, спин электрона, электромагнитные и гравитационные излучения, эфирная теория Лоренца, основные принципы квантовой механики --- "корпускулярно-волновой дуализм", "принцип неопределенности"

...короче полный бред...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 9 октября, 19:44

" эфирная теория Лоренца, основные принципы квантовой механики"

Почему-то ВСЕ ПРИДУРКИ думают, Лоренц занимаются эфирной теорей... а квантовая механика основана на принципе неопределенности...



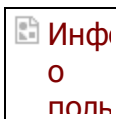
Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | 10 октября, 02:29

Војсе Участник Клуба 7 октября, 03:3

Вы наверно слышали про преобразования Лоренца?
так вот стоб все ВЫГЛЯДЕЛО проще заменили эти проебразовнаия
ПОВОРОТАМИ в 4-пространситве...
при этом НЕКОТОРЫЕ 3-вектора ДОИСЫВАЮТСЯ четвертой
компонентой так, что бы квадрат 4-вектора был константой
(инвариантом)...

Во-во, при этом возникает вопрос, что ж это за "геометрическое"
пространство такое, где повороты разрушают его единство,
и соответствующий ляп в Ландафшице уже мною засвечивался,
впрочем на сей счет уже была большая дискуссия.

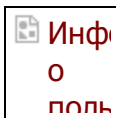


Abyssumator
E-mail: abussumator@mail.ru

Скрыть | 10 октября, 04:05

Да!!!

Ашо бы сказал Лаплас?Про вас?

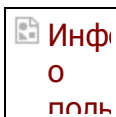


Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | 10 октября, 04:30

Abyssumator

Конкретнее



Abyssumator
E-mail: abussumator@mail.ru

Скрыть | 10 октября, 04:46

Ну про всех умников.
Ведь чем Картезиус рознится с Неофоном?
Только подходами к рассмотрению.
И тот и другой способ,чреваты ошибками.
И чем дальше ряды тем...
Но возможность определить величину приближенную к
точной,возможно только при аккуратном рассмотрении.
Ну а недостатки:Вот мне причёска Айзенштайна не нраица.ДОЛОЙ!!!
Поэтому СТО неверна!!!
(а ДВЕСТИ и подавно:-)).

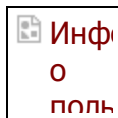


Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | 10 октября, 06:18

Abyssumator

СТО верна, но нефизична.
Вот пример: куб состоит из квадратов.
в СТО это же самое, идеализация неприменимая к реальности.



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 10 октября, 09:58

To vOrtex

<<mavr.. у вас был бы шанс и меня заставить задуматься.. если вы все-таки покажите ГРУППОВЫЕ свойства ваших (новых) линейных преобразований пространства-времени, оставляющих ИНВАРИАНТОМ уравнение Даламбера (-: ей-богу.. или групповые свойства новых общих линейных преобразований, для которых группа Лоренца является подгруппой (например, гиперповерхностью) (-: >>

А что слабо прочитать здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r08_1.htm об уравнении Даламбера (8.3), а как оно превращается в уравнение Даламбера (8.12) с подробными доказательствами инвариантности уравнений Максвелла относительно преобразований НТО здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r16_1.htm , http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r16_2.htm , http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r16_3.htm ?

Или Вы, как и Морозов (см. ниже) обсуждаете НТО, ничего не читая по НТО на моем сайте?

To Vojce (Морозову)

<<Я Вам все объяснил Вы ни хрена не поняли... проблемы ВАШИ... ничего мудреного я не сказал... хамство нечужества не прикрывает! >>

Вы не то что мудреного, Вы ничего не сказали и не объяснили:

На мою просьбу:

<<Тогда, будьте добры, запишите 4-тую (или нулевую) составляющую 4-скорости в двух движущихся друг относительно друга ИСО согласно СТО...>>

Вы ответили так:

<<Скорость и СОСТАВЛЯЮЩАЯ скорости разные слова..
...в Физике обычно разные слова = разные понятия...
... и ЕЩЕ
есть такая штука определене
..например 4-вектора если вы будете толковать произвольно получатся хрень...>>

ПЕРЕЧИТАЙТЕ мой вопрос и Ваш ответ. Это ответ полного идиота. Вас просят записать составляющую 4-скорости, а Вы отвечаете, что скорость и составляющая есть разные слова и разные понятия. Более идиотского ответа мне еще никто не давал!

На мою просьбу объяснить физический смысл четвертой или нулевой составляющей 4-скорости Вы отвечаете так:

<<Вы наверно слышали про преобразования Лоренца?

так вот стоб все ВЫГЛЯДЕЛО проще заменили эти преобразования ПОВОРОТАМИ в 4-пространстве...

при этом НЕКОТОРЫЕ 3-вектора ДОИСЫВАЮТСЯ четвертой компонентой так, что бы квадрат 4-вектора был константой (инвариантом)...

все...

если еще не понятно 4ая компонента скорости коэффициент "с" в формуле преобразования Лоренца... естественно формула разная в разных системах (преобразование преобразования)... >>

И Вы считаете ЭТО объяснением физического смысла четвертой или нулевой составляющей 4-скорости? Перечитайте еще раз мой вопрос и Ваш ответ.

Среди людей, называющих себя физиками Вы второй такой идиот. У Вас спрашивают одно - Вы лепите туфту совсем про другое.

Первым встреченным мною идиотом среди людей, называющих себя физиками, был некто Луговской (см. http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/nb.htm) .

Вы - второй такой идиот. Идиот потому, что на заданный Вам вопрос Вы не отвечаете, а мычите нечто нечленораздельное.

Идиот Вы также и потому, что считаете доказательствами например такие слова "...короче полный бред..."

Вы видите, что (в отличие от Вас) я обосновываю, почему я считаю Вас идиотом.

Вы же не обосновываете почему физика от идиота отличает то, что "идиот рано или поздно заговорит о противоречиях в СТО".

Потому, видимо, что СТО по Вашему мнению есть непогрешимая, раз и навсегда установленная истина. Но тогда это нужно было бы хотя бы продекларировать, если доказать не можете.

Вы меня бездоказательно обзываете "дешевкой", "ламером" и "идиотом" и считаете, что это я Вам хамлю, а не Вы мне...

Вы не соизволили привести ни одного доказательства ошибочности Новой Теории Относительности (НТО), изложенной на моем сайте.

Впрочем, как можно приводить такие доказательства, если Вы ни одной страницы с моего сайта не читали.

Но если Вы ничего по НТО (и моих доказательств) не читали, а выступаете против, то это еще одно доказательство тому, что Вы есть полный идиот - физический идиот. И это, видимо, навсегда!

Неизлечимо это.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 10 октября, 12:28

"ПЕРЕЧИТАЙТЕ мой вопрос и Ваш ответ. Это ответ полного идиота."

Я же говорю - Ваши проблемы...
 попытайтесь ПОДУМАТЬ....

напомню длинные посты не читаю....

"Идиот Вы также и потому, что считаете доказательствами например такие слова "...короче полный бред...""

ЭТО эмоции по поводу

Вы УТВЕРЖДАЕТЕ, что СТО полный бред...
 я УТВЕРЖДАЮ, ЭТО полный бред...

Разговор на равных....



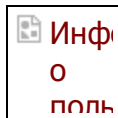
Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 10 октября, 12:34

"Но если Вы ничего по НТО (и моих доказательств) не читали, а выступаете против, то это еще одно доказательство тому, что Вы есть полный идиот - физический идиот"

на земле до хрена народу в том числе физиков которые НИКОГДА не читали и не собираются читать НТО...
к сожалению ЗАСТАВИТЬ читать бред невозможно...

Ваш вопрос выдает дилетанта... какой смысл читать или обсуждать детский лепет?



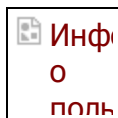
Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 10 октября, 12:40

"Во-во, при этом возникает вопрос, что ж это за "геометрическое" пространство такое"

это просто ...
определяется скалярное произведение вектора, метрика (длина) и там скоко измерений наплевать...
... вы "учили" математику? теперь ПОЧИТАЙТЕ...
ну интересно же!

линейную алгебру к примеру...

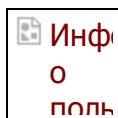


Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 10 октября, 12:42

"Вы меня бездоказательно обзываете "дешевкой", "ламером" и "идиотом" и считаете, что это я Вам хамлю, а не Вы мне..."

печально, что Вы принимаете все сказанное на свой счет....

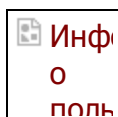


Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 10 октября, 12:44

"в СТО это же самое, идеализация неприменимая к реальности."

зачем же ТАК хамить?

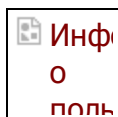


Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 10 октября, 12:45

интересно где вы пытались применить?

скажите прямо "Не понял!"



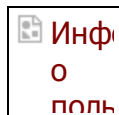
nu-nu

Скрыть | 10 октября, 12:54

^Vojccsse

Иди в свою лабораторию и занимайся там физикой. А сюда не лезь.
Не завидуй ты так, может сам тож чонить когданить создашь.

Может не зря ты много книжек отсканил. Ах, да, ты ж длинее страницы не читаешь.

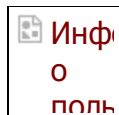


Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 10 октября, 13:09

"Иди в свою лабораторию и занимайся там физикой."

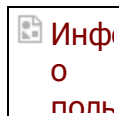
Попрошу не тыкать...
 И не затыкать рот....
 не нравится не читайте!



пи-пи

Скрыть | 10 октября, 13:13

Иди умойся.
 Ты даже не понимаешь, цто не читая нельзя^определить нравится/не нравится.)))
 Дык какого ты тут поёшь ? ПридурАк.



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 10 октября, 13:18

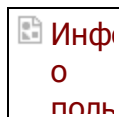
"Но если Вы ничего по НТО (и моих доказательств) не читали"

Вспомнил...
 как-то летом от нечего делать ...
 пару лет тому..
 я Вам пытался объяснить...

НО Вам Физика не интересна.... эксперимент игнорируете...

мараль дело хорошее, НО не физика... совсем не физика...

Я Вам говорил, что Вы не физик?
 повторяю... Вы не физик!



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 10 октября, 13:22

"Ты даже не понимаешь, цто не читая нельзя^определить нравится/не нравится.)))"

Хамите!

достаточно одной фразы определить балбеса и невежду...

Думаете Мамаев не пытался опубликовать в УФН свой труд?
 (почему-то все лезут в УФН)
 разумеется, и его там НИКТО не читал...
 его НИКТО не читал и НИКТО не будет читать...



v0rtex
alexander v0rtex
E-mail: v0rtex@pochta.ru
WWW:

Скрыть | 10 октября, 15:37

mavr

*** Из выражения (8.16) следует, что и согласно уравнениям Максвелла электромагнитная волна, испускаемая движущимся источником, распространяется в вакууме с большей скоростью, чем волна, испускаемая неподвижным источником.

если бы свет распространялся с разной скоростью.. тогда система двойной звезды была бы размыта в пятно.. чего не наблюдается (-: то есть у вас ошибка.. а чужие опусы обычно читаются до первой ошибки (-:



v0rtex
alexander v0rtex
E-mail: v0rtex@pochta.ru
WWW:

Скрыть | 10 октября, 15:38

mavr

не говоря уж о том, что вы не показали (а просто пустили песок в глаза), что уравнение Даламбера инвариантно относительно ваших преобразований (-:



Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | 11 октября, 01:17

Vojse

10 октября, 12:44

"в СТО это же самое, идеализация неприменимая к реальности."

зачем же ТАК хамить?

Ну а в чем тут хамство ? Простое и достаточно вежливое утверждение. А может у Вас есть эксперимент по проверке СТО после Вашего субсветового разгона ? С удовольствием взглянем на его результаты.



mavr
WWW: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 11 октября, 09:17

То v0rtex

<<если бы свет распространялся с разной скоростью.. тогда система двойной звезды была бы размыта в пятно.. чего не наблюдается (-: то есть у вас ошибка.. а чужие опусы обычно читаются до первой ошибки (-: >>

Значки "(-:", по-видимому, обозначают "шутка". Тем не менее, вынужден разъярнить.

1) "Волна, испускаемая движущимся источником" означает "волна в движущейся системе отсчета", а "волна, испускаемая неподвижным источником" означает "волна в покоящейся системе отсчета".

2) Когда у меня говорится, что "волна распространяется с большей скоростью", означает, что скорость волны в движущейся со скоростью

и системе отсчета определяется по формуле квадратичной зависимости $C_u = C_0 \sqrt{1+u^2/C_0^2}$, а не по формуле галилеевского закона сложения скоростей (C_0+u).

3) Анализ наблюдений двойных звезд, выполненный Де-Ситтером в начале прошлого столетия (De-Sitter W. Ein astronomischer Beweis fur die Konstanz der Lichtgeschwindigkeit // Physikalisch Zeitschrift.-1913.-В.14.-S.429 ; S. 1267-1268), не применим для скорости волны, определяемой по формуле квадратичной зависимости - он применим для закона сложения скоростей (C_0+u). Об этом см. здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r04_1.htm .

4) О том, что формула квадратичной зависимости $C_u = C_0 \sqrt{1+u^2/C_0^2}$ не опровергается, а, наоборот, подтверждается астрономическими наблюдениями см. здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r05_1.htm , http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r05_2.htm ,

а также здесь

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r15_1.htm ,
http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r15_2.htm ,
http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r15_3.htm ,
http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r15_4.htm ,

где путем моделирования показано, что вспышки новых и сверхновых звезд, а также пульсары можно рассматривать как подтверждение существования в природе квадратичной зависимости $C_u = C_0 \sqrt{1+u^2/C_0^2}$.

5) Формулы для эффекта Доплера из НТО, приведенные в конце страницы http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r08_2.htm

То vOrtex

<<не говоря уж о том, что вы не показали (а просто пустили песок в глаза), что уравнение Даламбера инвариантно относительно ваших преобразований (-: >>

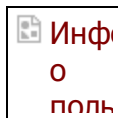
Опять шутка?

Надеюсь, что Вам не нужно доказывать, что уравнение Даламбера является следствием из уравнений Максвелла. А инвариантность уравнений Максвелла относительно новых преобразований мною доказана здесь

http://www.acmephysics.narod.r/u/b_r/r16_1.htm ,
http://www.acmephysics.narod.r/u/b_r/r16_2.htm ,
http://www.acmephysics.narod.r/u/b_r/r16_3.htm .

А еще раньше инвариантность уравнений Максвелла относительно произвольных невырожденных линейных преобразований пространственно-временных переменных была доказана в статье "Ковариантность уравнений Максвелла и сопоставление электродинамических систем"/ Миллер М. А., Сорокин Ю. М., Степанов Н. С. // Успехи физических наук. - 1977. - т. 121. - вып. 3. - с. 525 - 538.

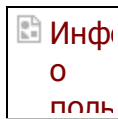
Эту статью можно скачать отсюда http://www.acmephysics.narod.r/u/archive_r/меню_r.htm . Преобразования НТО являются частным случаем преобразований (5.4) из этой статьи.



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 11 октября, 09:20

5) Формулы для эффекта Доплера из НТО, приведенные в конце страницы http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r08_2.htm, позволяют также объяснить такой астрономический объект как SS-433.

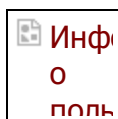


mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 11 октября, 09:21

"Ковариантность уравнений Максвелла и сопоставление электродинамических систем"/ Миллер М. А., Сорокин Ю. М., Степанов Н. С. // Успехи физических наук. - 1977. - т. 121. - вып. 3. - с. 525 - 538.

Эту статью можно скачать отсюда http://www.acmephysics.narod.ru/archive_r/menu_r.htm.



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

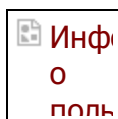
Скрыть | 11 октября, 17:19

Инвариантность уравнений Максвелла относительно новых преобразований мною доказана здесь

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r16_1.htm,

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r16_2.htm,

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r16_3.htm.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

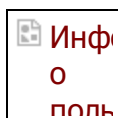
Скрыть | 11 октября, 17:50

"Инвариантность уравнений Максвелла относительно новых преобразований мною доказана здесь"

Ладно мозги пудрить ...

У Вас нет сохранения заряда... (уравнение непрерывности)

а это уже не уравнения Максвелла...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

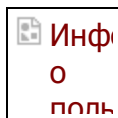
Скрыть | 11 октября, 17:56

""Инвариантность уравнений Максвелла относительно новых преобразований мною доказана здесь""

И потом ЭТО заведомо не верно...

кравнения не могут быть инвариантны и Лоренцу и Мамаеву....

Сначала ДОКАЖИТЕ, что они неинвариантны по Лоренцу....



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 11 октября, 18:08

"Среди людей, называющих себя физиками Вы второй такой идиот."

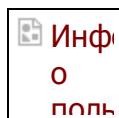
Не надо врать, что Вы общаетесь с физиками...

им нет дела до Вас...
играйте в "науку" кто мешает...

только не надо так серьезно относиться к своим трудам..

и хамить не стоит... я не восприимчив к грубостям неучей... это в порядке вещей.. это подленткая публика НИКОГА не скажет "Я не прав"...

Вы вместо того, что бы ЧЕСТНО сказать "Я не понял" выставляете себя идиотом...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 11 октября, 19:00

"А еще раньше инвариантность уравнений Максвелла относительно произвольных невырожденных линейных преобразований пространственно-временных переменных была доказана в статье "Ковариантность уравнений Максвелла и сопоставление электродинамических систем"/ Миллер М. А., Сорокин Ю. М., Степанов Н. С. // Успехи физических наук. - 1977. - т. 121. - вып. 3. - с. 525 - 538.

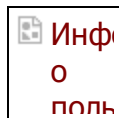
Эту статью можно скачать отсюда http://www.acmephysics.narod.ru/archive_r/menu_r.htm . Преобразования НТО являются частным случаем преобразований (5.4) из этой статьи."

Вы видать ни хрена не поняли ИЛИ посто занимаетесь подлогом...

<Распространенное же в физической литературе утверждение об уникальности инвариантных свойств группы Лоренца далеко не всегда сопровождается четким указанием на то, имеются ли в виду ноля именно в вакууме плн в произвольной материальной среде (см., например, 1- 3> 6~8}**).

Конечно, по физическому смыслу преобразования Лоренца ппинципиально отличаются от других линейных преобразований переменных, поскольку последние уже не .соответствуют переходу из одной ииериальной системы отсчета в другую. Тем не менее, каждому инвариантному преобразованию формально соответствует определенный рецепт пересчета полой и материальных характеристик среды, что позволяет говорить о сопоставлении различных электродинамических систем. Преобразования Лоренца можно рассматривать как частный случай такого сопоставления, когда одна и та нее физическая система описывается с точки зрения двух различных ииерциальных наблюдателей.

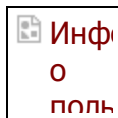
В то время как релятивистские преобразования являются привычным методом решения многих электродинамических задач, другие инвариантные преобразования почти не находят применения. .>



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 11 октября, 19:01

Выбирайте
либо Вы тут ни хрена не поняли...
..либо ЭТО подлог!



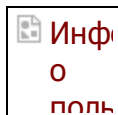
Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 11 октября, 19:03

еще раз

для бестолковых

"Конечно, по физическому смыслу преобразования Лоренца принципиально отличаются от других линейных преобразований переменных, поскольку последние уже не соответствуют переходу из одной иерархической системы отсчета в другую."



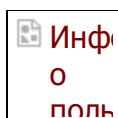
nu-nu

Скрыть | 11 октября, 20:15

Воиц

кончай мозг ипать. инвариантность заряда есть тривиальный факт нейтральности атомов, и из УМ никак не следует, а лишь берётся как постулат.

Это всё в предположении, что скорость электронов в атоме МНОГО больше скорости протонов. Если же они (почему либо :))) равны то Мамаев катит.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 11 октября, 22:13

"Если же они (почему либо :))) равны"

не почему либо, а ВОПРЕКИ данным всей физики...

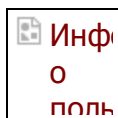
т.е. что б эту бесполезную вещь внедрить надо не только сильно верить, что в ускорителе сверхсветовая скорость, но и ВСЮ физику переделать под эту иуру...

ОДНАКО кроме нейтральности есть спектральные и другие данные..

наобум

например эффект Ааронова - Бома

кстати это очень старая идея, времен Лоренца, проверенная и отброшенная за полной нелепостью....

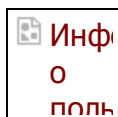


Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 11 октября, 22:19

Потом уважаемый автор ЭТОГО (некоторые говорят бреда, не спору с этим утверждением) вряд ли выкрутится с массой релятивистских нейтральных частиц, атомов, ионов, элеткронов и протонов

дело в том, , что по Мамаеву изменение заряда одинакового для элеткрона и протона... а это полная чушь...



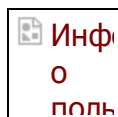
Abyssumator
E-mail: abussumator@mail.ru

Скрыть | сегодня, 00:02

Andrey
Нервотрепузик .

//но нефизична.//

И шоб Это ЗНАЧИЛО?



Abyssumator
E-mail: abussumator@mail.ru

Скрыть | сегодня, 00:14

пи-пи

//в предположении, что скорость электронов в атоме МНОГО больше скорости протонов. Если же они (почему либо :))) равны то //

Да!!!
Дела...

А вот один мой знакомый,
делает атомы из одних протонов...
Или,только из электронов...



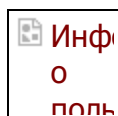
Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | сегодня, 01:16

Abyssumator
сегодня, 00:02
//но нефизична.//

И шоб Это ЗНАЧИЛО?

Не соответствует реальности, я ж говорю, нет эксперимента по разгону лаборатории относительно мюонов да мезонов, вот был бы.... тады.... да !!! И шоб при этом реликт с виду еще не менялся ... тады вааще О-О-о !!! поставлю себе икону Эйнштейна и обещаю молится пять раз в день ! :)

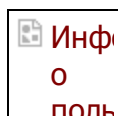


Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | сегодня, 01:18

Abyssumator
А вот один мой знакомый,
делает атомы из одних протонов...
Или,только из электронов...

Вау... и шо, начал заполнять ими мироздание !? Типа стабильность обеспечил ?



Abyssumator
E-mail: abussumator@mail.ru

Скрыть | сегодня, 01:37

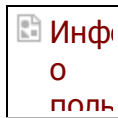
Andrey
Нервотрепузик .

//Вау... и шо, начал заполнять ими мироздание !? Типа стабильность

обеспечил ? //

Вот ты когда едешь движешься относительно земли,или она движетца относительно тебя...?
Иль тебе штоль точку опоры,шоб перевернуть лабораторию?

А он исчо из трёх одинакавых кваркав супер протоны делает...



Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | сегодня, 02:57

Abyssumator

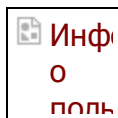
Вот ты когда едешь движешься относительно земли,или она движетца относительно тебя...?
Иль тебе штоль точку опоры,шоб перевернуть лабораторию?

Ха, так я того.... хитрый, я по реликту определю кто с какой скоростью и кудыть... гы...

=====

А он исчо из трёх одинакавых кваркав супер протоны делает...

Прям из свободных кварков ?..... отсыпь пару кило...я кой кого подорву... :)

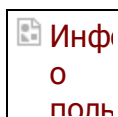


Abyssumator
E-mail: abussumator@mail.ru

Скрыть | сегодня, 03:11

Прям из свободных кварков ?..... отсыпь пару кило...я кой кого подорву... :)

Пятьсот Гигабакс за грамм



Abyssumator
E-mail: abussumator@mail.ru

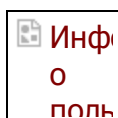
Скрыть | сегодня, 03:16

Andrey

Нервотрепузик .

//Ха, так я того.... хитрый, я по реликту определю кто с какой скоростью и кудыть... гы...//

Тады извини...



Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | сегодня, 03:23

Abyssumator

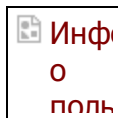
Тады извини...

Та отто-ж.... :)

=====

Пятьсот Гигабакс за грамм

В берут-с ? :)

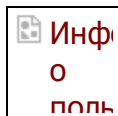


Abyssumator
E-mail: abussumator@mail.ru

Скрыть | сегодня, 03:47

Andrey
Нервотрепузик .
//В берут-с ? :) //

Только на Альфе Кентавра...



Abyssumator
E-mail: abussumator@mail.ru

Скрыть | сегодня, 03:50

Andrey
Нервотрепузик .

Кстати Земля с какой скоростью?
Прохсто любопытно...

[Первая](#) | [Пред.](#) | [139](#) | [140](#) | [141](#) | [142](#) | [143](#) | [144](#) | [145](#) | [146](#) | **[147](#)** | [148](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Добавить эту тему в «Мои темы»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

/!\ Внимание! Участвовать в форумах могут только зарегистрированные пользователи. Информация о том, как зарегистрироваться, что с этим делать и зачем это нужно — [здесь](#). Для чтения все публичные форумы сайта были и будут доступны всем.

ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Люди X синяками и шишками ускоряют взлёт частного космоса](#) (всего: 33, новых: 33)
- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (всего: 12048, новых: 12048)
- [Высадка людей на Луне ведёт NASA назад в будущее](#) (всего: 164, новых: 164)
- [Чай, вдвоём: китайский дуэт получил 5 суток космоса](#) (всего: 27, новых: 27)
- [Ноутбук за \\$100 идёт к ребёнку третьего мира](#) (всего: 189, новых: 189)
- [Стальной бизон ковыряет землю глазастыми вилами](#) (всего: 5, новых: 5)
- [Электровоз i-swing даёт свободу передвижения эмоциям](#) (всего: 15, новых: 15)
- [Константин Злосчастьев о чёрных дырах](#) (всего: 551, новых: 551)
- [Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта](#) (всего: 12325, новых: 12325)
- [Бесчеловечные машины победили многолюдную пустыню](#) (всего: 27, новых: 27)
- [Женщины спасали приговорённые электрообили от полиции](#) (всего: 15, новых: 15)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Что происходит в физике?](#) (всего: 5721, новых: 5721)
- [Инопланетяне на пороге. Почётная капитуляция?](#) (всего: 1019, новых: 1019)
- [Что вы в данный момент читаете?](#) (всего: 3181, новых: 3181)
- [Воростойкая лампочка](#) (всего: 173, новых: 173)
- [Есть ли будущее у автомобиля?](#) (всего: 315, новых: 315)
- [Антигравитационное устройство](#) (всего: 73, новых: 73)
- [Фундамент физики будущего](#) (всего: 320, новых: 320)
- [Диалоги с инопланетянами](#) (всего: 753, новых: 753)
- [Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира](#) (всего: 13167, новых: 13167)
- [Проект "Интеллектуальная электронная книга" - когда запустим?](#) (всего: 16, новых: 16)
- [Необъяснимые фотографии из космоса.](#) (всего: 43, новых: 43)
- [Камень на привязи и спутник на орбите – не совсем братья](#) (всего: 39, новых: 39)
- [Модель Эфира для объяснения всего](#) (всего: 2018, новых: 2018)

- Гонки ракетных самолётов подкинут зрителя до потолка (всего: 35, новых: 35)
- Photoshop готовит заключённым побег из тюрьмы в мечту (всего: 58, новых: 58)
- Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь (всего: 2242, новых: 2242)
- Макет орбитальной гостиницы готов лететь и надуться (всего: 100, новых: 100)
- Дурацкие вопросы (всего: 520, новых: 520)
- Космическая лаборатория по проверке ОТО: прогнозы, результаты (всего: 3526, новых: 3526)



MEMBRANA
Люди. Идеи. Технологии.
Информация о сайте



На главную страницу •
В начало страницы •
Поставить закладку •