 **Портал MEMBRANA:**
Люди. Идеи.
Технологии.

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей

- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

Найти Справка

СВОБОДА СЛОВА

ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ

ДЕЛО ТЕХНИКИ

СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ

БОЛЬШИЕ СВЯЗИ

СЛОЖНО О ПРОСТОМ

ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС

ЭВРИКА

СЕКРЕТ ФИРМЫ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ТЕХНОФЕТИШ

ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН

**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ДИСКУССИИ

- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6336, новых: 6336)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 315, новых: 315)
- Что происходит в физике? (всего: 5811, новых: 4982)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 648, новых: 648)
- Физики versus "лирики" (всего: 2571, новых: 2571)
- Суть времени (всего: 6303, новых: 6240)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 151364, новых: 151364)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 31219, новых: 31219)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Другие форумы

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [141](#) | [142](#) | [143](#) | [144](#) | [145](#) | [146](#) | [147](#) | [148](#) | **149** | [150](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 20 октября, 11:54

"На этом дискуссии по инвариантности уравнений Максвелла относительно преобразований НТО считаю исчерпанной."

посмотрим...Вы не знаете самого интересного..

А Вы статейку-то дочитайте ...

Если что непонятно я объясню...

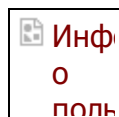


Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 20 октября, 11:56

"Кто не верит моим доказательствам,"

А, Вы думаете этот лепет НУЖНО принимать на веру...?



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 20 октября, 16:11

То VAP

<<Уважаемый mavr

Предполагаю, Все в курсе, о методах, измерения скорости света в наземных условия.

Вот, если нечто подобное сделать в космосе, измерить скорость света от разных Звёзд.

Проще опыт, больше понимания (доверия). >>

И по старой теории относительности (СТО), и по новой теории относительности (НТО) скорость света в вакууме в какой-либо покоящейся инерциальной системе отсчета (ИСО) не зависит от скорости движения испускающего этот свет источника.

- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 12534, новых: 12534)
- Сказание о королевстве Мембрания (всего: 871, новых: 871)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 376, новых: 376)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 326, новых: 326)
- Что? Где? Когда? (всего: 29956, новых: 29956)
- Как защитить московское метро? (всего: 480, новых: 480)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12359, новых: 12359)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 54, новых: 54)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 137, новых: 137)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 295, новых: 295)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 143, новых: 143)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 87, новых: 87)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 150, новых: 150)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 725, новых: 725)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 177, новых: 177)

Все дискуссии...

По НТО измерять нужно скорость света в движущейся ИСО. Что это такое и как такую скорость можно измерить см. в первом вопросе здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/faq1.htm .

Но осуществить такой опыт очень непросто.

Ведь чтобы получить заслуживающий внимания результат, расстояние от источника света до зеркала в движущейся ИСО должно быть достаточно большим и скорость движения движущейся ИСО должна быть достаточно большой (сравнимой со скоростью света).

Потому, что если в природе существует зависимость скорости света в ИСО от скорости движения этой ИСО вида $C_u = C_0 \cdot \sqrt{1 + u^2/C_0^2}$ из НТО, то при скоростях движения значительно меньших скорости света $C_0 = 299792458$ м/с величина C_u отличается от величины C_0 столь незначительно, что разница между ними может быть обнаружена только при астрономически больших расстояниях.

Например, пусть ИСО движется со скоростью, равной $u = 30$ км/с (с такой скоростью Земля движется вокруг Солнца по почти круговой орбите). Тогда $u/C_0 = 10^{-4}$, $u^2/C_0^2 = 10^{-8}$ и C_u отличается от C_0 всего лишь на 1,5 м/с. И разница во времени прохождения расстояния, например, равного $L = 180$ млн км, что лишь чуть больше расстояния от Земли до Солнца, двумя импульсами света, движущимися со скоростями C_u и C_0 , составит всего лишь 3 микросекунды.

Это бы еще ничего - измерить можно. Но нужно еще сделать "вагон" длиной 180 млн км и заставить его двигаться со скоростью 30 км/с. А это уже нереально.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 20 октября, 18:34

"Это бы еще ничего - измерить можно."

Мне бы ваши заботы...

Кстати напомним электронетральность атома измерится с точностью $10^{(-20)}$так что разговоры об инвариантности заряда можно прекратить... надолго...

разговоры о квадратичных эффектах тоже праздные...
 Не надо делать вид, что у Вас нет интернета ... давно бы уже связались с народом ... которые профессионально занимаются высокими энергиями... там квадратичные эффекты давно бы заметили
 ...



v_b
 Wasja Balalajkin

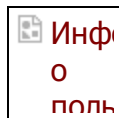
Скрыть | 20 октября, 18:37

Кстати напомним электронетральность атома измерится с точностью $10^{(-20)}$так что разговоры об инвариантности заряда можно прекратить...

++++

И как второе следует из первого, если первое не постулат ??

Тока не юли, глас.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 20 октября, 19:38

Я Вижу Вы трусливо пытаетесь игнорировать мой текст...

"Поясняю (исключительно для таких бестолковых как Vojce), что термин

"уравнения инвариантны относительно преобразований"

не означает и в принципе не может означать ничего другого, кроме

"уравнения сохраняют свой вид при преобразованиях".?

ЗРЯ Вы это сказали...надеюсь в средней школе Вы учились

УРАВНЕНИЯ

$$x^2 - 3x + 21 = 0$$

и

$$x^2 - 3x + 12 = 0$$

ОДНОГО вида, НО это РАЗНЫЕ уравнения...

ВАКУУМНЫЕ уравнения Максвелла это система уравнений с ФИКСИРОВАННЫМИ коэффициентами.

это одна система уравнений, а не уравнения одного вида..

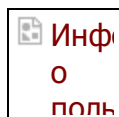
Вы фальсифицировали доказательство..

В статья "КОВАРИАНТНОСТЬ УРАВНЕНИЙ МАКСВЕЛЛА И СОПОСТАВЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ"

статья посвящена материальным уравнениям Максвелла...

"Иначе говоря, если вместе с координатами по соответствующем. у закону пересчитывать поля и источники (как это делается, в частности» и в специальной теор. относительности (СТО)), уравнения (1,2) сохраняют свой вид при любых л.мне иных преобразованиях, включая и галилеевские. Разумеется, каждому такому преобразованию (т. е. каждой системе 4-коор-динат) будут при этоа! соответствовать свои материальные уравнения среды."

если вас с формулами проблема то уж текст-то надеюсь понятен?



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 20 октября, 20:20

"И как второе следует из первого, если первое не постулат ??"

нет конечно!

Экспериментальный факт...

Это ламерские разговоры, про постулаты...

т.е. разумеется постулаты есть, но они не придуманные, а прямо или косвенно подтверждены экспериментом...

...разумеется с конечной точностью....

в принципе любой из них может быть опровергнут экспериментом...

но некоторые, связанные с симметрией опровергнуть практически

невозможно...

например законы сохранения, в том числе и заряда...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 20 октября, 20:26

"Тока не юли, глас."

Вас, Анатолий, видно недовоспитали...

Я не позволю каком-то мелкому чиновнику
 разговаривать на "Ты"...
 хамство Вам не поможет...
 Вы дорогой товарищ еще НИЧЕГО не сделали...



v_b
 Wasja Balalajkin

Скрыть | 20 октября, 21:05

нет конечно!

Экспериментальный факт...

Это ламерские разговоры, про постулаты...

++++++

Дык следует то инвариантность нейтральности атомов , а не
 инвариантность заряда.

Инвариантность заряда следует тока из предположения сильного
 неравенства скоростей электрона и ядра в атоме. А это и есть
 постулат.



v_b
 Wasja Balalajkin

Скрыть | 20 октября, 21:05

Вас, Анатолий, видно недовоспитали...

Я не позволю каком-то мелкому чиновнику
 разговаривать на "Ты"...

++++++

Меня Вася зовут.

Не катите бочку на Анатолия Васильевича.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 20 октября, 22:42

"Меня Вася зовут."

Извините Анатолий....



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 20 октября, 22:51

"Инвариантность заряда следует тока из предположения сильного
 неравенства скоростей электрона и ядра в атоме. А это и есть
 постулат."

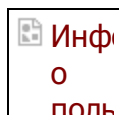
Это только один из вариантов подтверждения...

Вы думаете если атомы маленькие, то про них нивего неизвестно?

Все ПРОМЕРЕНО и ПРОСЧИТАНО...и причем с потярающей точностью....

Может слышали о компьютерной томографии?

так в основе лежат тончайшие изменения атомной структуры, вызванные соседними атомами...таким образом можно видеть (после сложной обрботки на компьютере) различные ткани человека в мельчайших подробностях...



Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | 21 октября, 00:50

Vojce

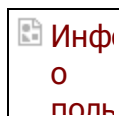
о чем ЭТО?

есть ОПЫТ, этого достаточно... остальное лирика...

В следующий раз потрудитесь адресовать свой ответ.

Лирика как раз в Вашем ответе.

Нужна физика механизма, а у Вас не хватает ответственности признать, что Вам она не известна.



Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | 21 октября, 00:56

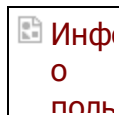
Всем:

Какова скорость света в ИСО световой волны а ?

Каковы скорости ИСО наблюдателей в любой точке волны (там мы ляпаем ИСО) ?

Какой физ.механизм обеспечивает постоянство С в любой ИСО (кроме ИСО волны ?

ну - ка, СТО_ОТОШники , кишка истончилась или как ?



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 21 октября, 09:18

"В следующий раз потрудитесь адресовать свой ответ."

С какой стати это общеизвестно...

"Нужна физика механизма, а у Вас не хватает ответственности признать, что Вам она не известна."

ЭТО и есть лирика...

т.е. вещь бесполезная и непонятная...такими фразами ламеры дурют голову сами себе...

подобное:

"физический смысл"

это еще обин повод ПОГОВОРИТЬ!

Я вот про это

"Всем:

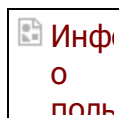
Какова скорость света в ИСО световой волны а ?

Каковы скорости ИСО наблюдателей в любой точке волны (там мы ляпаем ИСО) ?

Какой физ.механизм обеспечивает постоянство С в любой ИСО (кроме ИСО волны) ?"

о чем это?

поговорить?



v_b
Wasja Balalajkin

Скрыть | 21 октября, 12:34

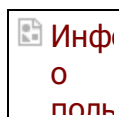
гласу

Вы думаете если атомы маленькие, то про них нивего неизвестно?

Мичаил Борисыч,

Вопрос был не об этом.

А о разнице скоростей электронов и ядер в атоме.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 21 октября, 13:53

"А о разнице скоростей электронов и ядер в атоме."

Она всегда больше чем в 1000 раз...

ЭТО классика...

к классике в любой установившейся системе скорости в среднем обратно пропорциональны массам...

ядро практически неподвижно к кристалле при низких температурах...

это измеряется с точностью до см/сек Мессбауэровскими

экспериментами...

а энергия атомов доходит до сотен эВ...

"Мичаил Борисыч,"

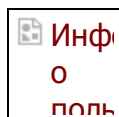
Михал Борисыч это Инкви....и чего-то у вас с дикцией...

странно, что люди с такими знаниями берутся судить о физике....

может сами почитаете ... я не имею возможности и желания

рассказывать всем чего и как ...

люди ДАЖЕ дифференцировать не умеют...



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 21 октября, 16:21

То Vojce (в заключение)

<<Вы сильно удивитесь НО инвариантность ЭМ уравнений доказана для СТО и только для СТО...>>

ЭТО - ЛОЖЬ.

Поскольку Вы верите только доказательствам-цитатам, в завершение дискуссии по инвариантности уравнений Максвелла привожу цитату из книги В. Паули "Теория относительности", М., Наука, 1991, стр. 116:

"Ковариантность уравнений электромагнитного поля относительно группы Лоренца наводит на вопрос о том, нет ли еще более широкой группы преобразований, относительно которой ковариантность уравнений сохраняется. Ответ на этот вопрос был дан Кэннингхэмом и Байтменом [Cunningham E.//Proc. Lond. Math. Soc.-1910.-v.8,-p.77; Bateman H.//Ibid.-1910,-v.8,-p.233]. Наиболее общей группой указанного типа является группа конформных преобразований (см.парагр.8, п.В'), переводящая уравнения светового конуса $s^2=0$ само в себя. Кроме преобразований группы Лоренца она содержит преобразования инверсии относительно четырехмерного шара или гиперлоида в действительной системе координат. Теорема Бэйтмена предстала в новом свете с точки зрения теории Вейля (см. гл. V). Ф. Франк [Frank Ph.//Ann. Phys.,-1911.,-Bd.35.-S.599] дал простое доказательство того, что группа Лоренца в соединении с обыкновенными преобразованиями подобия представляет собой единственную линейную [слово "линейную" подчеркнуто] группу, относительно которой ковариантны дифференциальные уравнения Максвелла."

Поэтому, г-н Војсе, Вы слишком много врете.

Да, среди всех линейных групп преобразований группа преобразований Лоренца является единственной группой преобразований, которая обеспечивает ковариантность уравнений Максвелла.

Но ведь относительно переменных (x, t) преобразования НТО группой не являются. Поэтому утверждение, что преобразования НТО обеспечивают инвариантность уравнений Максвелла, не противоречит утверждению, что группа Лоренца является единственной группой, относительно которой уравнения Максвелла ковариантны. Группа преобразований Лоренца является единственной среди групп преобразований, но не среди всех преобразований.

Относительно же переменных x_1, x_2, x_3, x_4 , где $x_4=c*t$, преобразования НТО образуют ту же группу Лоренца. Поэтому и здесь противоречия нет.



v_b
Wasja Balalajkin

Скрыть | 21 октября, 16:40

Glas

Она всегда больше чем в 1000 раз...

ЭТО классика...

к классике в любой установившейся системе скорости в среднем
обратно пропорциональны массам...

В классике атомы вообще не могут существовать.



Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | 22 октября, 01:30

Војсе

С какой стати это общеизвестно...

В таком случае, идите к бесу, батенька.



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 октября, 05:03

"Ковариантность уравнений электромагнитного поля относительно группы Лоренца наводит на вопрос о том, нет ли еще более широкой группы преобразований, относительно которой ковариантность уравнений сохраняется. Ответ на этот вопрос был дан Кэннингхэмом и Байтменом [Cunningham E.//Proc. Lond. Math. Soc.-1910.-v.8,-p.77; Bateman H.//Ibid.-1910,-v.8,-p.233]. Наиболее общей группой указанного типа является группа конформных преобразований (см. парагр.8, п.В'), переводящая уравнения светового конуса $s^2=0$ само в себя. Кроме преобразований группы Лоренца она содержит преобразования инверсии относительно четырехмерного шара или гиперлоида в действительной системе координат. Теорема Бэйтмена предстала в новом свете с точки зрения теории Вейля (см. гл. V). Ф. Франк [Frank Ph.//Ann. Phys.,-1911.,-Bd.35.-S.599] дал простое доказательство того, что группа Лоренца в соединении с обыкновенными преобразованиями подобия представляет собой единственную линейную [слово "линейную" подчеркнуто] группу, относительно которой ковариантны дифференциальные уравнения Максвелла."

Ну причем тут Ваше творчество?
 Ваши преобразования линейны!
 и ОДНОЗНАЧНЫМИ преобразованиеями не являются..

собирали материал? ЭТО все что Вы можете возразить?

Я Вас ткнул мордой об стол Вы хотите еще сами себе вмазать о пол?



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 октября, 05:16

"Но ведь относительно переменных (x, t) преобразования НТО группой не являются."

ЭТО почему?
 Вы хотите сказать, что знаете, что есть группа?

Ладно, Вы даже дифференцировать не умеете...

"Относительно же переменных x_1, x_2, x_3, x_4 , где $x_4=c*t$, преобразования НТО образуют ту же группу Лоренца. Поэтому и здесь противоречия нет."

Зачем ТАК врать?



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 октября, 05:22

"Относительно же переменных x_1, x_2, x_3, x_4 , где $x_4=c*t$, преобразования НТО образуют ту же группу Лоренца."

И ИНВАРИАНТ у нее.....?

ну-ка... скалярное квадрат?

лень посчитать?



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 октября, 05:26

"Франк [Frank Ph.//Ann. Phys.,-1911.,-Bd.35.-S.599] дал простое доказательство того, что группа Лоренца в соединении с обыкновенными преобразованиями подобия представляет собой единственную линейную [слово "линейную" подчеркнуто] группу, относительно которой ковариантны дифференциальные уравнения Максвелла."

Ну подтвердили МОИ СЛОВА....
 И кто из нас лжец?

"Да, среди всех линейных групп преобразований группа преобразований Лоренца является единственной группой преобразований, которая обеспечивает ковариантность уравнений Максвелла."

тут я с Вами согласен...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 октября, 05:34

Анатолий !
 Вы упорно "забываете" ответить на МОИ вопросы...

думаете на другом поле у Вас чего-то выйдет?

В догонку...
 у Вас нет инвариантов группы Лоренца

У Ва снет инвариантов электродинамики...А ЭТО уже экспериментально подтвержденные данные... откройте электродинамику и внимательно прочитайте...



Oshibka

Скрыть | 22 октября, 14:33

Эх мороз, мороз...

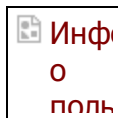


Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 октября, 23:18

"у Вас нет инвариантов группы Лоренца"

Ваши преобразоавния не есть группа Лоренца...
 А пока вы ЭТО СВОЕ преобразование не определите однозначно ЭТО ВАШЕ вообще не группа...



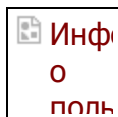
Regent
E-mail: lv43@pochta.ru

Скрыть | 22 октября, 23:47

Картинка из будущего.

...И каждый день в 8 вечера сестра подвозит его на коляске, включает комп, находит на Мембране последнюю страницу темы: "старая физика доживает свои последние дни". Сестра зачитывает ему два последних поста, не менявшиеся уже много, много лет, и он начинает безобразно ругать автора, который своими обещаниями о старой физике отнял у него всю продуктивную жизнь. Потом он успокаивается и засыпает. Сестра отвозит его в палату и выключает свет.

...Он уже никогда не узнает, что он и есть автор.



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

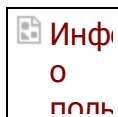
Скрыть | 24 октября, 21:19

To Vojce

<<Ладно, Вы даже дифференцировать не умеете...>>

Чтобы доказать, что это не очередная ложь, приведите доказательства, а не базарьте как торговая базарка. Укажите конкретно, где (в какой формуле) я произвел неправильное дифференцирование и как нужно было правильно продифференцировать.

Если доказательство не будет предоставлено, значит, свой диплом вы приобрели на базаре.



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 24 октября, 21:47

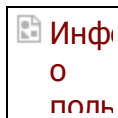
To Regent

<<...Он уже никогда не узнает, что он и есть автор.>>

Продолжение:

Как не узнает он и того, что уже много, много лет назад, еще задолго до года физики, учение Эйнштейна было окончательно объявлено непререкаемой святой истиной, сам Эйнштейн был канонизирован как гениальнейший из гениальнейших, а всем без исключения еще в детском саду начали производить прививку, лишаящую способности мыслить самостоятельно и вызывающую безобразную ругань в адрес инакомыслящих.

И что некоторым такие прививки пришлось делать неоднократно...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 25 октября, 15:10

" Укажите конкретно, где (в какой формуле) я произвел неправильное дифференцирование и как нужно было правильно продифференцировать."

Уже указал... я должен повторять посты?

Это уже наглость!

Вы отписываетесь

Успокойтесь диплома у меня нет...

Не обременен...

А дифференцировать Вы не умеете...

О теории групп понятия не имеете...

Что такое Группа Лоренца не потрудились посмотреть...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 25 октября, 15:17

"лишающую способности мыслить самостоятельно и вызывающую безобразную ругань в адрес инакомыслящих."

Конкретный пример пожалуйста кто это у нас тут незаслуженно обижен...

мелкий чиновник, неграмотный фантастически?

Шаляпин, Вы или Кушелев?

для предъявления претензий такого порядка надо чего-то сделать..



Oshibka

Скрыть | 25 октября, 17:17

Vojce Участник Клуба

Это про Вас?

-

Приведу пример. На Форумах Sciteclibrary появился «модератор и человек» некто Морозов (умный и эрудированный из того самого ФИАНА, где работает В.Л. Гинзбург). Я заинтересовалась Морозовым и обнаружила, что за последние 5 месяцев он открыл на форуме более 100 тем. Никто против этого возражать не станет, каждый имеет право. Но, во-первых, многие темы оказались неинтересными читателям, хотя он искусственно поддерживает их, полемизируя сам с собой. Во вторых, такое обилие тем «отодвинуло» наиболее интересные и посещаемые куда-то ближе к архиву, сделав их недоступными для недавно пришедших. Это аналогично тому, как если бы на Тверскую выпустили тысячи ослиных повозок, в результате чего в Центре Москвы возникла бы «тугая пробка». Положение забавное, если учесть, что для поддержки этих тем нужно много времени и, конечно, средств. Какие стимулы «продвинули» этого ФИАНовца: стремление угодить начальству или хорошая «оплата труда»?

.....

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=OTO&action=display&num=1124889049&start=80>



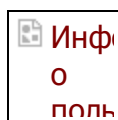
vOrtex
 alexa@der vOrtex
E-mail: vOrtex@pochta.ru

Скрыть | 25 октября, 17:25

Oshibka

вообще-то Морозов открывает много тем на своем форуме (-: а форумов там много.. если у вас есть что интересное (в чем я сомневаюсь в принципе).. можете писать в другой форум.. например..

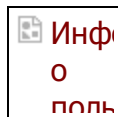
альтернативный (-:



Oshibka

Скрыть | 25 октября, 17:28

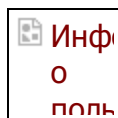
Ну если и Мавр не альтернатива!



v0rtex
alexander v0rtex
E-mail: v0rtex@pochta.ru

Скрыть | 25 октября, 17:34

Мавр - это беда.. то есть даже не альтернатива (-:



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

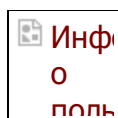
Скрыть | 25 октября, 17:55

"Это про Вас?
-"

Да, но вранье

ответ

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic&action=display&num=1129118013>



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

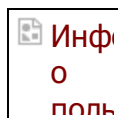
Скрыть | 25 октября, 18:05

" некто Морозов (умный и эрудированный)"

ОНО кто бы спорил (некоторые выражаются конкретнее - гений)..

"из того самого ФИАНА, где работает В.Л. Гинзбург"

В этой конторе кроме Гинзбурга работает 1000 сотрудников, с некоторыми я знаком..
НО никогда там не работал!



Oshibka

Скрыть | 25 октября, 18:05

Познавательнo...

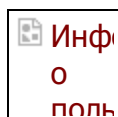


v0rtex
alexander v0rtex
E-mail: v0rtex@pochta.ru

Скрыть | 25 октября, 18:08

Oshibka

а вы по каким темам специализируетесь.. по черному PR или всё-таки по науке? (-:



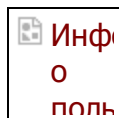
Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 25 октября, 18:10

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=OTO&action=display&num=1124889049&start=80>

песочница для ламеров...
я туда не ходещ...

скушная компания... кстати как-то от нечего делать побазарил с
Мамаевым ... он и там всем надоел....
Мамаев он и на Сайтехе Мамаев...

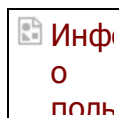


Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 25 октября, 19:52

Мамаев А. В. против Альберта Эйнштейна (СТО) (Модератор: Forum Administrator)

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=OTO&action=display&num=1018763240&start=10>



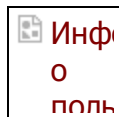
Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 25 октября, 19:57

Более 3 лет...
да за это время...

можно было понять собственные ошибки и разобраться с СТО....

конечно с убогими знаниями это сделать сложно, но за три года можно и это поправить... при желании УЗНАТЬ

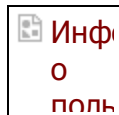


mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 25 октября, 20:16

<<Уже указал... я должен повторять посты? Это уже наглость!
Успокойтесь диплома у меня нет... Не обременен...>>

Спецу по "copy-paste" трудно повторить свой же пост?
Значит, диплом куплен на базаре...
Нажимаю кнопку "Скрыть" (и всем рекомендую), так что можете
больше не стараться.



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 25 октября, 20:32

"Нажимаю кнопку "Скрыть""

Спасибо!

Голову в песок!

типичный прием ламера как только вопрос неудобен ЖУТКАЯ обида ..,

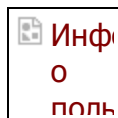
и далее: "Вы ничего не понимаете! Вам не дано понять!"

знакомая песня,
...правда голову еще народ не прятал...

к Вашему сведенью...мне наплевать на вашу реакцию...
.. и я не работаю на публику...

и не пе пытаюсь тут проповедовать...

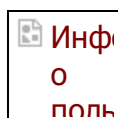
для меня это развлечение не более...



strenglav Участник Клуба

Скрыть | 25 октября, 20:34

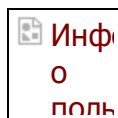
Уважаемый господин Мамаев!
Побойтесь бога: как может диплом быть "купленным на базаре", если господин Морозов сообщил, что диплома у него вообще нет?



Regent
E-mail: lv43@pochta.ru

Скрыть | 25 октября, 20:44

Vojce
==Мамаев А. В. против Альберта Эйнштейна (СТО)
« в: 04/14/02 в 09:47:20 »==
Вот, значитцо, когда это случилось.
На Ваших глазах. Как на Патриарших.
Ухожу, ухожу...

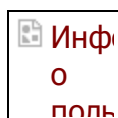


Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 25 октября, 20:44

Подведем итог?

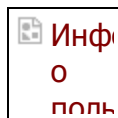
теперь, когда бессмысленные реплики автора не мешают ...
можно порезвится...



strenglav Участник Клуба

Скрыть | 25 октября, 20:53

"Можно порезвиться". А нужно ли? :-)



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 25 октября, 22:08

" А нужно ли?"

ТОЛЬКО пока это интересно....

пока это не интересно...

не очень... что Мамаев, что Чаварга чуть что - голову в песок....

остальные несут полную чушь и потом с гордостью сообщают:
"общался с Морозовым"

[Первая](#) | [Пред.](#) | [141](#) | [142](#) | [143](#) | [144](#) | [145](#) | [146](#) | [147](#) | [148](#) | **149** | [150](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

[Отправить сообщение!](#)

МОИ ТЕМЫ

- [Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем 100 Эйнштейна](#) (новых: 141)
- [Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#) (новых: 4)
- [Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике](#) (новых: 967)
- [Валерий Левинсон: элементарная математика не против теории относительности](#) (новых: 1)
- [Профессор Малышевский: нужна ли современному обществу наука?](#) (новых: 13)

ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (всего: 12361, новых: 12151)
- [Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь](#) (всего: 2249, новых: 2249)
- [Люди Х синяками и шишками ускоряют взлёт частного космоса](#) (всего: 92, новых: 92)
- [Массачусетские архимеды сожгли триеру римлян светом Солнца](#) (всего: 68, новых: 68)
- [Высадка людей на Луне ведёт NASA назад в будущее](#) (всего: 260, новых: 260)
- [Складной 5-этажный лифт эвакуирует выходящих из окон](#) (всего: 4, новых: 4)
- [Синдром ежевики стискивает нервы большим пальцем](#) (всего: 2, новых: 2)
- [Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения](#) (всего: 4735, новых: 4735)
- [Четырёхмерное кино осмысливает круговерть в голове](#) (всего: 19, новых: 19)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Правда и мифы Второй мировой](#) (всего: 1829, новых: 1829)
- [Стволовые клетки](#) (всего: 191, новых: 191)
- [Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира](#) (всего: 13953, новых: 13729)
- [Торговля на И Бай](#) (всего: 15, новых: 15)
- [Космическая лаборатория по проверке ОТО: прогнозы, результаты](#) (всего: 3766, новых: 3766)
- [/!\ Предложения по модерации \(служебный топик\)](#) (всего: 28, новых: 28)
- [Фундамент физики будущего](#) (всего: 442, новых: 442)
- [Использование Энергии Кушелева В Мирных Целях](#) (всего: 65, новых: 65)
- [Спрашивай - отвечаем!](#) (всего: 25, новых: 25)
- [Мистика и маги или невероятное рядом с нами](#) (всего: 1137, новых: 1137)
- [НЛО](#) (всего: 28, новых: 28)
- [Пленники Земли?](#) (всего: 107, новых: 107)

- Александр Гончаров: дополнения и ответы о сере, раке и диабете (всего: 5, новых: 5)
- Лучевик FL6 ослепит неосторожного владельца (всего: 36, новых: 36)
- Российские учёные открыли антигравитацию (всего: 852, новых: 852)
- Туманный павильон: в облако сходил миллион человек (всего: 3, новых: 3)
- Степан Тигунцев о причинах и природе инерции (всего: 172, новых: 172)
- Анатолий Тарасов о происхождении нефти. Заключение (всего: 60, новых: 60)
- Великая Отечественная: кто на кого хотел напасть? (всего: 5660, новых: 5660)
- А вот кто знает, как... (всего: 564, новых: 564)
- двадцать вариантов: необычный взгляд на привычные вещи (всего: 285, новых: 285)

**MEMBRANA**

Люди. Идеи. Технологии.
Информация о сайте



[На главную страницу](#) •
[В начало страницы](#) •
[Поставить закладку](#) •