



Портал MEMBRANA:
Люди. Идеи.
Технологии.



- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей

- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

Найти

Справка

СВОБОДА СЛОВА

ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ

ДЕЛО ТЕХНИКИ

СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ

БОЛЬШИЕ СВЯЗИ

СЛОЖНО О ПРОСТОМ

ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС

ЭВРИКА

СЕКРЕТ ФИРМЫ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ТЕХНОФЕТИШ

ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН

**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ДИСКУССИИ

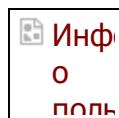
- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6336, новых: 6336)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 315, новых: 315)
- Что происходит в физике? (всего: 5827, новых: 4998)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 648, новых: 648)
- Физики versus "лирики" (всего: 2571, новых: 2571)
- Суть времени (всего: 6332, новых: 6269)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 12540, новых: 12540)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Другие форумы

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [143](#) | [144](#) | [145](#) | [146](#) | [147](#) | [148](#) | [149](#) | [150](#) | **151** | [152](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



VAP

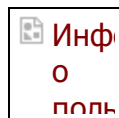
Скрыть | 26 октября, 22:14

navr

///Предлагаемая Вами конструкция, мне кажется, тоже не поможет обнаружить такую квадратичную зависимость.///

Мне совершенно безразличны результаты которые будут обнаружены. Опыт "прямой".

Вам напомню про постоянство с в любой iso, =вилка= скорость с другой iso, для этой iso =торба=.



Andrey

Нервотрепузик .

Скрыть | 27 октября, 01:28

Vojse

У Пуанкаре ошибка ...

Че-то не вртится... повороты ЧЕГО?

Наверно самого Пуанкаре... :)))

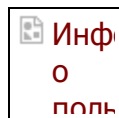
=====

Пуанкаре на готове...

Опа ! Я канешно понимаю, что в Италии, да при хорошем поливе... не только козья ностра вырасти может.... но такая трава шоб живого

Пуанкаре увидеть....

Ну хоть скажите как называется то ?



Andrey

Нервотрепузик .

Скрыть | 27 октября, 01:32

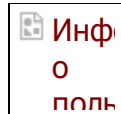
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 31224, новых: 31224)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 151412, новых: 151412)
- Что? Где? Когда? (всего: 29957, новых: 29957)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 871, новых: 871)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 376, новых: 376)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 326, новых: 326)
- Как защитить московское метро? (всего: 480, новых: 480)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12376, новых: 12376)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 54, новых: 54)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 137, новых: 137)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 295, новых: 295)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 143, новых: 143)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 87, новых: 87)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 150, новых: 150)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 725, новых: 725)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 177, новых: 177)

Все дискуссии...

Vojce

Ну вот Вам, че я думаю про повороты Пуанкаре

<http://stothoryfalse.narod.ru/STOKritika/GeometriFalse/STOisNoTrue.html>



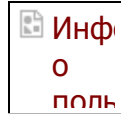
burnisher
E-mail: opossum8@yandex.ru

Скрыть | 27 октября, 01:46

Ну вот Вам, че я думаю про повороты Пуанкаре

<http://stothoryfalse.narod.ru//STOKritika/GeometriFalse/STOisNoTrue.html>

+++++ Добро пожаловать в сайнс фрики!!!!
Бугагага....



burnisher
E-mail: opossum8@yandex.ru

Скрыть | 27 октября, 01:50

Особенно клевая на сайте фриков:
<http://stothoryfalse.narod.ru/>
гостевуха:

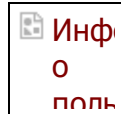
26.10.2005 09:18

Алексей <http://znamenit13.narod.ru/> Супер порно видео ! Все иностранные и отечественные знаменитости на порно видео ! Обнаженные Мадонна, Памелла, Анастасия Стоцкая, Ольга Бузова, Лада Денс и много других !!!

26.10.2005 07:08

Алексей <http://pornpe.narod.ru/> Проститутки москвы, самые дешевые проститутки москвы, элитные проститутки москвы, лучшие проститутки москвы

В общем сообщения гостевухи полностью соответствуют написанным статейкам.



Regent
E-mail: lv43@pochta.ru

Скрыть | 27 октября, 01:54

А такое вы читали?

Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира. /Из последнего/

Вступление.

=Кушелев.25 октября, 21:54 :

Фотоны могут пролезать одновременно через несколько дырок, как звуковой луч. Энергия фотона может разделяться на множество потоков, а после отверстий снова объединяться в первоначальную структуру.

Возможны и другие варианты, например, энергия фотона полностью (или не полностью) поглощается атомами, из которых состоит преграда. Фотон может отразиться с изменением энергии в сторону уменьшения и увеличения.

Основная часть

==Кушелев.26 октября, 23:34:

Не понимаю. Мы увеличиваем интенсивность излучения в два раза. Если излучение классическое, то почему частица не берёт энергию? Ведь увеличение частоты в несколько процентов и параллельное уменьшение интенсивности в 10 раз приводит к фотоэффекту. Как частица может взять энергию, если интенсивность упала в 10 раз? Я Вам больше скажу. Мы наблюдаем фотоэффект. Уменьшаем интенсивность, а энергия вылетающих электронов не уменьшается. Но стоит нам уменьшить частоту, как никакая интенсивность не поможет сохранить фотоэффект. Как же так? Откуда берётся энергия выхода, если интенсивность стремится к нулю?

...

Но Вы не учли, что ЭМ волна может быть похожа на солитон. Это и есть фотон. Он-то как раз и может поглотиться. Достаточно маленькой дырочки в резонаторе, и через неё уходит вся энергия длинноволнового резонанса. Не знали?

Такой же механизм пролезания фотонов через маленькие отверстия. Таков же механизм излучения и поглощения фотонов атомами, которые на несколько порядков мельче длины волны фотонов.

...

Вот и объясните, почему работа выхода не уменьшается при уменьшении интенсивности на порядки(!)

...

Вот вот, а в эксперименте по фотоэффекту при любой интенсивности вылетают электроны. Как Вы это объясните?

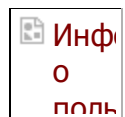
...

Разве могут пропасть щелчки совсем, если регистрируются отдельные фотоны? Они могут просто стать редкими, а исчезнуть они могут только в том случае, если щелчок требует нескольких фотонов. Тогда при редком попадании одиночных фотонов детектор не реагирует.==

Заключение

==Кушелев.сегодня, 00:18

Не я первый заметил, что ТО и КМ ошибочны уже на качественном уровне. Вернувшись на твёрдую почву классической физики мне удалось создать правильную качественную модель эфира Наномир. Теперь я предлагаю специалистам создать модель эфира на количественном уровне, т.е. создать адекватную нелинейную электродинамику.==



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 02:01

"Ну вот Вам, че я думаю про повороты Пуанкаре

<http://stothoryfalse.narod.ru//STOKritika/GeometriFalse/STOi sNoTrue.html>"

Че-то много понаписано... а Пуанкаре там чем провинился?

А сформулировать нельзя?

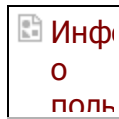


Andrey
 Нервотрепузик .

Скрыть | 27 октября, 02:01

burnisher

Да по барабану че там отморозки в гостевой пишут.... кроме того можно и удалить.... правда лениво мне.



Andrey
Нервотрепузик .

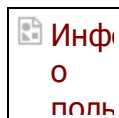
Скрыть | 27 октября, 02:05

Voјce

Пырвым о поворотах запел Пуанкаре

А вот ключевая выдржка из статейки

Ландау и Лифшиц Том II "Теория поля" Москва "Наука" 1988 г. стр. 25 (Всякое вращение в 4х мерном пространстве можно разложить на шесть вращений, а именно XY, ZY, XZ, tX, tY, tZ) Святая правда, нет возражений, но читаем далее (Рассмотрим поворот в плоскости tX координаты Y и Z при этом не меняются) Интересно , правда ? Относительно какой же из осей происходит поворот этой плоскости а ? На какую ось проецировать вектор вращения, при разгоне ИСО ? Ответ ловко умолчан, принимайте студенты как есть и не задавайте вопросов. И посмотрите, поскольку любое вращение есть комбинация , то вращение, например по оси Z приведет к вращению в плоскостях XY,tX,tY и никак иначе, а это и есть то, о чем говорилось ранее.



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 02:09

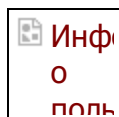
"Ну вот Вам, че я думаю про повороты Пуанкаре"

Это Ваши проблемы... не Пуанкаре и Эйнштейна и.... ДАЖЕ не мои....

И даже не смешно.. шутка повторенная неоднократно, да еще всерьез..

не рябятя не засоряйте мембрану, сразу в нобелевский комитет или Юнеско...

Кстати а что ответит Юнеско к примеру Мамаеву?



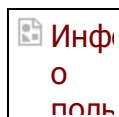
Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 02:11

"==Кушелев.сегодня, 00:18

Не я первый заметил, что ТО и КМ ошибочны уже на качественном уровне."

Какая скромность!



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 02:21

"Относительно какой же из осей происходит поворот этой плоскости а ?"

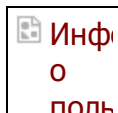
возьмите лист бамаги и ПОВЕРНИТЕ!

это ПЛОСКОСТЬ! и ее поворот 2-у мерное пространство!

а относительно оси поврачивается 3-х мерно пространство....

шоб Вам не свихнуться прекартите рисовать картинки!

возьмите Израиль Моисеича ... и пока не прочтает от корки до корки (человек сосредними способностями одолеет за неделю, гений за пару часов) ...
... только после ЭТОГО читайте СТО...



Andrey
Нервотрепузик .

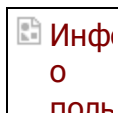
Скрыть | 27 октября, 02:53

Vojce

это ПЛОСКОСТЬ! и ее поворот 2-у мерное пространство!

А ну - ну

Теперь передайти таким способом крутящий момент... к примеру... :)))



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

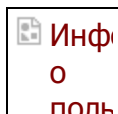
Скрыть | 27 октября, 03:07

"Теперь передайти таким способом крутящий момент... к примеру"

Я ж предупреждал свихнетесь!

Крутящий момент не бывает просто так!

Вопрос не имеет смысла!



Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | 27 октября, 03:30

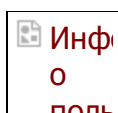
Vojce

Ну тады иначе, че там Ландавшиц то написал ? Чеж это он заранее не расписал что поворот пожно представить и меньшим числом комбинаций...а ? Забыл чтоль ?

-
Крутящий момент не бывает просто так!

-
Во во, на то дело вектор есть и разлагается он на ВСЕ оси.....

Эх, забористая травка
В Италии растет..
:)))



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

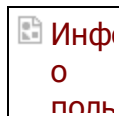
Скрыть | 27 октября, 03:50

"Во во, на то дело вектор есть и разлагается он на ВСЕ оси..."

Ну и пусть ...
нам главное не свихнуться

на самом деле штука удобная и ПРОСТАЯ!

я имею ввиду 4-вектора....
но при этом 3-вектора никто не отменял, например сила она только в
3-х измерениях...
а 4-сила это уже нечто искусственное, зато при переходе (повороте)
удобная...



Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | 27 октября, 04:00

Vojce

Ну и пусть ...
нам главное не свихнуться

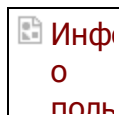
Скажу честно. Поражен !
Никак не ожидал от Вас ТАКИХ откровений..
Спасибо !

=====

на самом деле штука удобная и ПРОСТАЯ!
я имею ввиду 4-вектора....
но при этом 3-вектора никто не отменял, например сила она только в
3-х измерениях...
а 4-сила это уже нечто искусственное, зато при переходе (повороте)
удобная...

Угу.... искусственное тут ключевое слово.
Правда, я слышал кое что о теореме Нетер в 4-х мерном мире.....
страсть как путано там все....

Нафига вводить некое ущербное 4-е измерение, да еще придавать ему
равновесный метрический статус ?
Разве что для удобства некоторых вычислений, но что это дает в
смысле понимания физики происходящего ?



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 04:51

"Правда, я слышал кое что о теореме Нетер в 4-х мерном мире....."

и что? а где ее сформулировать проще...

напомню можно писать ВСЕ, абсолютно ВСЕ в 3-х мерном
пространстве...
НО чернил уйдет уйма...
.. и вместе с ними ускользнет и любимая народом "физический
смысл"...

"Нафига вводить некое ущербное 4-е измерение, да еще придавать
ему равновесный метрический статус ?
Разве что для удобства некоторых вычислений, но что это дает в

смысле понимания физики происходящего ?"

ну чуть раньше ответил...

4-вектора не пугало... надо немного знать математику и уже ничего не страшно...

Израиль Моисеевич Гельфанд Линейная алгебра.

Вообще по чуть-чуть надо знать и Алгебру и Теорию групп и многое другое...

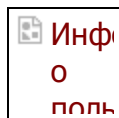
не обязательно сразу и все.. можно по мере возникновения необходимости

.. я так делаю постоянно... я не шутил, говоря, что я нигде не учился.. все сам, почти все..

конечно Гельфанд не единственная книжка... есть и Курош Высшая алгебра и...

вообще-то тутошний народ и даже часто профессионалы не имея навыков в доказательстве теорем выдают набор фраз за доказательство...

это плохо



Andrey
Нервотрепузик .

Скрыть | 27 октября, 06:10

Voјce

напомню можно писать ВСЕ, абсолютно ВСЕ в 3-х мерном пространстве...

НО чернил уйдет уйма...

.. и вместе с ними ускользнет и любимай народом "физический смысл"...

"Нафига вводить некое ущербное 4-е измерение, да еще придавать ему равновесный метрический статус ?

Разве что для удобства некоторых вычислений, но что это дает в смысле понимания физики происходящего ?"

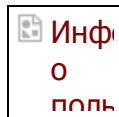
ну чуть раньше ответил...

Ваше Утверждение об ускользании смысла несколько голословно.... не находите ?

=====

4-вектора не пугало... надо немного знать математику и уже ничего не страшно...

Думаю, я и большего количества не испугаюсь... :)))

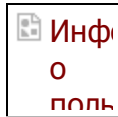


Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 12:50

"Думаю, я и большего количества не испугаюсь..."

похвально...



Fireman

Скрыть | 27 октября, 12:59

Vojse => Соседу!

на самом деле экспериментально радиус электрона много меньше классического!

вот это загадка!

fireman : Если рассматривать релятивистский электрон, то наверное виновато Лорентцово сжатие. А кто мерял размеры электрона в атоме? Возможно что тут-то и нельзя подтвердить эту загадку? Или я неправ?

Vojse

"экспериментальными фактами торможения света"

что за факты...??

fireman : Да тут вот наколбасил я статейку, из которой вытекает, что красное смещение Хаббла и тормозное ускорение КА за пределами солнечной системы и Пионеров в частности имеют единую природу - торможения о материальный вакуум.

Конечно со мной можно и не соглашаться, но мои формулы полностью согласуются с экспериментальными фактами.

<http://www.membrana.ru/articles/readers/2005/04/01/191400.html>

Хотя сейчас для себя я уже ушел вообще от понятия материальности вакуума, а оставил в своих рукописях только вакуумную энергию, но выводы остались теми же, но стали более обтекаемыми и аналитическими.

Vojse

"Из бесконечномерных преобразований Лорентца"

ЧТО сие значит?

fireman : реальный мир является не четырехмерным пространством-временем, а многомерным множеством, представляющим из себя взаимосвязь пространства-времени-материи-энергии.

Произвольную точку такого бесконечномерного множества можно задать вектором $R=[X,YZ,T,P_m,P_u]$

Где $P_m = P_0 + \sum(E_s * F_s' * F_s)$ - объемная плотность энергии представляющая собой бесконечномерный вектор в гильбертовом энергетическом пространстве. Суммирование по индексу s производится по всему множеству материальных частиц с полной энергией E_s ($E_s = m_s * c^2$ для частиц имеющих массу покоя) и волновыми функциями F_s' и F_s .

$P_u = [G, H, E, \dots]$ - вектор напряженности энергетических полей (гравитационного электромагнитного и т.д.).

Наша Вселенная бесконечномерна вследствие бесконечномерности ее энергетически-материального подпространства, которое определяет в пространстве-времени значения плотностей материи и энергии, а также напряженностей энергетических полей (они-то и есть новые материальные размерности нашего мира).

Существование такого пространства и многомерность Вселенной есть по-сути теоретический базис, на котором основана вся квантовая физика. Следует отметить, что точки энергетические координаты, которых не соответствуют реальным значениям просто не являются точками нашей Вселенной.

Тогда под бесконечномерными преобразованиями Лорентца можно понимать систему двух уравнений.

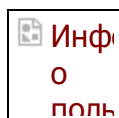
1). Вакуум рассматривается, как квантовая сверхтекучая жидкость.

Скорость распространения причинно-следственных связей (или скорость света в вакууме) описывается уравнением

$$C = C(X, Y, Z, T, U_g, U_f, A, U_i \dots R_m, R_q)$$

где $U_g, U_f, A, U_i \dots R_m, R_q$ - гравитационный потенциал, скалярный

потенциал и вектор-потенциал электромагнитного поля, потенциалы других сил, объемные плотности материи и электрзаряда.
2). Принцип наименьшего действия.



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 27 октября, 15:17

То Fireman (26 октября, 17:29):

<<Поэтому отсюда также очевидно, что если ТО это доброкачественная опухоль, то НТО это уже метастаз, причем злокачественный и несовместимый с реальностью! >>

Отвечу словами морозовской головы Vojce (26 октября, 11:39):

<<Когда говорят "явно" и "очевидно" ЭТО от отсутствия аргументов...>>.

Но самого многоглавого змия Морозова советую не трогать - оне развлекаются: у каждой головы свой ник (Vojce, Stremglav, burnisher (не уверен, может и другие есть)) и эти головы беседуют друг с другом, обзывая себя "уважаемыми подонками".

Я-вот не знал, что burnisher есть одна из голов змия и брякнул ей что-то насчет сумчатой крысы-опоссума, так другая голова змия оскорбилась неимоверно.

То VAP (26 октября, 22:14)

<<Вам напомним про постоянство с в любой исо, =вилка= скорость с другой исо, для этой исо =торба=. >>

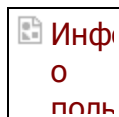
И что означает это напоминание?

<<вообще-то тутошний народ и даже часто профессионалы не имея навывков в доказательстве теорем выдают набор фраз за доказательство... это плохо >>

Вы, стало быть, прекрасно понимаете, что набор фраз <<...и далее пишет формулу, совершенно непригодную для ЭТОГО случая это формула для ПОЛНОЙ производной.... полный бред! >> доказательством НЕ ЯВЛЯЕТСЯ.

Да и откуда взяться доказательствам, если <<к Вашему сведенью...мне наплевать на вашу реакцию... .. и я не работаю на публику... и не пе пытаюсь тут проповедовать... для меня это развлечение не более... >>???

Стало быть, развлекайтесь и дальше. Когда найдете доказательство - дайте знать.



Fireman

Скрыть | 27 октября, 15:45

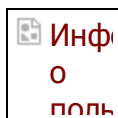
mavr

<<Когда говорят "явно" и "очевидно" ЭТО от отсутствия аргументов...>>.

Но самого многоглавого змия Морозова советую не трогать - оне развлекаются: у каждой головы свой ник (Vojce, Stremglav, burnisher (не уверен, может и другие есть)) и эти головы беседуют друг с другом,

fireman : Помилуйте уважаемый! Вам уже столько всего накидали и тоже немножко постарался. Я думал вы уже поняли очевидность того, что НТО это уже метастаз, причем злокачественный и несовместимый с реальностью! Ведь ясно же, что относительность это понятие дутое и надуманное - нельзя его так утрировать до уровня общей

относительности - это абсурд. Я же вам ясно до банальности объяснил, что как таковой относительности в природе нет, а есть лишь взаимосвязь всего в этом мире: пространства, времени, энергии и материи. А то что Эйнштейн обозначил относительностью на самом деле есть лишь взаимосвязь пространства и времени, которая отсутствовала в трехмерной модели Вселенной, поэтому и придумали этот чисто математический термин - относительность. По-моему вы просто не поняли очевидного! Просто Эйнштейн испытывал чрезмерную эйфорию по поводу того, что ему удалось простым ходом по понятиям относительности заваливать Максвелловский эфир. Вот и началось затем доведение чего-то хорошего = СТО до чрезмерного абсурда ОТО. Ну а таким как вы не спится от мании - вот вы и родили уже полный абсурд НТО = Новая Теория Относительности. Нету никакой НТО и никогда не будет потому, что это явный бред. Кстати вы так по-моему на мое замечание об электроскопах и положительной заряженности любой электропроводки вообще не отреагировали. Что мания мешает снизить или непонятно о чем речь? А Морозовым вы меня не пугайте - мы с ним попробуем по-разуму пообщаться, потому как с ламером он со мной не тянет общаться - нету превосходства.



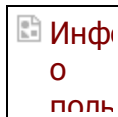
nu-nu

Скрыть | 27 октября, 16:01

Воис

Матгению гласу:

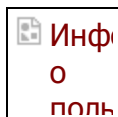
А где у Мамаева формула полной производной, а?



Oshibka

Скрыть | 27 октября, 16:05

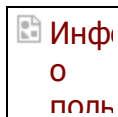
Она уже дожила последние дни...



nu-nu

Скрыть | 27 октября, 16:14

Не, Ошибка, глас врёт, что у Мамаева полная написана. Это не так.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

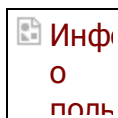
Скрыть | 27 октября, 16:35

"оне развлекаются: у каждой головы свой ник (Vojce, Stremglav, burnisher (не уверен, может и другие есть)) и эти головы беседуют друг с другом, обзывая себя "уважаемыми подонками""

Параноя...

могу предъавить фотографию, где мы с burnisher ...

Stremglav - скромная девушка, не физик... просто порядочный человек



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 16:41

"Не, Ошибка, глас врёт, что у Мамаю полная написана. Это не так."

Это зачем врать ?

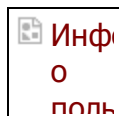
слевы НАПИСАНА частная (значек)
... а формула для ПОЛНОЙ производной...

спавочник откройте если не помните ...

и ЗАПОМНИТЕ я не вру ...ошибаюсь иногда ...

НО в отличие от местных гениев у меня в репертуаре есть слова "я был не прав" или "не знаю"

посмотрите на Сайтехе это на ламеров производит шоковое впечатление...

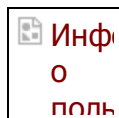


Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 16:42

"А где у Мамаева формула полной производной, а?"

он ссылался, там где он якобы доказывает инвариантность Максвелла к якобы преобразованиям НТО (якобы теория).



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

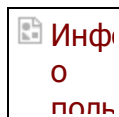
Скрыть | 27 октября, 16:49

"fireman : Да тут вот наколбасил я статейку, из которой вытекает, что красное смещение Хаббла и тормозное ускорение КА за пределами солнечной системы и Пионеров в частности имеют единую природу - торможения о материальный вакуум. Конечно со мной можно и не соглашаться, но мои формулы полностью согласуются с экспериментальными фактами."

Чуть позже..

конечно красное смещение это интересно... это гад поручи дал ссылку на даннае по проверке "старения" фотонов... но повторить отказался или не смог....

насчет ПионЭров это вряд ли....



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 16:55

"о природе ускорения станций Pioneer

1 апреля 2005
membrana"

дата подходящая... посмотрю



nu-nu

Скрыть | 27 октября, 16:57

glas

спавочник откройте если не помните ...

Ну, открой и посмотри :))

$$Dz/Dt = dz/dx * Dx/Dt + dz/dy * Dy/Dt$$

$$dz/dt = dz/dx * dx/dt + dz/dy * dy/dt$$

(D -poln, d chastn)



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 17:15

nu-nu

Вы еще скажите, что у Анатолия группа Лоренца!

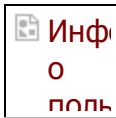


nu-nu

Скрыть | 27 октября, 17:46

Glas

Я сказал, что у Мамаев нет полной производной, Вы же это утверждали. И группа Лоренца тут не причём.



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 17:50

"Dz/Dt"

Ну ?

а у автора?

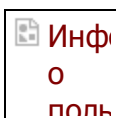
и СЛОВАМИ частная производная, и ПО СМЫСЛУ там НИЧЕГО кроме частной быть не может!

а такой формулы

$$dz/dt = dz/dx * dx/dt + dz/dy * dy/dt$$

(D -poln, d chastn)

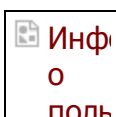
нет!



ibond

Скрыть | 27 октября, 17:50

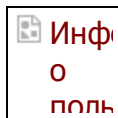
Релятивизм есть предмет веры, не надо опоплять эту веру поиском логического объяснения СТО, надо просто верить в гений Эйнштейна.



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 17:51

Советую посмотреть ОПРЕДЕЛЕНИЕ частной производной....

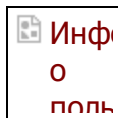


Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 17:53

"Я сказал, что у Мамаев нет полной производной, Вы же это утверждали."

конечно нет ...
 ... а ФОРМУЛА для частной производной...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

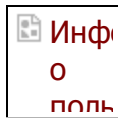
Скрыть | 27 октября, 17:57

"Релятивизм есть предмет веры, не надо опешлять эту веру поиском логического объяснения СТО"

не надо принимать на веру...
 надо засесть за учебники... не выворачиваться наизнанку...
 ... НЕВЕЖЕСТВОМ никого не удивить

не такая уж премудрость СТО...

конечно читать ""Юный техник"" особого ума не надо...



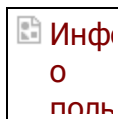
Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 18:01

"надо просто верить в гений Эйнштейна."

проще надо быть, верьте в мой гений...
 но учебник из рук не надо выпускать...

а то окажитесь в положении Мамаева или Шаляпина... мужики защитились и их понесло. вообразили себя носителями абсолютной истинны..



пи-пи

Скрыть | 27 октября, 18:06

Glas
 а такой формулы

$$dz/dt = dz/dx * dx/dt + dz/dy * dy/dt$$

(D - poln, d chastn)

нет!

;))))
 Кудрявцев Л.Д Математический анализ,
 Т.1, Гл.2, § 20, п.20.3, формула 20.24



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 октября, 20:37

"Кудрявцев Л.Д Математический анализ,
 Т.1, Гл.2, § 20, п.20.3, формула 20.24"

если $z=(x,y,z,t)$

какой смысл в формуле

$dz/dt = dz/dx * dx/dt + dz/dy * dy/dt$
 (D -poln, d chastn)

?



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 27 октября, 21:55

<< а такой формулы

$dz/dt = dz/dx * dx/dt + dz/dy * dy/dt$
 (D -poln, d chastn)

нет! >>

Формула (4.5.10) на стр. 110 книги Г. Корн, Т. Корн "Справочник по математике для научных работников и инженеров", М., Наука, 1973 (раздел 4.5.4. Правила дифференцирования).



VAP

Скрыть | сегодня, 00:47

Уважаемый mavr

=Вилка=, - равно - "логическое или".
 Например, скорость c , - и автомобиль с фарами.
 "Шутка, - или свет выключить, или остановится?"



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | сегодня, 00:53

"Формула (4.5.10) на стр. 110 книги Г. Корн, Т. Корн "Справочник по математике для научных работников и инженеров", М., Наука, 1973 (раздел 4.5.4. Правила дифференцирования)"

Опять врите...

формула есть

в нашем случае

$dz/dt = dz/dx * dx/dt + dz/dy * dy/dt$
 (D -poln, d chastn)

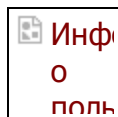
а теперь строчкой выше...

$z=F(x(t),y(t),z(t))$ (опять в наших обозначениях)

Только в ЭТОМ случае можно применять формулу... например кинематика точки...

на самом деле

$z=F(x,y,z,t)$

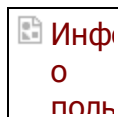


Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | сегодня, 01:02

"Теперь я предлагаю специалистам создать модель эфира на количественном уровне, т.е. создать адекватную нелинейную электродинамику"

знакомая песня... "я тут ТАКОЕ придумал! тока немного не додумал!"



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

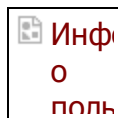
Скрыть | сегодня, 01:08

"Произвольную точку такого бесконечномерного множества можно задать вектором $R=[X,YZ,T,Pm,Pu]$ "

я так понял запятая пропущена..мелочи это...

теперь считаем
 раз, два, три, чАтыре, ПЯТЬ...

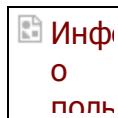
...а Pm - счетно, ну ладно, живите ...



пи-пи

Скрыть | сегодня, 01:09

Treplo



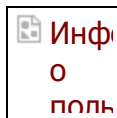
Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | сегодня, 01:16

"Произвольную точку такого бесконечномерного множества можно задать вектором $R=[X,YZ,T,Pm,Pu]$ "

Эээ нет...
 это в точке (X,Y,Z,T) у Вас бесконечное число Pm?

"Где $Pm = P_0 + \sum(E_s * F_s' * F_s)$ - объемная плотность энергии представляющая собой бесконечномерный вектор в гильбертовом энергетическом пространстве. Суммирование по индексу s производится по всему множеству материальных частиц с полной энергией E_s ($E_s = m_s * c^2$ для частиц имеющих массу покоя) и волновыми функциями F_s' и F_s ."



VAP

Скрыть | сегодня, 01:19

Vojce

Вы в курсе, - в движении источника, - измеряли скорость света?

Первая | Пред. | 143 | 144 | 145 | 146 | 147 | 148 | 149 | 150 | **151** | 152 | След. | Последняя

- Исключить эту тему из «Моих тем»
- Посмотреть все «Мои темы»
- Пометить все сообщения темы как прочитанные

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** (Мои настройки | Выход)

Текст:

Отправить сообщение!

МОИ ТЕМЫ

- Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем СТО Эйнштейна (новых: 141)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (новых: 10)
- Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике (новых: 972)
- Валерий Левинсон: элементарная математика не против теории относительности (новых: 1)
- Профессор Малышевский: нужна ли современному обществу наука? (новых: 13)

ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- Крахмальный фильтр заставит окурки позеленеть (всего: 43, новых: 43)
- Хирурги-роботы заползут в животы далёких пациентов (всего: 2, новых: 2)
- Психологи спутали героин с нормальной жизнью (всего: 265, новых: 265)
- Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике (всего: 1048, новых: 972)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 12450, новых: 12240)
- Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь (всего: 2251, новых: 2251)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- Экология. Мать наша! (всего: 1072, новых: 1072)
- Продается теория искусственного интеллекта (всего: 4831, новых: 4831)
- ИИ: Путь возбуждения, "полёт мысли" (всего: 1103, новых: 1103)
- Опыты дилетанта (вакуум (эфир)) (всего: 90, новых: 90)
- Фундамент физики будущего (всего: 471, новых: 471)
- Что происходит в физике? (всего: 5827, новых: 4998)
- Независимость от ископаемого горючего. Возможно ли это? (всего: 488, новых: 488)

- Игра готовит оппозицию к борьбе с диктатурой и кровавым режимом (всего: 2, новых: 2)
- Люди X синяками и шишками ускоряют взлёт частного космоса (всего: 107, новых: 107)
- Константин Злосчастьев о чёрных дырах (всего: 706, новых: 706)
- Нулевые домики энергично сразились у стен Капитолия (всего: 61, новых: 61)
- Российские учёные открыли антигравитацию (всего: 855, новых: 855)
- Высадка людей на Луне ведёт NASA назад в будущее (всего: 270, новых: 270)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12376, новых: 12376)
- Павел Васильев о цели и смысле разумной жизни (всего: 57, новых: 57)
- Олег Юланов о философских проблемах современной цивилизации (всего: 64, новых: 1)
- Зачем человеку сознание? (всего: 127, новых: 127)
- Фотон. Волна давления в твёрдом теле. (всего: 8, новых: 8)
- Физический смысл "Гамма-фактора" в преобразованиях Лоренца (всего: 3454, новых: 3454)
- Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира (всего: 14149, новых: 13925)
- Какую из земных религий предпочитает Бог ? (всего: 1506, новых: 1506)
- Великая Отечественная: кто на кого хотел напасть? (всего: 5687, новых: 5687)
- Героиня нашего времени. (всего: 10, новых: 10)
- О распределении при социализме (всего: 300, новых: 300)



Media
Network



membrana
advertising



MBN 468

MEMBRANA
Люди. Идеи. Технологии.
Информация о сайте



Интели

На главную страницу •
В начало страницы •
Поставить закладку •