



Портал MEMBRANA:
Люди. Идеи.
Технологии.



- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

СВОБОДА СЛОВА

ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ

ДЕЛО ТЕХНИКИ

СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ

БОЛЬШИЕ СВЯЗИ

СЛОЖНО О ПРОСТОМ

ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС

ЭВРИКА

СЕКРЕТ ФИРМЫ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ТЕХНОФЕТИШ

ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН

**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

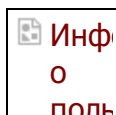
ДИСКУССИИ

- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6336, новых: 6336)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 315, новых: 315)
- Что происходит в физике? (всего: 5836, новых: 5007)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 648, новых: 648)
- Физики versus "лирики" (всего: 2571, новых: 2571)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 31267, новых: 31267)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 12601, новых: 12601)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [144](#) | [145](#) | [146](#) | [147](#) | [148](#) | [149](#) | [150](#) | [151](#) | **152** | [153](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 01:28

"nu-nu
Скрыть | сегодня, 01:09
Трепло"

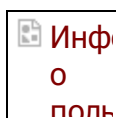
Наконец-то нашелся один умный сообразил, что нормальный человек сюда заходит ТОЛЬКО потерпаться...

кому придет в голову всерьез рассматривать кристаллический эфир, планетарный атом или квазитеорию с неоднозначными преобразованиями...

к тому убедить в чем-то как правило невозможно, так как товарищи считают себя непогрешимыми...

к примеру Мамаев сказал группа Лоренца и все!

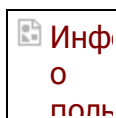
это Старлей ищет на мембране что-то



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 01:40

Да и ОЧЕНЬ давно...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 01:42

"Вы в курсе, - в движении источника, - измеряли скорость света?"

Да, и ОЧЕНЬ давно...

- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 874, новых: 874)
- Суть времени (всего: 6361, новых: 6298)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 151454, новых: 151454)
- Что? Где? Когда? (всего: 29959, новых: 29959)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 376, новых: 376)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 326, новых: 326)
- Как защитить московское метро? (всего: 480, новых: 480)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12398, новых: 12398)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 54, новых: 54)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 137, новых: 137)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 295, новых: 295)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 143, новых: 143)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 87, новых: 87)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 150, новых: 150)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 725, новых: 725)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 177, новых: 177)

Все дискуссии...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 01:42

про ""Пионеры""

Does The Pioneer Anomalous Acceleration Really Exist?

Walter Petry

Mathematisches Institut der Universitaet Duesseldorf, D-40225 Duesseldorf

E-mail: wpetry@meduse.de

petryw@uni-duesseldorf.de

Abstract: The analysis of the Pioneer 10 and 11 data demonstrated the presence of an anomalous Doppler frequency blue-shift drift which is interpreted as an anomalous acceleration. The Doppler frequency dirft follows by considering the motions of the Pioneers in the universe, i.e. it is of cosmological origin. There is no anomalous acceleration.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 01:44

еще

The Pioneer Anomaly and Its Implications

Slava G. Turyshev,^a Michael Martin Nieto,^b and John D. Anderson^a
^aJet Propulsion Laboratory, California Institute of Technology, 4800 Oak Grove Drive, Pasadena, CA 91109, USA
^bTheoretical Division (MS-B285), Los Alamos National Laboratory, University of California, Los Alamos, NM 87545, USA

Abstract

The Pioneer 10/11 spacecraft yielded the most precise navigation in deep space to date.

However, their radio-metric tracking data has consistently indicated the presence of a small, anomalous, Doppler frequency drift. The drift is a blue-shift, uniformly changing with a rate of $\sim 6 \times 10^{-9}$ Hz/s and can be interpreted as a constant sunward acceleration of each particular spacecraft of $a_P = (8.74 \pm 1.33) \times 10^{-10}$ m/s². The nature of this anomaly remains unexplained. Here we summarize our current knowledge of the discovered effect and review some of the mechanisms proposed for its explanation. Currently we are preparing for the analysis of the entire set of the available Pioneer 10/11 Doppler data which may shed a new light on the origin of the anomaly. We present a preliminary assessment of such an intriguing possibility.



VAP

Скрыть | 28 октября, 01:45

Vojce

Как вариант, - смещение частоты, в обе стороны?



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 01:45

+

Pioneer anomaly: What can we learn from LISA?

Authors: Denis Defrere, Andreas Rathke

Comments: 19 pages, 4 figures. Talk given by D. Defrere at the conference "Lasers, Clocks, and Drag-Free", ZARM, Bremen, Germany, 30 May - 1 June 2005

The Doppler tracking data from two deep-space spacecraft, Pioneer 10 and 11, show an anomalous blueshift, which has been dubbed the "Pioneer anomaly". The effect is most commonly interpreted as a real deceleration of the spacecraft - an interpretation that faces serious challenges from planetary ephemerides. The Pioneer anomaly could as well indicate an unknown effect on the radio signal itself. Several authors have made suggestions how such a blueshift could be related to cosmology. We consider this interpretation of the Pioneer anomaly and study the impact of an anomalous blueshift on the Laser Interferometer Space Antenna (LISA), a planned joint ESA-NASA mission aiming at the detection of gravitational waves. The relative frequency shift (proportional to the light travel time) for the LISA arm length is estimated to $10E-16$, which is much bigger than the expected amplitude of gravitational waves. The anomalous blueshift enters the LISA signal in two ways, as a small term folded with the gravitational wave signal, and as larger term at low frequencies. A detail analysis shows that both contributions remain undetectable and do not impair the gravitational-wave detection. This suggests that the Pioneer anomaly will have to be tested in the outer Solar system regardless if the effect is caused by an anomalous blueshift or by a real force.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 01:47

++

Using Early Data to Illuminate the Pioneer Anomaly

Authors: Michael Martin Nieto, John D. Anderson

Comments: 19 pages, 6 figures, 2 tables, additional material
 Report-no: LA-UR-05-5110

Analysis of the radio tracking data from the Pioneer 10/11 spacecraft at distances between about 20 - 70 AU from the Sun has consistently indicated the presence of an unmodeled, small, constant, Doppler blue shift drift of order 6×10^{-9} Hz/s. After accounting for systematics, this drift can be interpreted as a constant acceleration of $a_P = (8.74 \pm 1.33) \times 10^{-8}$ cm/s² directed towards the Sun, or perhaps as a time acceleration of $a_t = (2.92 \pm 0.44) \times 10^{-18}$ s/s². Although it is suspected that there is a systematic origin to this anomaly, none has been unambiguously demonstrated. We

review the current status of the anomaly, and then point out how the analysis of early data, which was never analyzed in detail, could allow a more clear understanding of the origin of the anomaly, be it a systematic or a manifestation of unsuspected physics.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 02:42

"Как вариант, - смещение частоты, в обе стороны?"

не понял! ломает задумавться над варьянтами



Oshibka

Скрыть | 28 октября, 09:25

Ежели Морозов очень умный, то взял бы и перевел.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 12:10

перевод (стрелок)

Американские ученые предупреждают: Брюс Уиллис стареет и Земля опять становится беззащитной перед астероидами.



Regent
E-mail: lv43@pochta.ru

Скрыть | 28 октября, 12:37

"Уолтер Брюс Уиллис (или просто - Бруно) родился 19 марта 1955 года в Западной Германии".

Не такой молодой, но и совсем ещё не старый. На Шестой элемент хватит. Живём.



ibond

Скрыть | 28 октября, 12:51

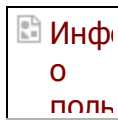
<Vojce

проще надо быть, верьте в мой гений...

но учебник из рук не надо выпускать...

а то окажитесь в положении Мамаева или Шаляпина... мужики защитились и их понесло. вообразили себя носителями абсолютной истинны.. >

В учебнике мало что написано. Написано что скорость света постоянна во всех ИСО, а почему она так себя ведёт, не написано - просто постулат, и всё! А мне интересен сам механизм - например, если свет представить как поток фотонов, забыв о волновых свойствах, то тогда постоянство его скорости вполне объяснимо.



Oshibka

Скрыть | 28 октября, 13:06

Vojce Участник Клуба

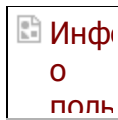
WWW: <http://www.sciteclib/rary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic>
<http://phorum.lebede/v.ru/index.php>

Скрыть | сегодня, 12:10

перевод (стрелок)

Американские ученые предупреждают: Брюс Уиллис стареет и Земля
 опять
 становится беззащитной перед астероидами.

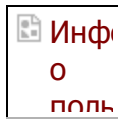
.....
 А зачем нам тогда Морозов?



Oshibka

Скрыть | 28 октября, 13:09

В догонку, -
 Вероятно про морозова написал поэт -
 "...среди г., мы все поэты, среди поэтов, мы г..."



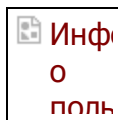
Regent

E-mail: lv43@pochta.ru

Скрыть | 28 октября, 13:11

Физический механизм всем интересен.

Вот и бьются друг с другом физики и лирики, пытаюсь найти
 приемлимый механизм.
 Тела сжимаются - расстояние между атомами уменьшается, а
 атомы, протоны, орбиты электронов, кварки и прочая нечисть -
 плющатся, и всё тут.
 Сверхтончайший механизм образования и существования
 материи, когда даже малейшее изменение постоянной тонкой структуры
 ведёт к невозможности существования атомов, должен знать скорость
 относительно какого то наблюдателя и моментально скоррелировать
 длину тела, при этом не происходит никаких изменений физико-
 химических свойств в этом теле.
 Плоский человек (летит мимо с огромнейшей скоростью) будет
 соображать также, но о-о-чень медленно.
 Во сказанул!



Vojce Участник Клуба

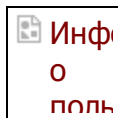
WWW: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 13:33

"В учебнике мало что написано."

да..
 но пердполагается, читатель сам может домыслить, посмотреть другие
 источники...

и еще предмет НЕВОЗМОЖНО по настоящему понять, читая
 популярную литературу...



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 28 октября, 14:08

То Vojce

<<Формула (4.5.10) на стр. 110 книги Г. Корн, Т. Корн "Справочник по математике для научных работников и инженеров", М., Наука, 1973 (раздел 4.5.4. Правила дифференцирования"
Опять врете... формула есть в нашем случае

$$dz/dt = dz/dx * dx/dt + dz/dy * dy/dt$$

(D - poln, d chastn)

а теперь строчкой выше...

$$z=F(x(t),y(t),z(t)) \text{ (опять в наших обозначениях)}$$

Только в ЭТОМ случае можно применять формулу... например кинематика точки... на самом деле

$$z=F(x,y,z,t) >>$$

ОТВЕЧАЮ:

1. Слов нет, а мысли - только матом.

Вспоминаются слова уважаемого Травкина - "Ребята, если бы вы знали, кто нами правит!"

Горе-теоретик Морозов не имеет под рукой даже указанного выше справочника.

Что же, придется сканировать и выставлять на всеобщее обозрение.

Но тогда дурь ваша, неуважаемый вы наш, будет видна всякому...

Ибо строчкой выше над формулой (4.5-10) на стр. 110 указанного выше справочника напечатана не ваша формула $z=F(x(t),y(t),z(t))$ (в наших обозначениях), а формула:

$$u_i = u_i(x_1, x_2, \dots, x_n) \quad (i=1, 2, \dots, m).$$

(В этой формуле буквы i и n после букв u и x , а также цифры 1 и 2 после буквы x , являются индексами.)

А сама формула (4.5-10) в наших обозначениях на стр. 110 указанного выше справочника имеет вид:

$$d[f(u_1, u_2, \dots, u_m)/dx_k = \text{Сумма (от } i=1 \text{ до } m)\{(df/du_i)(du_i/dx_k)\} \quad (k=1, 2, \dots, n).$$

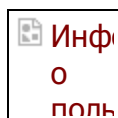
(В этой формуле буквы i , k , m , а также цифры 1 и 2, записанные после букв u и x , являются нижними индексами, а буква d обозначает значок частной производной.)

2. Незнание правил дифференцирования, конечно же, - грех не очень великий для домохозяек, базарных торговков и даже для инженеров. Но чтобы правил дифференцирования не знал физик-теоретик, да еще с претензией на гениальность, - это уже нонсенс.

3. Как же вы тогда проверяли инвариантность уравнений Максвелла относительно преобразований Лоренца? Или вы и этого не проверяли?

4. Формулу (4.5-10) со страницы 110 указанного мною справочника

Там же имеется мой комментарий о том, как из формулы (4.5-10) получены мои формулы (ПЗ.18) и (ПЗ.19) здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r16_1.htm



Fireman

Скрыть | 28 октября, 14:22

Vojce

The Pioneer 10/11 spacecraft yielded the most precise navigation in deep space to date.

However, their radio-metric tracking data has consistently indicated the presence of a small, anomalous, Doppler frequency drift. The drift is a blue-shift, uniformly changing with a

rate of $\dot{\nu} \approx 6 \times 10^{-9} \text{ Hz/s}$ and can be interpreted as a constant sunward acceleration of each

particular spacecraft of $a_P = (8.74 \pm 1.33) \times 10^{-10} \text{ m/s}^2$. The nature of this anomaly remains unexplained.

fireman: $\rightarrow \text{д} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{X} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{Я} \rightarrow \text{Я} \rightarrow \text{н} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{X} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{Э} \rightarrow \text{о} \rightarrow \text{Я} \rightarrow \text{а}$

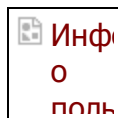
$\rightarrow \text{У} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{н} \rightarrow \text{У} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{р} \rightarrow \text{д} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{с} \rightarrow \text{У} \rightarrow \text{Ю} \rightarrow \text{а} \rightarrow \text{б}$

$\rightarrow \text{д} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{а} \rightarrow \text{в} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{д} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{й} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{в} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{е} \rightarrow \text{Ш} \rightarrow \text{X} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{Я} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{с}$

$\rightarrow \text{б} \rightarrow \text{Я} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{Я} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{з} \rightarrow \text{с} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{в} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{Щ} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{н} \rightarrow \text{Э} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{р} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{о} \rightarrow \text{У}$

$\rightarrow \text{г} \rightarrow \text{У} \rightarrow \text{а} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{Ы} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{д} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{д} \rightarrow \text{о} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{й} \rightarrow \text{д} \rightarrow \text{а} \rightarrow \text{е} \rightarrow \text{Ю} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{Я} \rightarrow \text{с}$

$\rightarrow \text{У} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{й} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{г} \rightarrow \text{д} \rightarrow \text{Я} \rightarrow \text{а} \rightarrow \text{б} \rightarrow \text{Т} \rightarrow \text{Ц} \rightarrow \text{Щ} \rightarrow \text{а} \rightarrow \text{Т} \rightarrow \text{Ю} \rightarrow \text{C} \rightarrow \text{Я} \rightarrow \text{C}$

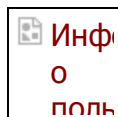


Fireman

Скрыть | 28 октября, 14:26

Vojce !

fireman : Какой-то глюк ко мне прицепился. Короче эти данные идеально вписываются в мои теоретические рассуждения и яна них как раз и ссылаюсь в своей статье.



Fireman

Скрыть | 28 октября, 14:34

Vojce Эээ нет...

это в точке (X,Y,Z,T) у Вас бесконечное число Pm?

fireman : Я там заметил, что точки

энергетические координаты, которых не соответствуют реальным значениям просто не являются точками нашей Вселенной.

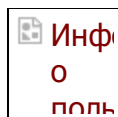
Обычно мы привыкли что у нас есть четыре координаты (X,Y,Z,T), а остальные значения являются функционально от них зависимыми, а

это не совсем верно. В качестве опровергающего примера можно вспомнить уравнение переноса для нейтронов, в котором в каждой

точке (X,Y,Z,T) мы имеем уже не конкретное значение функции потока нейтронов, а целое распределение по их энергиям от 0 до

бесконечности - то-есть в этом случае энергия нейтронов уже вчистую является для уравнения переноса новой независимой переменной и

т.д.

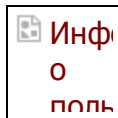


Fireman

Скрыть | 28 октября, 14:44

тавр !

Согласно вашим формулам НТО релятивистский электрон должен иметь практически равный нулю электрический заряд, а это глупость! Известна масса экспериментальных данных, когда релятивистские электроны пролетая через сплошную среду с коэффициентом преломления $n > 1$ и следовательно $v_e > c/n$ испускают заметное излучение Вавилова-Черенкова, которое могут испускать только электрически заряженные частицы! Таким образом ваша теория противоречит бесчисленным экспериментальным данным по тормозному излучению Вавилова-Черенкова, за открытие которого последние получили Нобелевскую премию! Уверяю вас это излучение экспериментальный факт, который и я в частности наблюдал своими собственными глазами.
Так что как же вы теперь будете отмываться от излучения Вавилова-Черенкова и выводить его из своей НТО или может вам пора окончательно слить воду?



Fireman

Скрыть | 28 октября, 14:54

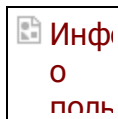
Voјce Bo, Саша появился!

Денег на трафик добыл похоже...

F : да не его похоже из больницы выписали,

и судя по его постам ("=Кушелев.сегодня, 00:18

Не я первый заметил, что ТО и КМ ошибочны уже на качественном уровне."), как безнадежно больного.



Voјce Участник Клуба

www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 15:57

"Обычно мы привыкли что у нас есть четыре координаты (X,Y,Z,T), а остальные значения являются функционально от них зависимыми, а это не совсем верно."

Внутренние степени свободы?

"В качестве опровергающего примера можно вспомнить уравнение переноса для нейтронов, в котором в каждой точке (X,Y,Z,T) мы имеем уже не конкретное значение функции потока нейтронов, а целое распределение по их энергиям"

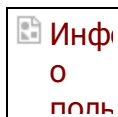
почему нейтроны, а не любимые народом элеткроны?

уж не в курчатнике ли Вы пашите?

пожалуй тут Вам не там...

в ТОЧКЕ мы имеем вероятность нахождения нейтрона, поток плотности вероятности и + т.п. никак не бесконечное число параметров..

не, я не против, если это существенно бесконечное так бесконечное, хоть континуум мне не жалко..



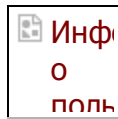
Voјce Участник Клуба

www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 15:58

" Короче эти данные идеально вписываются в мои теоретические рассуждения"

в том числе... и в ваши..

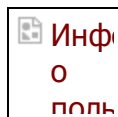


Fireman

Скрыть | 28 октября, 17:41

Voјce !

Как вы думаете maxr когда-нибудь поймет, что он неправ?
А насчет многомерности Вселенной по-моему все-таки хорошая идея. Вот я тут ее и обкатываю правда по большей части сам с собой, потому что кроме вас и еще некоторых никто толком не покрикует или не сможет понять и согласиться. Главное родилась она у меня тупо-созерцательно, а не разумению.=> 1). Цветовое пространство, воспринимаемое глазом человека, как известно содержит целый отрезок спектра частот. мощность множества точек принадлежащих отрезку как известно равна мощности континуума или проще размерность базиса цветового пространства, воспринимаемого глазом человека, бесконечна. Правда по теореме Ломоносова-Грассмана это цветовое пространство можно весьма эффективно аппроксимировать трехмерным базисом = RGB - это теоретическая основа цветных телевидения и фотографии, полиграфии и т.д. и т.п. Ну а дальше просто: Если глаза человека воспринимают мир как бесконечномерное множество, представляющее из себя композицию трех пространств: $T(\dim=1)$, $R^3(\dim=3)$ и Цветовое пространство($\dim=\text{бесконечности}$). Очевидно, что и мир можно рассматривать как некое множество, а его зрительный образ как некую его проекцию. Поскольку очевидно, что сама проекция принадлежит нашему миру и ее размерность равна бесконечности, то и размерность нашего мира никак не может быть меньше бесконечности. Самый сложный вопрос, что понимать под размерностями нашей Вселенной. Ну что в моем доказательстве бесконечномерности Вселенной есть проколы или нет?



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 18:49

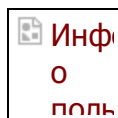
"Как вы думаете maxr когда-нибудь поймет, что он неправ?"

не думаю, но он явно обучаем....
перенимает повадки и слова....

есть случаи совершенно клинические...

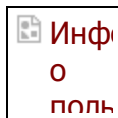
"Самый сложный вопрос, что понимать под размерностями нашей Вселенной. Ну что в моем доказательстве бесконечномерности Вселенной есть проколы или нет?"

это уже на грани (или чуть за) философии и метафизики... слишком неконкретные вопросы и без всякой надежды на уточнение...
не думаю что в этом направлении можно чего-то доказать....



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 18:55



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 28 октября, 22:04

To Fireman

<<Согласно вашим формулам НТО релятивистский электрон должен иметь практически равный нулю электрический заряд, а это глупость! Известна масса экспериментальных данных, когда релятивистские электроны пролетая через сплошную среду с коэффициентом преломления $n > 1$ и следовательно $v_e > c/n$ испускают знаменитое излучение Вавилова-Черенкова, которое могут испускать только электрически заряженные частицы! Таким образом ваша теория противоречит бесчисленным экспериментальным данным по тормозному излучению Вавилова-Черенкова, за открытие которого последние получили Нобелевскую премию! Уверю вас это излучение экспериментальный факт, который и я в частности наблюдал своими собственными глазами.

Так что как же вы теперь будете отмываться от излучения Вавилова-Черенкова и выводить его из своей НТО или может вам пора окончательно слить воду? >>

Об излучении Вавилова-Черенкова в НТО см. здесь

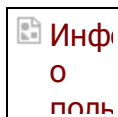
http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r18.htm .

Там же обратите внимание на тех, кто получил Нобелевскую премию за это излучение (Вавилова среди них нет).

<<Как вы думаете mavr когда-нибудь поймет, что он неправ?>>

Это в чем же я неправ? В том, что ваш кумир Морозов не знал до сих пор как проверить, что уравнения Максвелла инвариантны относительно преобразований Лоренца, и всего лишь как попугай повторял слова Эйнштейна?

Или это вы так перед Морозовым холуйствуете?



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 22:59

"Ибо строчкой выше над формулой (4.5-10) на стр. 110 указанного выше справочника напечатана не ваша формула $z = F(x(t), y(t), z(t))$ (в наших обозначениях), а формула:

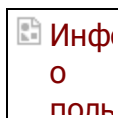
$u_i = u_i(x_1, x_2, \dots, x_n) \quad (i=1, 2, \dots, m).$ "

извините не заметил

все верно

а теперь вместо ругани возьмите карандаш посчитайте, если сможете...

насчет литературы у меня не беспокойтесь... и Корны есть... два издания... просто первое истрепалось... (поганый переплет)



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 23:05

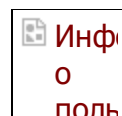
"Там же обратите внимание на тех, кто получил Нобелевскую премию за это излучение (Вавилова среди них нет)"

Нобеля посмертно не дают...

а Черенков всего лишь аспирант, "прибор" ...

"Это в чем же я неправ?"

Я сказал...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 23:11

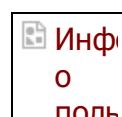
"(В этой формуле буквы i , k , m , а также цифры 1 и 2, записанные после букв u и x , являются нижними индексами, а буква d обозначает значок частной производной.)"

можно не мучаться так...

я уверен, что ПЕРЕПИСЫВАТЬ формулы Вы умеете...

теперь, если можно по делу...

у меня только страницы не совпадают в одном 108, в другом 111 с.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 23:13

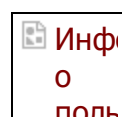
" $z=F(x(t),y(t),z(t))$ (в наших обозначениях), а формула:

$u_i = u_i(x_1, x_2, \dots, x_n)$ ($i=1, 2, \dots, m$).

(В этой формуле буквы i и n после букв u и x , а также цифры 1 и 2 после буквы x , являются индексами.)"

надеюсь мне не придется объяснять...

Сами догадаетесь?



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 23:41

" В том, что ваш кумир Морозов не знал до сих пор как проверить, что уравнения Максвелла инвариантны относительно преобразований Лоренца, и всего лишь как попугай повторял слова Эйнштейна?"

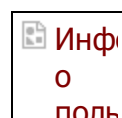
В считаете я должен пересказать вам варианты?

Сказачку на ночь не почитать?

Чего Вы себе позволяете!

К Вам никто не относится серьезно..

Вам три года приводят убийственные факты, которые Вы игнорируете...



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

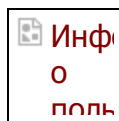
Скрыть | 29 октября, 00:00

"Вот несколько возможных причин такого странного поведения "Пионеров", что были рассмотрены Филипом Лэйнгом (Philip Laing) и Энтони Лиу (Anthony Liu), работающими над этой проблемой по

заданию NASA:

ошибки в программном обеспечении, использовавшемся для расчета орбиты корабля;
 воздействие гравитации пояса Койпера (пояса астероидов за пределами орбиты Нептуна) и гравитации Галактики;
 ошибки в планетарных эфемеридах;
 ошибки в данных по ориентации Земли, прецессии и нутации;
 негравитационные эффекты, вызванные влиянием давления солнечных лучей и маневрами по изменению ориентации;
 солнечный ветер и межпланетная среда;
 номинальное тепловое излучение и период полураспада плутония;
 дрейф, связанный с часами, Общей теорией относительности и скоростью гравитации;
 проблемы, связанные с аппаратурой на станциях слежения."

а просто неточность в массах Плутона (Нептуна) или влияние неизвестной планеты или пояса астероидов ..



Oshibka

Скрыть | 29 октября, 00:09

Voјce Участник Клуба

WWW: <http://www.sciteclib/rary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic>

<http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 октября, 19:02

где-то тут

<http://xxx.lanl.gov/find>

поиск по слову

pioneer

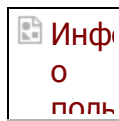
////////////////////////////////////

Где то тут -

<http://www.rambler.ru/>

поиск по слову Морозов,

и того самого морозова найти можно :)))



Voјce Участник Клуба

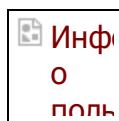
WWW: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic>

<http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 29 октября, 00:22

"и того самого морозова найти можно"

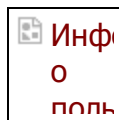
Это вряд ли...



Oshibka

Скрыть | 29 октября, 00:29

Значит и пионера Вашего вряд ли найдеш:)



Voјce Участник Клуба

WWW: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic>

<http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 29 октября, 02:43

"Приходит мальчик в первый класс. Учительница спрашивает:

- Как тебя зовут?
- Лева.
- А как твоя фамилия?
- Юзер.
- Хм... Нет такой фамилии в списках. Еще раз спрашиваю, как твоя фамилия?

Мальчик упрямо:

- Юзер.
- Так, быстро говори свою фамилию или я вызову родителей!

Мальчик:

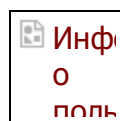
- Да Юзер я! Юзер!

Учительница вызывает отца в школу и говорит:

- Ваш ребенок ужасно себя ведет. На вопрос о том, как его зовут, отказывается нормально отвечать, устраивает сцену!

Папа с горечью:

- Стесняется... Понимаете, Ламеры мы."



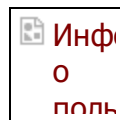
burnisher

E-mail: opossum8@yandex.ru

Скрыть | 29 октября, 02:47

2 Vojce

А правда говорят, что был в Москве циркуляр от минздрава по которому врачам предписывалось всех психов свихнувшихся на эфире выписать под наблюдение участкогвого?



Vojce Участник Клуба

www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 29 октября, 04:33

"А правда говорят, что был в Москве циркуляр от минздрава по которому врачам предписывалось всех психов свихнувшихся на эфире выписать под наблюдение участкогвого?"

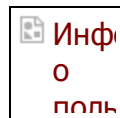
не всех конечно...

Гуманизм...

Сам понимаешь медицина бедствует, трафик большой...

отобрали тяжелые предметы и отпустили ...

и наполеонов и ферматиков ...



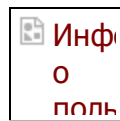
Oshibka

Скрыть | 29 октября, 10:16

<http://forum.membrana.ru/forum/unknown.html?parent=1052540965#1052540965>

-

Здесь тоже анекдоты рассказывают.



Vojce Участник Клуба

www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

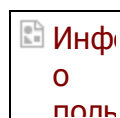
Скрыть | 29 октября, 18:17

достойно мембраны

"В связи с разработкой новых техногенных материалов,

нанотехнологий и поиском альтернативных источников энергии, в настоящее время ведутся активные исследования свойств химических антиэлементов. Примером является международный проект получения антиводорода [1]. Исследование его свойств показало, что антивещество отличается от вещества [2]. Поэтому представляется актуальным расчетно-теоретическое определение физико-химических характеристик антиэлементов с целью обоснования и прогноза получаемых экспериментальных результатов.

Для решения этой задачи в выполненной работе предложено использовать аналогию между структурами Периодической системы элементов и человеческого мозга."

**VAP**

Скрыть | 29 октября, 21:43

Vojse

Ваше мнение , -

- Постоянство c в системе измерения.- c = максимум.- Постоянство c в движении.

?

Летает в космосе, космический корабль, с передатчиками, радио и оптическим, 300МГц, "про модулированные" 1кГц.

Вопросы, -

1, - справедливо ли, - считать, изменение несущей или модулированной частоты, изменением скорости космического корабля?

2, какая взаимосвязь между изменением несущей частоты, и модулированной?

[Первая](#) | [Пред.](#) | [144](#) | [145](#) | [146](#) | [147](#) | [148](#) | [149](#) | [150](#) | [151](#) | **152** | [153](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

[Исключить эту тему из «Моиx тем»](#) •[Посмотреть все «Мои темы»](#) •[Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •**НОВОЕ СООБЩЕНИЕ**Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

МОИ ТЕМЫ

- Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем СТО Эйнштейна (новых: 141)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (новых: 1)
- Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике (новых: 976)
- Валерий Левинсон: элементарная математика не против теории относительности (новых: 15)
- Профессор Малышевский: нужна ли современному обществу наука? (новых: 13)

ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- Российские учёные открыли антигравитацию (всего: 870, новых: 870)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 12565, новых: 12355)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12398, новых: 12398)
- Люди X синяками и шишками ускоряют взлёт частного космоса (всего: 115, новых: 115)
- Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике (всего: 1052, новых: 976)
- Портрет атомов заставил физиков пойти на всё (всего: 11, новых: 11)
- Психологи спутали героин с нормальной жизнью (всего: 271, новых: 271)
- Валерий Левинсон: элементарная математика не против теории относительности (всего: 229, новых: 15)
- Ручка-учительница читает, считает, пишет и правит ошибки (всего: 10, новых: 10)
- Константин Злосчастьев о чёрных дырах (всего: 711, новых: 711)
- Константин Катунин о бесконечности скорости света (всего: 154, новых: 154)
- Константин Лешан о парадоксе открытого туннеля в телепортации (всего: 105, новых: 105)
- Дмитрий Шуклин о перспективах создания искусственного интеллекта (всего: 64, новых: 64)
- Хирурги-роботы заползут в животы далёких пациентов (всего: 8, новых: 8)
- Солнечные стирлинги дают бой альтернативной энергетике (всего: 160, новых: 160)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- критика теории эволюции (всего: 129, новых: 129)
- Независимость от ископаемого горючего. Возможно ли это? (всего: 573, новых: 573)
- Атлантида (всего: 64, новых: 64)
- Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира (всего: 14460, новых: 14236)
- ИИ: Путь возбуждения, "полёт мысли" (всего: 1165, новых: 1165)
- Дурацкие вопросы (всего: 786, новых: 786)
- Верно ли, что $\int \ln x dx = x \ln x$? (всего: 23, новых: 23)
- Что вы в данный момент читаете? (всего: 3225, новых: 3225)
- Ложность закона сохранения кинетического момента (всего: 4152, новых: 4152)
- Космическая лаборатория по проверке ОТО: прогнозы, результаты (всего: 3794, новых: 3794)
- Экология. Мать наша! (всего: 1074, новых: 1074)
- /!\ Предложения по модерации раздела "Наука и техника" (всего: 3, новых: 3)
- Фундамент физики будущего (всего: 484, новых: 484)
- Что происходит в физике? (всего: 5836, новых: 5007)
- Великая Отечественная: кто на кого хотел напасть? (всего: 5695, новых: 5695)





MEMBRANA
Люди. Идеи. Технологии.
Информация о сайте



На главную страницу •
В начало страницы •
Поставить закладку •