 **Портал MEMBRANA:**  
**Люди. Идеи.**  
**Технологии.**

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей

- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

СВОБОДА СЛОВА

ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ

ДЕЛО ТЕХНИКИ

СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ

БОЛЬШИЕ СВЯЗИ

СЛОЖНО О ПРОСТОМ

ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС

ЭВРИКА

СЕКРЕТ ФИРМЫ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ТЕХНОФЕТИШ

ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН

**ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.

**ДИСКУССИИ**

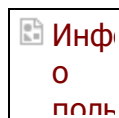
- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6360, новых: 6360)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 315, новых: 315)
- Что происходит в физике? (всего: 5891, новых: 5062)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 648, новых: 648)
- Физики versus "лирики" (всего: 2571, новых: 2571)
- Суть времени (всего: 6428, новых: 6365)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 151545, новых: 151545)
- Что? Где? Когда? (всего: 29978, новых: 29978)

## Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Другие форумы

- Исключить эту тему из «Моих тем»
- Посмотреть все «Мои темы»
- Пометить все сообщения темы как прочитанные

Первая | Пред. | 148 | 149 | 150 | 151 | 152 | 153 | 154 | 155 | **156** | 157 | След. | Последняя



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 7 ноября, 23:51

.....

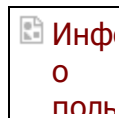
Из школьной физики - в теорию относительности: Кн. для внеклас. чтения учащихся 9-11 кл. сред. шк.  
Ломизе Л.Г. 1991. Твердый переплет. 224 с.

читайте !

**nu-nu**

Скрыть | 8 ноября, 00:00

Ну, а чё классику не перечислил? Паули, или там, Бергмана?  
Или там для инженерОв Голденблатт, Ульянов, или для педвусов Угарова?  
Чё-то тмнишь ты .



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 ноября, 01:13

Основы релятивистской физики.  
Хрюнов А.В. 2003. Твердый переплет. 448 с. 299 руб

Две статьи об основных уравнениях электродинамики.  
Минковский Г. 2004. 138 с. 92 руб.

Квантовая электродинамика. Пер. с англ.  
Фейнман Р. 1964. 220 с. Редкая книга.

Принципы квантовой электродинамики: Пер. с англ.  
Тирринг, Вальтер Е. 1964. Твердый переплет. 228 с. Редкая книга.

- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 12688, новых: 12688)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 892, новых: 892)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 378, новых: 378)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 31307, новых: 31307)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 326, новых: 326)
- Как защитить московское метро? (всего: 480, новых: 480)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12515, новых: 12515)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 144, новых: 144)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 54, новых: 54)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 137, новых: 137)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 295, новых: 295)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 87, новых: 87)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 150, новых: 150)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 725, новых: 725)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 177, новых: 177)

**Все дискуссии...**

Квантовая электродинамика. Изд.4, перераб.  
Ахиезер А. И., Берестецкий В. Б. 1981. Твердый переплет. 432 с. 599 руб.

Электродинамика: Пер. с англ.  
де Гроот С. Р., Сатторп Л.Г. 1982. Твердый переплет. 560 с. 799 руб.

Квантовая электродинамика в области высоких энергий.  
Исаев П.С. 1984. Твердый переплет. 264

Электродинамика частиц и плазмы. Пер. с англ.  
Клеммоу Ф., Доуэрты Дж. 1996. Твердый переплет. 528 с. 499 руб.

Классическая электродинамика: Пер. с англ.  
Пановский В., Филипс М. 1963. Твердый переплет. 432 с. Редкая книга.

Гамильтоновы методы в электродинамике и в квантовой механике.  
Павленко Ю.Г. 1985. Твердый переплет. 336 с. Редкая книга.

Электродинамика. Изд.2, перераб.  
Терлецкий Я.П., Рыбаков Ю.П. 1990. Твердый переплет. 352 с



**Vojce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 8 ноября, 01:18

Все это богатство можно купить по почте..  
.. я там покупаю пешком...

конечно не для ламеров...

однако кой сего нет Джексона к примеру... нигде нет...



**Regent**  
E-mail: [lv43@pochta.ru](mailto:lv43@pochta.ru)

**Скрыть** | 8 ноября, 01:23

А у меня есть тоже редкая и дорогая для меня книга.  
"Уравнения в частных производных математической физики".  
Кошляков Н.С. и др.  
Изд.Наука. Москва. 1970г. 710 стр.  
Я в ней заначку от жены прячу.



**burnisher**  
E-mail: [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)

**Скрыть** | 8 ноября, 01:34

Я в ней заначку от жены прячу.  
+++++ Хм...я в Келли "Общая топология".



**Regent**  
E-mail: [lv43@pochta.ru](mailto:lv43@pochta.ru)

**Скрыть** | 8 ноября, 01:41

У меня топология Бурбаки в двух томах.  
Раньше тоже в них прятал, да путался часто в которой...Пришлось менять.



**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 8 ноября, 01:51

"Уравнения в частных производных математической физики".  
 Кошляков Н.С. и др.  
 Изд.Наука. Москва. 1970г. 710 стр.  
 Я в ней заначку от жены прячу."

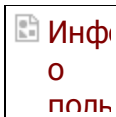
разве что для заначки...  
 я тут репу чешу..  
 с одной стороны мечта детства Зоммерфельд Урматфиз..  
 .. и всего-то 1999 руб.  
 .. с другой эта книжка в ДеЖаВю есть и уже хорошо потратился на книги, купил Брандта, Зайцевы, того же Зоммерфельда заказал "Волновая механика", Гравитация Фейнмана, и че-то еще.....



**Regent**  
**E-mail:** [lvv43@pochta.ru](mailto:lvv43@pochta.ru)

**Скрыть** | 8 ноября, 01:57

Ушли Мамаева.  
 Так я и не узнал, дожила ли старая физика свои последние дни.

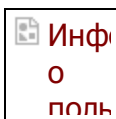


**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 8 ноября, 01:59

"У меня топология Бурбаки в двух томах."  
 ну-ну ... это уж точно ТОЛЬКО для заначки... на ночь такое не считаешь...  
 впрочем я чуть жалею не сохранил из Бурьяков ничего...  
 Ща бы выкладвать цитаты ламерам...  
 впрочем они путаются в таблице умножения..  
 ..какой бред был на Чаварге кажется...

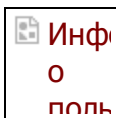
впрочем и Мамаев тоже непло, каждая вторая фраза поэма ... кто понимает...



**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 8 ноября, 02:01

"Так я и не узнал, дожила ли старая физика свои последние дни."  
 Жаль ...  
 я только во вкус вошел...

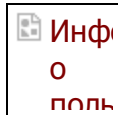


**Abyssumator**  
**E-mail:** [abussumator@mail.ru](mailto:abussumator@mail.ru)

**Скрыть** | 8 ноября, 02:07

burnisher  
 E-mail: [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)  
 //Хм...я в Келли "Общая топология". //

И когда ты уже успел жениться???  
 (Или зъвездиш?)

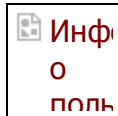


**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 ноября, 12:28

Какая книга!

Потенциальное рассеяние: Пер. с англ.  
 Альфаро В., Редже Т. 1966. 276 с. 399 руб.



**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 8 ноября, 12:30

ВСЕМ!

С некоторых пор на этом форуме развлекается некто Войсе-Морозов, известный в кругах руководства РАН как "красавчик".

Вообще-то для научного сообщества это трагедия, когда к руководству каким-либо научным подразделением РАН пробивается недоучка и невежда. Трагедия потому, что такое чмо при оценке научных работ, при оценке людей для выдвижения на вышестоящие посты руководствуется отнюдь не научными критериями, а своими корыстными интересами - защитой своих шкурных интересов, защитой тех людей, кто способствовал продвижению такого чмо на руководящий пост, защитой и продвижением людей своего клана.

Невежде плевать на научную истину, на интересы всего общества в целом и научного подобщества в частности. В науке такое чмо любит и защищает только себя и свое взрастившее его окружение.

Если до выдвижения на руководящий пост такое чмо более или менее реально оценивало свои способности (особенно математические), то с продвижением на все более высокие научно-административные посты, от реальной самооценки остаются лишь воспоминания о том, что в молодости оно по ошибке считало свои способности заниженными.

Невежда никогда не сознается в своей ошибке. Даже в явной и очевидной для всех.

Когда это чмо заявляет "Нет такой формулы", а ему указывают на номер и страницу в известном справочнике, это чмо даже не краснеет. Далее...

mavr: "Нет там (у Эйнштейна) формул перехода от частных производных по нештрихованным координатам к частным производным по штрихованным координатам.">>

ЧМО (2 ноября, 13:39): <<нет таких формул перехода в природе...>>

mavr: <<"Вы уже один раз лопухнулись, когда заявили - "Нет такой формулы!".">>

ЧМО (3 ноября, 00:07): <<если Вы не зная физики тыкаете пальчиком в справочник по метематики. которую тоже не знаете.... это не есть ответ....>>

mavr: <<расскажите, пожалуйста, КАК (КАКИМ ОБРАЗОМ) вы осуществляете переход от уравнений Максвелла в нештрихованной покоящейся системе отсчета (переход от частных производных по четырем нештрихованным координатам (x, y, z, t)) к уравнениям Максвелла в штрихованной движущейся системе отсчета (к частным

производным по четырем штрихованным координатам ( $x', y', z', t'$ ).  
И расскажите, КАК (КАКИМ ОБРАЗОМ) в движущейся системе отсчета  
появляется магнитное поле, если его не было в покоящейся системе  
отсчета."

ЧМО (3 ноября, 00:07): <<у вас явно что-то с головой.... перечитайте  
чего написали....>>

Это чмо даже не понимает, о чем речь идет...

ЧМО (3 ноября, 00:07): <<НЕТ В ПРИРОДЕ СКОРОСТИ ПОЛЯ ....  
читайте элеткродинамику.... >>

тавр: <<1. Если в природе нет скорости электромагнитного поля, то  
что это такое  $c = 299\,792\,458$  м/с?

2. По вашему мнению свет не есть электромагнитное поле? >>

ЧМО (3 ноября, 23:18): <<Нет скорости ОДНОРОДНОГО поля...  
следовательно и нет скорости поля вообще... и это не определение,  
это ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ факт....>>

ЧМО (4 ноября, 10:53): <<"Самое интересное в физике-Это  
практика."

Не-а Ни практика Ни теория ПОНИМАНИЕ! и красота!>>

О каком понимании чего-нибудь этим чмо может идти речь?

ЧМО (7 ноября, 01:35): <<челове АБСОЛЮТНО алогичный мог  
сделать такой бредовый вывод

если в СОБСТВЕННОЙ ИСО 4-ая компонента равна скорости света, то  
ЭТО СКОРОСТЬ света...>>

Это ли не маразм?

ЧМО (7 ноября, 01:55): <<достаньТЕ-ка книжицу и ПАЛЬЧИКОМ  
покажите кто и где сказал>>

Это чмо никаких доказательств кроме цитирования не признает.

ЧМО (7 ноября, 02:42): <<поля не есть СЛОЖНАЯ ФУНКЦИЯ  
координат...это конечно мелочь, но Мавр неправ...>>

ЧМО (7 ноября, 10:56): <<это развлечение ... ничего более.. >>

Это чмо не понимает элементарных вещей, но пытается всех поучать.  
И находятся-таки его поддерживающие. По крайней мере так кажется.

Но нет никаких доказательств тому, что это чмо не работает  
одновременно под десятком ников, создавая видимость поддержки  
своему невежеству широкими кругами читателей.

Развлекайтесь дальше господин "красавчик"!



**stremglav** Участник Клуба

Скрыть | 8 ноября, 14:06

Анатолий Васильевич, что с Вами произошло?

Вы ведь все эти годы были вежливым оппонентом и не скатывались  
давать прозвища несогласным с Вами. Зря Вы подозреваете г-на  
Морозова в самых разнообразных грехах: поверьте, он не академик  
Гинзбург; на аватарке - его настоящая фотография; он не входит в  
руководство РАН и клонов у него нет.

Вы можете быть несогласны с его мнением, но не надо приписывать  
ему несуществующее.

И ещё позволю себе заметить: мне кажется, что каким бы здоровым и  
полным энергии ни был академик Гинзбург, всё же трудно поверить,

что он, будучи в преклонном возрасте, станет проводить время на околонуучных форумах.  
Желаю Вам всего наилучшего.



**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 8 ноября, 14:29

О как много понаписано!

Жаль никто читать не будет!



**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 8 ноября, 14:35

" всё же трудно поверить, что он, будучи в преклонном возрасте, станет проводить время на околонуучных форумах."

Это и в 20 лет назад.... насколько знаю Виталий Лазаревич НИКОГДА не тратил время на разговоры с НЕФИЗИКАМИ... подозреваю, что он и майлом не пользуется... на мембране НЕКОГДА не был это точно... вообще это представить невозможно, что б Брагинский, Гуревич или кто там еще по ОТО тратили время на безграмотных, страдающих манией величия...



**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 8 ноября, 14:45

Анатолий!

Вы невежа и грубиян!

Вы не ответили на простые вопросы...

Вы увлекоеись поиском ошибок в моих текстах...  
А как с помощью преобразований Мамаева перейти из одной ИСО в другую не знаете....

посмотрите на досуге...  
переход из системы №1 в систему №3

и последовательный переход из системы №1 в систему №2 и в систему №3  
не совпадают...

нет никакого преобразования Мамаева, нет НТО!



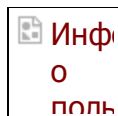
**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 8 ноября, 15:32

"Если до выдвижения на руководящий пост такое чмо более или менее реально оценивало свои способности (особенно математические), то с продвижением на все более высокие научно-административные посты, от реальной самооценки остаются лишь воспоминания о том,

что в молодости оно по ошибке считало свои способности заниженными."

Очень смешно!  
насчет руководящих постов и прочие сказки ламеров...



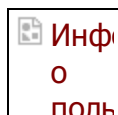
**Fireman**

Скрыть | 8 ноября, 15:51

Andrey

Ну что ? выкручиваться как будем ? Еще одну инфермальную силу вводить а ?

fireman : Можно ввести силу аномального торможения о вакуум вне пределов солнечной системы  $F = dE / dS = - E \times (H / C)$ , вместо расширения Вселенной. Тогда видимая Вселенная уменьшается как раз в 3-4 раза, но про Стандартную модель, БВ и РВ придется забыть навсегда, а следовательно над ОТО придется повесить в виде топора жирный знак вопроса.



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 ноября, 16:09

ФОНТОМ

Ольга Ивановна Перова

"Приведу пример. На Форумах Sciteclibrary появился «модератор и человек» некто Морозов (умный и эрудированный из того самого ФИАНА, где работает В.Л. Гинзбург). Я заинтересовалась Морозовым и обнаружила, что за последние 5 месяцев он открыл на форуме более 100 тем. Никто против этого возражать не станет, каждый имеет право. Но, во-первых, многие темы оказались неинтересными читателям, хотя он искусственно поддерживает их, полемизируя сам с собой. Во вторых, такое обилие тем «отодвинуло» наиболее интересные и посещаемые куда-то ближе к архиву, сделав их недоступными для недавно пришедших. Это аналогично тому, как если бы на Тверскую выпустили тысячи ослиных повозок, в результате чего в Центре Москвы возникла бы «тугая пробка». Положение забавное, если учесть, что для поддержки этих тем нужно много времени и, конечно, средств. Какие стимулы «продвинули» этого ФИАНовца: стремление угодить начальству или хорошая «оплата труда»? И он не один, поскольку ФИАНовцы скрываются под различными псевдонимами и на других Форумах. На одном из Форумов подвизался еще один «деятель» Dim's (модератор Дмитрий Вибе, видимо, тоже ФИАНовец), за свое хамство и философское невежество, не раз, получавший по «заслугам» от посетителей Форума. Защищать СТО и другие теории никому не возбраняется. Более того, даже полезно отсечь ошибочную критику, но...(в третьих, и это важно) они (со товарищами!) всеми возможными способами пытаются дезорганизовать любое серьезное обсуждение СТО и др. теорий. Они пытаются дискредитировать тех, кто имеет свою независимую точку зрения на СТО, ОТО и другие теории и, по сути, ведут травлю альтернативщиков, не допуская честной дискуссии."

старая песня...

платные агенты Гинзбурга...  
Враги настоящей физики.....

ПОНАПИСАЛИ ВСЯКОГО в учебниках...  
Ландау враг №1, Эйтштейн, Гинзбург тоже евреи...  
К чему напрягаться...

Изобретаем эфир, вечные двигатели, тории всего...  
а че там вякают морозовы - белоненки непонятно и потому начмхать!

МЫ УБОГИЕ! Нам эксперименты и теоремаы нипочем!

типичное:

"А ты мне докажи, что я неправ!"



**Wojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 ноября, 16:23

" Можно ввести силу аномального торможения о вакуум вне пределов солнечной системы  $F = dE / dS = - E \times (H / C)$ , вместо расширения Вселенной."

идея не новая... насчет света...

были какие-то наблюдения по поводу старения света вроде против этого..

и потом столько всякого придется порушить/дополнить...  
так что пока это не сильно всерьез воспринимается...



**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 8 ноября, 16:57

To Stremglav

Чмо - это не прозвище - это оценка квалификации (чрезвычайно мало образованный).

А откуда Вы (если Вы другой человек, а не чмо) можете знать, есть ли клоны у этого чмо? Здесь Вы прокололись. Так что и остальные Ваши заверения внимания не стоят.

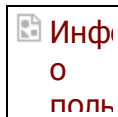
А теперь попробуйте рассудить здраво:

1. Неужели же все, кто сейчас поддерживает чмо на этом форуме (Abyssumator, burnisher, Regent, Fireman и др.) настолько глупы, чтобы отрицать существование формулы из справочника? Если они не клоны чмо, то почему так безоговорочно поддерживают любую галиматью, вышедшую из под его клавиатуры?
2. Это чмо так часто называло меня мелким служащим, что разве может возникнуть у кого-нибудь впечатление, что само это чмо тоже мелкий служащий? Нет, так может вести себя только служащий высокого ранга.
3. Это чмо так часто повторяло, что я ничего в науке не сделал, что разве может у кого-нибудь возникнуть впечатление, что само это чмо есть как минимум академик РАН?
4. Кстати, а что заставляет лично Вас поддерживать (отсутствие возражений - это поддержка) этого чмо? По его словам, Вы физику не



знаете. Но сличить-то значки в формуле из справочника и в тех формулах, которых по словам чмо не существует, Вы тоже не можете? Или попросить сделать это специалиста? Однако же Вы молчите по этому поводу, а молчание, как известно, есть знак согласия.

Так что помогайте и дальше этому типу развлекаться. Но без меня - помогать развлекаться этому чмо я не намерен. Пусть развлекается сам.



**Fireman**

Скрыть | 8 ноября, 17:09

Voјсе и потом столько всякого придется порушить/дополнить...

так что пока это не сильно всерьез воспринимается...

fireman : А я стремительно двигаюсь дальше в этом же направлении.

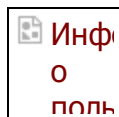
Вот взять хотя бы общеизвестные формулы для фазовой и групповой скорости материальных волн.

Энрико Ферми сказал: "фазовая скорость  $V_f = h \cdot f / \sqrt{2 \cdot m} / \sqrt{h \cdot f - U}$  определяет во всех точках значения показателя преломления и дисперсию!"

Смотрим на фазовую скорость для электрона  $V_f = W/K = E / h / (P/h) = M \cdot C^2 / (M \cdot V) = C^2 / V > C$ , то-есть она больше скорости света. Результат говорит о том что фазовая скорость не может соответствовать движению частицы или переносу какой-либо энергии." [А.А. Соколов, И.М. Тернов, В.Ч. Жуковский "Квантовая механика". Москва "Наука", Главная редакция физико-математической литературы. 1979г.]

Это точно. Однако все элементарные частицы нелокальны и стало быть фазовая скорость имеет отношение к движению частей электрона по отношению друг к другу внутри него. Тогда по закону Снеллиуса имеем  $n = C/V_f = V/C < 1$ , То-есть электрон представляет из себя локальную область, внутри которой его отдельные части движутся друг относительно друга с гиперсветовыми скоростями, а на внешней границе электрона они испытывают эффект полного внутреннего отражения за счет того что  $n < 1$ ! Помните на этом форуме я высказал гипотезу о закольцовке света внутри эл. частиц - я ее доказал! Причем очевидно следствие: чем меньше скорость элементарной частицы тем она стабильнее [вспомним как ведут себя релятивистские электроны и протоны в ускорителях - они распадаются на ливни частиц], и даже свет оказывается нестабильным - он все время теряет частоту (или энергию) из-за аномального торможения о вакуум вне пределов солнечной системы  $F = dE / dS = - E \times (H / C)$ , вместо расширения Вселенной. Самое веселое состоит в том что внутри элементарных частиц стало быть преобразования Лорентца-то неверны! Да в принципе о них вообще можно позабыть а формулы  $E = M \cdot C^2$  и  $M = M_0 / \sqrt{1 - [V/c]^2}$  вывести из дуализма частица-волна (помните я вам этот трюк показывал). А трансформация движущихся эл. маг полей должна очевидна получаться по формулам аналогичным двум вышеупомянутым. Вот после всего этого я и призадумался всерьез - а нужна ли вообще ТО(СТО и ОТО) - ведь и без них все прекрасно получается. Да кстати еще: Если о каком-то событии мы узнали только спустя время  $T = S/C$ , то мы прекрасно знаем, что оно произошло не в тот момент когда мы о нем узнали, а раньше. То-есть если что-то воздействует на что-то только с конечной скоростью, то мы тем не менее прекрасно понимаем, что было раньше причина или следствие, даже если для если мы увидели следствие раньше чем причину. Пример-пояснение: пусть мы навели телескоп на какой-то объект в надежде что-то жаренное увидеть и увидели после это. То-есть наша

уверенность в том, что что-то произойдет это следствие, а то что что-то произошло это причина, хотя для нас во времени они поменялись местами. Так что по-видимому абсолютное время и бесконечную скорость распространения причинно-следственных связей запретить декретами не народных комиссаров, а декретами СТО видимо все-таки нельзя. А следовательно ничто не запретит мне верить, что преобразования Галилея разумны, а преобразования Лорентца это мои субъективные впечатления.



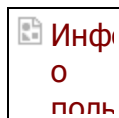
**Fireman**

Скрыть | 8 ноября, 17:13

тавр

1. Неужели же все, кто сейчас поддерживает чмо на этом форуме (Abysumator, burnisher, Regent, Fireman и др.) настолько глупы, чтобы отрицать существование формулы из справочника? Если они не клоны чмо, то почему так безоговорочно поддерживают любую галиматью, вышедшую из под его клавиатуры?

fireman : Да кому ты нужен со своим НТО-маразмом? Лично про меня ты говоришь абсолютные глупости и про других почти наверняка тоже. Я вообще на этот форум хоже не с тобой спорить, потому как твое мнение меня уже абсолютно не интересует, а как это ни странно пополизировать с Морозовым!

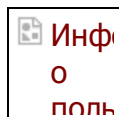


**Fireman**

Скрыть | 8 ноября, 17:42

Забавно! Волновое уравнение, из которого в частности можно получить решение в виде монохроматической волны  $f = \exp(-i*(W*t - K*r))$ :  $\Rightarrow 1/C^2 * d^2F/dt^2 - d^2F/dx^2 - d^2F/dy^2 - d^2F/dz^2 = 0$ .

А вот уравнение Шредингера для фотона почему-то получается другим:  $\Rightarrow dF/dt - C*(dF/dx + dF/dy + dF/dz) = 0$ .



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 ноября, 17:47

" настолько глупы, чтобы отрицать существование формулы из справочника?"

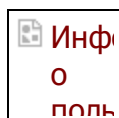
я отрицаю что-то вразумительное в вашей работе...

А Ваша ложь она видна и так..

угомонитесь с формулой...

Логика ИДИОТА раз формула есть. значит у меня ВСЕ правильно!

формула есть. но это не значит что ее можнос употреблять где попало..



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 ноября, 17:51

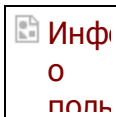
"Но сличить-то значки в формуле из справочника и в тех формулах, которых по словам чмо не существует, Вы тоже не можете?"

Базарный разговор, уходите от темы...

ДОЛЖЕН Вас ПОХВАЛИТЬ сличать формулы Вы можете, с трудом но можете...

Однако если обозначения другие Вы уже не справляетесь...

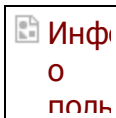
дети-первоклашки: "Ура, училка ошиблась"..



**Fireman**

Скрыть | 8 ноября, 17:52

Ищем решение в виде монохроматического фотона  
 $F = \exp(-ih/(2\pi) * W * t) * R(x, y, Z)$  получаем  
 $i * h / (2 * \pi * C) * W * R + dR/dx + dR/dy + d R/dz = 0.$   
 Есть ли этого уравнения финитное нормируемое решение?



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 ноября, 18:08

Предлагаю Анатолию прекратить обсуждение Морозова....

тем более более что ТОЙ формулы я у Вас не нашел...  
 Вы ее убрали или это было в другом мете неважно...



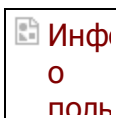
**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 ноября, 18:12

ИТАК

С ивариантностью преобразований им. мамаева покончено...  
 даже в модифицированной главе  
 "8.1. Инвариантность уравнений Максвелла относительно новых преобразований и зависимость заряда от скорости"

Автором убедительно показано ОБРАТНОЕ...  
 тут никакой критики не нужно..  
 ...автор ПРИДУМАЛ свое определение инвариантности...



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 ноября, 18:26

ЭТОТ ВРАЛЬ УТВЕРЖДАЛ, ЧТО НЕ ГОВОРИЛ  
 вот цитата

"Но убеждение это основывается на формуле преобразования 4-вектора тока в специальной теории относительности, а не на экспериментальных данных. "

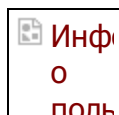
На самом деле "формуле преобразования 4-вектора тока" это запись уравнения непрерывности в четырех мерной форме...

это одно из уравнений электродинамики, выражающее ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ ЗАРЯДА...

Закон экспериментальный, это хорошо известно и утверждающий обратное лжец и невежа...

"Выражение (8.22) означает, что в новой теории пространства-времени величина движущегося заряда зависит от скорости движения заряда, величина заряда становится тем меньшей, чем с большей скоростью этот заряд движется."

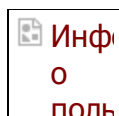
это проверяется просто аФтор считает численное значение заряда для различных атомов и мы дружно смеемся...



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 8 ноября, 18:28

например водорода и гелия ...  
 импульс элеткронов хорошо известен из эксперимента...  
 считайте!



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 8 ноября, 18:33

"Мешает верной оценке слабая восприимчивость, переутомление (наступающее у много работавших ученых даже в молодые годы)."

из этой фразы следует, что товарищ не утруждал себя изучением наук... и в молодые годы....

ЭТО бросается в глаза!



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

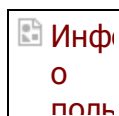
**Скрыть** | 8 ноября, 18:35

"Мешает верной оценке слабая восприимчивость, переутомление (наступающее у много работавших ученых даже в молодые годы)."

И ЕЩЕ ВАЖНО!

Товарищ уверен верная оцка единственная его собственная и можно не утруждать себя ответами...

знакомый симптомчик



**ibond**

**Скрыть** | 8 ноября, 18:43

Инерция существует лишь потому, что частица движется в АСО, связанной с физическим вакуумом. В самом деле, масса электрона обусловлена его электромагнитным взаимодействием с другими частицами. Если же поблизости нет других частиц, то электрон окружён шубой из виртуальных фотонов, которые и образуют его массу.



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 ноября, 18:44

"Ищем решение в виде монохроматического фотона  
 $F = \exp(-ih/(2\pi) * W * t) * R(x, y, Z)$  "

конечный фотон УЖЕ не монохроматичный...

опыт говорит, что фотон не шарик, размазывается как хочешь....  
 совместить это с тем, что атом. поглощающий фотон меньше не только фотона, но и длинны волны... не удастся ..  
 но есть ПРАВИЛА, которые с этим прекрасно справляются...



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 8 ноября, 18:47

" Если же поблизости нет других частиц, то электрон окружён шубой из виртуальных фотонов, которые и образуют его массу."

А куда шуба делась в толпе частиц?

Вообще-то надо Вам начать с классики...  
 А?



**Andrey**  
 Нервотрепузик .

Скрыть | 9 ноября, 01:03

Fireman  
 Скрыть | 8 ноября, 15:51  
 Andrey

Ну что ? выкручиваться как будем ? Еще одну инфермальную силу вводить а ?  
 fireman : Можно ввести силу аномального торможения о вакуум вне пределов солнечной системы  $F = dE / dS = - E \times (H / C)$ , вместо расширения Вселенной. Тогда видимая Вселенная уменьшается как раз в 3-4 раза, но про Стандартную модель, БВ и РВ придется забыть навсегда, а следовательно над ОТО придется повесить в виде топора жирный знак вопроса  
 -----

Да он давно висит, еще сам Эйнштейн начал неуловимые поправки вводить .  
 Странно почему введены поправок к Ньютоу, а именно так было с Меркурием привело к новой теории , а введение поправок в ОТО нет ?  
 ;)



**Abyssumator**  
**E-mail:** [abussumator@mail.ru](mailto:abussumator@mail.ru)

Скрыть | 9 ноября, 02:18

mavr  
**WWW:** <http://www.acmephysi/cs.narod.ru>

//1. Неужели же все, кто сейчас поддерживает чмо на этом форуме (Abyssumator, burnisher, Regent, Fireman и др.) настолько глупы, чтобы отрицать существование формулы из справочника? Если они не клоны чмо, то почему так безоговорочно поддерживают любую галиматью,

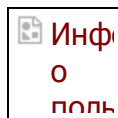
вышедшую из под его клавиатуры?//

Морозов пока галиматьи не писал.

Единственное что неправильно-то что он пишет с ошибками...:-)

А вот вы батенька заврались.

Но поговорим с вами после, как только поле разгоните до скорости не равной нулю.



**Abyssumator**  
E-mail: [abussumator@mail.ru](mailto:abussumator@mail.ru)

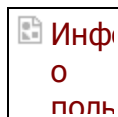
Скрыть | 9 ноября, 02:25

Fireman

Кстати уважаемый.

На досуге посчитал кое что, и получил

$p = 5.5327431 \times 10^{**} - 36 \text{ кг/м}$  вакуума тормозящего фотоны. (старение света:-)



**Vojce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 9 ноября, 03:05

"На досуге посчитал кое что, и получил

$p = 5.5327431 \times 10^{**} - 36 \text{ кг/м}$  вакуума тормозящего фотоны."

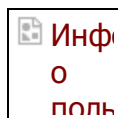
Это как?

на метр кв.? кг- сила?

Диаметр фотона?

+ два десятка глупых вопросов и один умный... но я его не придумал еще...

НАСТОРАЖИВАЕТ семь знаков после запятой...



**Vojce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

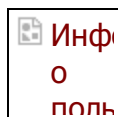
Скрыть | 9 ноября, 03:11

"Да он давно висит, еще сам Эйнштейн начал неуловимые поправки вводить"

Чувствуется знаток ОТО!

я правда не в курсе... когда и где прям щас и посмотрю... а то как Мавр перешел на базарную речь .. соб.соч. пылится без дела..

очень это интригуеще НЕУЛОВИМЫЕ!



**Vojce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 9 ноября, 03:14

"Морозов пока галиматьи не писал."

поосторожне!

А то Вас мигом внесут в список сотрудников ФМАН... того самого, где работает Гинзбург..



**Andrey**  
Нервотрепузик .

Скрыть | 9 ноября, 03:16

Vojce

А кто их видел, эти эйнштейновские силы расталкивания ? Частицу там или еще чего -нить ?

Ну если Вы не в Курсе... жаль.



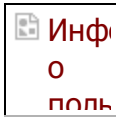
**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 9 ноября, 03:17

"Но поговорим с вами после, как только поле разгоните до скорости не равной нулю."

Они не Фарадей, они руками тоже ничего не могут..

... они тут говорить могут ФИГНЮ...



**ibond**

Скрыть | 9 ноября, 13:44

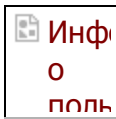
<Vojce

А куда шуба делась в толпе частиц?

Вообще-то надо Вам начать с классики...

А? >

Классику мы сразу отмечаем как нечто чуждое и вредное! Ведь что говорит классика: что существует электрическое и магнитное поле, и посредством этих полей частицы взаимодействуют. А на самом деле никаких полей не существует, а существует лишь обмен фотонами. А когда обмениваться фотонами не с кем (в вакууме), то образуется фотонная шуба. Эта шуба искривляет пространство, так возникает гравитация.



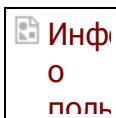
**Fireman**

Скрыть | 9 ноября, 13:55

Vojce А куда шуба делась в толпе частиц?

Вообще-то надо Вам начать с классики... А?

fireman : А это и есть новорусская классика: шубы, инвестиции в шубы из виртуальных фотонов , которые и образуют массу.



**Fireman**

Скрыть | 9 ноября, 14:10

Vojce

"Ищем решение в виде монохроматического фотона

$$F = \exp(-ih/(2\pi) * W * t) * R(x, y, Z) "$$

конечный фотон УЖЕ не монохроматичный...

fireman : Вот я и задумался о смысле формулы Планка  $E = ih/(2\pi) * W,$

заметьте для конечного фотона! А вы можете объяснить противоречие между формулой для монохроматического фотона  $E = \hbar \omega$  и конечностью этого фотона?

Полез вчера вечером в великих: Ахиезер с Берестецким в один голос с Ландавшицем(Берестецкий, Лифшиц, Питаевский) говорят, что координатного уравнения Шредингера для фотона вообще в природе быть не может из-за точечной нелокализваемости волны(Ландау). Так что это чистой воды непроверенный альт-путь. Правда я и отталкивался от представлений о нелокальности эл. частиц и интерпретации квадрата волновой функции, как объемной плотности, а не плотности вероятности. Все-таки любопытно какие тут формулы можно накрутить - решение получается архисложное.



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physics> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 9 ноября, 15:59

"Классику мы сразу отмечаем как нечто чуждое и вредное! Ведь что говорит классика: что существует электрическое и магнитное поле, и посредством этих полей частицы взаимодействуют."

К сожалению/(к счастью) вся физика постороена на классике и понятие поля осталось..

[Первая](#) | [Пред.](#) | [148](#) | [149](#) | [150](#) | [151](#) | [152](#) | [153](#) | [154](#) | [155](#) | **[156](#)** | [157](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#) •
- [Посмотреть все «Мои темы»](#) •
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •

#### НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

#### МОИ ТЕМЫ

- [Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем СТО Эйнштейна](#) (новых: 141)
- [Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#) (новых: 1)
- [Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике](#) (новых: 989)
- [Валерий Левинсон: элементарная математика не против теории относительности](#) (новых: 15)
- [Профессор Малышевский: нужна ли современному обществу наука?](#) (новых: 13)



**ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА**

- Владимир Долодаренко о разгадке конструкции Ковчега Завета (всего: 105, новых: 105)
- Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения (всего: 4808, новых: 4808)
- Фишки-такси загнали Лондон в игру-монополию (всего: 3, новых: 3)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 12901, новых: 12499)
- Венский квартет подставил на горе мёртвого кролика (всего: 8, новых: 8)
- Дракон-терминал сделает аэропорт Пекина самым большим на Земле (всего: 6, новых: 6)
- Хорошо смеётся тот – кто женщина: разделение полов с юмором (всего: 2, новых: 2)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12515, новых: 12515)
- Засвеченные мышцы роботов действуют в тысячу раз быстрее человеческих (всего: 10, новых: 10)
- Психологи спутали героин с нормальной жизнью (всего: 282, новых: 282)
- Михаил Черевко о смысле жизни (всего: 115, новых: 115)
- Косое крыло воротится к небу удивительным боком (всего: 76, новых: 76)
- Сносит крышу: машина одной рукой уничтожает здания на высоте 65 метров (всего: 17, новых: 17)
- Сценарий Конца Света: проблема под номером 1950DA (всего: 55, новых: 55)
- Кислотные облака ждут экспресс Земля - Венера (всего: 3, новых: 3)

**ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ**

- Расскази любимый анекдот (всего: 8456, новых: 8456)
- Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира (всего: 15411, новых: 15187)
- История глазами физика (всего: 24, новых: 24)
- Дети ИНДИГО... (всего: 35, новых: 35)
- Фотон. Волна давления в твёрдом теле. (всего: 157, новых: 157)
- Есть ли желающие возродить ГИРД? (всего: 16, новых: 16)
- Катынский подлог (всего: 102, новых: 102)
- Научное определение жизни. Ф.Энгельс (всего: 495, новых: 495)
- Критика теории эволюции (всего: 280, новых: 280)
- "Тупой" закон обратных квадратов и философия О.Т.О (всего: 80, новых: 80)
- Великая Отечественная: кто на кого хотел напасть? (всего: 5814, новых: 5814)
- Способ борьбы с тайфунами (всего: 989, новых: 989)
- Информация - первичная форма материи (всего: 1644, новых: 1644)
- Линукс для пользователя (всего: 555, новых: 555)
- Правда и мифы Второй мировой (всего: 1959, новых: 1959)


**Media  
Network**

**membrana  
advertising**

**MBN 468**
**MEMBRANA**  
 Люди. Идеи. Технологии.  
 Информация о сайте


**Интелли**

 На главную страницу •  
 В начало страницы •  
 Поставить закладку •