 **Портал MEMBRANA:**  
**Люди. Идеи.**  
**Технологии.**

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей

- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

**Поиск по сайту**
  
 
**СВОБОДА СЛОВА****ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ****ДЕЛО ТЕХНИКИ****СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ****БОЛЬШИЕ СВЯЗИ****СЛОЖНО О ПРОСТОМ****ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС****ЭВРИКА****СЕКРЕТ ФИРМЫ****КРУГЛЫЙ СТОЛ****ТЕХНОФЕТИШ****ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

**ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.

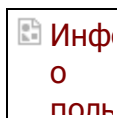
**ДИСКУССИИ**

- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6376, новых: 6376)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 315, новых: 315)
- Что происходит в физике? (всего: 5898, новых: 5069)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 648, новых: 648)
- Физики versus "лирики" (всего: 2571, новых: 2571)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 151629, новых: 151629)
- Суть времени (всего: 6457, новых: 6394)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 31318, новых: 31318)

## Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

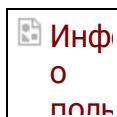
- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [149](#) | [150](#) | [151](#) | [152](#) | [153](#) | [154](#) | [155](#) | [156](#) | **[157](#)** | [158](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

**Fireman****Скрыть** | 10 ноября, 14:21

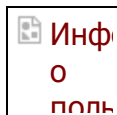
mavr : ЧМО-розову

fireman : Vojce ! Складывается впечатление что наш лауреат mavr чмокнул чекушечку и даже не одну судя по обилию чмоков, а немеренно чекушучек выкушал. Видимо поэтому он все время норовит вас чмокнуть.

**mavr****www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>**Скрыть** | 10 ноября, 15:08

Удаляющему мои ответы в адрес чмо.

Мои ответы, адресованные ЧМО, которые Вы будете удалять со страниц этого форума, буду размещать на первой странице моего сайта.

**Pautinych****E-mail:** [bambula2005@rambler.ru](mailto:bambula2005@rambler.ru)  
**www:** Паутиныч = караус**Скрыть** | 10 ноября, 16:21

Ну и дурак же ты, Мамаев!

**Fireman****Скрыть** | 10 ноября, 16:59

Vojce !

Как же я лопухнулся с уравнением Шредингера для фотона - там только уравнение Клейна-Гордона проходит. Но все-равно интересно, можно получить финитное решение или нет. Во всех этих

- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 12705, новых: 12705)
- Что? Где? Когда? (всего: 29978, новых: 29978)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 892, новых: 892)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 378, новых: 378)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 326, новых: 326)
- Как защитить московское метро? (всего: 480, новых: 480)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12549, новых: 12549)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 144, новых: 144)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 54, новых: 54)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 137, новых: 137)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 295, новых: 295)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 87, новых: 87)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 150, новых: 150)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 725, новых: 725)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 177, новых: 177)

**Все дискуссии...**

научнообразных книжонках решать уравнения квантовой механики честно не умеют, а все какую-то липу парят  $f = \exp(i[w*t - k*r])$ . Но ведь это все мура, а не решение. Правда четырехмерный фотон методом разделения переменных посчитать тяжело будет, да и задача плохо определена, но может чего схалтурить удастся.



**Fireman**

**Скрыть** | 10 ноября, 17:03

Pautinych

Ну и дурак же ты, Мамаев!  
fireman : про их спор с Войсе даже песня есть.  
Боец(mavr) не сумел производную взять,  
Ему в деканате сказали.



**burnisher**

**E-mail:** [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)

**Скрыть** | 10 ноября, 22:29

2 mavr

Кисо! Ты обиделось?



**mavr**

**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

**Скрыть** | 10 ноября, 23:31

На кого?

Борьба есть борьба.  
Я готов продолжить.



**burnisher**

**E-mail:** [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)

**Скрыть** | 10 ноября, 23:35

Я готов продолжить.

+++++ Кисо. Так что у тебя там с горелкой?

Какой заряд за счет разных скоростей ионов и электронов?



**Abyssumator**

**E-mail:** [abussumator@mail.ru](mailto:abussumator@mail.ru)

**Скрыть** | 11 ноября, 02:11

Баракуша снимает шкуры с пьяных зассанных вонючих животных...  
ФУУУУУ!!!



**Pautinych**

**E-mail:** [bambula2005@rambler.ru](mailto:bambula2005@rambler.ru)

**WWW:** Паутиныч = kappa

**Скрыть** | 11 ноября, 07:32

to Fireman

Не, я то даже не читал. Просто все эти поиски Гинзбурга в каждом втором, наезды какие-то, детские угрозы... Следующий шаг, видимо, забивание Гинзбургу стрелки возле ФИАН`а. Или подача заявления на Гинзбурга в суд, с постами с Мембраны в качестве вещдоков.



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 11 ноября, 10:52

To burnisher

<<ею [физикой] будут заниматься Вапы и Мавры & сотоварищи.

+++++

не будут. кто ж им даст? >>

<<Столь безграмотного в электродинамике как Морозов-Vojse мне встречать не приходилось.

И это чмо еще что-то пытается вякать.

+++++

Это не морозов. Это вы к зеркалу подошли. Попробуйте закусывать!>>

<<Так что у тебя там с горелкой? Какой заряд за счет разных скоростей ионов и электронов? >>

ОТВЕЧАЮ:

1. Ею (физикой) вынужден заниматься из-за низкого уровня подготовки таких "профи" как чморозов и ты, его холуйчик.

2. К электродинамике мы с тобой еще вернемся (чуть позже). Посмотрим, такой ли и ты "профи" как и чморозов.

3. Вопрос о заряде не твой, а твоего барина, когда он еще именовал себя членом парткома. Хотя уже сам вопрос и характеризует уровень подготовки того, кто его задает, я все же

ОТВЕЧУ.

И теоретически и практически величина заряда конечного объема пространства, занятого плазмой, определяется по силе воздействия этого объема плазмы на пробный заряд. Этот пробный заряд реально состоит из великого множества элементарных зарядов, которые в принципе покоиться не могут. Поэтому на каждый элементарный заряд, входящий в состав пробного заряда, воздействуют не только электрические поля отдельных зарядов, образующих плазму, но и магнитные поля токов, обусловленных движением этих зарядов. Заряд по НТО уменьшается при увеличении скорости, но ток и его магнитное поле из-за увеличения скорости заряда увеличивается.

Дальше продолжать, или теперь и сам осилишь?

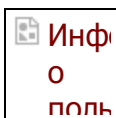
To Pautinych

<<Ну и дурак же ты, Мамаев! >>

<<Не, я то даже не читал. >>

Оно, конечно же, правильно. Не читал, но знаю, что Мамаев дурак.

А почитать-то, хотя бы аргументы чморозова, рекомендую. Очень-очень. Особенно молодежи это полезно - многое узнает об уровне подготовки чморозовых. Жаль, что некоторые мои ответы вырезали, но и без них многое понятно.



**Vojse** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 11 ноября, 12:24

"fireman : Ни фига не понял! Он точечный или его радиус меньше классического? А как же его энергия электромагнитного поля? Что перестает что-то работать электродинамика или СТО иначе это непереваримо?"

С СТО все в порядке...

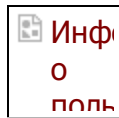
электрон РАЗВМАЗАННЫЙ, НО ТОЧЕЧНЫЙ...

т.е. взаимодействует по кулоновскому закону  $1/R^2$ ...

та же петрушка и с классическим моментом ...

это означает просто, что модель заряженного шарика не годится...  
только и всего...

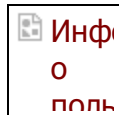
ЛЮБАЯ классическая модель не годится...



**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 11 ноября, 12:26

Напомню СТО это классика...



**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 11 ноября, 12:32

ХАМСТВОМ на хамство отвечать не собираюсь

"ТОЙ формулы я не менял - это формула (ПЗ.18) или (ПЗ.19) здесь  
[http://www.acmephysics.narod.r/u/b\\_r/r16\\_1.htm](http://www.acmephysics.narod.r/u/b_r/r16_1.htm) ."

Тем хуже для Вас...

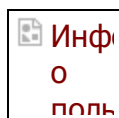
В ЭТОЙ ПОМОЙКЕ НЕВОЗМОЖНО чего -то найти...  
да и не нужно

"Чтобы решить поставленную задачу, нам необходимо заменить частные производные по штрихованным координатам и времени частными производными по не штрихованным координатам и времени, используя известные выражения для частных производных от сложной функции"

эти операторы НЕПРЕМЕННО к полям...

Вы этого явно не понимаете...

Ваши проблемы...



**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 11 ноября, 12:42

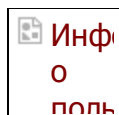
Уважаемый ЛГУНИШКА!

"Только полнейшее ЧМО может не видеть, что уравнение непрерывности в НТО совпадает с уравнением непрерывности из СТО."

Я УТВЕРЖДАЮ И УТВЕРЖДАЮ, ЧТО ВЫ, ВИДНО ПО ПРИЧИНЕ КРАЙНЕЙ ТУПОСТИ, НЕ ПОНЯЛИ...

ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ ЗАРЯДА = УРАВНЕНИЕ НЕПРЕРЫВНОСТИ...

тут грубость Вам не поможет!



**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 11 ноября, 12:46

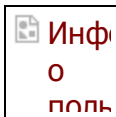
"Мои ответы, адресованные ЧМО, которые Вы будете удалять со страниц этого форума, буду размещать на первой странице моего сайта."

Это не ответы Сэр!

Вы подонок и невежа!

Извольне обратиться ко мне по имени отчеству...

Ваш Валерий Борисович



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

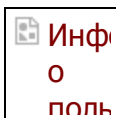
Скрыть | 11 ноября, 13:23

" К электродинамике мы с тобой еще вернемся"

Так обращаться к профессору, д.ф.м.н., председателю ученого совета...

Это просьба о досрочном зачете?

В сессию голубчик, в сессию...  
 ...и подучите.. ну хоть чуть...



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 11 ноября, 13:26

mavr

WWW: <http://www.acmephysi/cs.narod.ru>

Скрыть | 10 ноября, 23:31

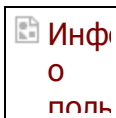
На кого?

Борьба есть борьба.

Я готов продолжить.

А Вы пропустили самое интересное...

Теории Мамаева уже нет... и, как выяснилось, НИКОГДА не было...

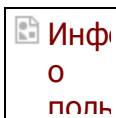


**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 11 ноября, 13:59

" Видимо поэтому он все время норовит вас чмокнуть."

пусть не надеются... я голубых не переносу..



**Fireman**

Скрыть | 11 ноября, 14:04

Vojce

С СТО все в порядке...

электрон РАЗВМАЗАННЫЙ, НО ТОЧЕЧНЫЙ...

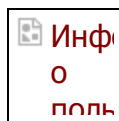
т.е. взаимодействует по кулоновскому закону  $1/R^2$ ...

fireman : Есть такая теорема - поле заряда произвольной формы (но в

разумных пределах то-есть компактной) на больших расстояниях асимптотически стремиться к форме поля точечного заряда. Так что РАЗВМАЗАННЫЙ, НО ТОЧЕЧНЫЙ получается нелокальный - ну а как иначе-то - природу-то ведь не обманешь хотя по теории можно конечно считать, что вот так-то и так-то но все-таки так-то и так-то. То-есть по простому король - голый, но по определению мы счиатем его одетым (в виртуальную шубу например).

С СТО все в порядке... кроме фазовой скорости или торможения и ускорения света, а также фазовой скорости элементарных частиц.

Кстати насчет неработоспособности Шредингеровской трактовки квадрата плотности вероятности => Запишем уравнение Дирака для протона или нейтрона (ну радиусы их можно в справочнике найти). Так вот как определить плотность вероятности пребывания нуклона в точке (x,y,z)? Вы как предпочитаете неточечный нуклон в точку сразу запихнуть или лучше помучаться?



**Fireman**

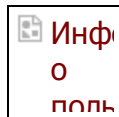
Скрыть | 11 ноября, 14:09

Voјce Так обращаться к профессору, д.ф.м.н., председателю ученого совета...

Это просьба о досрочном зачете?

В сессию голубчик, в сессию...

fireman : Обидно понимаеш - автору НТО по его теории незачет.



**Pautinych**

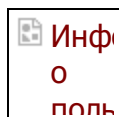
**E-mail:** bambula2005@rambler.ru  
**www:** Паутиныч = кляраус

Скрыть | 11 ноября, 18:43

>Оно, конечно же, правильно. Не читал, но знаю, что Мамаев дурак. А почитать-то, хотя бы аргументы чморозова, рекомендую.<

Про то, что ур-ие непрерывности следует из закона сохранения заряда, Voјce правильно говорил. И ничего тут особенного нет.

P.S. А Мамаева читать не буду!!



**mavr**

**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 11 ноября, 20:32

ВСЕМ!

С некоторых пор на этом форуме развлекается некто Voјce-Морозов, известный нам как чмо (чрезвычайно мало образованный человек).

Вообще-то для научного сообщества это трагедия, когда к руководству каким-либо научным подразделением или подразделением учебного заведения пробивается недоучка и невежда. Трагедия потому, что такое чмо при оценке научных работ, при оценке людей для выдвижения на вышестоящие посты руководствуется отнюдь не научными критериями, а своими корыстными интересами - защитой своих шкурных интересов, защитой тех людей, кто способствовал продвижению такого чмо на руководящий пост, защитой и продвижением людей своего клана.

Невежде плевать на научную истину, на интересы всего общества в целом и научного подобщества в частности. В науке такое чмо любит и защищает только себя и свое взрастившее его окружение.

Если до выдвижения на руководящий пост такое чмо более или менее реально оценивало свои способности (особенно математические), то с продвижением на все более высокие научно-административные посты, от реальной самооценки остаются лишь воспоминания о том, что в молодости оно по ошибке считало свои способности заниженными.

Невежда никогда не сознается в своей ошибке. Даже в явной и очевидной для всех.

Когда это чмо заявляет "Нет такой формулы", а ему указывают на номер и страницу в известном справочнике, это чмо даже не краснеет. Далее...

тавг: "Нет там (у Эйнштейна) формул перехода от частных производных по нештрихованным координатам к частным производным по штрихованным координатам." >>  
ЧМО (2 ноября, 13:39): <<нет таких формул перехода в природе...>>

тавг: <<"Вы уже один раз лопухнулись, когда заявили - "Нет такой формулы!". ">>  
ЧМО (3 ноября, 00:07): <<если Вы не зная физики тыкаете пальчиком в справочник по метематики. которую тоже не знаете.... это не есть ответ....>>

тавг: <<расскажите, пожалуйста, КАК (КАКИМ ОБРАЗОМ) вы осуществляете переход от уравнений Максвелла в нештрихованной покоящейся системе отсчета (переход от частных производных по четырем нештрихованным координатам (x, y, z, t)) к уравнениям Максвелла в штрихованной движущейся системе отсчета (к частным производным по четырем штрихованным координатам (x', y', z', t')). И расскажите, КАК (КАКИМ ОБРАЗОМ) в движущейся системе отсчета появляется магнитное поле, если его не было в покоящейся системе отсчета."

ЧМО (3 ноября, 00:07): <<у вас явно что-то с головой.... перечитайте чего написали....>>

Это чмо даже не понимает, о чем речь идет...

ЧМО (3 ноября, 00:07): <<НЕТ В ПРИРОДЕ СКОРОСТИ ПОЛЯ .... читайте элеткродинамику.... >>

тавг: <<1. Если в природе нет скорости электромагнитного поля, то что это такое  $c = 299\,792\,458$  м/с?

2. По вашему мнению свет не есть электромагнитное поле? >>

ЧМО (3 ноября, 23:18): <<Нет скорости ОДНОРОДНОГО поля... следовательно и нет скорости поля вообще... и это не определение, это ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ факт....>>

ЧМО (4 ноября, 10:53): <<"Самое интересное в физике-Это практика."

Не-а Ни практика Ни теория ПОНИМАНИЕ! и красота!>>

О каком понимании чего-нибудь этим чмо может идти речь?

ЧМО (7 ноября, 01:35): <<челове АБСОЛЮТНО алогичный мог сделать такой бредовый вывод

если в СОБСТВЕННОЙ ИСО 4-ая компонента равна скорости света, то ЭТО СКОРОСТЬ света...>>

Это ли не маразм?

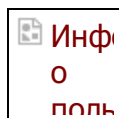
ЧМО (7 ноября, 01:55): <<достаньТЕ-ка книжицу и ПАЛЬЧИКОМ покажите кто и где сказал>>

Это чмо никаких доказательств кроме цитирования не признает.

ЧМО (7 ноября, 02:42): <<поля не есть СЛОЖНАЯ ФУНКЦИЯ координат...это конечно мелочь, но Мавр неправ...>>

ЧМО (7 ноября, 10:56): <<это развлечение ... ничего более.. >>

Это чмо не понимает элементарных вещей, но пытается всех поучать. И находятся-таки его поддерживающие. По крайней мере так кажется. Но нет никаких доказательств тому, что это чмо не работает одновременно под десятком ников, создавая видимость поддержки своему невежеству широкими кругами читателей. Развлекайтесь дальше господин чмо!



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 11 ноября, 20:33

To Stremglav

Чмо - это не прозвище - это оценка квалификации (чрезвычайно мало образованный).

А откуда Вы (если Вы другой человек, а не чмо) можете знать, есть ли клоны у этого чмо? Здесь Вы прокололись. Так что и остальные Ваши заверения внимания не стоят.

А теперь попробуйте рассудить здраво:

1. Неужели же все, кто сейчас поддерживает чмо на этом форуме (Abyssumator, burnisher, Regent, Fireman и др.) настолько глупы, чтобы отрицать существование формулы из справочника? Если они не клоны чмо, то почему так безоговорочно поддерживают любую галиматью, вышедшую из под его клавиатуры?
2. Это чмо так часто называло меня мелким служащим, что разве может возникнуть у кого-нибудь впечатление, что само это чмо тоже мелкий служащий? Нет, так может вести себя только служащий высокого ранга.
3. Это чмо так часто повторяло, что я ничего в науке не сделал, что разве может у кого-нибудь возникнуть впечатление, что само это чмо есть как минимум доктор наук и профессор?
4. Кстати, а что заставляет лично Вас поддерживать (отсутствие возражений - это поддержка) этого чмо? По его словам, Вы физику не знаете. Но сличить-то значки в формуле из справочника и в тех формулах, которых по словам чмо не существует, Вы тоже не можете? Или попросить сделать это специалиста? Однако же Вы молчите по этому поводу, а молчание, как известно, есть знак согласия.

Так что помогайте и дальше этому типу развлекаться. Но без меня - помогать развлекаться этому чмо я не намерен. Пусть развлекается сам.





То Vojce

<<Это не ответы Сэр! Вы подонок и невежа! Извольне обратиться ко мне по имени отчеству... Ваш Валерий Борисович >>

В вашем лексиконе "подонок и невежа" означает "Уважаемый Сэр". Хорошо. Буду пользоваться этим лексиконом в общении с вами, если вам настолько не нравится "чмо" - сокращение от "чрезвычайно мало образованный", что из-за этого по вашей милости с этого форума удалили несколько моих постов.

Господин подонок и невежа Валерий Борисович!

Вы утверждаете, что: <<ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ ЗАРЯДА = УРАВНЕНИЕ НЕПРЕРЫВНОСТИ...>>.

Вы ошибаетесь по следующей причине.

Уравнение непрерывности из СТО в двух движущихся друг относительно друга ИСО инвариантно, поскольку имеет в этих двух ИСО вид:

$$(1) \text{dro}'/\text{dt}' + \text{dj}'\text{x}/\text{dx}' + \text{dj}'\text{y}/\text{dy}' + \text{dj}'\text{z}/\text{dz}' = 0,$$

$$(2) \text{dro}/\text{dt} + \text{djx}/\text{dx} + \text{d jy}/\text{dy} + \text{djz}/\text{dz} = 0,$$

где d - знак частной производной,  $\rho'$  и  $\rho$  - плотности заряда,  $(j'_x, j'_y, j'_z)$  и  $(j_x, j_y, j_z)$  - составляющие плотности тока в рассматриваемых ИСО.

Но закон сохранения заряда в СТО вытекает не столько из инвариантности уравнения непрерывности, сколько из формулы связи между плотностями зарядов в двух ИСО, которая имеет вид

$$(3) \rho_0 = g(\rho_0' + B*j'_x/c),$$

где  $B=v/c$ ,  $g=1/\sqrt{1-B^2}$ ,  $j'_x$  - составляющая плотности тока по оси  $x'$ ,

а также из формулы связи между объемами в двух ИСО, имеющей вид

$$(4) V = V'/g,$$

где V и  $V'$  - объемы в этих ИСО.

Поскольку из определения плотности заряда как отношения величины заряда к занимаемому зарядом объему вытекают формулы

$$(5) Q = \rho_0 * V,$$

$$(6) Q' = \rho_0' * V',$$

то, разделив (5) на (6) почленно, получим

$$(7) Q/Q' = (\rho_0/\rho_0') * (V/V').$$

Из выражения (3) при  $j'_x=0$  получим

$$(8) \rho_0/\rho_0' = g,$$

а из выражения (4) имеем

$$(9) V/V' = 1/g.$$

Подставляя (8) и (9) в (7), получим

$$(10) Q/Q'=1,$$

то есть  $Q = Q'$ . Вот это и есть закон сохранения заряда в СТО.

А теперь, господин подонок и невежда Валерий Борисович, попробуйте доказать, что из уравнения непрерывности (1) можно получить уравнение непрерывности (2) и выражение (3) без использования следующих формул

$$(11) df/dx' = (dx/dx')*(df/dx) + (dt/dx')*(df/dt),$$

$$(12) df/dt' = (dt/dt')*(df/dt) + (dx/dt')*(df/dx),$$

которых, как вы утверждаете, нет в природе и которые являются формулами соответственно (ПЗ.18) и (ПЗ.19) отсюда

[http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/r16\\_1.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r16_1.htm) .

Здесь формулы (11) и (12) применяются не к составляющим напряженностей полей, а к источникам поля.



**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 11 ноября, 22:57

"господин подонок и невежда Валерий Борисович, попробуйте доказать, что из уравнения непрерывности (1) можно получить уравнение непрерывности (2) и выражение (3)"

Ваши потуги неинтересны....

Я с хамами не собираюсь общаться ...

К тому ж совсем про что-то другое вещаете...

Видно вам просто невдомек...



**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 11 ноября, 23:06

<<Ваши потуги неинтересны....

Я с хамами не собираюсь общаться ...>>

До того, как вы изволили меня подонком обозвать, я не применял подобного обращения.

Или вы думаете, что я собираюсь сносить ваши оскорбления?

Напрасно надеетесь.

Кто к нам с мечом - тому по шнобелю!



**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 11 ноября, 23:09

Ведите себя прилично, и с вами тоже будут обращаться соответственно!



**strenglav** Участник Клуба

Скрыть | 11 ноября, 23:10

Уважаемый Анатолий Васильевич. Только сейчас увидела Ваше обращение от сегодня в 20:33. Я продолжаю утверждать, что у господина Морозова нет клонов. Я думаю, что Вы уже почти согласились, что он не академик Гинзбург. Теперь осталось убедить Вас, что он также не "член парткома" ни в каком из смыслов. :-)  
Кстати, "член парткома" появлялся не так давно на Вашем топике под другим ником, но Вы его не признали. :-)  
Почему Вы изменили своим правилам вести вежливую и деловую дискуссию? Вы ведь уже не раз убеждались, что Ваши оппоненты правы и сами заявляли об этом. Возможно, и теперь Ваш спор с оппонентами мог бы быть более конструктивным, если бы Вы меньше занимались поисками несуществующих клонов, меньше горячились, а больше прислушивались бы к критике, пытались найти в ней рациональное зерно, даже если Вам кажется на первый взгляд, что таковое в ней не содержится.



**Vojce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 11 ноября, 23:11

Пора подводить итоги...

Поскольку автор чете-том бубнит невнятное ...  
на него можно внимания не обращать

Я так понял товарищ врубиться не может  
Что закон сохранения заряда тоже самое. что и уравнение непрерывности электродинамики..  
в 4-виде саписывается как 4-дивергенция 4-вектора тока =0...

этот придурок посчитал, что ЭТО ПОСТУЛАТ, да не просто постулат, а постулат СТО...  
...чем немало повеселил публику...

понятно, что товарищ, большой знаток элеткродинамики поставил себя в ДУРАЦКОЕ положение, говоря одновременно о несохранении заряда и уравнение непрерывности вещи несовместимые!



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 11 ноября, 23:14

<<Видно вам просто невдомек...>> ,  
что кроме чмо здесь и другие люди иногда появляются. И им видно, кто зачинщик, провокатор - вы, господин чмо.



**burnisher**  
E-mail: [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)

Скрыть | 11 ноября, 23:21

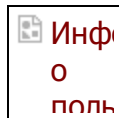
И теоретически и практически величина заряда конечного объема пространства, занятого плазмой, определяется по силе воздействия этого объема плазмы на пробный заряд. Этот пробный заряд реально состоит из великого множества элементарных зарядов, которые в

принципе покоиться не могут. Поэтому на каждый элементарный заряд, входящий в состав пробного заряда, воздействуют не только электрические поля отдельных зарядов, образующих плазму, но и магнитные поля токов, обусловленных движением этих зарядов. Заряд по НТО уменьшается при увеличении скорости, но ток и его магнитное поле из-за увеличения скорости заряда увеличивается.

Дальше продолжать, или теперь и сам осилишь?

+++++ Как там с зависимостью от расстояния? После усреднения? А?

Расчеты на бочку.



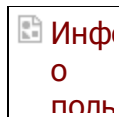
**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | сегодня, 00:17

"Ведите себя прилично, и с вами тоже будут обращаться соответственно!"

Назвать Вас гением?

Не дождетесь!



**Voјce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | сегодня, 00:24

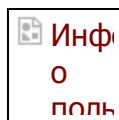
burnisher

Ну ты загнул!

Думаешь клиент понял что из ЭТОГО?

Ты посмотри на списки литературы ламеров...

забавные сочетания детской литературы и книжек для выпмсывания формул...

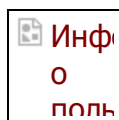


**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

**Скрыть** | сегодня, 00:27

<<Назвать Вас гением? Не дождетесь!>>

Придурок, не нужно называть людей подонками без доказательств.



**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

**Скрыть** | сегодня, 00:28

To Stremglav

Во-первых, на Ваши слова:

<<Я продолжаю утверждать, что у господина Морозова нет клонов.>>

Пожалуйста, объясните мне, уважаемая мадам Stremglav, как объяснить следующий феномен.

1. 10 ноября в 22:29 ко мне обращается некто burnisher (e-mail: [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)) так:

<<2 mavr. Кисо! Ты обиделось? >>

Обратите внимание на "ты".

Я отвечаю так, не обращая внимание ни на Кисо, ни на средний род

(10 ноября в 23:31): <<На кого? Борьба есть борьба. Я готов продолжить.>>

2. 10 ноября в 23:35 читаем ответ от отого burnisher:

<<Я готов продолжить.

+++++ Кисо. Так что у тебя там с горелкой? Какой заряд за счет разных скоростей ионов и электронов? >>

11 ноября в 10:52 я адресую мой ответ "To burnisher", в котором говорю:

<<2. К электродинамике мы с тобой еще вернемся (чуть позже).

Посмотрим, такой ли и ты "профи" как и чморозов.>>

Ко мне обращаются на "ты" и в ответ я обращаюсь на "ты".

И вдруг 11 ноября в 13:23 мы видим ответ, но не от burnisher, а от г-на Vojse, причем ответ такой:

<<" К электродинамике мы с тобой еще вернемся" Так обращаться к профессору, д.ф.м.н., председателю ученого совета... Это просьба о досрочном зачете? В сессию голубчик, в сессию... ..и подучите.. ну хоть чуть... >>

Что это ваш любимчик губы подставляет, когда его не целуют? Who is who? Кто есть кто - господин burnisher на мое "ты" не реагирует, а возражает г-н Vojse! Что я должен думать?

Во вторых, на Ваши слова:

<<Почему Вы изменили своим правилам вести вежливую и деловую дискуссию? Вы ведь уже не раз убеждались, что Ваши оппоненты правы и сами заявляли об этом. Возможно, и теперь Ваш спор с оппонентами мог бы быть более конструктивным, если бы Вы меньше занимались поисками несуществующих клонов, меньше горячились, а больше прислушивались бы к критике, пытаясь найти в ней рациональное зерно, даже если Вам кажется на первый взгляд, что таковое в ней не содержится. >>

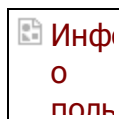
ОТВЕЧАЮ:

Потому, что г-н Vojse ведет себя так, что не оставляет мне иного выбора. Он не знает ответ на вопрос, который я ему задаю уже несколько раз. Но пытается изображать из себя всезнайку. Это во-первых.

Во-вторых, откуда Вы взяли, что мои оппоненты были все время правы? Если я отмечаю, что благодаря моим оппонентам мне удалось кое-что понять, то это отнюдь не означает, что они были правы, и что они поняли то же самое, что понял я.

Увы. Это далеко не так. Если бы мои оппоненты были все правы, я бы давно закрыл свой сайт и прекратил бы обсуждение на этом форуме. Но г-н Vojse - это особый случай - маразм. До остальных оппонетов ему очень далеко. Других я мог понять, этого - не могу. Он не знает и знать не желает элементарных вещей из электродинамики, а ведет себя...

В общем зря Вы его защищаете. И Вы скоро в этом убедитесь.



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

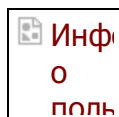
Скрыть | сегодня, 00:33

To burnisher

<<Как там с зависимостью от расстояния? После усреднения? А? Расчеты на бочку.>>

А вот когда требуют расчеты, то это означает, что это уже не чушь, а "в этом что-то есть". Но расчетов у меня еще нет.

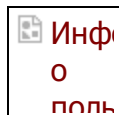
Я никогда не говорил, что НТО уже полностью разработана и что там нет неясных вопросов.



**burnisher**  
E-mail: [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)

Скрыть | сегодня, 00:34

Валера!  
Я все понял!  
Ты это я!  
Я это ты!  
И мы оба Гинзбург!  
А Мамаев по этой логике Ван Дамм!



**vojce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

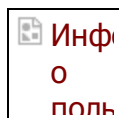
Скрыть | сегодня, 00:53

" Во всех этих наукообразных книжонках решать уравнения квантовой механики честно не умеют, а все какую-то липу парят  $f = \exp(i[w*t - k*r])$ ."

Есть замечательная книжка Фдюге "Задачи квантовой механики" ..два маленьких томика..

НО по существу это прекрасный курс КМ в задачах...  
очень интересные книжки Липкина и Мессиа...

хотя у меня есть книжка 33 года (Гааз) вполне современно выглядит..



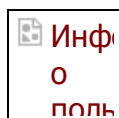
**burnisher**  
E-mail: [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)

Скрыть | сегодня, 01:06

"А вот когда требуют расчеты, то это означает, что это уже не чушь, а "в этом что-то есть". " - нет. Это означает что чушь. Это педагогический прием такой.

"Но расчетов у меня еще нет." - СЛИВ ЗАСЧИТАН.

" НТО уже полностью разработана и что там нет неясных вопросов. " - еще вопрос подкинуть?



**v\_b**  
Wasja Balalajkin

Скрыть | сегодня, 01:20

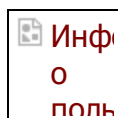
стремглав

Вспомните , что было пару месяцев назад на топе Чаварги. Там шла интересный (sis!!) разговор в течение двух лет. Появляется морозов и начинается ругань. Иведь Вы были там модератор, и ведь я предупреждал Вас не вмешиваться. Результат - топ заморожен. Но там я ещё мог как-то понять цель морозова, - он таким мразматическим способом (ИМХО,ИМХО) борется за чистоту физики, и остановка обсуждения с Чаваргой есть строчка в списке его побед.

Но здесь ??!

Нет практически обсуждения, месяцами нет постов, вдруг, появляется морозов и понеслось: ругань, оскорбления, тон через губу. Видит Бог,

Мамаев долго не отвечал в том же тоне, но он же человек!!  
 Вы же читали весь топ, ведь чп вёл борьбу за "старую" физику тоже,  
 но разве можно сравнить ту борьбу с тем, что здесь творится сейчас ??  
 И как же Вам не стыдно урезонивать Мамаева и ни слова морозову?

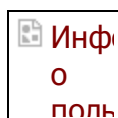


**burnisher**  
 E-mail: opossum8@yandex.ru

Скрыть | сегодня, 01:24

Там шла интересный (sis!!) разговор в течение двух лет.  
 +++++ Там переливали из  
 пустого в порожнее в течении двух лет. Чаварга не ответил ни на один  
 вопрос по существу.

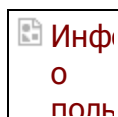
Но здесь ??!  
 +++++ Что здесь? Тоже  
 самое. Ни одного ответа по существу.



**v\_b**  
 Wasja Balalajkin

Скрыть | сегодня, 01:37

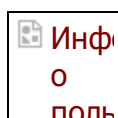
МегаМиХУЙле - привет.  
 Какие ответы ??  
 Ты , что, не знаешь ответов??  
 У Члена была благородная цель, - дети, которых ты зовёшь жадными  
 и глупыми, и честные приёмы борьбы.  
 Ты ведь даже не понимаешь, что в секунду можешь стать на их место.  
 Подскользнуться можно- и всё! И не мечтай, что примешь какое-то  
 адекватное решение, - не примешь, бо ДРУГИМ, незнакомым тебе  
 самому, человеком будешь.  
 Какое ж у тебя было детство, что ты так озлобился на весь мир ?  
 Впрочем, человека после 5-5 лет уже ничего изменить не может.



**v\_b**  
 Wasja Balalajkin

Скрыть | сегодня, 01:38

5-6



**burnisher**  
 E-mail: opossum8@yandex.ru

Скрыть | сегодня, 01:45

была благородная цель, - дети, которых ты зовёшь жадными и  
 глупыми  
 +++++ Им все разъяснили и  
 они все все давно уже поняли. Остались только афтары и некоторые  
 альтернативномыслящие которые упорствуют.  
 А значит не понимают. А значит не люди.  
 Мусор эволюции.

в секунду можешь стать на их место. Подскользнуться можно- и всё!  
 +++++ ржунеможу.  
 Закусывай.



**v\_b**  
Wasja Balalajkin

**Скрыть** | сегодня, 01:47

МегаМиХУЙла, бывай, не кашляй.



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | сегодня, 01:48

" Результат - топ заморожен."

тонко подмечено!



**v\_b**  
Wasja Balalajkin

**Скрыть** | сегодня, 01:48

Ах да, забыл,  
жену учи щи варить.  
:)))



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | сегодня, 01:56

"" НТО уже полностью разработана и что там нет неясных вопросов. "  
- еще вопрос подкинуть?"

И динаика?  
И законы сохранения?  
И много чего, о чем Ва умолчали.....

Ваш сайт помойка из восхваления себя и ругуни остального...



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | сегодня, 01:59

"Правда четырехмерный фотон методом разделения переменных посчитать тяжко будет, да и задача плохо определена, но может чего схалтурить удастся."

Решается просто волновое уравнение..  
Какая разница называть его четырехмерным или трехмерным с зависимостью во времени...

[Первая](#) | [Пред.](#) | [149](#) | [150](#) | [151](#) | [152](#) | [153](#) | [154](#) | [155](#) | [156](#) | **[157](#)** | [158](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

#### НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))



Текст:

### МОИ ТЕМЫ

- Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем СТО Эйнштейна (новых: 141)
- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (новых: 1)
- Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике (новых: 992)
- Валерий Левинсон: элементарная математика не против теории относительности (новых: 15)
- Профессор Малышевский: нужна ли современному обществу наука? (новых: 13)

### ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- Последний звонок: мобильный телефон превращает японцев в обезьян (всего: 5, новых: 5)
- Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения (всего: 4819, новых: 4819)
- NASA на Сатурне. Часть восьмая: луч Мира высветил следы спирали (всего: 2, новых: 2)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 12921, новых: 12457)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12549, новых: 12549)
- Электровоз i-swing даёт свободу передвижения эмоциям (всего: 208, новых: 208)
- Труба из провинции готовится к охоте на чёрные дыры и ядра звёзд (всего: 20, новых: 20)
- Дмитрий Шуклин о перспективах создания искусственного интеллекта (всего: 68, новых: 68)
- Дракон-терминал сделает аэропорт Пекина самым большим на Земле (всего: 16, новых: 16)
- Косое крыло воротится к небу удивительным боком (всего: 100, новых: 100)
- Хомут и пропеллер отдают солдату вонючие команды (всего: 15, новых: 15)
- Компьютер Jack-PC прикидывается простой розеткой (всего: 34, новых: 34)

### ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- Ординаторская (всего: 600, новых: 600)
- рост организма из одной клетки.... (всего: 6, новых: 6)
- Критика теории эволюции (всего: 322, новых: 322)
- Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира (всего: 15592, новых: 15368)
- Тонкий мир: Реальность или заблуждение? (всего: 2367, новых: 2367)
- Великая Отечественная: кто на кого хотел напасть? (всего: 5850, новых: 5850)
- Правда и мифы Второй мировой (всего: 1974, новых: 1974)
- Где приводится расчёт КПД теплового насоса? (всего: 15, новых: 15)
- Опасная общедоступность биологического оружия (всего: 117, новых: 117)
- Верно ли, что  $\int \ln x dx = x \ln x$ ? (всего: 188, новых: 188)
- Где установлены часы? (всего: 17, новых: 17)
- Можно ли учиться по комиксам? (всего: 45, новых: 45)
- Линукс для пользователя (всего: 640, новых: 640)
- повесть "Я робот" предсказание или совпадение? (всего: 122, новых: 122)
- Война объявлена. Фрикам бой! (всего: 906, новых: 906)

- [Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь](#) (всего: 2256, новых: 2256)
- [Засвеченные мышцы роботов действуют в тысячу раз быстрее человеческих](#) (всего: 13, новых: 13)
- [Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике](#) (всего: 1068, новых: 992)



**MEMBRANA**  
Люди. Идеи. Технологии.  
Информация о сайте



- [На главную страницу](#)
- [В начало страницы](#)
- [Поставить закладку](#)