 **Портал MEMBRANA:**
Люди. Идеи.
Технологии.

Сервер на сайте

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

СВОБОДА СЛОВА

ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ

ДЕЛО ТЕХНИКИ

СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ

БОЛЬШИЕ СВЯЗИ

СЛОЖНО О ПРОСТОМ

ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС

ЭВРИКА

СЕКРЕТ ФИРМЫ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ТЕХНОФЕТИШ

ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН

ПОДПИШИТЕСЬ НА НАШУ РАССЫЛКУ!

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ДИСКУССИИ

- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6398, новых: 6398)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 315, новых: 315)
- Что происходит в физике? (всего: 5973, новых: 5144)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 648, новых: 648)
- Физики versus "лирики" (всего: 2571, новых: 2571)
- Суть времени (всего: 6641, новых: 6578)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 31588, новых: 31588)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 879, новых: 879)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [155](#) | [156](#) | [157](#) | [158](#) | [159](#) | [160](#) | [161](#) | **162** | [163](#) | [164](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



jannett

Жанночка Петрос Ж8-[=]!!!

www: mailto:janna_petros@mail.ru Эпоярви. Карелия.
Заведующая шлагбаумом. Фанатка Матильдиной
популяризации

Скрыть | 22 ноября, 01:26

ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС

СЕКРЕТ ФИРМЫ

декватную модерацию

5. предложения для совершенствования существующей системы модерации

6. выдвигание и самовыдвижение на модераторство

Внимание! Из всего вышперечисленного только пункт 1 находится в компетенции модераторов (список текущих модераторов можно посмотреть здесь <http://forum.membrana.ru/forum/>), за все остальное в ответе админы. Пункт 4 - очень болезненная тема на нынешнем этапе, потому прежде чем высказывать свои соображения по этому поводу, рекомендуется найти ОЧЕНЬ веские и очевидные (объективные) аргументы.

Все вопросы, замечания и предложения высказывать конкретно, аргументированно, с соответствующими ссылками, ибо топик этот СЛУЖЕБНЫЙ - для облегчения

leonid Администрация

Леонид Попов

E-mail: leonid@membrana.ru

Скрыть | 21 ноября, 12:13

топ про фриков будет закрыт, но не из-за претензий Локи

причины - я объяснил подробно в самом топе

я рассчитываю, что сама тема "наука-лженаука - отличия/критерии" будет продолжена. но на новом треде - без перехода на личности.

которые в старом топике приходилось стирать и с более нейтральным началом

И еще: <<Данный тред - закрыть за исчерпанием (имхо)задачи и в соответствии с п 14 правил, а главное - так как администрация согласилась на разделение в форуме официальной науки и альтернативной - механику разделения - см

<http://forum.membrana.ru/forum/membrana.html?parent=1052567327#1052567327>

- в первом посте и также 18 ноября, 11:27).

В связи с вышеизложенным позволю себе высказать некоторые соображения

Если будет создан новый раздел, то потребуются новые модераторы. Это должны быть грамотные и толерантные люди, в то же время могущие поставить на место любого хамящего не по делу отморозка.

Я считаю, что на эту должность следует попросить (предложить эту малопочетную должность)) следующих мужуков: Завлаба1, Alow-a, Loki, Ивана Хельсингова

(за неправильное "произношение" на всякий случай заранее извиняюсь), да есть и еще ряд неглупых и уравновешенных людей.

Будь я понаглее - предложил бы и самого себя, но тут тогда кое-кого хватит Кондратий Иванович, а крокодилы попадут в "Красную книгу", поэтому сразу даю автосамоотвод :-).

С закрытием остохреневшего топика о фриках дальше разговоров пока дело не идет. Опять дело спускают на тормозах?

Вот такие вопросы и предложения у меня по теме модерирования. Тереть их раньше времени я бы искренне не советовал.Равно как и мусолить тему "известных на Мембране истерических персонажей".

burnisher

E-mail: opossum8@yandex.ru

Скрыть | 21 ноября, 23:53

Я считаю, что на эту должность следует попросить (предложить эту малопочетную должность)) следующих мужуков: Завлаба1, Alow-a, Loki, Ивана Хельсингова

+++++ Да. Да . Правильно.

И кушелева. И колдуна.

И будет всем счастья!

CrocodileJr

WWW: <http://psi-logic.sha/danakar.org/>

Скрыть | 21 ноября, 23:57

жанну не забудьте :)

jannett

Жанночка Петрос Ж8-[=]!!!

WWW: janna_petros@mail.ru Хэпоярви. Карелия. Заведующая шлагбаумом. Фанатка Матильдиной популяризации

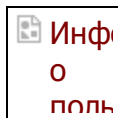
Скрыть | сегодня, 00:30

Киборг, скажи пожалуйста, а как в твоём списке локи-то оказался?

Неужели парочки загаженных топиков и парочки матюгальных провокаций достаточно для народного прощения?

CrocodileJr

WWW: <http://psi-logic.sha/danakar.org/>



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

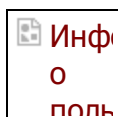
Скрыть | 22 ноября, 01:42

jannett!

Я готов поверить, что у вас наболело, но понять ЧТО наболело невозможно..

Портит неэстетичная ширина слов . . .

.. Ну и разумеется Мамаев коненчо провинился сильно, но уж не намтолько, что б портить ему страничку...



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 22 ноября, 12:19

To Vojce

<<"Вообще-то я не вижу необходимости во встрече."

Опыт показывает, что разобраться с подобным можно за пару часов...

Если заинтересованы разобраться годамиВаши проблемы... Я был уверен что это оптимальный вариант...

Сделать доклад на семинаре Вам не удастся, никому это не интересно... О публикации и речи не может быть... Так что ЕДИНСТВЕННЫЙ вариант у Вас заловить где-нибудь аспиранта или принять мое предложение...>>

1. За пару часов можно убедиться в противоположности взглядов и разойтись как в море корабли. Это мы можем сделать и уже сделали и без встречи.

2. Делать доклад на каком-либо семинаре я не собираюсь. И даже от предложений сделать подобный доклад за границей я уже отказывался.

А "публикация" уже состоялась - любой желающий может на моем сайте ознакомиться с результатами моих размышлений. Вы это за публикацию не считаете? Ваши проблемы...

3. Заловить где-нибудь аспиранта или принять ваше предложение - это значит выслушать двухчасовую лекцию о вреде самостоятельного мышления, о пользе зубрежки и застолий с нужными людьми для достижения мало-мальски сносного положения в науке. Увольте. К этому я не стремлюсь.

<<Можно [встретиться] на семинаре Analog Devices в среду... Можно совместить (или использовать повод) Ваш профессиональный интерес с интересом к физике... семинар проходит в конторе, где я работал, можно всегда найти место и поговорить...>>

Не вижу необходимости. Кроме того, моя (как вы выразились ранее) "служба" связана нынче с переводами с русского языка на английский язык и наоборот, а не с самими Analog Devices.

А из наших на этот семинар никто не собирается и мои услуги переводчика поэтому нашим там не нужны.

<<"Кроме того в первом томе у ЭТОГО Левича несколько параграфов 21. О каком из них вы ведете речь?"

Извиняюсь ч.2 п.21...>>

Здесь у Левича под "преобразованиями Лоренца" (ПЛ)

подразумеваются совсем не то, что подразумевается в п. 4 "Теории поля" Ландау и Лифшица и что под "преобразованиями Лоренца"

понимаю я. Поэтому, видимо, и на мой вопрос: "По-моему доказательство инвариантности относительно преобразований Лоренца, без применения самих преобразований Лоренца есть полнейшая абракадабра. Вы не находите?" вы отвечаете <<Не нахожу ..>>.

Вы не отвечаете на мой конкретный вопрос:

<<Я понимаю так. Если к уравнениям ПРИМЕНИТЬ преобразования Лоренца, то в результате мы получим те же уравнения, но с другими именами переменных. А что понимаете вы? >>

Ваши слова:

<<Причем тут или Вы? Есть определение... Понимание (непонимание) никого не интересует... Вы тут будете спорить? .. я не собираюсь. >> ответом не являются ибо самого определения "инвариантности уравнений относительно ПЛ" вы не приводите.

ПОЭТОМУ ЕЩЕ РАЗ ПРОШУ

Будьте добры, РАЗЪЯСНИТЕ или ПРИВЕДИТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ (на которое вы намекаете, но не приводите), что вы понимаете под фразой

ИНВАРИАНТНОСТЬ УРАВНЕНИЙ МАКСВЕЛЛА ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ЛОРЕНЦА.

При этом под "преобразованиями Лоренца" в этой фразе я подразумеваю преобразования координат и времени

$$x=g*(x'+b*t'), y=y', z=z', t=g*(t'+b*x'/c),$$

где $g=1/\sqrt{1-b^2}$, $b=v/c$.

<<"Согласно принципу относительности при расположении зеркал на платформе я получу значение C_0 для скорости света на покоящейся платформе и значение C_1 для скорости света на движущейся платформе (когда я перейду с платформы в вагон, относительно которого платформа движется)."

НЕТ! >>

Что означает ваше "НЕТ! "? Объясните, почему "НЕТ!".

Какой смысл в нашей встрече, если вы будете твердить "НЕТ", ничего не объясняя, а я буду твердить "ДА"?

<<итог :

1. Вы знаете, что уравнения Максвелла инвариантны по Лоренцу
2. Вы умеете делать преобразования, плохое на доказательство
3. Вы думаете что доказали инвариантность относительно преобразований Мамаева. Мы с Вами выяснили, что это не так ибо Вы использовали определение "инвариантность" в своем понимании...>>

ОТВЕЧАЮ:

1. Я умею доказать инвариантность уравнений Максвелла, записанных в системе единиц СИ, относительно известных преобразований Лоренца

$$(ПЛ) x=g*(x'+b*t'), y=y', z=z', t=g*(t'+b*x'/c),$$

где $g = 1/\sqrt{1-b^2}$, $b = v/c$.

2. Я умею доказать инвариантность уравнений Максвелла, записанных в системе единиц СИ, относительно преобразований НТО

(ПНТО) $x = G*(x' + V*t')$, $y = y'$, $z = z'$, $Cu*t = G*(Co*t' + B*x')$,

где $G = 1/\sqrt{1-V^2}$, $V = u/Cu$, $Cu = Co*\sqrt{1+u^2/Co^2}$.

3. Под "инвариантностью уравнений Максвелла относительно каких-либо преобразований" я понимаю то, что после применения к уравнениям Максвелла этих преобразований в результате мы получим те же уравнения Максвелла, но с другими именами переменных.

4. Что вы понимаете под фразой "инвариантность уравнений Максвелла относительно каких-либо преобразований" вы скрываете, ссылаясь на какое-то определение, которого вы не приводите.

<<"Я почему-то считал, что этим способом пользовался и сам Эйнштейн, просто подробное расписывание правил дифференцирования заменяют словами "легко показать, что..." или "если применить преобразование, то получим... (так у Эйнштейна)." ПОДОБНО это не ТОЖЕ САМОЕ! Тут ВАЖНА последовательность изложения... ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЕ преобразования УРАВНЕНИЕ -> УРАВНЕНИЕ это не доказательство.. перечитайте Эйнштейна и почувствуйте разницу... дело не в том, что Эйнштейн опустил выкладки... вообще-то этому надо учиться..>>

Я написал ПОДРОБНОЕ РАСПИСЫВАНИЕ, но не ПОДОБНО. И чему вы призываете учиться? Опускать выкладки? Если дело не в том, что Эйнштейн опустил выкладки, то в чем тогда дело? Если <<ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЕ преобразования УРАВНЕНИЕ -> УРАВНЕНИЕ это не доказательство>>, то что тогда вы считаете доказательством? Отсутствие доказательств?



Fireman

Скрыть | 22 ноября, 12:31

mavr

Чем конкретно вам не нравится мое изложение здесь
fireman : Вы что русского языка не понимаете? Где НТО расчет Черенковского излучения для релятивистского, а следовательно электронейтрального электрона? Указание: излучение Вавилова-Черенкова электронейтральным частицам не свойственно!

Vojse

"Кроме того, вы не ответили на мой вопрос: "почему вы считаете, что я даже с СТО не могу разобраться?""

Я думаю мой сосед не прав, и Вы сможете разобраться с СТО!

fireman : Да я неправ, и у вас mavr - все еще впереди: "и Вы сможете разобраться с СТО!"

Vojse

"Вообще-то я не вижу необходимости во встрече."

Опыт показывает, что разобраться с подобным можно за пару часов...

" а ваше предложение встретиться на каком-то рынке смешно."

fireman : Зачем же назначать стрелки на рынке? Там же много

ненужных свидетелей. Вы не НовоТОшный русский маг, а обычный лох Маврикий.

Bin_bereit

22 ноября, 12:46

Feuermann

Где НТО расчет Черенковского излучения для релятивистского, а следовательно электронейтрального электрона?

Ну ты на формулу-то мамая посмотри! При какой, млин, скорости заряд электрона => 0?

Математик, мля.



Fireman

Скрыть | 22 ноября, 12:57

Мужик у него же двойные скорости! Если $v=c \Rightarrow u=\infty$, а заряд нулю!



Wojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 ноября, 12:57

"ПОЭТОМУ ЕЩЕ РАЗ ПРОШУ

Будьте добры, РАЗЪЯСНИТЕ или ПРИВЕДИТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ (на которое вы намекаете, но не приводите), что вы понимаете под фразой

ИНВАРИАНТНОСТЬ УРАВНЕНИЙ МАКСВЕЛЛА ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ЛОРЕНЦА."

Привел

повторять не собираюсь, разъяснять и спорить тем более..

посмотрите определение в МАТЕМАТИЧЕСКОМ справочнике или энциклопедии (лучше не метематическо, это не для Вас)...

у Вас любовь к учебникам для пердвузов посмотрите "Математический словарь высшей щколы" 1989 ..

дурцкая книженка, но определение и там есть...

Bin_bereit

22 ноября, 12:59

Где ??

Или я отстал от теории Мамаева ?

Раньше было в корень из двух тока меньше.



Fireman

Скрыть | 22 ноября, 13:06

Слушай мужик! Мене в этой хрене мамаевской голову свою дурить неохота - ты полазай там по сайту его и расскажи нам все до тонкостей. а я эти расчеты сделал аж не влезая в хрень мамаевскую, а по его словам про скорости - ну афтар лучше знает - вот я ему по его рецепту нулевой заряд електрона и впарил.

Bin_bereit

22 ноября, 13:14

Да у Мамае $\epsilon \rightarrow 0$, при $c \rightarrow$ к бесконечности. Где-то на последних страницах он это объяснял. А по сайту лазить неохота, медленный больно.



Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 ноября, 13:31

"1. За пару часов можно убедиться в противоположности взглядов и разойтись как в море корабли. Это мы можем сделать и уже сделали и без встречи."

Тут Вы не правы при личной встречи Вам не удастся уходить от простых вопросов с простыми ответами (да/нет/не знаю)... Я расцениваю Ваш отказ от встречи как очередную попытку уйти от этих ответов...

"При этом под "преобразованиями Лоренца" в этой фразе я подразумеваю преобразования координат и времени

$$x=g*(x'+b*t'), y=y', z=z', t=g*(t'+b*x'/c),$$

где $g=1/\sqrt{1-b^2}$, $b=v/c$."

У Вас определенно талант в переписывании формул... есть и другие определения (эквивалентные) НАПРИМЕР $s^2=const$

По-моему вопроса о том, что есть преобразования Лоренца не возникает...

Вы там чего-то неудачно сказали насчет ГРУППЫ Лоренца... Это было..

"Что означает ваше "НЕТ! "? Объясните, почему "НЕТ! ". "

Нет в русском языке означает отрицание, т.е. или Вы ошиблись или врете (я думаю ошиблись)... я понимаю на этом заблуждении основана Ваша гипотеза... Но тут уж ничего не поделаешь в СТО скорость света постоянна и для подвижных и для неподвижных источников... (четвертая компонента скорости не есть скорость света, но может ею быть равной ЧИСЛЕННО)...

Я ж говорю Вы мало читали и не то..

"И чему вы призываете учиться?"
 Учится вообще... и в данном случае учиться доказывать...



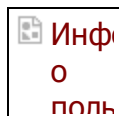
Voјce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 ноября, 13:37

"fireman : Зачем же назначать стрелки на рынке?"

Тут ассоциация с Вашей фразой (когда-то) типа: "Пойду на Митино" ..

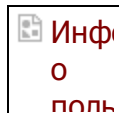
Я не предполагал, что товарищ работающий на радиозаводе никогда не был на "Митино" и его не интересует Analog Devices. я искренне думал, что его не интересует только СТО...



Wojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 ноября, 13:38

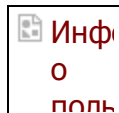
Вообще-то Митино вырождается...



Fireman

Скрыть | 22 ноября, 13:39

Мужик ! Так я и говорю у мамыя энта теория двойных скоростей все-равно что политика двойных стандартов. У него вроде как есть нормальные скорости для нормальных людей, которые не больше скорости света, а есть ненормальные скорости для ненормальных людей, которые больше скорости света вплоть до бесконечности. Вот и пойми после этого сермяжную правду жизни, что электрон движется со скоростью $V < C_0$, а с другой стороны он там же движется со скоростью $u > C_0$. То-есть если голова не яйцеголовая, то въехать в эту хрень невозможно.

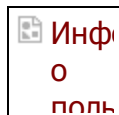


Fireman

Скрыть | 22 ноября, 13:43

Wojce Вообще-то Митино вырождается...

fireman : В прошлое воскресенье в Митино попал на открытие павильона - неплохой он: DVD-20руб, CD MP3-20руб, магнитонные кассеты -10руб.

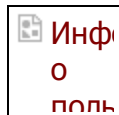


Fireman

Скрыть | 22 ноября, 13:47

Wojce

Я не предполагал, что товарищ работающий на радиозаводе никогда не был на "Митино" и его не интересует Analog Devices. я искренне думал, что его не интересует только СТО... fireman : Вот поэтому-то ему и удалось создать НТО, вместо хороших отечественных телевизоров.



Wojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 ноября, 13:57

" DVD-20руб, CD MP3-20руб,"

Это где? вдоль забора? народ периодически паникует и сбрасывает товар... меня в основном классика интересует..

" ему и удалось создать НТО, вместо хороших отечественных телевизоров."

не боярское дело с паяльником сидеть...

Bin_bereit

22 ноября, 14:11

Паяйте, Шура, паяйте, они золотые.
)))))))))



Fireman

Скрыть | 22 ноября, 14:16

Это где? вдоль забора?

Fireman : Нет там в глубине построили мощный трехэтажный павильон в три этажа - там и телевизоры и ПК и холодильники и пр., как павильон на Горбушке.

Vojce

не боярское дело с паяльником сидеть...

fireman : Да теперь узнав НТО я понял, почему у нас такие дрянные отечественные телевизоры. Полагаю, что после создания НОТО, они просто работать перестанут.

Bin_bereit

22 ноября, 14:27

трехэтажный павильон в три этажа
!!!!!!!!!!!!



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 ноября, 14:50

"Fireman : Нет там в глубине построили мощный трехэтажный павильон в три этажа - там и телевизоры и ПК и холодильники и пр., как павильон на Горбушке."

Как, уже?

На горбушке вроде и не строили, и не трехэтажный... и вообще не люблю Горбушку..



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 ноября, 15:00

" Полагаю, что после создания НОТО, они просто работать перестанут."

они и не работают по НТО...

...по крайней мере множество устройств с релятивистскими скоростями 5-15 КэВ

и непосредственным измерением скорости.. запоминающие трубки, видиконы, ЛБВ, клистроны..

(Интересно Анатолий работает в конторе, где этого добра навалом, только в другой корпус перейти)...



Fireman

Скрыть | 22 ноября, 15:15

Vojce

не боярское дело с паяльником сидеть...

fireman : Кстати вспомнил одноименный с форумом фильм Гайдая : "АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ МЕНЯЕТ ПРОФЕССИЮ". Там ведь тоже Шурик все паял, а боярин-то все какими-то нехорошими делами занимался вместо своей непосредственной работы.

Vojce

они и не работают по НТО...

...по крайней мере множество устройств с релятивистскими скоростями 5-15 КэВ и непосредственным измерением скорости.. запоминающие трубки, видиконы, ЛБВ, клистроны..

fireman : То-есть вы хотите сказать, что mavr сумел с помощью НТО теоретически доказать неработоспособность отечественных телевизоров. Это очень серьезное экспериментальное доказательство верности НТО. Да Мамаеву Нобеля давать нельзя, а то еще чего доброго и импортные телевизоры работать перестанут.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 22 ноября, 15:39

"Мамаеву Нобеля давать нельзя"

Не надо жадничать, пусть мечтает,...



Fireman

Скрыть | 22 ноября, 15:47

Тогда пускай он сначала докажет, что его НТО несправедливо для импортных телевизоров.



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 22 ноября, 15:59

То fireman

<<Вы что русского языка не понимаете? Где НТО расчет Черенковского излучения для релятивистского, а следовательно электронейтрального электрона? Указание: излучение Вавилова-Черенкова электронейтральным частицам не свойственно!>>
 <<Мужик у него же двойные скорости! Если $v=c \Rightarrow u=\infty$, а заряд нулю!>>

Г-н fireman, не извращайте НТО специально для того, чтобы к Мамаеву как к дурачку относились.

Объясняю еще раз, и для г-на fireman'a (если он действительно такой непонятливый), и для всех интересующихся НТО.

Согласно НТО величина v , входящая в преобразования Лоренца из СТО

$$(ПЛ) \quad x=g*(x'+V*t'), \quad y=y', \quad z=z', \quad t=g*(t'+V*x'/Co),$$

$$\text{где } g=1/\sqrt{1-B^2}, \quad B=v/Co,$$

не является физически измеримой скоростью, а физически измеримой скоростью является величина u , входящая в преобразования НТО

$$(ПНТО) \quad x=g*(x'+B*t'), \quad y=y', \quad z=z', \quad Cu*t=g*(Co*t'+B*x'),$$

$$\text{где } g=1/\sqrt{1-B^2}=\sqrt{1+u^2/Co^2}, \quad Cu=Co*g, \quad B=u/Cu.$$

При этом эти две скорости связаны друг с другом формулой

$$(1) \quad u/Cu=v/Co.$$

А так как

$$(2) \quad Cu=Co*g=Co/\sqrt{1-B^2}=Co*\sqrt{1+u^2/Co^2},$$

то из (1) и (2) вытекают формулы

$$(3) \quad u=v*g=v/\sqrt{1-v^2/Co^2},$$

$$(4) \quad v=u/g=u/\sqrt{1+u^2/Co^2}.$$

Пределы изменения скорости v в СТО: от нуля до Co ,
 Пределы изменения скорости u из НТО: от нуля до бесконечности.

Далее рассматриваем ТОЛЬКО ФИЗИЧЕСКИ ИЗМЕРИМЫЕ СКОРОСТИ u
 ИЗ НТО.

В НТО заряд зависит от скорости u по формуле

$$(5) \quad q = Qo/g=Qo/\sqrt{1+u^2/Co^2},$$

где Qo - заряд покоящейся частицы.

Составляем таблицу зависимости заряда q от физически измеримой
 скорости u движения заряда из НТО.

В первой колонке будет скорость u , во второй колонке - заряд,
 соответствующий этой скорости.

Т-----а-----б-----л-----и-----ц----- а
 зависимости величины заряда q от скорости u движения заряда

| | | |
|-----|-------------|---------------|
| --- | u----- | q----- |
| -- | u=0----- | q=Qo |
| -- | u=Co----- | q=Qo/sqrt(2) |
| -- | u=2*Co----- | q=Qo/sqrt(5) |
| -- | u=3*Co----- | q=Qo/sqrt(10) |
| -- | u=4*Co----- | q=Qo/sqrt(17) |
| -- | u=5*Co----- | q=Qo/sqrt(26) |
| -- | u=6*Co----- | q=Qo/sqrt(37) |
| -- | u=7*Co----- | q=Qo/sqrt(50) |

и так далее.

Таким образом,
 при скорости движения заряженной частицы, равной скорости света
 (при $u=Co$), величина заряда уменьшается в корень квадратный из
 двух, то есть в 1,41 раза.

При скорости движения заряженной частицы, равной удвоенной
 скорости света (при $u=2*Co$), величина заряда уменьшается в корень
 квадратный из пяти, то есть в 2,24 раза.

При скорости движения заряженной частицы, равной утроенной скорости света (при $u=3 \cdot c_0$), величина заряда уменьшается в корень квадратный из десяти, то есть в 3,16 раза.

И так далее...

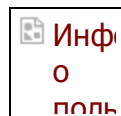
Заряд движущейся частицы становится равным нулю только при бесконечно большой скорости движения частицы.

Если и после этого моего разъяснения г-н fireman не прекратит извращать НТО, я его иначе как подлецом называть не буду.

То Vojce

Не вижу необходимости не только в очной встрече с вами, но и в продолжении контактов по переписке на этом форуме.

Вы ничего не хотите понимать. Развлекайтесь...



Fireman

Скрыть | 22 ноября, 16:37

тавр

Г-н fireman, не извращайте НТО специально для того, чтобы к Мамаеву как к дурачку относились.

Объясняю еще раз, и для г-на fireman'a (если он действительно такой непонятливый), и для всех интересующихся НТО.

Согласно НТО величина v , входящая в преобразования Лоренца из СТО

$$(3) u = v \cdot g = v / \sqrt{1 - v^2 / c_0^2},$$

$$(4) v = u / g = u \cdot \sqrt{1 + u^2 / c_0^2}.$$

Пределы изменения скорости v в СТО: от нуля до c_0 ,

Пределы изменения скорости u из НТО: от нуля до бесконечности.

$$(5) q = Q_0 / g = Q_0 \cdot \sqrt{1 + u^2 / c_0^2},$$

Если и после этого моего разъяснения г-н fireman не прекратит извращать НТО, я его иначе как подлецом называть не буду.

fireman : Так дубль десятый: $V = c_0 \Rightarrow u = v / \sqrt{1 - v^2 / c_0^2} \Rightarrow q$

$$= Q_0 / g = Q_0 \cdot \sqrt{1 + u^2 / c_0^2} = Q_0 \cdot \sqrt{1 + V^2 / (c_0^2 - V^2)} =$$

$$Q_0 \cdot \sqrt{c_0^2 \cdot (c_0^2 - V^2)} = Q_0 \cdot \sqrt{1 - V^2 / c_0^2} = Q_0 \cdot \sqrt{1 -$$

$$c_0^2 / c_0^2} = Q_0 \cdot \sqrt{1 - 1} = 0!$$

ПОЛУЧИЛИ $Q = 0$.

Где вы писали свою НТО не на Чукотке случаем? "Если и после этого моего разъяснения г-н "тавр не представит расчет НТО Черенковского излучения, тогда я буду считать, что он отморожил свой головной мозг в процессе создания НТО. А его теорию буду называть - Необратимой Теорией Отмороженности.



Fireman

Скрыть | 22 ноября, 18:37

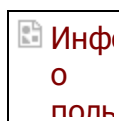
Продолжение поста Fireman

Скрыть | 21 ноября, 15:16

1). Никакой относительности нет, т.к. она противоречит экспериментальным фактам [а]. Старение фотонов = их Хаббловское покраснение; б). экспериментальное наблюдение фазовой скорости

света в волоконной оптике.]

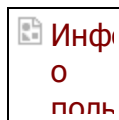
- 2). Существуют лишь ЛАСО, причем на их относительную скорость их перемещения наложено ограничение скоростью света в вакууме.
- 3). Никаких ограничений на скорости вприроде нет. Просто двигаться быстрее света чрезвычайно сложно с энергетической точки зрения.
- 4). Передвижение материи в вакууме со сверхсветовой скоростью невозможно, вследствие электромагнитной природы строения вещества и его релятивистской нестабильности.
- 5). В принципе сверхсветовые скорости в природе существуют, но только не в пустом вакууме, а в особой среде, то-есть при наличии мощных энергетических полей. Например (1) свет (1.1) в гравитационном поле может перемещаться со скоростью большей чем скорость света в вакууме, (1.2) в случае сильных электромагнитных полей опыты по торможению и ускорению света. 2). элементарные частицы могут двигаться сгиперсветовыми скоростями при наличии мощных электромагнитных полей и ядерных сил, то-есть внутри ядер атомов, нейтронных звезд, черных дыр и т.д.



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 22 ноября, 19:38

Полуподлец,
полуневежда,
но есть надежда,
что будет полным наконец!



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 23 ноября, 00:15

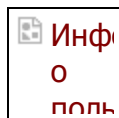
"To Vojce
Не вижу необходимости не только в очной встрече с вами, но и в продолжении контактов по переписке на этом форуме.
Вы ничего не хотите понимать. Развлекайтесь..."

Ах вот как заговорили!

ИЛИ ПО-МОЕМУ ИЛИ НИ КАК!

Впрочем проку от ваших "аргументов" ноль..

Продолжим без Вас!

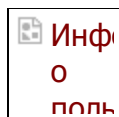


Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 23 ноября, 00:22

"Если и после этого моего разъяснения г-н fireman не прекратит извращать НТО,
я его иначе как подлецом называть не буду."

Из этого следует ЛЮБОЙ может и Вас называть подлецом
(я правда не собираюсь этого делать). Поскольку Вы извратили СТО



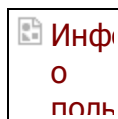
Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 23 ноября, 00:25

"При этом эти две скорости связаны друг с другом формулой

(1) $u/Cu = v/Co.$ "

то есть находясь на Земле мы НИКОГДА не узнаем скорость света Co в ВЫДЕЛЕННОЙ СИСТЕМЕ.



Regent
E-mail: lvv43@pochta.ru

Скрыть | 23 ноября, 00:55

Пока Морозов здесь.

Вот мне понятен релятивистский вывод появления м/поля вокруг проводника с током.

А как релятивистки выводится м/поле движущегося одиночного заряда.

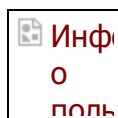
Где-то есть у Фейнмана, но его у меня нет.

Может ссылку дадите?

Bin_bereit

23 ноября, 01:42

С помощью Льенара-Вихерта.



Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 23 ноября, 02:01

"А как релятивистки выводится м/поле движущегося одиночного заряда.

Где-то есть у Фейнмана, но его у меня нет."

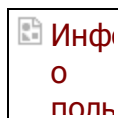
...меняется и электрическое поле

Почему у Фейнмана?

Не только ...почти в любом курсе электродинамики у меня есть кой-чего в электронном виде, могу выложить или послать по почте ...

на память не помню, но есть Джексон, а Зоммерфельда и Пановского сам сканировал... Пановский хорош, я его выкладывал... есть и у Ландавшица т.2 и Соколова и Терлецкого... должно быть и Тамма

сколько у Вас выдержит почта?



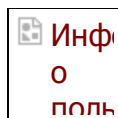
Vojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 23 ноября, 02:07

"С помощью Льенара-Вихерта."

это перебор...

есть формулы преобразования полей для равномерно движущегося заряда достаточно



aka Участник Клуба
www: <http://hotmix.narod.ru/>

Скрыть | 23 ноября, 02:11

<http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml?2005/11/22/192018>

Bin_bereit

23 ноября, 02:48

это перебор...

есть формулы преобразования полей

для равномерно движущегося заряда достаточно

+++

Вопрос был: как у феинмана? у него пот. Л-В.

А что это перебор ты феинману и передай. Чудик.



Wojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 23 ноября, 03:36

"Вопрос был: как у феинмана?"

А где?



Wojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 23 ноября, 03:47

Ладно, подниму задницу...

т.6 гл. 26 п.2 (изд.1966 с.262)

"Поля точечного заряда, движущегося с постоянной скоростью"

Правда я не угадал... там решается без преобразования полей (это следующая глава)...

а ваших приятелей Льен... не выговорю ... там нет, может вышли куда...

зачем усложнять....

Bin_bereit

23 ноября, 03:47

Што где ?

Bin_bereit

23 ноября, 03:51

А ты в формулках видишь $1/(1-v^2/c^2)$?

Полистай малость назад и увидишь откуда это взялось.

Или букафф много? Не асилишь??



Wojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 23 ноября, 03:52

А приятно полистать ... спасибо, детсво вспомнил!

кстати, ЭТОТ том одна из нескольких книг по физматике (2-3?)

которые

я прочитал от корки до корки..



Wojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 23 ноября, 04:08

"А ты в формулках видишь $1/(1-v^2/c^2)$?
 Полистай малость назад и увидишь откуда это взялось.
 Или букафф много? Не асилишь??"

Мы разве на "ты"?

Да, там Ваши приятели...

Я был неправ... мне не казалось это рациональным..

поищу может кто это делает по-моему или по-другому хотя бы..

Bin_bereit

23 ноября, 04:11

Ну, я рад, цто ты вспомнил пот. Л_В и твою молодость.



Wojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 23 ноября, 04:14

Во пожалста ...

Терлецкий не подвел..

"Электродинамика" 1990 (+ Рыбаков)

с.258 юез премудростей прям можно сказать из первоисточника - преобразования полей (столь любимых Мамаевым) кстати у Фенмана это следующий параграф..



Wojce Участник Клуба
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 23 ноября, 04:15

" (столь любимых Мамаевым)" и не понятых...



Fireman

Скрыть | 23 ноября, 13:29

тавр

Полуподлец,

полуневежда,

но есть надежда,

что будет полным наконец!

fireman : Ну вот и правильно - вам давно уже пора в школу пойти учиться Маврикий!

К недостаткам НовоТОшниловской физики с зависимостью величины заряда от скорости следует отнести ОТСУТСТВИЕ В ЭТОЙ ФИЗИКЕ ЗАВИСИМОСТИ ВЕЛИЧИНЫ ЗАРЯДА ОТ ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА.

Кстати тавр ! Почему вы назвали свою теорию высшей физикой, а не высшей лженаукой? Что это проявление высшей скромности?



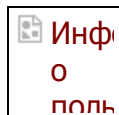
Fireman

Скрыть | 23 ноября, 13:37

Wojce

из первоисточника - преобразования полей (столь любимых Мамаевым)

кстати у Фенмана это следующий параграф..
 Фанман : Вы мне лстите - я такого еще не создавал.



Fireman

Скрыть | 23 ноября, 13:47

Vojce

"Мамаеву Нобеля давать нельзя"

Не надо жадничать, пусть мечтает,...

fireman : Если Мамаеву дадут Нобеля, то он как человек злопамятный и мстительный назначит вам свидание на рынке, а там при свидетелях чмокнет.

А после этого, как говорил товарищ Саахов: вам останется два пути из этого форума - или Мамаев поведет вас в суд за критику НТО или лучше НеТО, или заставит вас повести его в загс за его чмок при свидетелях.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [155](#) | [156](#) | [157](#) | [158](#) | [159](#) | [160](#) | [161](#) | **162** | [163](#) | [164](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#) •
- [Посмотреть все «Мои темы»](#) •
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

МОИ ТЕМЫ

- [Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем СТО Эйнштейна](#) (новых: 141)
- [Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#) (новых: 1)
- [Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике](#) (новых: 1027)
- [Валерий Левинсон: элементарная математика не против теории относительности](#) (новых: 15)

ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Тёмная энергия обернулась отвергнутой догадкой Эйнштейна](#) (всего: 94, новых: 94)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Смысл жизни](#) (всего: 405, новых: 405)
- [Странная комната или игра воображения.](#) (всего: 153, новых: 153)

- Бортовой водород экономно озеленяет дальнобойщиков (всего: 64, новых: 64)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12715, новых: 12715)
- Константин Лешан о парадоксе открытого туннеля в телепортации (всего: 121, новых: 121)
- Ракета миллионера взорвёт рынок пусковых услуг (всего: 138, новых: 138)
- Бегущая дорожка ведёт стрелков в атаку на врага (всего: 12, новых: 12)
- Сверху не по боку: преемник шаттла устраивается на носителе (всего: 62, новых: 62)
- Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения (всего: 4918, новых: 4918)
- Высадка людей на Луне ведёт NASA назад в будущее (всего: 273, новых: 273)
- Олег Фейгин о релятивистской космологии хроноквантового Мультиуниверсума (всего: 50, новых: 50)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 13217, новых: 12731)
- Технология Wi-Fi: отличный повод забыть провод (всего: 9, новых: 9)
- Шлем-революция открывает глаза на затылке байкера (всего: 19, новых: 19)
- Диски-голограммы впитывают байты крупным оптом (всего: 12, новых: 12)
- Лунное кресло доставит человека в серую пустыню (всего: 35, новых: 35)
- научные гипотезы происхождения жизни (всего: 116, новых: 116)
- Глобальная катастрофа (всего: 81, новых: 81)
- Биохимия устойчивости к набору избыточного веса. (всего: 36, новых: 36)
- Региональный вестник молодых ученых (всего: 2, новых: 2)
- Что вы в данный момент читаете? (всего: 3319, новых: 3319)
- Как энергия связана с массой? (всего: 456, новых: 456)
- Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира (всего: 17306, новых: 17082)
- Информация - первичная форма материи (всего: 1839, новых: 1839)
- О решении проблемы с топливом (всего: 126, новых: 126)
- О закономерностях в дефектах масс атомных ядер. (всего: 63, новых: 63)
- Причины гравитационного взаимодействия (всего: 387, новых: 387)
- /!\ Предложения по модерации раздела "Наука и техника" (всего: 8, новых: 8)
- Еще раз про инерцию (всего: 277, новых: 277)



Media
Network



membrana
advertising



MBN 468

MEMBRANA

Люди. Идеи. Технологии.
Информация о сайте



Интелли

На главную страницу •
В начало страницы •
Поставить закладку •