

 **Портал MEMBRANA:**  
**Люди. Идеи.**  
**Технологии.**

## Сервис на сайте

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

### Поиск по сайту

Найти Справка

**СВОБОДА СЛОВА**

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

**ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС**

**ЭВРИКА**

**СЕКРЕТ ФИРМЫ**

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

**ТЕХНОФЕТИШ**

**ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

### ПОДПИШИТЕСЬ НА НАШУ РАССЫЛКУ!

Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.

### ДИСКУССИИ

- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6414, новых: 6414)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 315, новых: 315)
- Что происходит в физике? (всего: 6013, новых: 5184)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 648, новых: 648)
- Физики versus "лирики" (всего: 2571, новых: 2571)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 31606, новых: 31606)
- Суть времени (всего: 6773, новых: 6710)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 151985, новых: 151985)

## Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Другие форумы

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [160](#) | [161](#) | [162](#) | [163](#) | [164](#) | [165](#) | [166](#) | [167](#) | **168** | [169](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



**Fireman**

**Скрыть** | 5 декабря, 17:31

dilidili

Вы уж определитесь - о чОм Вы.

Может Вы и скорость света в одну сторону померить можете?

Не томите, да или нет ??

fireman : То-есть вы хотите сказать, что не разумеете моего вопроса. А вы кто академик или сумасшедший? А скорость света меряется очень просто: посылаете импульс из пункта А в пункт В в нужном вам направлении и время прохождения сигнала делите на время.



**Fireman**

**Скрыть** | 5 декабря, 17:32

Пардон расстояние АВ делите на время!



**Lakmus**

**Скрыть** | 5 декабря, 17:33

Сеня, в СТО к етому по разному НЕ ПОДХОДЯТ. В СТО скорости пересчитываются одинаково (по одному и тому же закону) - независимо от того, чья это скорость: скорость света, скорость электрона, скорость мавра или другого животного. И координаты событий пересчитываются одинаково (по Лоренцу) - независимо от того, чьи это координаты: координаты булыжника, координаты космического корабля, координаты света или координаты животного. А вот у мавра сие есть тайинства великия. Патамушта до сих пор не знает, что такое координата и скорость. Патамушта олух царя небесного. Патамушта двоешник с дипломом.

- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 13056, новых: 13056)
- Что? Где? Когда? (всего: 30007, новых: 30007)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 880, новых: 880)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 381, новых: 381)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 326, новых: 326)
- Как защитить московское метро? (всего: 480, новых: 480)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12934, новых: 12934)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 144, новых: 144)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 54, новых: 54)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 137, новых: 137)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 295, новых: 295)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 87, новых: 87)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 150, новых: 150)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 725, новых: 725)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 177, новых: 177)

**Все дискуссии...**



**dilidili**  
Senja Balabolkin  
E-mail: [bumbalajkin@rambler.ru](mailto:bumbalajkin@rambler.ru)

**Скрыть** | 5 декабря, 17:34

Fireman

Ты подожди, не грусти. Я у burnishera трактат о ГПС за \$100 заказал. А он кончил единственную в мире казанскую кафедру по ОТО. От как получу, так усё разъясню.



**Fireman**

**Скрыть** | 5 декабря, 17:36

Lakmus

И точно - Клёпа!

fireman : Вы мне льстите голубчик, принимая меня за своего. Я не ваш, я - чужой!



**Lakmus**

**Скрыть** | 5 декабря, 17:37

Fireman

>> Пардон расстояние АВ делите на время! <<

И эти люди учат меня не ковыряться в носу!

На какое время делить-та, милай? Поищи в гугле "синхронизация". Может мозги после нужника отойдут...



**dilidili**  
Senja Balabolkin  
E-mail: [bumbalajkin@rambler.ru](mailto:bumbalajkin@rambler.ru)

**Скрыть** | 5 декабря, 17:38

Lakmus

Да, тяжело с Вами.

Да конечно Вы правы по существу.

Но в обороте речи Вы допустили ляп.

Будем считать, шо я балбес. ок.



**Regent**  
E-mail: [lvv43@pochta.ru](mailto:lvv43@pochta.ru)

**Скрыть** | 5 декабря, 17:39

Fireman! Аналогично.

Дубль второй для тупых!

1. <http://forum.membrana.ru/forum/articles.html?parent=1052361770&page=1> – Член Патркомма.

-Не хватает образования понять даже это?!

2. =="-Опровергни релятивисткий вывод появления магнитного поля у проводника с током. Там как раз и используется релятивисткое сокращение длин."

fireman :

А причем тут релятивизм? Что разве у нерелятивисткого проводника с током нет магнитного поля?==

-Это, видать, тоже не понять.

Тогда объясни, что эта за така случайность случилась.

Почему это вывод силы Лоренца для проводника с током токмо из закона Кулона и релятивистских преобразований Лоренца, без использования магнитного поля, совпадает с силой Лоренца при введении им магнитного поля.

-----

3. Нераспад.

==Лорентцово замедление времени? Вообще-то я тут ясно объяснил, что стабильность частиц зависит напрямую от их скорости.==

-Ишо эта нестабильность поразительно точно пропорциональна релятивистскому множителю.

Шо это за случайность опять?

-----

-А про увеличение массы частиц в ускорителях?

"Забыл"?

И почему она опять случайно пропорциональна релятивистскому множителю?

-----

==Я лично хочу понять истину и чувствую, что на самом деле мои сомнения в СТО небезосновательны.==

-Это не возбраняется. Сомневаться же не владея предметом и истерически нападать - удел Клёп.

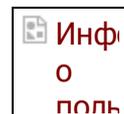
==Но только вот самоуверенные и самодовольные снобы почему-то сразу подняли вопль по поводу ламерства, а по-сути они ничего серьезного не соображают и на полном серьезе демонстрируют пока только свою глупость и апломб.==

-Хорошее высказывание. Токмо адрес неверен.

-----

Вот когда у тебя будут теоретические опровержения на поставленные вопросы, тогда и будут с тобой говорить нормально.

А пока ты Клёпа.



**Fireman**

Скрыть | 5 декабря, 17:40

dilidili

От как получу, так усё разъясню.

fireman : Да не стоит - с GPS и ОТО я уже месяц назад разобрался. Ты попробуй дедуль с Лорентцевым сокращением в СТО разобраться.



**dilidili**

Senja Balabolkin

E-mail: [bumbalajkin@rambler.ru](mailto:bumbalajkin@rambler.ru)

Скрыть | 5 декабря, 17:40

И эти люди учат меня не ковыряться в носу!

На какое время делить-та, милай? Поищи в гугле "синхронизация".

+++

Не, ему по-проще надо сказать. Про замедление времени гутарит, а как скорость света в односторонку померить, так нобелевку зажал.

Злой он.



**Fireman**

Скрыть | 5 декабря, 17:52

человеческим языком. Полный рабочий день, центр Москвы, достойная зарплата, прекрасный коллектив, интереснейшая работа. Напишите о себе главному редактору Константину Болотову: [editor@membrana.ru](mailto:editor@membrana.ru) и приходите на собеседование.

Журналист требуется в штат, но у вас остаётся возможность убедить редакцию в необходимости работы с вами на внештатной основе.

Regent

-А про увеличение массы частиц в ускорителях?

"Забыл"?

fireman : Объяснение для пробки!!! Формула  $M = M_0 / \sqrt{1 - [v/c]^2}$  выводится из дуализма волна-частица Де Бройля без использования: Принципа относительности, Преобразований Лорентца и СТО. Пойми следующее. Пусть нет СТО ,преобразований Лорентца и принципа относительности. Тогда формула роста массы от скорости выводится из дуализма частица-волна. И еще раз дубина, формулу  $E = M \cdot C^2$  можно вывести независимо от СТО! То-есть в природе существует несколько способов выведения этой формулы 1) Из СТО и 2) из Квантовой механики или корпускулярно-волнового дуализма. Я понимаю твое недомыслие - ты считаешь, что не может быть никакого альтернативного способа вывода формулы связи массы и энергии, а я этот альтернативный вывод нашел! Дошло?



**Lakmus**

Скрыть | 5 декабря, 17:53

Сеня, не надо зря балбесами кидаться. Тем более от моего имени.

Насчет скорость точно С это непринципиально. Ведь в мамаевскую формулу (1) или другую похожую необязательно подставлять скорость системы отсчета  $v = c_0$ . Можно брать и меньше, например  $v = c_0/2$ . Все равно у него получится, что при  $u = -c_0$  и  $v = +c_0/2$  итоговая скорость света  $|w| < c_0$ . И как сие втиснуть в НТО Мамаю никогда не объяснить. Только и остается, что плевать и кричать, что (1) низзя применять к свету. Мол, к чему угодно можно применять, а к свету низзя. Патамушта так хочу... мая мол теория...шо хочу то и делаю... Ну сумашедший, что с него возьмешь.



**ibond**

Скрыть | 5 декабря, 18:05

<Vojce

"Но будет ли гравитировать "нарощенная" масса? Я вот не знаю"

ответ известен - будет конечно  
принцип эквивалентности проверен с точностью  $10^{-20}$ ... тут уже "приобретенная" масса электронов в атоме входит наверняка... >

Будет гравитировать только в продольном направлении, а поперечном - наоборот, гравитация будет уменьшаться.



**Fireman**

Скрыть | 5 декабря, 18:08

Regent

Вот когда у тебя будут теоретические опровержения на поставленные вопросы, тогда и будут с тобой говорить нормально.

А пока ты Клёпа.

fireman : А ты младший сержант и адъютант его превосходительства генерала Lakmus!

Я получил следующие результаты: 1). релятивистская механика выводится абсолютно независимо от СТО; 2). Принципу

относительности за пределами солнечной системы противоречит красное смещение Хаббла.

Вопрос состоит в следующем. Чтобы устранить противоречие между ПО и КС можно полностью выбросить из физики преобразования Лорентца и СТО, но при этом оставить в ней в целости и сохранности всю релятивистскую механику и зависимость эл-маг полей от скорости через гамма-фактор. То-есть другими словами нельзя безболезненно выкинуть из физики СТО только в том единственном случае, если в природе справедливы Лорентцовы сокращения и замедление времени. Если верить Морозову, то Лорентцевы сокращения можно безболезненно выкинуть на помойку, а вот последний единственный вопросик это с замедлением времени - тут никто пока не может сказать ни да ни нет.



Инф  
о  
поль

**Lakmus**

Скрыть | 5 декабря, 18:20

Fireman

>> Я получил следующие результаты:

1). релятивистская механика выводится абсолютно независимо от СТО;

<<

По большому счету - кого это колышет, что из чего можно вывести? Главное - ЧТО правильно. СТО - правильная и работает. Про остальное можешь на кухне поплакаться теще.

>> 2). Принципу относительности за пределами солнечной системы противоречит красное смещение Хаббла. <<

Да ну??? Пряма таки противоречит? Даже если пальцы после нужника помыть?

>> Если верить Морозову, то Лорентцевы сокращения можно безболезненно выкинуть на помойку <<

Угу, вместе с Морозовым и Вами.

>> последний единственный вопросик это с замедлением времени - тут никто пока не может сказать ни да ни нет. <<

Патамушта надоело одно и тоже тыщу раз. Патамушта мембране давно пора ФАК написать, чтобы туда ламеров посылать, чтоб они под ногами не путались. Но админам неохота... Впрочем ФАКи есть и за пределами мембраны, но туда ламерам почему-то влом сходить. Наверное потому что там их вопли (не верю, вы все дураки, я один вумный) некуда постить.



Инф  
о  
поль

**Vojce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 5 декабря, 18:31

"Да но тут ОТО, а не СТО. А по поводу СТО"

наоборот именно СТО основной вклад.. спутники GPS они все с разными скоростями и поправки нужны постоянно...

самое простое - пучек молекул в резонаторе точность измерения

времени-частоты обалденная и атомные часы будут врать..  
а точность цезиевого стандарта  $10^{-14}$ ...



**Fireman**

Скрыть | 5 декабря, 18:33

Lakmus

По большому счету - кого это колышет, что из чего можно вывести?

fireman : Согласен если дуб вековой, то его ничего не колышет.

Lakmus

Главное - ЧТО правильно.

fireman : Ну товарищ генерал наконец-то до вас дошло!

Lakmus

СТО - правильная и работает.

fireman : Докажи! Если Лорентцовых сокращений нет, то СТО будет противоречить экспериментальным данным и ее следует в этом случае выкинуть на помойку. Поэтому единственно правильным экспериментальным доказательством СТО может служить экспериментальное доказательство Лорентцова сокращения расстояния и замедления времени. Этого доказательства никто из вас привести не способен, следовательно вы не способны доказать верность СТО. Если же этих эффектов нет тогда можно абсолютно безболезненно выкинуть ее на помойку и физика от этого нисколько не пострадает! Дошло?



**Fireman**

Скрыть | 5 декабря, 18:38

Vojse

"Да но тут ОТО, а не СТО. А по поводу СТО"

наоборот именно СТО основной вклад.. спутники GPS они все с разными скоростями и поправки нужны постоянно...

fireman : По-моему вы не разобрались в вопросе - советую вам почитать статьи о GPS - там все просто и доходчиво объясняется(могу дать ссылку которую мне подкинули, но я думаю, что у вас и своих хватает.).

Vojse

самое простое - пучек молекул в резонаторе точность измерения времени-частоты обалденная и атомные часы будут врать..

а точность цезиевого стандарта  $10^{-14}$ ...

fireman : Да именно там в GPS о них и пишут, но влияние на их частоту увы оказывает гравитация, а это ОТО, а не СТО.



**Vojse** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 5 декабря, 18:39

"Точка зрения Vojse, что оно ненаблюдаемо что-то вызывает неуверенность?"

ненаблюдаемость по СТО....

ЭТО проверялась гипотеза Фитцджеральда, о сокращении по отношению к неподвижному вакууму....

сокращение НАБЛЮДАЕТСЯ косвенным образом из НЕПОДВИЖНОЙ ИСО...

в древности это проделали с электроном ...если электрон по Абрагаму твердый шарик там что-то не стыкуется с экспериментом...

...скушновато это все...



**Lakmus**

Скрыть | 5 декабря, 18:40

Fireman

>> Этого доказательства никто из вас привести не способен, следовательно вы не способны доказать верность СТО. <<

Неверно. Этих доказательств миллион с горкой

<http://math.ucr.edu/home/baez/physics/Relativity/SR/experiments.html>

но ламеры их читать не хотят. Они и учебников никогда не открывали (кроме предисловия). Они только кричат "не верю", "я самый вумный", "вы все казлы". Вобщем, типичные Клёпы, олухи царя небесного.



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 5 декабря, 18:47

"Они и учебников никогда не открывали (кроме предисловия)."

еще и картинки смотрят...  
 а некоторые умеют формулы переписывать....

просой вопрос к Автору

Вы читали мои посты? (да/нет)

удивительная способность замечать УДОБНЫЕ вопросы...

и ссылочку

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic&action=display&num=1113475675&start=80>

видели? (да/нет)



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 5 декабря, 18:58

"Да именно там в GPS о них и пишут, но влияние на их частоту увы оказывает гравитация, а это ОТО, а не СТО."

И гравитация....  
 словить ОТО эффект сложнее...я понимаю математика обязано ломать от численных расчетов... однако...  
 дано  
 скорость самолета 300 м/сек...

поправка во времени? (первые 14 знаков)



**Fireman**

Скрыть | 5 декабря, 19:05

Vojse ...скушноовато это все...

fireman : Согласен, докапываться до истины дело вообще довольно-таки скучное. Но понимаете, я для себя хочу установить полную ясность по поводу ЛС и конфликта ПО с КС. Чисто интуитивно ЛС кажутся совершенно надуманными, так как согласитесь почему вдруг неподвижное тело ускоряясь обязано сокращаться. Да и время-то если кто-то движется почему замедляется? А если движущийся использует неподвижную ИСО, относительно которой он движется, так кто ему мешает в этой ИСО относительно, которой он движется, считать свое собственное время, а не бортовое. А потом чистого эксперимента, в котором явно виден сильный тормоз времени в кабине исследователя относительно Гелиоцентрической системы координат нет.

Кстати Vojse !

Интересный вопрос - где масса электрона больше в ИСО неподвижной относительно Солнца или в ИСО движущейся относительно Солнца с приличной скоростью ( $\ll c_0$ ), при условии что оба электрона находятся допустим за пределами солнечной системы? А если вдруг окажется что неподвижный электрон легче, что тогда, как спасти СТО?



**Fireman**

Скрыть | 5 декабря, 19:15

Lakmus

Они только кричат "не верю", "я самый вумный", "вы все казлы".

Вобщем, типичные Клёпы, олухи царя небесного.

fireman : Да согласен кричите только вы, стало быть и пишете вы очень самокритично только про себя. Мне не нужен ваш дурацкий миллион доказательств, который возможно я знаю не хуже если не лучше вас. Мне нужно только одно единственное доказательство, но увы его вы привести по причине отсутствия умственных способностей не можете, и до вас это не доходит.

Также уважаемый вы видать не разумеете, что миллион или миллиард доказательств теории можно опровергнуть одним единственным ее опровержением. Дошло? Я хочу получить один ответ на один единственный вопрос а вы мне взамен орете -наше дело правое и мы победим. Возьмите что-нибудь другое, а этого у нас нет, не понимая, что этим вы расписываетесь в своей полной научной импотенции и умении брать аппонента не умом, а наглостью и глупостью.



**Lakmus**

Скрыть | 5 декабря, 19:25

Fireman

Тише, тише, не ушибите слабенькую головку о нужник.

>> миллион или миллиард доказательств теории можно опровергнуть одним единственным ее опровержением. <<

И где оно, опровержение? Еще не откопали? Тогда ныряйте снова в

нужник! И не приходите, пока не откопаете!



**Regent**  
E-mail: lv43@pochta.ru

Скрыть | 5 декабря, 19:28

Fireman!

Теперь третий раз для пробки, дубины!

-----  
1. <http://forum.membrana.ru/forum/articles.html?parent=1052361770&page=1> – Член Патркома.

-Понятно. Не хватает пробке образования понять даже это?!

-----  
Тогда объясни, что эта за така случайность случилась.

Почему это вывод силы Лоренца для проводника с током токмо из закона Кулона и релятивистских преобразований Лоренца, без использования магнитного поля, совпадает с силой Лоренца при введении им магнитного поля.

-----  
3. Нераспад.

==Лорентцово замедление времени? Вообще-то я тут ясно объяснил, что стабильность частиц зависит напрямую от их скорости.==

-Ишо эта нестабильность поразительно точно пропорциональна релятивистскому множителю.

Шо это за случайность опять?

-----  
-А про увеличение массы частиц в ускорителях?

"Забыл", дубина? Али по недомыслию?  $M = M_0 \cdot \gamma$ ?

И почему она опять случайно пропорциональна релятивистскому множителю?

-----  
Я в случайности не верю.

И тем, кто бездоказательно и нагло твякает на СТО. Такими сявками уже все помоечные форумы забиты.

А коль получил результаты - открывай свою тему доказывай и твякай там.

Дошло?



**Vojce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 5 декабря, 19:31

"докапываться до истины дело вообще довольно-таки скучное"

не докапываться, а копать....

и надо знать где копать...



**VAP**

Скрыть | 5 декабря, 22:01

Regent

Не знаю, каким клепой вы меня считаете, но Вашу избыточную резвость, логично использовать для решения простых задач.

Есть две планеты, на расстоянии 1световой год(в км), одновременно с каждой планеты стартуют по два космонавта, 0.45с, и 0.9с, на встречу

друг другу.

Какое время будет на часах космонавтов, и на планетах?

Решение с помощью программ, и компьютеров очень приветствуется.



**Lakmus**

Скрыть | 5 декабря, 23:14

Неторопливо перечитал написанное мной сегодня. И стало совестно за несдержанность и грубость в адрес Fireman, mavr, Vojse. От сказанного по физике не отрекаюсь (НТО, уравнение (1) и иже с ними - чушь, СТО и лоренц-сокращения/замедления - установленный факт), но форма сказанного неудачна. Приношу извинения. Sorry. До завтра.



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 5 декабря, 23:18

<<Сеня, в СТО к этому по разному НЕ ПОДХОДЯТ. В СТО скорости пересчитываются одинаково (по одному и тому же закону) - независимо от того, чья это скорость: скорость света, скорость электрона, скорость мавра или другого животного. И координаты событий пересчитываются одинаково (по Лоренцу) - независимо от того, чьи это координаты: координаты булыжника, координаты космического корабля, координаты света или координаты животного. А вот у мавра сие есть тайинства великия. Патамушта до сих пор не знает, что такое координата и скорость. Патамушта олух царя небесного. Патамушта двоешник с дипломом.>>

Вы ж лев, хотя и сумчатый (Lakmus, читая наоборот, сумка L= лев сумчатый)! Что же вы как скунс вонючий себя ведете? Кто же из дрессировавших вас дрессировщиков сказал вам, что все должно быть по образу и подобию СТО? Или при дрессировке по головке частенько хлыстом перепало?

<<Насчет скорость точно С это непринципиально. Ведь в мамаевскую формулу (1) или другую похожую необязательно подставлять скорость системы отсчета  $v=C_0$ . Можно брать и меньше, например  $v=C_0/2$ . Все равно у него получится, что при  $u=-C_0$  и  $v=+C_0/2$  итоговая скорость света  $|w|<C_0$ . И как сие втиснуть в НТО Мамаю никогда не объяснить. Только и остается, что плевать и кричать, что (1) низзя применять к свету. Мол, к чему угодно можно применять, а к свету низзя. Патамушта так хочу... мая мол теория...шо хочу то и делаю... Ну сумашедший, что с него возьмешь.>>

Опять, лев вы наш сумчатый, струю скунса запускаете? Сказано ведь вам: со своим скунсовым уставом в чужой монастырь не ходят! Свет обладает свойствами несколько отличающимися от свойств кирпичей. А вы хоть посчитали чему будет равна скорость  $w$  по ЗСС из СТО при  $v=c/2$  и  $u=-0,999999999*c$ ? Срам, да и только! Лев, а сам дерьмом себя обдает как скунс поганый.

За грубость тоже извините. Привык отвечать на ласку лаской.

<<"Они и учебников никогда не открывали (кроме предисловия)." еще и картинки смотрят... а некоторые умеют формулы переписывать....>>

А некоторые, из тех что поламеристее, которых морозовыми кличут, ухитряются даже существование формул из справочников отрицать! И при этом других ламерами обзывают.

<<просой вопрос к Автору Вы читали мои посты? (да/нет)  
 удивительная способность замечать УДОБНЫЕ вопросы... и ссылочку  
<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic&action=display&num=1113475675&start=80> видели? (да/нет)>>  
 Да, читал. Да видел. Но вопроса не увидел. Потому и не заметил.



**AAlexey**  
 Алексей Егоров  
 www: <http://talstick.narod.ru/>

Скрыть | 5 декабря, 23:24

fireman : Да но тут ОТО, а не СТО. А по поводу СТО Егоров честно признался что формулы есть, а прикидки дают очень малую величину. То-есть он похоже пока знает можно в этом случае расчетами показать Лорентцово сокращение или нет - будем ждать.

AAlexey:

Чего-о-о-о-о?! Не надо мне приписывать эту чушь. Я честно признался в обратном. Расчеты дают заметную большую величину. А конкретно:

1)В ГЛОНАСС, если не учесть замедление времени из-за гравитации(ОТО), то часы за полсутки (они снихрятся 2 раза в сутки) рассинхрятся так, что ГЛОНАСС ошибаться будет на 6 км

2) если не учесть замедление хода движущихся часов, т.е. гамма-фактор(СТО), то ошибаться будет на 1 км

3) если не учесть и то и другое (ОТО+СТО), то ГЛОНАСС ошибаться будет на 5 км

Расчеты я буду делать в продолжение

вот этому сообщению

5 декабря, 15:47

<http://forum.membrana.ru/forum/articles.html?parent=1052590881&page=166>

т.е. продолжу выкладки EasyReader

Высота орбиты:

$H=19100000$  м

Радиус орбиты

$R=H+r=2.548 \cdot 10^7$  м

Итак орбитальная скорость

$v=\sqrt{\gamma \cdot M/R}=3955$  м/с

$G=\sqrt{1-v^2/c^2}=0.9999999999$  12998

Разность гравпотенциалов:

$\text{del}'\text{ta\_fi} = \gamma \cdot (M/r - M/R) = 4.683 \cdot 10^7$  (м/с)<sup>2</sup>

$Df[\text{ОТО}]/f = -\text{del}'\text{ta\_fi}/c^2 = -5.21 \cdot 10^{-10}$

$Df[\text{СТО}]/f = 1-G = 8.7 \cdot 10^{-11}$

Относительное смещение частоты атомных часов:

$Df/f = Df[\text{СТО}]/f + Df[\text{ОТО}]/f = -4.341 \cdot 10^{-10}$

(смещение реально делается на относительную величину  $-4.36 \cdot 10^{(-10)}$ , как написано в документации)

За полсутки часы на спутнике расинхрятся относительно часов на Земле

1)на величину

$Dt[OTO] = (12 \cdot 60 \cdot 60 \text{ c}) \cdot (Df[OTO]/f) = -2.251 \cdot 10^{(-5)} \text{ c}$ ,  
если не учесть ОТО

2)на величину

$Dt[СТО] = (12 \cdot 60 \cdot 60 \text{ c}) \cdot (Df[СТО]/f) = 3.759 \cdot 10^{(-6)} \text{ c}$ ,  
если не учесть СТО

3)на величину

$Dt[СТО+ОТО] = (12 \cdot 60 \cdot 60 \text{ c}) \cdot (Df/f) = -1.875 \cdot 10^{(-5)} \text{ c}$ ,  
если не учесть СТО+ОТО

Помножив на скорость света получим ошибки в метрах.  
Итак ГЛОНАСС будет ошибаться:

1)на величину

$Err[OTO] = |Dt[OTO] \cdot c| = 6.748 \cdot 10^3 \text{ м}$   
если не учесть ОТО

2)на величину

$Err[СТО] = |Dt[СТО] \cdot c| = 1.127 \cdot 10^3 \text{ м}$   
если не учесть СТО

3)на величину

$Err[СТО+ОТО] = |Dt[СТО+ОТО] \cdot c| = 5.622 \cdot 10^3 \text{ м}$   
если не учесть СТО+ОТО

Сушите, как говорится, весла! (С)



**Lakmus**

Скрыть | 5 декабря, 23:46

хотел уже бай-бай...

тавр

Ладно, обменялись любезностями.

Ну а по сути ответить есть что? Вы всерьез полагаете, что теория, в которой правило сложения скоростей (1) применимо ко всем материальным телам, но не применимо к свету, это не бред сумашедшего? Про свет и мину уже забыли?



**AAlexey**

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru/>

Скрыть | 6 декабря, 00:28

тавр:

То AAlexey:

<<Прикол в том, что до нахождения нового ЗСС  $w = u + s$ , был как раз ЗСС вида (1). Теперь снова, возвращаемся к старому? Выходит Вы решили "эту задачу" неправильно? И вот это [http://acmephysics.narod.ru/b\\_r/antilo.htm](http://acmephysics.narod.ru/b_r/antilo.htm) является уже недействительным? >>

ОТВЕЧАЮ

А что, вас удовлетворил ЗСС  $w=u+s$ ? Вы разве не нашли изъянов в моем доказательстве?

AAlexey:

Доказательство чего? Того, что мое опровержение тупта?

Да пожалуйста...

Цитирую

"где величины  $x_0 = a$  и  $t_0$  определяются по формулам

$$x_0 = Gu x_0', (18)$$

$$t_0 = Vu x_0'/C_0, (19)$$

получаемым подстановкой значения  $t_0' = 0$  в формулы

$$Cu t_0 = Gu (C_0 t_0' + Vu x_0'), (20)$$

$$x_0 = Gu (x_0' + Vu C_0 t_0'), (21)$$

"

Конец цитаты.

Вопрос, почему Вы считаете штрихованную ИСО ПОКОЯЩЕЙСЯ. Можно ли считать ПОКОЯЩЕЙСЯ нештрихованную ВСJ. Предположите, что Даш двойник с параллельного мира, считал ПОКОЯЩЕЙСЯ нештрихованную, получил совсем другие значения для  $x_0$  и  $t_0$ . Вы встретились, с целью опровергнуть мое опровержение, и начали спорить кто не прав. Так кто прав, Вы или Ваш двойник?



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 6 декабря, 00:40

"со своим скунсовым уставом в чужой монастырь не ходят! Свет обладает свойствами несколько отличающимися от свойств кирпичей."

Где хамство там и беспомощность...

это Вы в физику полезли.....

Правило сложения есть правило сложения...

ЭТО не единственная у Вас нелепость...



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 6 декабря, 00:50

даложил Вайнберга, читайте ...

из живущих можно причислить к самым-самым..... (это не мое мнение)

может удивитесь, но много саете Гинзбурга...



**AAlexey**  
 Алексей Егоров  
**www:** <http://talstick.narod.ru/>

Скрыть | 6 декабря, 01:02

Laktus:

Вы всерьез полагаете, что теория, в которой правило сложения скоростей (1) применимо ко всем материальным телам, но не применимо к свету, это не бред сумашедшего?

AAlexey:

Вот, чтобы у меня крышу не сорвало, я лично втихаря решил, что  $c$ -это не скорость света, а просто функция от  $u$  и определенного вида. Я как то подал эту идею Мамаеву, он меня быстро на место поставил: -Скорость света и басто!  
Больше на эту тему я не заикался, считаю про себя и ладно.  
Хот убейте, не могу понять, зачем Мамаеву важно считать  $c$  - скоростью света.



**AAlexey**  
Алексей Егоров  
**www:** <http://talstick.narod.ru/>

Скрыть | 6 декабря, 01:31

AAlexey:

Ой, не могу не процитировать такое сообщение для закрепления расчетов по GPS.

<http://www.inauka.ru/analysis/article59761/forum/>

Юра Л. (guest) 25-11-2005 08:04

Я хорошо знаю одного нач. отдела НПО ПМ, который разрабатывал ГЛОНАСС.

Он говорит, что и мы, и американцы с этими эффектами столкнулись на практике во время испытаний. До этого никто об этих эффектах и не думал. Системы ГЛОНАСС/GPS уникальные - это сетевая навигационная система. Дальности определяются по задержке сигнала, поэтому часы космических аппаратов должны быть синхронизированы очень точно - до единиц нс.

Поэтому на борту устанавливаются атомные стандарты частоты (цезиевые, а сейчас на GPS рубидиевые) с нестабильностью  $10^{-13}$ . При испытаниях выяснилось, что часы уходят со скоростью  $5 \cdot 10^{-10}$ . На 3 порядка больше. За сутки часы разбегаются примерно на 45 мкс. Умножьте на скорость света и получите погрешность по дальности. И тогда вспомнили про ТО.

Там есть 2 составляющие.

- 1). Скорость спутника 3 км/с - намного больше, чем у наземного объекта, поэтому бортовые часы КА должны отставать (СТО).
- 2) Наземный объект находится в более сильном гравитационном поле. Поэтому на земле часы тоже отстают (ОТО).

Суммарный эффект дает как раз наблюдаемую величину. Она довольно постоянная - из-за практически круговых орбит ( $e \sim 0.0003$ ). Проблему решили отстройкой опорного генератора 10МГц на 0.005Гц.



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 6 декабря, 02:27

" что  $c$ -это не скорость света, а просто функция от  $u$  и определенного вида. Я как то подал эту идею Мамаеву, он меня быстро на место поставил: -Скорость света и басто!  
Больше на эту тему я не заикался, считаю про себя и ладно.  
Хот убейте, не могу понять, зачем Мамаеву важно считать  $c$  - скоростью света."

А как же, в этом вся НТО!

Это его основная идея...

подойдет к человеку ссади и громко так, шоб напугать:

"А что такое четвертая компонента 4-скороти?"

Причем ответ его не интересует... Я не первый раз с Анатолием беседую. На "коварный" вопрос ответил прямо и длинно...в ответ побрызгав слюной товарищ изрек откровение от св. Анатолия "Это скорость света и есть!" ....

ЭТО повод написать странные НЕОДНОЗНАЧНЫЕ преобразования... и сделать безнадежно неправдоподобные предсказания....

ПРИЧИНА обычная товарищу не нравится СТО. Как обычно не нравится и все!

аргументов - ноль...



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 6 декабря, 02:36

"Есть две планеты, на расстоянии 1световой год(в км), одновременно с каждой планеты стартуют по два космонавта, 0.45с, и 0.9с, на встречу друг другу.

Какое время будет на часах космонавтов"

Шо ОПЯТЬ?

сколько можно!

возьмите учебник, выпишите красивым почерком формулы и считайте

...

только и всего...

ну если у Вас почерк некрасивы... тут уж ничего не поможет...



**Lakmus**

Скрыть | 6 декабря, 09:07

AAlexey

>> не могу понять, зачем Мамаеву важно считать  $c$  - скоростью света. <<

Это у него исходная точка. Он почему-то решил, что движущиеся световые часы (свет бегаёт между зеркалами поперек движения часов) обязаны идти с той же скоростью, что и неподвижные часы ( $dt' = dt$ ). Мол, иначе принцип относительности нарушается, ха-ха. С этого  $dt' = dt$  он и начинает весь огород городить, писать, что скорость света от движущегося источника растёт и равна  $c$ , что замедления времени нет, что мюонов нет (раз они в ускорителях бегают и успешно замедление демонстрируют), нейтрино тоже нет, и т.д. и т.п. Ну и формулы нелепые сочинять - они чем-то напоминают СТОшные, но на самом деле не только фактам, но даже друг другу противоречат. И всё это лишь бы обмануть себя, что собачий бред насчет  $dt' = dt$  и  $c$  с логикой уживается.

**Andrey**

Скрыть | 6 декабря, 09:13

Fireman

Што верна то верна....

эм цэ квадрат ( и от Вэ) зависимость запросто и без старика Альберта, по де Бройлю вывести можно, клянусь страшной каской :)))

А за АСО запросто Реликт катит, и скорость планеты по реликту уже приходится учитывать в исследованиях, кто не верит - получит маршрутный лист на Бобруйск

(подпись - Лорд Вэйдер, заверено большой имперской печатью)

Гы-:)))

**Wojce** Участник Клуба

**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 6 декабря, 12:03

По теме

"Академик Соболевский, будучи профессором Санкт-Петербургского университета, экзаменовал по истории русского языка и церковнославянскому очень обстоятельно и строго, хотя непридирчиво. К экзамену его студенты готовились тщательно, но все-таки часто «резались» и вообще отвечали неважно. Так, на полукурсовом испытании, — в студенчество известного русского историка Александра Евгеньевича Преснякова, — на его курсе было очень много неудачных ответов. После экзамена Соболевский обратился к студентам с такой речью:

«...Благодарю... Вас, господа! Я... много лет уже преподаю свой предмет, и... кажется, знаю... его порядочно... Но сегодня я услышал много для себя нового... интересного... и... неожиданного...

Благодарю... Вас».

(Слышано от А.Е.Преснякова)"

**Fireman**

Скрыть | 6 декабря, 12:24

Regent

-А про увеличение массы частиц в ускорителях?

"Забыл", дубина? Али по недомыслию?  $M = M_0 * \Gamma$ ?

И почему она опять случайно пропорциональна релятивистскому множителю?

fireman : А вы товарищ настоящий полковник бронетанковых войск! Вашу лобовую броню никаким снарядом не пробьешь. Вот если бы за ней мозги были, тогда вам товарищ командир цены бы не было. Я же вам десять раз объяснил что я получил альтернативный вывод формулы  $E = M * C^2$ , а заодно и всей релятивистской механики, а это означает, что увеличение массы частиц в ускорителе допускает альтернативное объяснение без какого-то ни было использования СТО!

**Fireman**

Скрыть | 6 декабря, 12:33

Алексей Егоров

Итак орбитальная скорость

$$v = \sqrt{\gamma M/R} = 3955 \text{ м/с}$$

$$G = \sqrt{1 - v^2/c^2} = 0.9999999999 \text{ 12998}$$

$$Df[\text{СТО}]/f = 1 - G = 8.7 \cdot 10^{-11}$$

fireman : Вы ошиблись!

"Сушите, как говорится, весла! (С)"

$V_c = V_0( = \sqrt{\gamma M/R} = 3955 \text{ м/с}) + V_zs$ , где  $V_zs$  скорость движения Земли вокруг Солнца. Скорость  $V_0$  векторно складывается со скоростью Земли то-есть на одной половине полупериода спутник летит быстрее Земли, а на другом медленнее. Так что влияние СТО на рассогласование земных и спутниковых часов периодическое в виде синусоиды то часы идут быстрее то медленнее, а в интеграле за сутки в среднем дают ноль! Вот поэтому-то влияние ОТО, как минимум на 3-5 порядков сильнее чем от СТО, а вы этого не просекли! Ну голубчик, ну какая же Земля ИСО, если она в первом приближении движется равноускоренно по эллипсу вокруг Солнца? Так что ваши расчеты абсолютно неверны!



**Fireman**

Скрыть | 6 декабря, 13:22

Lakmus

Неторопливо перечитал написанное мной сегодня. И стало совестно за несдержанность и грубость в адрес Fireman, mavr, Vojse. От сказанного по физике не отрекаюсь (СТО и лоренц-сокращения/замедления - установленный факт)

Fireman : Приношу извинения взаимно, если где-то был неправ и резок. Но хотел бы изложить свою точку зрения по вопросу, который вы затрагивали - об опыте Майкельсона-Морли.

Великий Исаак Ньютон лет 300 назад вывел свой закон всемирного тяготения. Отсюда следует, а также и из астрономических наблюдений, что планеты движутся вокруг Солнца под действием одного этого великого закона, и ничего больше им этого делать не мешает. Известно также, что корпускулярно-волновой дуализм это основа строения материи. Отсюда следует, что если бы в природе существовал эфир, то он увлекал бы за собой не только световые карпускулы, но и корпускулы размером с планету. Тогда обратно, поскольку из закона всемирного тяготения и движения планет очевидно следует, что никакой эфир им двигаться не мешает, то он также обязан не мешать двигаться и свету! Отсюда железный вывод: Есть ли эфир или его нет он никакого влияния на движение планет материи и света не оказывает!!!

Теперь опыт Майкельсона-Морли. Излучатель света неподвижен относительно отражателей света во всей схеме интерферометра, следовательно испускаясь он движется строго со скоростью света в воздухе почти точно равной скорости света в вакууме относительно излучателя. Достигнув отражателя он отражается и двигается относительно отражателя опять со скоростью строго равной скорости света в вакууме итак во всем эксперименте! Что и требовалось доказать. Таким образом еще Исаак Ньютон мог элементарно вывести СТО, но не сделал этого, так как это было не нужно и излишне загромождало физику ненужными условностями!

Идем дальше и вспоминая про дуализм волна-частица спокойно выводим формулы  $E = M \cdot C^2$ ;  $M = m_0 / \sqrt{1 - [V/C]^2}$ ;  $E^2 = M^2 \cdot C^4 = (P \cdot C)^2 + m_0^2 \cdot C^4$ ;  $P = V \cdot M_0 / \sqrt{1 - [V/C]^2}$ ; ... и все что пожелаете! Нет проблем и затем на базе релятивистской механики

получаем все нужные нам уравнения квантовой механики Шредингера, Клейна-Гордона, Дирака, ...

Далее вспоминаем соотношение неопределенностей Гейзенберга  $\Delta p \cdot \Delta x > \hbar$  и про квантовый вакуум, который состоит виртуальных частиц, энергия которых столь мала сколь низка объемная плотность вакуумной энергии, а размеры их вообще точечные. Тогда вот и получаем  $\Delta p = \Delta v \cdot O(m) \Rightarrow \Delta v > \hbar / (\Delta x \cdot O(m)) > c_0$  - скорости света в вакууме. То-есть скорость света относительно вакуума может быть любой, а вот относительно мат тел получается  $= 3 \cdot 10^8 \text{ m/s}$ . А дальше совсем просто. Свет испускаемый Солнцем движется относительно него со скоростью света в вакууме. Когда допустим Марс двигаясь по эллипсу вокруг Солнца периодически приближается к Солнцу и удаляется тогда прибавляем скорость приближения/удаления Марса относительно поверхности Солнца к скорости света и получаем эффект Допплера. Конечно чисто математически мы можем рассмотреть ИСО двигающееся относительно солнечной системы допустим со скоростью  $100 \cdot c_0$ , но тогда чтобы в этой ИСО описать движение материальных тел потребуется ввести какую-то АСО, которая движется очень медленно относительно солнечной системы и от нее отсчитывать нуль всех скоростей. Ну что и в этом особенного - просто в этой ИСО все формулы будут чересчур усложнены. Но кто сказал, что в ней нельзя рассчитывать движение материальных тел - очевидно что можно! Но нужно ли? А тахионы в природе существуют, но это чрезвычайно большая экзотика! Хотя конечно с точки зрения здравого смысла целесообразно ограничить относительную скорость всех ИСО и АСО скоростью света в вакууме.

Так что все получается прекрасно и никаких проблем! И у меня остался только один вопрос. Если нет никаких проблем, то зачем нужно еще дополнительно изобретать СПО-специальный принцип относительности и преобразования Лорентца? Если нет эфира, то и оснований для создания СТО не возникает!



**Fireman**

Скрыть | 6 декабря, 13:38

Andrey

Fireman

Што верна то верна....

эм цэ квадрат ( и от Вэ) зависимость запросто и без старика Альберта, по де Бройлю вывести можна, клянусь страшной каской :)))

fireman : Ну я же честный и никогда не обманываю. Я этот вывод поместил на форумах Шалапина, Гонцы и у mavr-а страниц 5-10 ранее. Вы же видите, что вывод этот элементарный, и вы наверное тоже это посчитали без труда. Меня другое удивляет почему никто из этих спецов таких простых формул не просекает? Может школьную арифметику подзабыли?



**AAlexey**

Алексей Егоров

www: <http://talstick.narod.ru/>

Скрыть | 6 декабря, 14:48

fireman : Вы ошиблись!

"Сушите, как говорится, весла! (С)"

$V_c = V_0 \cdot (\sqrt{\gamma \cdot M/R}) = 3955 \text{ м/с} + V_{zs}$ , где  $V_{zs}$  скорость движения Земли вокруг Солнца.

AAlexey:

Э, нет. Не надо считать тех, кто высчитывает GPS/ГЛОНАСС дураками. Все эти формулки даны во-первых, в первом приближении, во-вторых - в системе отсчета связанной с поверхностью Земли. Тут, например отбрасывалась скорость поверхности Земли, равная 463.831 м/с в СО, связанной с центром Земли. Она в 8.5 раз меньше орбитальной скорости, и поэтому она хоть и влияет на скорость спутников относительно поверхности Земли, но незначительно. И скорей всего, эта скорость учитывается в системах позиционирования, ввиду того, что там даже эксцентриситет учитывается. Конечно, вы можете перейти в систему отсчета, связанной с Солнем, и высчитать, что покажет GPS прибор у собирателя грибов, стоящего в лесу возле старого дуба, ровно в полночь после дождичка в четверг. Хотя это будет через жопу, но тем не менее нужно считать все правильно. Теория относительности, есть теория относительности, результат будет один и тот же в любой системе отсчета. Например, в первом приближении скорость спутника относительно поверхности Земли равна  $v = v' - v_0'$  (векорное выражение), где  $v'$  - скорость спутника,  $v_0'$  - скорость поверхности Земли в некоторой произвольной системе отсчета. Перейдите хоть в СО, связанной с Солнцем, хот в СО, связанной с центром Земли,  $v$  - будет одна и та же. И, пожалуйста, не кричите, что СО связанная с поверхностью Земли является неинерциальной, а то придется Вам сесть за учебник по общей теории относительности, и вывести поправки к формулам, связанные с кривизной орбиты поверхности земли и т.д., и понять, нужно ли их учитывать, или нет.



**Fireman**

Скрыть | 6 декабря, 14:58

AAlexey

И, пожалуйста, не кричите, что СО связанная с поверхностью Земли является неинерциальной, а то придется Вам сесть за учебник по общей теории относительности, и вывести поправки к формулам, связанные с кривизной орбиты поверхности земли и т.д., и понять, нужно ли их учитывать, или нет.

fireman : Да я просто говорю. Но вас я понять не могу. Земля не ИСО - это факт! А если верить вам, то GPS не дураки, и если Земля не ИСО, но очень хочется, то Земля ИСО? Я же не призываю вас использовать Гелиоцентрическую ИСО, а просто говорю, что нельзя не учитывать скорость движения Земли вокруг Солнца. Иначе же вы сами себя станете обманывать, а меня уж простите не надо. Тогда давайте другой вариант - если вы не можете подобрать нужную ИСО для учета влияния СТО, тогда получается, что вы просто не можете это влияние оценить - это будет честнее.



**Fireman**

Скрыть | 6 декабря, 15:06

а то придется Вам сесть за учебник по общей теории относительности, и вывести поправки к формулам, связанные с кривизной орбиты поверхности земли и т.д., и понять, нужно ли их учитывать, или нет.

fireman : Учет формы Геоида - ну это право просто полная чепуха! А небесную механику в GPS возможно и не очень уважают, а зря - это чрезвычайно точная наука. Возможен и третий вариант. Вы же не специалист в баллистике, и возможно там, где на самом деле идет учет

движения спутника по орбите, вы ошибочно приняли за поправки СТО, а там скорее всего банальные поправки к кеплеровскому движению с учетом тессеральных гармоник геопотенциала вплоть до 6, обычно берут в аналитике в первом приближении.



**Fireman**

Скрыть | 6 декабря, 15:12

Резюме! Похоже критиковали меня нещадно, а на поверку вся критика оказывается ерундой! Ну что ж может задумаются как следует и выдадут быть может что-то стоящее про Лорентцовы сокращения. А если нет, то на будущее мне им всем совет - стараться углубить свои знания и не рубить с плеча не подумав!

[Первая](#) | [Пред.](#) | [160](#) | [161](#) | [162](#) | [163](#) | [164](#) | [165](#) | [166](#) | [167](#) | **168** | [169](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

#### НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

#### МОИ ТЕМЫ

- [Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем СТО Эйнштейна](#) (новых: 141)
- [Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#) (новых: 3)
- [Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике](#) (новых: 1041)
- [Валерий Левинсон: элементарная математика не против теории относительности](#) (новых: 15)

#### ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Крахмальный фильтр заставит окурки позеленеть](#) (всего: 47, новых: 47)
- [Велосипедный гений складывается в мгновение ока](#) (всего: 27, новых: 27)
- [Электровоз i-swing даёт свободу передвижения эмоциям](#) (всего: 276, новых: 276)
- [Бегущая дорожка ведёт стрелков в атаку на врага](#) (всего: 32, новых: 32)

#### ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира](#) (всего: 18253, новых: 18029)
- [Музыка в контексте последних времён](#) (всего: 52, новых: 52)
- [Глобальная катастрофа](#) (всего: 252, новых: 252)
- [Экология. Мать наша!](#) (всего: 1107, новых: 1107)

- Константин Злосчастьев о чёрных дырах (всего: 714, новых: 714)
- Скорпион размером с человека карабкался на сушу подышать воздухом (всего: 66, новых: 66)
- Синдром ежевики стискивает нервы большим пальцем (всего: 7, новых: 7)
- Технология Wi-Fi: отличный повод забыть провод (всего: 30, новых: 30)
- Подводные искатели готовы копать золотые горы чёрных курильщиков (всего: 5, новых: 5)
- Космодром для НЛО принимает толпы пришельцев с Земли (всего: 3, новых: 3)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 13432, новых: 12946)
- Правильный город решает проблемы цивилизации жутким образом (всего: 34, новых: 34)
- Синхронные лифты развозят людей по улицам города (всего: 78, новых: 78)
- Машина Airwash отстирывает одежду чистым воздухом (всего: 7, новых: 7)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 12934, новых: 12934)
- Вредные советы...для взрослых (всего: 104, новых: 104)
- Какие существуют материалы с высокой теплоемкостью? (всего: 31, новых: 31)
- Линукс для пользователя (всего: 997, новых: 997)
- Ложность закона сохранения кинетического момента (всего: 4271, новых: 4271)
- Официальная наука??? (всего: 9, новых: 9)
- Тонкий мир: Реальность или заблуждение? (всего: 2487, новых: 2487)
- Заблуждение или преступление? (всего: 160, новых: 160)
- Чудеса для неверующих в чудеса (всего: 947, новых: 947)
- Шахматы (задачи) (всего: 24, новых: 24)
- О закономерностях в дефектах масс атомных ядер. (всего: 295, новых: 295)
- Электрические устройства для развития мышц и похудения - обман? (всего: 16, новых: 16)



Media  
Network



membrana  
advertising



Media Network

**MEMBRANA**  
Люди. Идеи. Технологии.  
Информация о сайте



Интелли

На главную страницу •  
В начало страницы •  
Поставить закладку •