 **Портал MEMBRANA:**  
**Люди. Идеи.**  
**Технологии.**

## Сервер на айпаде

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту




**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

**ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС**

**СЕКРЕТ ФИРМЫ**

**ЭВРИКА**

**СВОБОДА СЛОВА**

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

**ТЕХНОФЕТИШ**

**ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

**ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.

## ДИСКУССИИ

- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6453, новых: 6453)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 315, новых: 315)
- Что происходит в физике? (всего: 6752, новых: 6752)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 649, новых: 649)
- Физики versus "лирики" (всего: 2571, новых: 2571)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 13170, новых: 13170)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 31705, новых: 31705)

## Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

- [Добавить эту тему в «Мои темы»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [167](#) | [168](#) | [169](#) | [170](#) | [171](#) | [172](#) | [173](#) | [174](#) | **[175](#)** | [176](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

| 16 декабря, 14:38

To Fireman

<<То что у меня с Морозовым вполне нормальный диалог вовсе не означает, что два ника принадлежат одному и тому же лицу. Я могу вас обвинить просто в клевете и привести этому неопровержимые доказательства. >>

Если вы с Морозовым разные люди, то это запросто проверяется.

Дайте оценку правильности согласно НТО решения мною задачи Морозова о неупругом столкновении :

Vojce: <<Если массы не меняются, то угол разлета и при НЕУПРУГОМ УДАРЕ [равен] 90 град...>>

mavr: <<ДОКАЗЫВАЮ ОШИБОЧНОСТЬ ЭТОГО УТВЕРЖДЕНИЯ.

Из формулы (10.57) на стр. 273 [из закона сохранения импульса] имеем

$$(1) \cos(\text{teta}) = [p_1^2 - (p_1'^2 + p_2'^2)] / (2 * p_1 * p_2'),$$

где  $p_1 = m_0 * u_1$  - импульс первой частицы до столкновения (вторая частица покоится) по НТО;

$p_1' = m_0 * u_1'$  - импульс первой частицы ( $u_1'$  - её скорость) после столкновения по НТО;

$p_2' = m_0 * u_2'$  - импульс второй частицы ( $u_2'$  - её скорость) после столкновения по НТО.

(формулу для импульса в НТО см.здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/r09\\_1.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r09_1.htm) )

Стало быть, мне нужно доказать, что числитель дроби в правой части формулы (1) не равен нулю.

- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 388, новых: 388)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 152327, новых: 152327)
- Суть времени (всего: 6870, новых: 6870)
- Что? Где? Когда? (всего: 30018, новых: 30018)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 880, новых: 880)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 326, новых: 326)
- Как защитить московское метро? (всего: 480, новых: 480)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 150, новых: 150)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 13002, новых: 13002)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 55, новых: 55)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 144, новых: 144)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 295, новых: 295)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 87, новых: 87)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 150, новых: 150)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 725, новых: 725)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 177, новых: 177)

**Все дискуссии...**

Д \_ О \_ К \_ А \_ З \_ А \_ Т \_ Е \_ Л \_ Ь \_ С \_ Т \_ В \_ О

Имею формулу зависимости полной энергии частицы от ее импульса из НТО (см.здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/r09\\_1.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r09_1.htm) )

$$(2) E^2 = m_0^2 * c^4 + p^2 * c^2.$$

Пишу сумму квадратов суммарной полной энергии двух частиц (одна из них покоится, а вторая движется со скоростью  $u_1$ ) до (before) столкновения

$$(3) E_{sb}^2 = 2 * m_0^2 * c^4 + p_1^2 * c^2.$$

Пишу квадрат суммарной полной энергии двух частиц после столкновения (одна движется со скоростью  $u_1'$ , другая движется со скоростью  $u_2'$ , обе имеют одинаковые массы покоя  $m_0$ )

$$(4) E_{sa}^2 = 2 * m_0^2 * c^4 + p_1'^2 * c^2 + p_2'^2 * c^2 + W_{rot}^2,$$

где  $E_{sa}$  - энергия суммарная полная после (after) столкновения,  $W_{rot}$  - энергия суммарная вращения частиц после столкновения (если учитывать нагрев, то он тоже сюда входит),  $p_1' = m_0 * u_1'$  - импульс первой частицы после столкновения по НТО,  $p_2' = m_0 * u_2'$  - импульс второй частицы после столкновения по НТО,  $m_0$  - масса покоя каждой из частиц.

По закону сохранения энергии приравниваю выражения (3) и (4) и получаю (первые слагаемые взаимно уничтожаются)

$$(5) p_1^2 * c^2 = p_1'^2 * c^2 + p_2'^2 * c^2 + W_{rot}^2.$$

В формуле (5) делю обе части на  $c^2$  и получаю

$$(6) p_1^2 = p_1'^2 + p_2'^2 + W_{rot}^2 / c^2.$$

Из формулы (6) нахожу

$$(7) p_1^2 - (p_1'^2 + p_2'^2) = W_{rot}^2 / c^2.$$

Что и требовалось доказать. Ибо по формуле (1)

$$(1) \cos(\theta) = [p_1^2 - (p_1'^2 + p_2'^2)] / (2 * p_1' * p_2')$$

угол  $\theta$  равен 90 градусам только в том случае, если  $\cos(\theta) = 0$ .

Но числитель правой части формулы (1) равен как раз квадрату кинетической энергии вращения частиц после столкновения деленному на квадрат скорости света  $c$  (смотри формулу (7)), то есть он (числитель) не равен нулю.

А если числитель дроби в правой части формулы (1) не равен нулю, то угол  $\theta$  при неупругом ударе меньше 90 градусов.

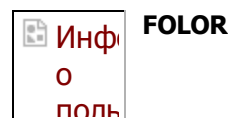
Что и требовалось доказать!>>

Дайте вашу, г-н Fireman, оценку этого моего доказательства (его правильности) с позиций НТО.

Необходимые формулы из НТО я привел выше в тексте, так что на незнание НТО можете не ссылаться.

Если ваша оценка не будет отличаться от той, которую дал Морозов, или если вы откажетесь давать вашу оценку, то вы с Морозовым одно лицо.

Вперед!



Скрыть | 16 декабря, 14:41

Guest  
prorector@msu.com

"...Беда, коль пироги начнет печи сапожник.."  
/И.А.Крылов/

Игривый ум дилетанта В.Морозова не обременен излишними познаниями, наш "метамародератор" не знает предела, ему доступна любая область физико-математических наук, а как романтичны бывают его построения! Ведь дух захватывает от сообщения, что основные идеи субспектрального резонанса можно найти в сказаниях его гомопартнера Максика!

Когда дилетантизм не выходит за рамки хобби, когда это отдых после основной работы, к тому же расширяющий кругозор, - это прекрасно. Но заниматься модерированием столь престижного сайта всерьез можно, только будучи физиком - профессионалом!

Огорчительно, когда люди, типа недоучившегося (или никогда и не учившегося?!) студента Морозова, не имеющие к науке никакого отношения, не только берутся судить о вещах требующих профессиональных навыков мышления, но и надеются, минуя стадию обучения, поучать известных ученых.

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physik-alt&action=display&num=1132826713>

\*\*\*

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=voprosi&action=display&num=1117163419&start=0>

\*\*\*

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=voprosi&action=display&num=1129372995>

\*\*\*

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=voprosi&action=display&num=1129133464>

\*\*\*

NO COMMENTS...



Скрыть | 16 декабря, 16:21

To Lakmus

Если вы с Морозовым разные люди, то это запросто проверяется.

Дайте оценку правильности согласно НТО решения мною задачи Морозова о неупругом столкновении :

человеческим языком. Полный рабочий день, центр Москвы, достойная зарплата, прекрасный коллектив, интереснейшая работа. Напишите о себе главному редактору Константину Болотову: [editor@membrana.ru](mailto:editor@membrana.ru) и приходите на собеседование.

Журналист требуется в штат, но у вас остаётся возможность убедить редакцию в необходимости работы с вами на внештатной основе.

Vojce: <<Если массы не меняются, то угол разлета и при НЕУПРУГОМ УДАРЕ [равен] 90 град...>>

mavr: <<ДОКАЗЫВАЮ ОШИБОЧНОСТЬ ЭТОГО УТВЕРЖДЕНИЯ.

Из формулы (10.57) на стр. 273 [из закона сохранения импульса] имеем

$$(1) \cos(\text{teta}) = [p_1^2 - (p_1'^2 + p_2'^2)] / (2 * p_1 * p_2'),$$

где  $p_1 = m_0 * u_1$  - импульс первой частицы до столкновения (вторая частица покоится) по НТО;

$p_1' = m_0 * u_1'$  - импульс первой частицы ( $u_1'$  - её скорость) после столкновения по НТО;

$p_2' = m_0 * u_2'$  - импульс второй частицы ( $u_2'$  - её скорость) после столкновения по НТО.

(формулу для импульса в НТО см.здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/r09\\_1.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r09_1.htm) )

Стало быть, мне нужно доказать, что числитель дроби в правой части формулы (1) не равен нулю.

Д\_О\_К\_А\_З\_А\_Т\_Е\_Л\_Ь\_С\_Т\_В\_О

Имею формулу зависимости полной энергии частицы от ее импульса из НТО (см.здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/r09\\_1.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r09_1.htm) )

$$(2) E^2 = m_0^2 * Co^4 + p^2 * Co^2.$$

Пишу сумму квадратов суммарной полной энергии двух частиц (одна из них покоится, а вторая движется со скоростью  $u_1$ ) до (before) столкновения

$$(3) E_{sb}^2 = 2 * m_0^2 * Co^4 + p_1^2 * Co^2.$$

Пишу квадрат суммарной полной энергии двух частиц после столкновения (одна движется со скоростью  $u_1'$ , другая движется со скоростью  $u_2'$ , обе имеют одинаковые массы покоя  $m_0$ )

$$(4) E_{sa}^2 = 2 * m_0^2 * Co^4 + p_1'^2 * Co^2 + p_2'^2 * Co^2 + W_{rot}^2,$$

где  $E_{sa}$  - энергия суммарная полная после (after) столкновения,  $W_{rot}$  - энергия суммарная вращения частиц после столкновения (если учитывать нагрев, то он тоже сюда входит),

$p_1' = m_0 * u_1'$  - импульс первой частицы после столкновения по НТО,

$p_2' = m_0 * u_2'$  - импульс второй частицы после столкновения по НТО,

$m_0$  - масса покоя каждой из частиц.

По закону сохранения энергии приравниваю выражения (3) и (4) и получаю (первые слагаемые взаимно уничтожаются)

$$(5) p_1^2 * Co^2 = p_1'^2 * Co^2 + p_2'^2 * Co^2 + W_{rot}^2.$$

В формуле (5) делю обе части на  $Co^2$  и получаю

$$(6) p_1^2 = p_1'^2 + p_2'^2 + W_{rot}^2 / Co^2.$$

Из формулы (6) нахожу

$$(7) p1^2 - (p1'^2 + p2'^2) = Wrot^2/Co^2.$$

Что и требовалось доказать. Ибо по формуле (1)

$$(1) \cos(\text{teta}) = [p1^2 - (p1'^2 + p2'^2)] / (2 * p1 * p2')$$

угол teta равен 90 градусам только в том случае, если  $\cos(\text{teta}) = 0$ .

Но числитель правой части формулы (1) равен как раз квадрату кинетической энергии вращения частиц после столкновения деленному на квадрат скорости света  $Co$  (смотри формулу (7)), то есть он (числитель) не равен нулю.

А если числитель дроби в правой части формулы (1) не равен нулю, то угол teta при неупругом ударе меньше 90 градусов.

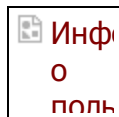
Что и требовалось доказать!>>

Дайте вашу, г-н Lakmus, оценку этого моего доказательства (его правильности) с позиций НТО.

Необходимые формулы из НТО я привел выше в тексте, так что на незнание НТО можете не ссылаться.

Если ваша оценка не будет отличаться от той, которую дал Морозов, или если вы откажетесь давать вашу оценку, то вы с Морозовым одно лицо.

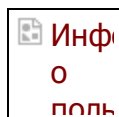
Вперед!



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 16 декабря, 16:25

Прошу всех желающих также высказаться по этой теме - по оценке Морозовым мною его задачи о неупругом ударе.



**Wojce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 16 декабря, 17:24

"Прошу всех желающих также высказаться по этой теме - по оценке Морозовым мною его задачи о неупругом ударе."

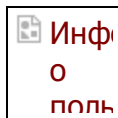
Заодно и Вашу, извините лажу по поводу упругого удара...

ИЛИ полковникам позволено хамить и врать?

тут дорогой Анатолий все по именам, некторые на "ты" ... и вы ту рядовой необученный... к тому жк ище НИЧЕГО в физике не сделавший...

Сколюо раз Вы лажались и НИКТО не требовал извинений ...

еще раз здесь Вы "рядовой необученный"



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 16 декабря, 17:27

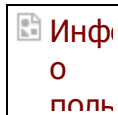
"Прошу всех желающих также высказаться по этой теме - по оценке Морозовым мною его задачи о неупругом ударе."

И чего Вы тут сказали...

"по оценке Морозовым мною его задачи"

не было, тут никакой оценки Морозовым... НЕ ЧИТАЛ я ВАШЕГО

....может не успел, может не обратил внимания...



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

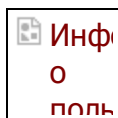
**Скрыть** | 16 декабря, 17:32

"Если вы с Морозовым разные люди, то это запросто проверяется."

Дайте оценку правильности согласно НТО решения"

не может БЫТЬ такой оценки я к примеры НЕ ЗНАЮ что такое НТО в этой штуке нет единых праавил... Вы их и сами еще не выучили...

я вечером посмотрю ВАШЕ...ко мне пришли, работа..



**Fireman**

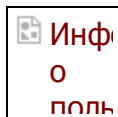
**Скрыть** | 16 декабря, 18:06

mavr

Если вы с Морозовым разные люди, то это запросто проверяется."

Дайте оценку правильности согласно НТО решения мною задачи Морозова о неупругом столкновении :

fireman : я в ваши диалоги не вникал и формулы НТО мне читать абсолютно неохота потому, что я уже раз десять приводил доказательства полной ахинеи НТО. Какие вы там друг другу с Морозовым доказательства приводили мне абсолютно лень читать, так как считая вашу НТО чушь собачью, я принципиально не желаю в эту чушь вникать и тем более ее изучать. А проверку что мы разные люди легко можно устроить или очной ставкой или общением по мылу. В свое время меня жестоко травили ТОисты, поэтому я почти никому свое мыло и прочие координаты стараюсь не давать. Честно говоря мне уже здесь ничего интересного нет и пребывать здесь мне нет никакого интереса. Хотел только один любопытный вопрос задать Vojce, а не вам потому, что с вами нет у меня общих вопросов.

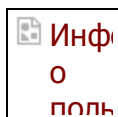


**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

**Скрыть** | 16 декабря, 20:23

To Fireman

Fireman=Vojce



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 17 декабря, 00:53

Ага!

Наймит академиков Морозов мешает жить истинной науке...

Конечно особого ума не надо вести базарный разговор на уровне "Эйнштейн еврей"...

Если полковник умножил дважды два - он математик?...  
Для полковника может и это достижение..



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 17 декабря, 00:58

Fireman=Vojce=Белоненко=морозо в=Гинзбург=Стремглав=ивсеостал  
ьныектосчитаетмамаеваидиотом.. .....

А Вы полковник не маньяк?



**burnisher**  
**E-mail:** [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)  
**www:** Если вы еще не в психушке то это не ваша  
заслуга а наша недоработка

**Скрыть** | 17 декабря, 00:58

Валерий!  
Я получил!  
Большое спасибо!



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 17 декабря, 01:31

"(1)  $\cos(\text{teta}) = [p1^2 - (p1'^2 + p2'^2)] / (2 * p1' * p2')$

угол teta равен 90 градусам только в том случае, если  $\cos(\text{teta}) = 0$ ."

. никто не полезет разбраться с НТО...  
и не только потому, что это заведомо неверно... в природе просто не  
существует связанного изложения ЭТОГО ...

Вы не способны объяснить основного и по моему не понимаете  
могого....

"Если ваша оценка не будет отличаться от той, которую дал Морозов,  
или если вы откажетесь давать вашу оценку, то вы с Морозовым одно  
лицо"

ВОЗМОЖНО наша оценка и не будет отличаться....

хотите тест ?

В ФИАНе тыща сотрудников (и Гинзбург)... примерно 2500 студентов и  
много сотрудников на ФМЗФАКе МГУ... несколько тыщ в Курчатнике до  
жрена по мелким НИИ и Вузам + ФизТех и МИФИ

по самым скромным прикидкам в Москве  $2 * 10^4$  физиков и судентов  
физиков...

ВСЕ они одинаково оцнивают (или оценят) ваш труд....

Я утверждаю, что ВСЕ они РАЗНЫЕ люди

Вы наверно догадались КАК они оценят Ваш труд...

... я бы не называл это трудом, но приличия и правила форума  
ТРЕБУЮТ этого...



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 17 декабря, 01:34

Пожалса!  
Второй у меня...  
Ща отсканирую и вышлю.

Лена это та, которую я фотографировал?



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 17 декабря, 01:40

FOLOR!

последние вести с помойки?

" студента Морозова, не имеющие к науке никакого отношения, не только берутся судить о вещах требующих профессиональных навыков мышления, но и надеются, минуя стадию обучения, поучать известных ученых."

Известные ученые Шаляпин и Кушелев?

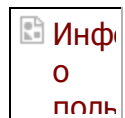
Я оценил Ваш тонкий юмор...  
обычно ламеры начисто лишены этого чувства...и воображения, и  
заний, и навыков...



**burnisher**  
**E-mail:** [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)  
**www:** Если вы еще не в психушке то это не ваша  
заслуга а наша недоработка

**Скрыть** | 17 декабря, 01:50

"Лена это та, которую я фотографировал?" - да. Которая со мной в  
Калининград ездила.



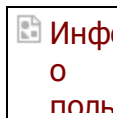
**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 17 декабря, 02:03

отдельно пану полковнику совершенно секретно ... я сегодня в  
ожидании знакомого в лауоратории МТУ полчаса рассказывал о вас  
двум дипломникам, ребятам понравилось.. хотя они зашивались

... забыл совсем посмотреть повсили ли портрет Эйнштейна ряду  
портретов великих....  
если не повесили... Вам можно горится...  
ВАШ поптрет НЕвисит рядом с портретом Эйнштейна .. искрене раз за  
Вас



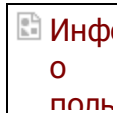


**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 17 декабря, 02:11

Фотки я не все выслал...

... с гордостью показываю твою фотографию  
 "Вот это профессор и т.д." - "Вот ЭТО профессор?"

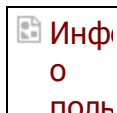


**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 17 декабря, 02:30

"где  $E_{sa}$  - энергия суммарная полная после (after) столкновения,  
 $W_{rot}$  - энергия суммарная вращения частиц после столкновения (если учитывать нагрев, то он тоже сюда входит)"

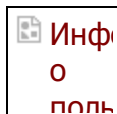
Прекрасно... у электронов неупругий удар, это потому, что энергия передается вращению электронов?



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 17 декабря, 02:34

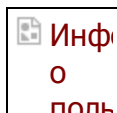
наверно я зря смеюсь над Анатолием Васильевичем... его электроны не раскручиваются - греются (heat up)



**burnisher**  
**E-mail:** [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)  
**www:** Если вы еще не в психушке то это не ваша заслуга а наша недоработка

**Скрыть** | 17 декабря, 02:38

"Вот ЭТО профессор?"  
 ++++++ Думаешь поправиться надо слегка?



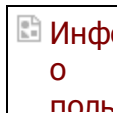
**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 17 декабря, 02:48

"Vojce а так и метро, и мехмат...  
 fireman : А когда вы на мехмате учились?"

Я помню? давно.. зато два раза...  
 порогоуливал лекции самого лучшего лектора в стране - Крейниса..  
 это кгода Понамарев с Архангельским были пацанами..  
 друзья Сережа Гельфанд, Рамиль Зигангиров, с Женей Гиком учился в школе, сидели на одной парте... и еще человек пятьсот...

В свое время ..  
 . идет по 13-ому Михал Михалыч и grit Шидловскому (Зам. декана)  
 - Вот человек учится на вечернем, а как на заочном - и тычет в меня пальцем.  
 - Чего я Морозова не знаю, знаю я Морозова...



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 17 декабря, 02:54

"Думаешь поправиться надо слегка?"

не какой есть лучше.. по крайней мере лучше намного чем член. корр. в тренировочных штанах ..



**Vojce** Участник Клуба  
 www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 17 декабря, 04:55

$$(1) \cos(\text{teta}) = [p1^2 - (p1'^2 + p2'^2)] / (2 * p1' * p2')$$

.....

А если числитель дроби в правой части формулы (1) не равен нулю, то угол teta при неупругом ударе меньше 90 градусов."

Сэээр!

Вы продолжаете удивлять своими открытиями в тригонометрии ...

Разок Вы уже высказались по поводу произведения тангесов...

иронии Вы не понимаете...  
 поэтому скажу прямо.. Вы ошиблись ОПЯТЬ...

Я постараюсь избегать красивых слов ламер и невежа, если они Вам неприятны...  
 назовем ЭТО так ...

Вы НЕОСВЕДОМЛЕННЫЙ ...



**Lakmus**

Скрыть | 17 декабря, 09:54

2 mavr

>> Если вы с Морозовым разные люди, то это запросто проверяется.  
 <<

А зачем? Покушайте галоперидол и успокойтесь. В гробу видал таких проверяющих.

>> Дайте оценку правильности согласно НТО решения мною задачи Морозова о неупругом столкновении <<

Даю: ваше решение - бред собачий. Начинается бред с формулы для энергии  $E^2 = m0^2 * Co^4 + p^2 * Co^2$ , после которой дальнейшее читать неохота. Такой формулы в НТО нет. В разделе 9 вашего опуса, где она "выводится", в переходе от уравнения (9.16) к (9.17) сидит ошибка: нельзя считать величину  $Cu$  константой, независимой от скорости частицы  $u$ . Об этой ошибке вам говорили, вы даже соизволили на всякий случай сострять раздел 20, где ЭТА ошибка исправлена и получено истинное выражение для энергии в НТО. Но использовать правильную формулу вы не желаете. Ну и хрен с вами, мучайтесь дурью дальше.

Я мог бы еще объяснить, почему ваше выражение для импульса (9.28) тоже неправильное и бред собачий, но смысла не вижу: все равно от

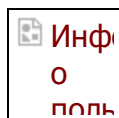
вас отскакивает как от стенки. Да и вообще, у вас ошибки начинаются гораздо раньше, уже с первых строк (я имею в виду взаимно-противоречивые уравнения M1 и M2, по поводу которых вы пытаетесь словесной эквилибристикой уйти от прямого ответа).

Правильно написал Морозов:

"никто не полезет разбираться с НТО...

и не только потому, что это заведомо неверно... в природе просто не существует связанного изложения ЭТОГО ...".

В Бобруйск!



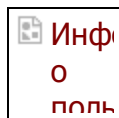
**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 17 декабря, 14:44

"с формулы для энергии  $E^2 = m_0^2 c_0^4 + p^2 c_0^2$ , после которой дальнейшее читать неохота."

... это точно... вообще-то жалко человек писал, творил

...но даже извещивали не прочитать...чего уж говорить о ламерах болельщиках... они панически боятся всяких формул...



**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 17 декабря, 21:41

То Lakmus

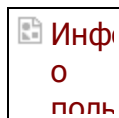
<<Даю: ваше решение - бред собачий. Начинается бред с формулы для энергии  $E^2 = m_0^2 c_0^4 + p^2 c_0^2$ , после которой дальнейшее читать неохота. Такой формулы в НТО нет. В разделе 9 вашего опуса, где она "выводится", в переходе от уравнения (9.16) к (9.17) сидит ошибка: нельзя считать величину  $c_0$  константой, независимой от скорости частицы  $u$ . Об этой ошибке вам говорили, вы даже соизволили на всякий случай состряпать раздел 20, где ЭТА ошибка исправлена и получено истинное выражение для энергии в НТО. Но использовать правильную формулу вы не желаете. Ну и хрен с вами, мучайтесь дурью дальше.>>

ОТВЕЧАЮ:

Во-первых, Lakmus=Vojce. Та же манера наводить тень на плетень, что и у Морозова. Отморозки все вы, господа клоны. И такие считают себя физиками! Там написано "Считая величину  $c_0$  постоянной", то есть не зависящей от времени, а такие отморозки как вы пытаются изобразить дело так, словно там утверждается о независимости величины  $c_0$  от скорости.

Во-вторых, Lakmus: <<В Бобруйск!>>

mavr: <<Пшли-ка и вы через пинтергак да на канифас-блок, да опять вспять и снова тудова. А в Бобруйск вас не впустят.>>



**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 17 декабря, 21:47

То burnisher

Если вы с Морозовым разные люди, то это запросто проверяется.

Дайте оценку правильности согласно НТО решения мною задачи Морозова о неупругом столкновении :

Vojse: <<Если массы не меняются, то угол разлета и при НЕУПРУГОМ УДАРЕ [равен] 90 град...>>

mavr: <<ДОКАЗЫВАЮ ОШИБОЧНОСТЬ ЭТОГО УТВЕРЖДЕНИЯ.

Из формулы (10.57) на стр. 273 [из закона сохранения импульса] имеем

$$(1) \cos(\text{teta}) = [p_1^2 - (p_1'^2 + p_2'^2)] / (2 * p_1 * p_2'),$$

где  $p_1 = m_0 * u_1$  - импульс первой частицы до столкновения (вторая частица покоится) по НТО;

$p_1' = m_0 * u_1'$  - импульс первой частицы ( $u_1'$  - её скорость) после столкновения по НТО;

$p_2' = m_0 * u_2'$  - импульс второй частицы ( $u_2'$  - её скорость) после столкновения по НТО.

(формулу для импульса в НТО см.здесь [http://www.acmephysics.narod.r/у/b\\_r/r09\\_1.htm](http://www.acmephysics.narod.r/у/b_r/r09_1.htm) )

Стало быть, мне нужно доказать, что числитель дроби в правой части формулы (1) не равен нулю.

Д \_ О \_ К \_ А \_ З \_ А \_ Т \_ Е \_ Л \_ Ь \_ С \_ Т \_ В \_ О

Имею формулу зависимости полной энергии частицы от ее импульса из НТО (см.здесь [http://www.acmephysics.narod.r/у/b\\_r/r09\\_1.htm](http://www.acmephysics.narod.r/у/b_r/r09_1.htm) )

$$(2) E^2 = m_0^2 * Co^4 + p^2 * Co^2.$$

Пишу сумму квадратов суммарной полной энергии двух частиц (одна из них покоится, а вторая движется со скоростью  $u_1$ ) до (before) столкновения

$$(3) E_{sb}^2 = 2 * m_0^2 * Co^4 + p_1^2 * Co^2.$$

Пишу квадрат суммарной полной энергии двух частиц после столкновения (одна движется со скоростью  $u_1'$ , другая движется со скоростью  $u_2'$ , обе имеют одинаковые массы покоя  $m_0$ )

$$(4) E_{sa}^2 = 2 * m_0^2 * Co^4 + p_1'^2 * Co^2 + p_2'^2 * Co^2 + W_{rot}^2,$$

где  $E_{sa}$  - энергия суммарная полная после (after) столкновения,  $W_{rot}$  - энергия суммарная вращения частиц после столкновения (если учитывать нагрев, то он тоже сюда входит),

$p_1' = m_0 * u_1'$  - импульс первой частицы после столкновения по НТО,

$p_2' = m_0 * u_2'$  - импульс второй частицы после столкновения по НТО,

$m_0$  - масса покоя каждой из частиц.

По закону сохранения энергии приравниваю выражения (3) и (4) и получаю (первые слагаемые взаимно уничтожаются)

$$(5) p_1^2 * Co^2 = p_1'^2 * Co^2 + p_2'^2 * Co^2 + W_{rot}^2.$$

В формуле (5) делю обе части на  $Co^2$  и получаю

$$(6) p_1^2 = p_1'^2 + p_2'^2 + W_{rot}^2 / C_0^2.$$

Из формулы (6) нахожу

$$(7) p_1^2 - (p_1'^2 + p_2'^2) = W_{rot}^2 / C_0^2.$$

Что и требовалось доказать. Ибо по формуле (1)

$$(1) \cos(\theta) = [p_1^2 - (p_1'^2 + p_2'^2)] / (2 * p_1' * p_2')$$

угол  $\theta$  равен 90 градусам только в том случае, если  $\cos(\theta) = 0$ .

Но числитель правой части формулы (1) равен как раз квадрату кинетической энергии вращения частиц после столкновения деленному на квадрат скорости света  $C_0$  (смотри формулу (7)), то есть он (числитель) не равен нулю.

А если числитель дроби в правой части формулы (1) не равен нулю, то угол  $\theta$  при неупругом ударе меньше 90 градусов.

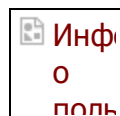
Что и требовалось доказать!>>

Дайте вашу, г-н burnisher, оценку этого моего доказательства (его правильности) с позиций НТО.

Необходимые формулы из НТО я привел выше в тексте, так что на незнание НТО можете не ссылаться.

Если ваша оценка не будет отличаться от той, которую дал Морозов, или если вы откажетесь давать вашу оценку, то вы с Морозовым одно лицо.

Вперед!



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 17 декабря, 21:48

To burnisher

Если вы с Морозовым разные люди, то это запросто проверяется.

Дайте оценку правильности согласно НТО решения мною задачи Морозова о неупругом столкновении :

Voјce: <<Если массы не меняются, то угол разлета и при НЕУПРУГОМ УДАРЕ [равен] 90 град...>>

mavr: <<ДОКАЗЫВАЮ ОШИБОЧНОСТЬ ЭТОГО УТВЕРЖДЕНИЯ.

Из формулы (10.57) на стр. 273 [из закона сохранения импульса] имеем

$$(1) \cos(\theta) = [p_1^2 - (p_1'^2 + p_2'^2)] / (2 * p_1' * p_2'),$$

где  $p_1 = m_0 * u_1$  - импульс первой частицы до столкновения (вторая частица покоится) по НТО;

$p_1' = m_0 * u_1'$  - импульс первой частицы ( $u_1'$  - её скорость) после столкновения по НТО;

$p_2' = m_0 \cdot u_2'$  - импульс второй частицы ( $u_2'$  - её скорость) после столкновения по НТО.

(формулу для импульса в НТО см.здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/r09\\_1.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r09_1.htm) )

Стало быть, мне нужно доказать, что числитель дроби в правой части формулы (1) не равен нулю.

Д О К А З А Т Е Л Ь С Т В О

Имею формулу зависимости полной энергии частицы от ее импульса из НТО (см.здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/r09\\_1.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r09_1.htm) )

$$(2) E^2 = m_0^2 \cdot c^4 + p^2 \cdot c^2.$$

Пишу сумму квадратов суммарной полной энергии двух частиц (одна из них покоится, а вторая движется со скоростью  $u_1$ ) до (before) столкновения

$$(3) E_{sb}^2 = 2 \cdot m_0^2 \cdot c^4 + p_1^2 \cdot c^2.$$

Пишу квадрат суммарной полной энергии двух частиц после столкновения (одна движется со скоростью  $u_1'$ , другая движется со скоростью  $u_2'$ , обе имеют одинаковые массы покоя  $m_0$ )

$$(4) E_{sa}^2 = 2 \cdot m_0^2 \cdot c^4 + p_1'^2 \cdot c^2 + p_2'^2 \cdot c^2 + W_{rot}^2,$$

где  $E_{sa}$  - энергия суммарная полная после (after) столкновения,  $W_{rot}$  - энергия суммарная вращения частиц после столкновения (если учитывать нагрев, то он тоже сюда входит),  $p_1' = m_0 \cdot u_1'$  - импульс первой частицы после столкновения по НТО,  $p_2' = m_0 \cdot u_2'$  - импульс второй частицы после столкновения по НТО,  $m_0$  - масса покоя каждой из частиц.

По закону сохранения энергии приравниваю выражения (3) и (4) и получаю (первые слагаемые взаимно уничтожаются)

$$(5) p_1^2 \cdot c^2 = p_1'^2 \cdot c^2 + p_2'^2 \cdot c^2 + W_{rot}^2.$$

В формуле (5) делю обе части на  $c^2$  и получаю

$$(6) p_1^2 = p_1'^2 + p_2'^2 + W_{rot}^2 / c^2.$$

Из формулы (6) нахожу

$$(7) p_1^2 - (p_1'^2 + p_2'^2) = W_{rot}^2 / c^2.$$

Что и требовалось доказать. Ибо по формуле (1)

$$(1) \cos(\theta) = [p_1^2 - (p_1'^2 + p_2'^2)] / (2 \cdot p_1' \cdot p_2')$$

угол  $\theta$  равен 90 градусам только в том случае, если  $\cos(\theta) = 0$ .

Но числитель правой части формулы (1) равен как раз квадрату кинетической энергии вращения частиц после столкновения деленному на квадрат скорости света  $c$  (смотри формулу (7)), то есть он (числитель) не равен нулю.

А если числитель дроби в правой части формулы (1) не равен нулю,

то угол  $teta$  при неупругом ударе меньше 90 градусов.

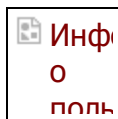
Что и требовалось доказать!>>

Дайте вашу, г-н burnisher, оценку этого моего доказательства (его правильности) с позиций НТО.

Необходимые формулы из НТО я привел выше в тексте, так что на незнание НТО можете не ссылаться.

Если ваша оценка не будет отличаться от той, которую дал Морозов, или если вы откажетесь давать вашу оценку, то вы с Морозовым одно лицо.

Вперед!



**Lakmus**

Скрыть | 17 декабря, 21:57

2 mavr

>> Там написано "Считая величину  $Cu$  постоянной", то есть не зависящей от времени, а такие отморозки как вы пытаетесь изобразить дело так, словно там утверждается о независимости величины  $Cu$  от скорости. <<

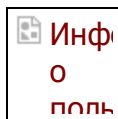
Там написано (в уравнении (9.17))

$$u*du = \beta_u * d\beta_u / Cu^2,$$

что верно, только если  $Cu = \text{константа}$ , не зависящая от  $u$ . Про время врать не надо.

>> Во-первых, Lakmus=Vojce. <<

mavr не только отморозок, но и mavr = круглый дурак.



**Lakmus**

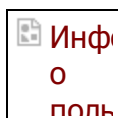
Скрыть | 17 декабря, 22:04

Читай:

Там написано (в уравнении (9.17))

$$u*du / Cu^2 = \beta_u * d\beta_u$$

(напомню:  $\beta_u = u/Cu$ )



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 17 декабря, 22:14

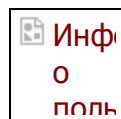
ВСЕМ!

Напоминаю, что все клоны-отморозки, кто послан сюда <<Пшли-ка и вы через пинтергак да на канифас-блок, да опять вспять и снова тудова>>, в дальнейшем лишаются статуса "участник обсуждения НТО с

Мамаевым".

В том смысле, что впредь на любое высказывание таких отморожков я реагирую только так:

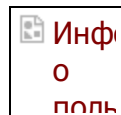
<<Отморозок, пшли-ка и вы через пинтергак да на канифас-блок, да опять вспать и снова тудова.>>



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 17 декабря, 22:15

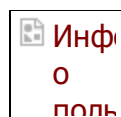
<<Отморозок Lakmus, пшли-ка и вы через пинтергак да на канифас-блок, да опять вспать и снова тудова.>>



**Lakmus**

Скрыть | 17 декабря, 22:24

Пшелнах, идиот.

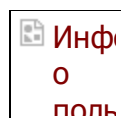


**burnisher**  
E-mail: [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)  
www: Если вы еще не в психушке то это не ваша заслуга а наша недоработка

Скрыть | 17 декабря, 22:40

2 Lakmus

Спокуха. Ну не царское это дело на мамая обижаться.



**burnisher**  
E-mail: [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)  
www: Если вы еще не в психушке то это не ваша заслуга а наша недоработка

Скрыть | 17 декабря, 22:43

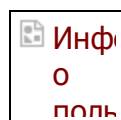
2 mavr

Если ваша оценка не будет отличаться от той, которую дал Морозов, или если вы откажетесь давать вашу оценку, то вы с Морозовым одно лицо.

+++++ Кисо! У нас с Валерием не то, что лица...у нас даже, скажу вам по глубокому секрету, отношение к вам разное.

Он пытается, что то вам доказать.

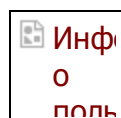
Я считаю, что вам может помочь только лечебное учреждение закрытого типа.



**Lakmus**

Скрыть | 17 декабря, 22:49

Не царское... а на придурков никто не обижается. Это ж просто развлекаловка, типа Аншлага. Разница лишь в том, что там придурки за деньги выступают, а тут забесплатно.



**kfir**

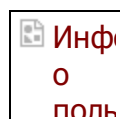
Скрыть | 17 декабря, 23:02

burnisher

" Если вы еще не в психушке, то это не ваша заслуга, а наша недоработка." -- это высказывание как-то очень подходит к данному треду.



А к тов. Мамаеву у меня вопрос: что же это Вы, батенька, совсем забросили версию, что сам академик Гинзбург под разными никами защищает по мере своих слабых сил реакционное учение так называемого Эйнштейна? Зря, очень зря...  
В одном Вы правы: и Морозов, и Бурнишер, и Лакмус, и Егоров, и Fireman и все остальные - все один человек, вопрос только: КТО ОН?



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 18 декабря, 13:45

ВСЕМ! ВСЕМ! ВСЕМ!

Выписки отсюда <http://www.inauka.ru/blogs/article57586/forum/> :

---

Regent E-mail: [lv43@pochta.ru](mailto:lv43@pochta.ru) (guest) 15-12-2005 15:05

У Нас достаточно мощная организация, чтобы убивать в зародыше попытки опровергнуть ТО или попытки экспериментаторов обнаружить сверхсветовую скорость.

Члены Нашей Организации внедрены во все властные политические и научные круги.

Среднее звено контролирует печать и научно-исследовательские институты.

Рядовые члены ячейки контролируют работу мелких организаций, лабораторий, форумов и, при появлении опасности для ТО, искажают отчётность и результаты экспериментов так, чтобы они всегда соответствовали ТО.

Отдельную ветвь представляют физики-теоретики. Они непрерывно следят за состоянием ТО, затыкают возникающие в ТО бреши и выискивают бреши в альтернативных теориях.

Политика Организации такова, что при появлении "Чокнутой теории" её не убивают в зародыше, а дают ей годами (иногда десятилетиями!) существовать на каком-нибудь захудалом форуме, поскольку, чем тупее теория, тем больше людей увидят кретинизм автора и тем сильнее будут позиции ТО.

За 100 лет крохотная группа во главе с Эйнштейном превратилась в мощнейшую Организацию, охватившую своими щупальцами все уголки научной Цивилизации. Поэтому борьба с ТО бесперспективна.

Конечно, ТО в изначальном виде не вечна. Но цель Организации быть всегда наготове и при появлении Новой ТО (НТО) перехватить инициативу и добиться, чтобы НТО не противоречила старой ТО. Тем самым сохранить лицо и структуру Организации.

---

Regent (guest) 17-12-2005 22:26

p.s. Не заметил пост:

Regent E-mail: [lv43@pochta.ru](mailto:lv43@pochta.ru) (guest) 15-12-2005 15:05 - чей-то копипаст. Не мой. Но не возражаю!

---

La Mant Jerom 17-12-2005 14:13

ТО Максим Сухарев

Вы, любезный, распространяете ложь и клевету.

Г-н Мамаев уже несколько лет несёт ахинею, несколько раз признавал правоту физиков, но снова и снова возвращался к своим бредням.

Г-н Морозов имел неосторожность попытаться достучаться с объяснениями до Мамаева, даже предлагал ему встретиться, чтобы обсудить и выяснить непонятное Мамаеву, но тот отказывается, предпочитает пребывать в сумерках своей "теории". Его право. Но распространять клевету - это уже непорядочно. Стыдитесь, г-н Мамаев, вместе с Вашими доброхотами, которые только глубже заталкивают Вас в пещеру невежества; в то время как и Морозов, и другие физики пытались помочь Вам разобраться в Ваших заблуждениях. Клеветать - некрасиво и непорядочно. Не знали?

---



---

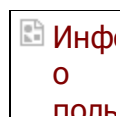
Мамаев А. В.:

Г-н La Mant Jerom, в доказательство того, что некрасивым и непорядочным делом (клеветой) занимаетесь вы, в ближайшее время я подготовлю доказательства (выписки из форума по моей статье "Старая физика доживает свои последние дни" на "Мембране") для "КОМИССИИ РАН ПО БОРЬБЕ С ЛЖЕНАУКОЙ И ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ" того, что г-н Морозов-Vojse действительно безграмотен и в математике и в физике.

Что же касается откровений г-на Regent, то в это можно поверить. Как можно поверить и в то, что безграмотные утверждения г-на Морозова-Vojse есть не следствие его невежества, а доказательством того, что эта "Организация" не гнушается никакими методами, в том числе и ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ, для защиты Старой Теории Относительности (СТО) от возможной критики.

Можно догадаться также и о том, кто является членами этой "Организации" и о том, кто финансирует круглосуточные дежурства членов этой "Организации" на форумах - те кто заинтересован в том, чтобы теоретическая физика продолжала вечно оставаться не специальностью, а национальностью

В защите методами фальсификации подлинно НАУЧНАЯ теория не нуждается, а ваши жалкие потуги, господа фальсификаторы, не допустить решающей экспериментальной проверки СТО (по обнаружению сверхсветовых скоростей у частиц высоких энергий) только ускорят развенчивание СТО как раз и навсегда установленной абсолютной истины.



**burnisher**

**E-mail:** opossu8@yandex.ru

**WWW:** Если вы еще не в психушке то это не ваша заслуга а наша недоработка

Скрыть | 18 декабря, 13:51

А еще у нас в Организации есть кампфгруппа.

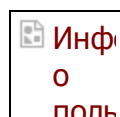
Она ездит на таких машинках с красным крестом. Все ее бойцы в белых халатах.

Как приедут к очередному опровергателю так сразу фиксируют и колят аминазин.

Вы против Эйнштейна?

Так мы едем к вам!

Слава Организации!



**chitatel**

Скрыть | 18 декабря, 15:32

"..те кто заинтересован в том, чтобы теоретическая физика продолжала вечно оставаться не специальностью, а национальностью"

- mavr, тут вы попались. :)

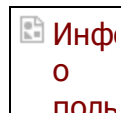
К вам вопрос-просьба, как к крупнейшему специалисту, даже два.

Не могли бы вы навести статистику по ниспровергателям ТО/СТО?

1. По возрастному составу ниспровергателей.
2. По национальному признаку.

Правда, интересно. :))

По половому я не заикаюсь, т.к. женщины - существа сурьёзные, это все знают.



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 18 декабря, 23:05

То Lakmus (в виде исключения)

<<Там написано (в уравнении (9.17))  $u \cdot du / Cu^2 = \beta_u \cdot d\beta_u$  (напомню:  $\beta_u = u/Cu$ ).>>

ОТВЕЧАЮ:

Там (в уравнении (9.17)) не написано, но подразумевается, что вместо вектор-параметра группы Лоренца  $p=v/Co$  из СТО в Новой Теории Относительности (НТО) вводится другой вектор-параметр  $q=u/Co$  согласно формулам

$$q=p/\sqrt{1-p^2}, p=q/\sqrt{1+q^2}, \sqrt{1-p^2}=1/\sqrt{1+q^2}.$$

Об этом более подробно смотрите в книге Ф. И. Федоров "Группа Лоренца", М., Наука, 1979 (например, стр. 167, формула (20.45)). Впрочем, для отморожков, то есть дураков в квадрате, это слишком сложно. Не поймете вы этого - вы ведь только в зубрежке (запоминании) сильны, а то место, которым думать нужно, у вас для других целей приспособлено.

То burnisher

<<Если вы еще не в психушке то это не ваша заслуга а наша недоработка>>

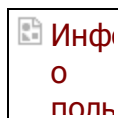
<<А еще у нас в Организации есть кампфгруппа. Она ездит на таких машинках с красным крестом. Все ее бойцы в белых халатах. Как приедут к очередному опровергателю так сразу фиксируют и колят аминазин. Вы против Эйнштейна? Так мы едем к вам! Слава Организации!>>

ОТВЕЧАЮ:

1. Вам был задан вопрос. Вы на него ответили. Из вашего ответа следует, что burnisher=vojсе, а поэтому

<<Отморозок burnisher, пшли-ка и вы через пинтергак да на канифас-блок, да опять вспять и снова тудова.>>

2. Если такая группа в белых халатах приедет к вам, то они, скорее всего, передадут вас ветеринарам. Не по их профессии окажется ваш случай.

**burnisher**E-mail: [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)

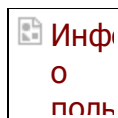
WWW: Если вы еще не в психушке то это не ваша заслуга а наша недоработка

Скрыть | 18 декабря, 23:17

Вы на него ответили. Из вашего ответа следует  
 ++++++ Как же из ответа  
 следует если я не ответил?  
 Вот так вы мамаев во всем.

пшли-ка и вы через пинтергак да на канифас-блок, да опять вспять и  
 снова тудова  
 ++++++ Ась?

Если такая группа в белых халатах приедет к вам  
 ++++++ Нет. Они приедут к  
 вам.

**Lakmus**

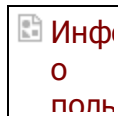
Скрыть | 18 декабря, 23:54

2 mavr

В (9.17) черным по белому написано

$$u*du / Cu^2 = \beta_u * d\beta_u.$$

Пшелнах с таким уравнением. Пшелнах с соплями насчет q, которого в  
 (9.17) нет. Хватит брехать, брехать и брехать. Хватит обращаться с  
 математикой как с проституткой. Пшелнах, старый балбес.

**Vojce** Участник КлубаWWW: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin>[/yabb/YaBB.cgi?board=physic](http://yabb.YaBB.cgi?board=physic) <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

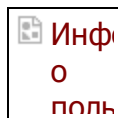
Скрыть | сегодня, 02:27

Привет Всем!

Я помню про задачу ... с ответом я оплошал на глаз не решил  
 правильно....

тока не надо радостных воплей...  
 я ошибаюсь иногда... буду ошибаться

... только ЛАМЕРАМ и НЕОСВЕДОМЛЕННЫМ не советую со мной  
 соревноваться...

**Vojce** Участник КлубаWWW: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin>[/yabb/YaBB.cgi?board=physic](http://yabb.YaBB.cgi?board=physic) <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | сегодня, 02:38

"ВСЕМ!

Напоминаю, что все клоны-отморозки, кто послан сюда"

опять базарный разговор!!!

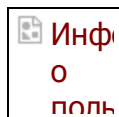
Я ДОПУСКАЮ, что решение УВАЖАЕМОГО Анатолия возможно  
 правильное ...

мои "клоны" не поленились ЭТО разобрать...

Вы ж преподаватели!

ДАЖЕ если это правильный ответ... это не решения и уважаемый студент должен быть изгнан с зачета...  
ТАК задачу не решают...

НЕ НАДО делать скидок ни то, что он полковник ...



**Voјce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | сегодня, 02:49

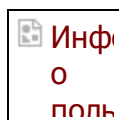
"В одном Вы правы: и Морозов, и Бурнишер, и Лакмус, и Егоров, и Fireman и все остальные - все один человек, вопрос только: КТО ОН?"

Без проблем, все Морозов!

+ все, кто считает НТО бредом...

я педлагаю Анатолию экскурсию на физфак к примеру... знатное скопище морозовых и ганзбургов...

кстати у меня есть знакомый Саша Гинзбург (физака атмесферы), на уверен, что он родственник.. он даже не физик...



**Voјce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | сегодня, 03:02

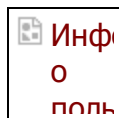
"У Нас достаточно мощная организация, чтобы убивать в зародыше попытки опровергнуть ТО или попытки экспериментаторов обнаружить сверхсветовую скорость.

Члены Нашей Организации внедрены во все властные политические и научные круги."

А полковник сулочник, ибо порядочный человек такое не цитирует.....

тайная организация.. да простят меня модераторы ... это полная чушь!

НАОБОРОТ ниспровергатели ТО внедрили своих членов во все психушки...

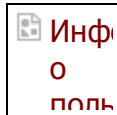


**Voјce** Участник Клуба  
www: <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | сегодня, 03:11

Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона

Паранойя, медицин., первичное сумасшествие, функциональное душевное расстройство, характеризующееся бредовыми идеями при сохранении умственных способностей. П. развивается медленно, протекает хронически: в начале являются странности, перемена характера, затем бред преследования, навязчивые и нелепые идеи; это состояние продолжается несколько лет и постепенно переходит в слабоумие. Набл. галлюцинаторная П. (преобладают обманы чувств), эротомания или любовное помешательство и друг. Предсказание при хронической П. неблагоприятно. Острые формы поддаются лечению. Больные должны быть помещены в специальные заведения.



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | сегодня, 03:12

## Большая советская энциклопедия Паранойя

(от греч. παράνοια - умопомешательство), стойкое психическое расстройство, проявляющееся систематизированным бредом (без галлюцинаций), который отличается сложностью содержания, последовательностью доказательств и внешним правдоподобием (идеи преследования, ревности, высокого происхождения, изобретательства, научных открытий, особой миссии социального преобразования и т.д.). Все факты, противоречащие бреду, отменяются; каждый, кто не разделяет убеждения больного, квалифицируется им как враждебная личность. Эмоциональный фон соответствует содержанию бреда. Борьба за утверждение, реализацию бредовых идей непреклонна и активна. Явных признаков интеллектуального снижения нет, профессиональные навыки обычно сохраняются долго. В современной психиатрии преобладает мнение, что П.- симптомокомплекс, возникающий в течении шизофрении и некоторых других психических болезней. Крайне редко П. описывается как самостоятельное заболевание. В отличие от П., параноид сопровождается галлюцинациями и психическими автоматизмами (ощущение внешнего насильственного воздействия), а также страхом и растерянностью.

Первая | Пред. | 167 | 168 | 169 | 170 | 171 | 172 | 173 | 174 | **175** | 176 | След. | Последняя

- [Добавить эту тему в «Мои темы»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

**!\ Внимание!** Участвовать в форумах могут только зарегистрированные пользователи. Информация о том, как зарегистрироваться, что с этим делать и зачем это нужно — [здесь](#). Для чтения все публичные форумы сайта были и будут доступны всем.

### ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- **Инфразвуковое оружие: много шума и ничего** (всего: 150, новых: 150)
- **Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения** (всего: 5129, новых: 5129)
- **Пауки-футболисты растянут в космосе японский платок** (всего: 16, новых: 16)
- **Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта** (всего: 13002, новых: 13002)
- **Медитация zaZen укрывает водителя голографической крышей** (всего: 16, новых: 16)
- **Двухколёсные монстры. Часть вторая: Торпеда инженера Суинни** (всего: 12, новых: 12)
- **Робот Rugarid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь** (всего: 2308, новых: 2308)
- **Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике** (всего: 1127, новых: 1127)

### ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- **О распределении при социализме** (всего: 577, новых: 577)
- **О закономерностях в дефектах масс атомных ядер.** (всего: 622, новых: 622)
- **Расскажи любимый анекдот** (всего: 8915, новых: 8915)
- **Применимость теории вероятности** (всего: 64, новых: 64)
- **Демон Максвелла в Клетке Фарадея** (всего: 49, новых: 49)
- **Как стекло сделать твердым в домашних условиях? Какова температура закалки стекла, из которого делают ампулы?** (всего: 49, новых: 49)
- **"Преступление и наказание"** Непопулярные вопросы (всего: 49, новых: 49)
- **Что происходит в физике?** (всего: 6752, новых: 6752)

- Странный корабль перекинулся гелиевой ловушкой для ветра (всего: 19, новых: 19)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 13648, новых: 13648)
- Ноутбук за \$100 идёт к ребёнку третьего мира (всего: 308, новых: 308)
- Константин Злосчастьев о чёрных дырах (всего: 735, новых: 735)
- Константин Лешан о парадоксе открытого туннеля в телепортации (всего: 128, новых: 128)
- Прыгающие мячики сообщат пропадут в марсианском подземелье (всего: 8, новых: 8)
- Олег Фейгин о релятивистской космологии хроноквантового Мультиуниверсума (всего: 52, новых: 52)
- Какие существуют материалы с высокой теплоемкостью? (всего: 49, новых: 49)
- Мистика и маги или невероятное рядом с нами (всего: 1270, новых: 1270)
- Опыты дилетанта (вакуум (эфир)) (всего: 206, новых: 206)
- Заблуждение или преступление? (всего: 465, новых: 465)
- Развитие, которое не только эволюция (всего: 964, новых: 964)
- Великая Отечественная: кто на кого хотел напасть? (всего: 6080, новых: 6080)
- Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира (всего: 19326, новых: 19326)



#### MEMBRANA

Люди. Идеи. Технологии.  
Информация о сайте



[На главную страницу](#) •  
[В начало страницы](#) •  
[Поставить закладку](#) •