 **Портал MEMBRANA:**  
**Люди. Идеи.**  
**Технологии.**

## Сервер на сайте

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

Найти

Справка

**СВОБОДА СЛОВА**

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

**ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС**

**ЭВРИКА**

**СЕКРЕТ ФИРМЫ**

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

**ТЕХНОФЕТИШ**

**ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

**ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail

Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.

## ДИСКУССИИ

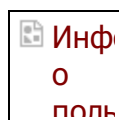
- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6484, новых: 6484)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 315, новых: 315)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 650, новых: 650)
- Что происходит в физике? (всего: 6813, новых: 5934)
- Физики versus "лирики" (всего: 2573, новых: 2573)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 152916, новых: 152916)
- Суть времени (всего: 7172, новых: 7109)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 13263, новых: 13263)

## Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Другие форумы

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [172](#) | [173](#) | [174](#) | [175](#) | [176](#) | [177](#) | [178](#) | [179](#) | **180** | [181](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



**Fireman**

**Скрыть** | 26 декабря, 13:26

Vojce

"Новая релятивистская теория пространства-времени была разработана в основном к 1980 году."

fireman : Интуиция меня не обманула - я оценивал труд полковника от 15 до 30 лет!

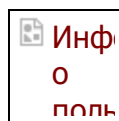
Почему наш друг до сих пор не признал свою полную и безоговорочную капитуляцию?

Ну как можно отождествить две абсолютно разные формулы?

Гринберг -  $T = (2 \cdot \rho \cdot E) / (e \cdot C \cdot H) \Rightarrow E = W + M_0 \cdot C^2$

Бред Мамаев -  $T = (2 \cdot \rho \cdot M_0) / (e_0 \cdot \nu)$

Алексей Егоров! Вы спрашивали, что в НТО и СТО получаются разные периоды - да и это тоже факт!



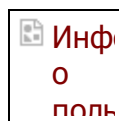
**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 26 декабря, 15:19

"в НТО и СТО получаются разные периоды - да и это тоже факт!"

Причем **ПРОВЕРЕННЫЙ** в эксперименте.... я так понял микротрон вытеснил бетатрон в том же НИИЯФе

Бетатрон еще и радиопомехи создавал жуткие вблизи телевизоры не работали....во панику навели...



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 26 декабря, 15:26

в тему (НТО)

<< [Духовният Микротрон](#)

- Что? Где? Когда? (всего: 30042, новых: 30042)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 31753, новых: 31753)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 389, новых: 389)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 880, новых: 880)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 326, новых: 326)
- Как защитить московское метро? (всего: 480, новых: 480)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 13215, новых: 13215)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 150, новых: 150)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 55, новых: 55)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 144, новых: 144)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 295, новых: 295)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 87, новых: 87)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 150, новых: 150)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 725, новых: 725)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 177, новых: 177)

**Все дискуссии...**

Вие - Монадата - сте изпратили към физическото си тяло достатъчно Духовна енергия, с която да извършите цялото си Пътуване тук. Настройте се към тази духовна енергия и нейния Източник.

Представете си, че седите върху белия пясък на плажа на пустинен остров. Около вас няма никой друг. Краката ви са потопени във водно-синия океан и вълните му нежно ви докосват с прекрасна, чиста, топла вода. Напомня ви се, че океанът въплъщава емоционалното тяло на Земята, вие се чувствате все по-приласкан от звука на вълните и все по-вглъбен в себе си, докато не се превърнете в океана и в плажа с белия пясък.>>



**Fireman**

**Скрыть** | 26 декабря, 15:52

Глубокоуважаемый mavr !  
 Когда же наконец наступит радостный момент окончательного слива НТО? Может приурочим это долгожданное событие к новому году? С нетерпением ждем-с от вас сообщение ТАСС!



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 26 декабря, 23:45

"Когда же наконец наступит радостный момент окончательного слива НТО?"

эта публика не допускает мысли, что они не правы...  
 ЛЮБОЕ возражения для них неприемлемо заранее...

И В тоже время постоянно РАЗВИВАЮЩАЯСЯ наука Физика для них остановилась..

. обрывочные знания ... отсутствие воображения, что Кушелев, что Шаляпин, что Ацюковский ...



**burnisher**  
**E-mail:** [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)  
**www:** Если вы еще не в психушке то это не ваша заслуга а наша недоработка

**Скрыть** | 26 декабря, 23:50

ик...ик...  
 а что тут было пока я по банкетам шлялся?



**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

**Скрыть** | 27 декабря, 00:05

Всем!

Включил и просмотрел отображение комментариев всех моих оппонентов.

У Морозова по-прежнему менторский тон, а мнение о его собственных заслугах в физике - как у фельдмаршала, хотя уровень познаний в науках и до уровня ФЕЛЬДФЕБЕЛЯ не дотягивает.

МОРОЗОВ (19 декабря, 02:27, стр. 175):

<<Я помню про задачу ... с ответом я оплошал на глаз не решил правильно.... тока не надо радостных воплей... я ошибаюсь иногда... буду ошибаться ... только ЛАМЕРАМ и НЕОСВЕДОМЛЕННЫМ не советую со мной соревноваться... >>

МАМАЕВ:

Помилуйте, о каком ламерстве у Морозова здесь может идти речь? Он ведь требовал решить задачу о столкновении двух частиц без закона сохранения энергии!!! Он, видите ли, "на глаз не решил правильно"(???) - фельдфебелю Морозову надо бы хотя бы церковно-приходскую школу закончить! Вы НЕ ФИЗИК, господин фельдфебель Морозов!

МОРОЗОВ (19 декабря, 02:38, 175 стр.):

<<Я ДОПУСКАЮ, что решение УВАЖАЕМОГО Анатолия возможно правильное ... мои "клоны" не поленились ЭТО разобрать... Вы ж преподаватели!

ДАЖЕ если это правильный ответ... это не решения и уважаемый студент должен быть изгнан с зачета...

ТАК задачу не решают... НЕ НАДО делать скидок ни то, что он полковник ... >>

МАМАЕВ:

Не увидел я "разборки" задачи ни одним из "преподавателей". Не увидел и того, как НАДО решать эту задачу с КОЧКИ зрения фельдфебеля Морозова. Не хватает у него знаний, чтобы даже такие задачи решать. Единственное, на что он способен - цитировать из учебников, иногда у него это получается к месту.

МОРОЗОВ:

<<кстати у меня есть знакомый Саша Гинзбург (физика атмосферы), на уверен, что он родственник.. он даже не физик... >>

МАМАЕВ:

Конечно, это фельдфебельские штучки - как может быть физиком ("он даже не физик") человек, занимающийся "физикой атмосферы"!

МОРОЗОВ:

<<У нас был в 80-х годах случай, который стал легендой. "Скорая" подобрала на улице старичка, которому на жару плохо сделалось. ... Естественно, отправили старичка на "Агафуровские дачи", так у нас областная психиатрическая больница в народе называется. Провел там старичок две недели, и все самолет требовал. Его, естественно, лечили от мании величия.>>

МАМАЕВ:

Это из серии "воспоминания пациента палаты № 6". Значит вас все-таки, г-н фельдфебель Морозов, не долечили. Вы теперь из себя видного физика пытаетесь изобразить. Да вот незадача - не хватает подготовки (ни математической, ни физической). Но гонору - на десятерых хватит.

МОРОЗОВ (19 декабря, 13:55, стр. 176)

<<Всем тутошним! Прошу не относится к моим словам серьезно.. ...я же к вашим не отношусь серьезно.. >>

МАМАЕВ:

Но к моим словам, что фельдфебель Морозов ни в зуб ногой ни в

человеческим языком. Полный рабочий день, центр Москвы, достойная зарплата, прекрасный коллектив, интереснейшая работа. Напишите о себе главному редактору Константину Болотову: [editor@membrana.ru](mailto:editor@membrana.ru) и приходите на собеседование.

Журналист требуется в штат, но у вас остаётся возможность убедить редакцию в необходимости работы с вами на внештатной основе.

математике, ни в физике всех прошу относиться СЕРЬЕЗНО.

---

МОРОЗОВ:

<<Анатолий! не надо горячиться, успокойтесь, на чет сверхсветовых скоростей ... нет их в природе вплоть до Тера-Гига Эв нет сверхсветовых скоростей (это умеют мерять черенковские счетчики, на западе и в Японии космические лучи ловят по большей части ими) в НИИЯФе МГУ есть сильная лаборатория космических лучей ...сходите, посмотрите я знал народ там...>>

МАМАЕВ:

<<Сможете ли вы увидеть то или иное явление зависит от того, какой теорией вы пользуетесь. Теория определяет, что именно можно наблюдать.>>

---

МОРОЗОВ:

<<В капичнике мне показывали ускоритель "микротрон" он просто не будет работать если появится малейшее отклонение от релятивистской зависимости энергии от скорости... идите и смотрите!>>

<<Анатолий! на HERA вам "HERA"? Я Вам предлагал встретиться с Богомолковым...и посмотреть на микротрон там никаких проблем поле однородное все построено на синхронности пролета элетронов сквозь ускоряющий участок.... элетроны ускоряются ТОЛЬКО потому, что их скорость ПРАКТИЧЕСКИ ПОСТОЯННА и равна с...>>

МАМАЕВ:

См. еще раз здесь: [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/r10\\_02.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r10_02.htm) .  
Фельдфебель есть фельдфебель! Вы не физик, Морозов, вы - фельдфебель!

---

МОРОЗОВ:

<<линейные ускорители, ЛБВ, мощные лампы СВЧ, клистроны... везде работают релятивистские электрона и скорость электрона в них играет решающую роль... не надо никаких новых экспериментов посмотрите работу СЕРИЙНЫХ приборов... про ЛБВ Вам можно просто узнать в соседней комнате, про линейный ускоритель в учебнике... >>

МАМАЕВ:

Это все равно, что заклинать: на какой ляд какую-то термодинамику изобретать, когда построенные на теории теплорода машины и так прекрасно работают. И в них теплород играет решающую роль!  
Фельдфебель Морозов, вы НЕ ФИЗИК, а трепло базарное!

---

FIREMAN:

<<НТО это бред и тупость, которая только усиливает позиции ОТО-СТОя на фоне НТОшного идиотизма.>>

МАМАЕВ

Значит, НТО достаточно "безумна", чтобы быть истиной. И в этом вы вскоре убедитесь.

---

МОРОЗОВ:

<<"В вопросах науки дилемма "разумно-неразумно" до сих пор решается голосованием."

Вранье! каждый имеет право на обственное мнение и имеет его... трудно встретить двух физиков имеющи одинаковое мнение... НО если работа неграмотная, недобросовесная или, не дай бог,

фальсифицированная...тут все единодушны... >>

МАМАЕВ:

Как в "деле" о голом короле, например. Единодушие тупиц и зубрил - и душа-то у вас одна на всех...

---

МОРОЗОВ:

<<"1. Вы ЧЕТКО и НЕДВУСМЫСЛЕННО признаете, что БЕЗ ЗАКОНА СОХРАНЕНИЯ ЭНЕРГИИ определить угол разлета сталкивающихся частиц НЕВОЗМОЖНО и что мое решение вашей задачи об "упругом" столкновении двух частиц в рамках НТО правильно, а вы были неправы."

Я так сказал? я был не прав... забыл школьную программу...

вообще-то я эту задачу предлагал Вам решить Вы ее решили? Народ говорит нет... я проверять не собираюсь

1. У Вас зачем-то приплетено НТО...

2. Решение качественное... и явно корявое...

3. Шоб потешить публику. Отойду от собсвенных правил, приведу свое решение на Сайтехе... (я ее не решал, нет времени)..>>

МАМАЕВ:

А) И сколько раз вы НЕ БЫЛИ ПРАВЫ в споре со мной? И сколько раз вы были правы? Посчитать?

Б) <<Вы ее решили? Народ говорит нет... я проверять не собираюсь>> Потому, что вы не способны даже на это - проверить правильность решения задачи, а не то, чтобы решить какую-либо задачу самостоятельно! Нет у фельдфебеля Морозова физического образования! Не физик вы, фельдфебель Морозов!

Г.1) <<У Вас зачем-то приплетено НТО...>> Фельдфебель, вы забыли, что здесь делаете? Вы всеми силами как раз НТО обсирать пытаетесь.

А я ее отстаиваю - потому и "приплетаю", недоучка вы наш недалекий!

Г.2) <<Решение качественное... и явно корявое...>> Покажите, как правильно НАДО решать, трепло Морозов!

Г.3) <<приведу свое решение на Сайтехе>> Ну и где оно, ваше решение? Боитесь свою безграмотность показать?

---



mavr  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 27 декабря, 00:07

МОРОЗОВ:

<<Я не знаю в чем дело но тут МНОГИЕ уже давно заслужили публичную порку....! >>

МАМАЕВ:

В первую очередь публичную порку заслужил сам фельдфебель Морозов: ни ума, ни совести - одни пустые разговоры. А как ни вякнет что-нибудь по делу, так потом куры смеются над нашим самопровозлашенным гением.

Кстати, из всех здесь участвующих вы, фельдфебель Морозов, ЕДИНСТВЕННЫЙ, кто сам себя гением величает. Это ли не доказательство, что вы пациент палаты № 6?

---

МОРОЗОВ:

<<физические свойства пространства при огромных скоростях ничем

не отличаются от нашей ИСО, по вашему АСО (почти) ... шансов обнаружить что-то при низких скоростях ноль..все эти разговоры о спутниках и прочей ерунде это попытка проверить эталон метра с помощью портновского мера...>>

МАМАЕВ:

Господин фельдфебель, вы забыли добавить, что это согласно вашему мнению, основанному на СТО.

---

МОРОЗОВ:

<<вера в печатное слово у нас к крови .. >>

МАМАЕВ:

А ежели это печатное слово еще и членом вашей организации сказано, так это уже становится для вас истиной в последней инстанции.

---

МОРОЗОВ:

<<Далее, вращение частиц вокруг центра масс, возникающее после нецентрального удара (с неравным нулю параметром удара d)"  
Я уже хихикнул раз по ЭТОМУ поводу НО тут можно смеяться до упаду.... Просто смеяться без всяких ссылок и объяснений... >>

МАМАЕВ:

Если бы вы, фельдфебель Морозов, рассказали нам то, над чем вы так смеялись, мы посмеялись бы над вами. Поэтому-то и объяснений вы не даете, те так ли?

---

МОРОЗОВ:

<<Анатолий! не наступайте на ЭТО место.. тут Вы попадете в одну компанию с Кушелевым и др... а оттуда уже не выбраться из болота "НЕОСВЕДОМЛЕННОСТИ" >>

МАМАЕВ:

Вы уже давно находитесь в трясине ТУГОДУМСТВА. Вы так часто призываете СЕБЯ думать, что убедили нас всех, что это для вас это труд непосильный. Вы перечитываете и в восхищении суете нам описания экспериментов "времен Очакова и покоренья Крыма", а не видите, что это уже "преданья старины глубокой", что "это было давно и неправда", потому что с тех пор изменился уровень сознания и требуются действительно ДОКАЗАТЕЛЬНЫЕ эксперименты, а не восхищение ошибками старого сэра, пэра и пр...

---

МОРОЗОВ:

<<"Если при так называемом "упругом" ударе изменяется внутренняя энергия сталкивающихся частиц, то почему это изменение не учитывается в СТО?"

А Вам не приходило в голову... смешить народ другим способом? (Кто не успел к первому звонку: речь идет об элеткроне) >>

МАМАЕВ:

Фельдфебель Морозов, видимо, не знает, что современная физика еще НЕ ЗНАЕТ, почему МЮОН так во всем похож на ЭЛЕКТРОН, но имеют они разные массы покоя.

---

МОРОЗОВ:

<<"Кажется, это еще одна недоработка СТО, из-за которой ей давно пора на свалку истории!!!"

пан полковник ЭТО Ваша недоработка... это Вы изволили сами извините... тут и комментировать НЕЧЕГО... В очередной раз фейсом об тейбл... тут на морозова-гинзбурга-ещекого не свалить>>

МАМАЕВ:

Пан фельдфебель, что вы всюду свой нос суετε, когда вас об этом не просят.

Вашим мнением тут интересуется только один участник, до которого еще не дошло, что вы никому здесь не интересны. Да еще девушке по имени Стремглав, но она из ваших подчиненных, ей не восхищаться вами нельзя - работу можно потерять...

---

МОРОЗОВ:

<<Не могу допустить, что б пацаны издевались над пенсионером.... пора прикрывать лавочку... а то уже электрны пошли крутиться....>>

МАМАЕВ:

"Пацаны" - это кто? Это Лакмер (Лакмус, то бишь) и иже с ним? Фельдфебель Морозов, а вы и пацаны ваши разве не знаете, что электроны обладают "спином"? А-а-а, вы не знаете, что это такое?

---

Fireman

<<navr: Теперь вопрос к апологетам СТО:

Если при так называемом "упругом" ударе изменяется внутренняя энергия сталкивающихся частиц, то почему это изменение не учитывается в СТО?>>

Преподаватель по физике:

Сколько раз я вам говорил, что нельзя одновременно сдавать зачет по физике и физкультуре. Ну что забыли, что соударения бывают упругие и неупругие. При неупругих часть кинетической энергии переходит в энергию возбуждения ядер и частиц. Известно множество таких реакций: захват нейтронов ядрами или распад ядер урана и плутония в результате неупругого столкновения с нейтронами, столкновение релятивистских ядер с ядрами мишени (так создаются новые элементы таблицы Менделеева).... И зачем сюда впутывать СТО, когда это уже ядерная физика - да у вас просто каша в голове!

А как вы не заметили зависимость массы релятивистской частицы от ее скорости? Ну хорошо представьте себе, что электрон или протон столкнулся с фотоном и поглотил его, тогда масса такой возбужденной частицы как вы ошибочно полагаете не изменится. Да но вы же не учитываете, что фотоны имеет релятивистскую массу - вспомните опыты Паунда-Рибке и отклонение лучей света гравитационным полем Солнца. Так что вы уж в своей НТО не опровергайте пожалуйста теоретически экспериментальных фактов и вставьте в нее зависимость массы от скорости. Так что по НТО вам незачет. >>

МАМАЕВ:

1. <<соударения бывают упругие и неупругие>>

Г-н пожарник, я-то как раз и пытаюсь вам доказать, что те соударения, которые вы с Ландавшицем называете упругими, - соударения с ненулевым параметром удара, в результате которых частицы разлетаются под углом друг к другу, ФИЗИЧЕСКИ не могут быть упругими, ибо часть энергии их поступательного движения расходуется на придание вращения этим частицам.

2. <<И зачем сюда впутывать СТО?>>

Г-н пожарник, а затем, что масса по СТО зависит от скорости ПОСТУПАТЕЛЬНОГО движения частиц. А ежели кроме поступательного движения частиц после вашего "упругого" удара часть энергии поступательного движения расходуется еще и на придание сталкивающимся частицам ВРАЩАТЕЛЬНОГО движения (а она не может не расходоваться из-за того, что удар-то нецентрален - параметр удара не равен нулю), то ПОЧЕМУ это не учитывается в "теории" "упругого" соударения частиц по СТО? Понимаете мой вопрос? Или смеетесь вместе в фельдфебелем Морозовым?

3. <<представьте себе, что электрон или протон столкнулся с фотоном и поглотил его, тогда масса такой возбужденной частицы как вы ошибочно полагаете не изменится>>

Г-н пожарник, не путайте божий дар с яичницей. Это где же я утверждал, нечто подобное? Я говорю об отсутствии зависимости массы от скорости движения частицы вида  $M=m_0/\sqrt{1-v^2/c^2}$ , а не о неизменности массы после слияния частиц друг с другом. В СТО эта зависимость  $M=m_0/\sqrt{1-v^2/c^2}$  необходима для обеспечения закона сохранения внутренней энергии движущейся частицы вследствие замедления времени в движущейся ИСО. Кинетическая энергия вращения гантели в одной системе отсчета равна по СТО кинетической энергии вращения этой гантели в другой ИСО потому, что в движущейся ИСО скорость вращения гантели уменьшается (время замедляется), а масса гантели увеличивается, а произведение массы на скорость вращения да еще на радиус вращения остается одинаковым в двух ИСО (это по СТО).

В НТО эта зависимость массы от скорости не нужна, ибо в НТО нет замедления скорости вращения гантели (нет в НТО замедления времени).

---

МОРОЗОВ:

<<А что такое НТО? нет никакой НТО! и не было... >>

МАМАЕВ:

Ну и кто тут голову в песок как страус, господин фельдфебель Морозов?

---

МОРОЗОВ:

<<тоже самое и не синхротронах....начиная с инжектора пакет частиц "ведут" синхронно с ускоряющими полями...>>

МАМАЕВ:

Так ежели частицы "ведут" системы автоматического управления величиной магнитного поля в поворотных магнитах по измеряемому периоду обращения частиц по орбите синхротрона, то, значит, в этих синхротронах ДЕЙСТВИТЕЛЬНО частицы не имеют сверхсветовых скоростей. Но тогда там индукция магнитного поля меньше, чем рассчитанная по СТО. Вот для этого мне и нужна информация по синхротрону HERA.

Впрочем, г-н фельдфебель, вам этого не понять - думать-то для вас вредно!

---

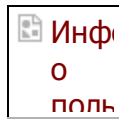
МОРОЗОВ:

<<Тема со сверхсветовыми частицами закрыта и Ваши потуги вывернуться смешны... к чему ПРИДУМЫВАТЬ чего-то любительское, когда есть готовые результаты>>

МАМАЕВ:



Как это ни прискорбно, но ни вы, ни ваши коллеги даже не понимаете О ЧЕМ РЕЧЬ ИДЕТ! И, что очень прискорбно характеризует уровень нашей науки-физики, даже ПОНЯТЬ НЕ ХОТИТЕ!



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 27 декабря, 00:07

МОРОЗОВ:

<<И еще Вы изволите поступать КРАЙНЕ непорядочно, подменяя обсуждение эксперимента своими дилетанскими увертками.. И не стоит требовать данных ... Это позиция мембрановских БЕЗДЕЛЬНИКОВ, котрые в жизни ничего не сделали... это не скретные свдения... добудьте, разберитесь (если сможете) и только потом, если найдете с кем, обсуждайте... Полковник! Всем начихать, что Вам НЕ НРАВИТСЯ СТО... других аргументов вы не привели и не приведете... >>

МАМАЕВ:

Неужели все в физике такие тупые как фельдфебель Морозов?

МОРОЗОВ:

<<"БУДУЩЕЕ ЗА НОВОЙ ТЕОРИЕЙ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ!!!  
ДА ЗДРАВСТВУЕТ НОВАЯ ФИЗИКА С НОВОЙ ТЕОРИЕЙ  
ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ!!!  
СТАРАЯ ФИЗИКА ДОЖИВАЕТ СВОИ ПОСЛЕДНИЕ ДНИ!!!"

Каким идиотом выглядел бы любой исследователь, например Эйнштейн, если бы стал ВЫКРИКИВАТЬ подобное... скромнее надо быть пан полковник! зачем же так фейсом (лицом) об тейбл (стол)... ЭТО ЖЕ ВАШЕ ЛИЦО! больно смотреть такое... >>

МАМАЕВ:

А что это вы о моем лице беспокоитесь? О своем побеспокойтесь! Сколько раз вы сами себя дерьмом с ног до головы окатывали? Я уже со счета сбился!

МОРОЗОВ:

<<А теперь посмотрите СКОРОСТЬ электронов на миктроне...она не превышет световой - РАЗ ОНА ПРАКТИЧЕСКИ ПОСТОЯННА - ДВА.... Вы уже достигли своего потолка своей НЕОСВЕДОМЛЕННОСТИ с упругим ударом раскруть электрон это верх ламерской мысли.. >>

МАМАЕВ:

Вот-вот, не замечая, вы себя снова и снова дерьмом с ног до головы окатываете, г-н фельдфебель Морозов!

FIREMAN:

<<Исходя из рисунка как я понимаю вариация длины окружности электронной траектории не превышают кратности 4 ну мах 5!  
А у нашего "друга" длина окружности каждый раз увеличивается в n раз по сравнению с исходной (ну 1С 2С 3С 4С и тд). Тогда в итоге на 30Мэв радиус опухнет в 30/0.5=60раз! Что-й-то рисунок этому опуханью не соответствует. То-есть я хочу сказать банальную мысль: электроны нашего "друга" в конце своего ускорительного пути ускоряются уже далеко за пределами микротрона! Что вы по этому поводу знаете или думаете? >>

МАМАЕВ:

Если скорость электронов при прохождении через резонатор все время растет, то при каждом прохождении резонатора энергия электрона увеличивается на все меньшую и меньшую величину. Поэтому и радиус растет на все меньшую и меньшую величину. Но то, что при энергии в 30 МэВ радиус окончной орбиты в 60 раз (примерно) больше радиуса первой орбиты, то это правильно.

---

Regent:

<<И я так мОгу. ==Всем! Всем! Всем!>>

Мамаев:

А своего-то ничего придумать не можете! Слабо!

---

МОРОЗОВ:

<<"что означает, что время одного оборота электрона по орбите в микротроне не зависит от энергии электрона, а зависит только от индукции поперечного магнитного поля  $B_{\perp}$ . А это означает, что НТО прекрасно справляется с объяснением работы микротрона."

А вот тут лягнули невпопад... Работа микротрона ОСНОВАНА на том, что время пролета увеличивается на СТРОГО определенную величину... не стоит пудрить мози тутошним ламерам...снимите трубку позвоните в лаб. Капицы Богомолу... или в НИИЯФ МГУ. >>

МАМАЕВ:

Кто-нибудь видел таких тупых фельдфебелей? Я лично не видел!

---

МОРОЗОВ:

<<"Сможем ли мы увидеть то или иное явление (сверхсветовые скорости частиц высоких энергий), зависит от того, какой теорией мы пользуемся!!!"

вообще-то всегда скорость ОПРЕДЕЛЯЮТ как отношение пути ко времени.... я понимаю Вы еще не добрались до пермудростей ТАКОГО уровня... >>

МАМАЕВ:

И ведь этот фельдфебель Морозов считает самого себя ГЕНИЕМ. Они (наш гениальный фельдфебель) отдыхают умом наверное уже очень давно.

---

FIREMAN:

<<Товарищ полковник! Внимательно прочтите фэйсом об тэйбол статью, на которую ссылаетесь! Цитирую: (период  $n$ -го оборота кратен периоду первого оборота).

Стало быть не справляется ваша НТО с работой микротрона!

Плакатик-то с лозунгами снимите пожалуйста, а то неприлично - люди смеяться будут. >>

МАМАЕВ:

Н-да-с! Далеко вы ушли в познании! За вами не угнаться! Зачем же мне объяснять работу микротрона с позиций СТО? Посмотрите как по НТО скорость частицы зависит от ее кинетической энергии.

---

ЕГОРОВ:

<<Вы говорите

<<А вот если период первого витка согласно НТО и согласно СТО

разные (я не разбирался), то да - проблема НТО.>>

Я не понимаю вас. Если я объясняю работу микротрона с позиций НТО, то при чем здесь СТО?

Как и пожарнику посоветую вам думать (что для некоторых очень сложно). Вы считаете, что при объяснении работы микротрона с позиций НТО нужно пользоваться СТО(?).

AAlexey:

Ну как, расчеты частоты, величины магнитного поля сделаны из традиционных теорий (СТО).

Спроектировано все по расчетам. В результате все работает. Так что результаты НТО должны совпасть с теми расчетами или же, если есть различие, то нужно доказать, что расхождение не сказывается на работе микротрона. >>

МАМАЕВ:

Период первого витка (как и всех последующих) по НТО точно равен периоду ускоряющего поля.

---

МОРОЗОВ:

<<Полковник о какой корректности Вы говорите! "ДОЛОЙ СТО - ДУРМАН ДЛЯ НАРОДА!!!" Любая Выша фраза хамство невежи... >>

МАМАЕВ:

А ваши перлы разве не есть надругательство над РАЗУМОМ?

---

МОРОЗОВ:

<<Теория определяет, что именно можно наблюдать! СТО мешает увидеть сверхсветовые скорости частиц высоких энергий!" Нет такой теории ... просто товарищу НЕ ПОНРАВИЛАСЬ СТО.... Он решил что четвертая компонета 4-скорости... и есть скорсть света...просто решил и все тут ... соответственно придумал "преобразования" при этом обложил словами бессмысленными и противоречивыми.. Выводы "теории" нелепы ... патологическая трусость и рараноидальная подозрительность видны невооруженным взглядом >>

МАМАЕВ:

Не юродствуйте фельдфебель! НТО расписана на моем сайте! А потому:

ЕСТЬ ТАКАЯ ТЕОРИЯ! НАЗВАНИЕ ЕЙ НОВАЯ ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ!

И, кстати, НТО отличается от СТО всего лишь отсутствием замедления времени, отсутствием зависимости массы от скорости, наличием зависимости заряда от скорости, наличием сверхсветовых скоростей! Да, с кочки зрения фельдфебелей от физики НТО абсурдна! Но она в конце концов будет подтверждена экспериментом, как бы вы, господа фельдфебели, ни противились этому!

---

МОРОЗОВ:

<<Спасибо ваши нелепые высказывангия и трусливые отговорки только мешают обсуждение... >>

МАМАЕВ:

А вы здесь разве ОБСУЖДАЕТЕ что-нибудь?

Не-е-е-е-т! Вы обсираете НТО всеми возможными способами. А я всеми возможными способами буду этому противиться и заставляя вас еще и

еще раз показывать вашу безграмотность и в физике и в математике!

---

МОРОЗОВ:

<<рассуждения полковника как всегда не соответствуют действительности... ..неважно чем это вызвано назнанем или элементарной тупостью... в любом случае это пустозвонство... >>

МАМАЕВ:

Бездоказательные утверждения - удел ламеров и фельдфебелей от физики. Вы не физик, г-н Морозов! Вы фельдфебель!

---

МОРОЗОВ:

<<есть систеемы единиц где в вакууме только одна постоянная - с. Ее умеют мерять Ее смысл понятен всем (кроме Мамаева конечно) >>

МАМАЕВ:

Обсирать Мамаева по поводу и без повода? Ладно! Посмотрим что будет дальше, г-н фельдфебель!

---

МОРОЗОВ:

<<Заело где-то у товарища... напоминает хвѳотное, птицу по фамилии Попка... >>

МАМАЕВ:

А ваши комментарии - это струи скунса?

---

МОРОЗОВ:

<<Я вас предупреждал .. Вы сами выбрали путь (с громким постукиванием Вашего фейса об тейбл) ... и предлагал на обсуждать нелепые выводы тут нет ни малейших шансов.. в ускорителях скорость частиц отслеживетсыя с очень хорошей точностью и ваши фантазии ничего, кроме смеха не вызовут... Вернемся к истокам того, что Вы называете теорией... И перестаньте паясничать! стыдно! Какие там на хрен сверхсветовые скорости.. все промеряно на каждом участке... Я не думаю, что Вы упертый идиот... скорее всего не упертый.. >>

МАМАЕВ:

Я тоже не думаю, что вы идиот, но ведете себе так словно пытаетесь убедить ИМЕННО в этом всех участников этого обсуждения.

---

МОРОЗОВ:

<<"Новая релятивистская теория пространства-времени была разработана в основном к 1980 году."

Стыдно дорогой товарищ! За 25 лет можно неспеша изучить достаточно курс физики... Вы за это время не прочитали СТО. И занимаетесь собирательсовом цитат, как ламер со стажем... >>

МАМАЕВ:

Вонючий скунс вам товарищ, господин фельдфебель! Нужно доказывать свои слова, а вы только и умеете, что струю скунса испускать!

---

МОРОЗОВ:

<<Это отсюда: [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/r00\\_2.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/r00_2.htm) из собрания цитат Мамаева "Предостережения!" ...

"Любая общая идея приобретает ценность, только если она подтверждена научными доводами" >>

МАМАЕВ:

Так все доводы Мамаева вы все ЗАРАНЕЕ объявили бредом. Для вас научным является только то, что вами написано, а остальные для вас быдло, оплачивающее ваши развлечения ...

Вот за все время вашего участия в этом форуме сказал Мамаев хоть что-нибудь такое, что вы не объявили бы бредом?

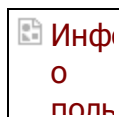
---

ВЫВОД:

Господа! Если такие как Морозов говорят от имени ФИЗИКИ, то ФИЗИКИ у нас НЕТ! Есть только ШИЗИКА. И есть только шизики, а не физики.

Морозов, вы не физик, а шизик! А все вас поддерживающие - пациенты одной с вами Палаты № 6.

Но кроме вашей палаты и вашей шизики есть еще и нормальные люди. Для них я и продолжу разоблачения вашей демагогии.



**burnisher**

**E-mail:** [opossum8@yandex.ru](mailto:opossum8@yandex.ru)

**WWW:** Если вы еще не в психушке то это не ваша заслуга а наша недоработка

Скрыть | 27 декабря, 00:08

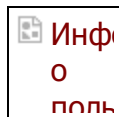
ик...ик...

Толян! А ты не обурел хамить?

Ты же полный ноль!

Ума у тебя не хватило даже детское СТО освоить...

Куда ты лезешь с твоими то данными? А?



**Vojce** Участник Клуба

**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin>

[/yabb/YaBB.cgi?board=physic](http://yabb.YaBB.cgi?board=physic) <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

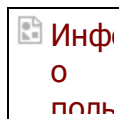
Скрыть | 27 декабря, 02:02

Сравите претензии Мамаева

"А ты кто такой, щоб меня критиковать?"

с цитатой

"Занимаясь прикладными проблемами торсионных полей более 20 лет, после ознакомления в журнале Природа №9, 1998 г. со статьей А.В.Бялко я вынужден был констатировать весьма низкий профессиональный уровень д.ф.-м.н. А.В.Бялко в рассматривавшихся им проблемах, а также тенденциозный характер изложения материала."



**Vojce** Участник Клуба

**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin>

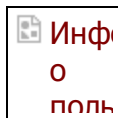
[/yabb/YaBB.cgi?board=physic](http://yabb.YaBB.cgi?board=physic) <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 декабря, 02:36

mavr!

Вы ЗАБЫЛИ!

Вы не видите моих сообщений, Вы их закрыли...

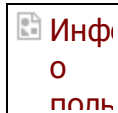


**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 27 декабря, 02:40

"Куда ты лезешь с твоими то данными? А?"

. ты не поверишь я был знаком с полковником Лелековым (тоже военпред) умнейший человек, технически грамотный ...

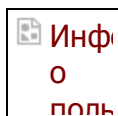


**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 27 декабря, 02:43

Анатолий извините...ФИЗИЧЕСКИ не иогу читать ваши испражнения...

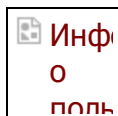
такчто критиковать буду не читая...экономия времени огромная... в конце концов Вы ведь и не говорите ничего по делу ...



**s\_fin**

**Скрыть** | 27 декабря, 02:52

Морозов - говноед.



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 27 декабря, 03:11

"Вот за все время вашего участия в этом форуме сказал Мамаев хоть что-нибудь такое, что вы не объявили бы бредом?"

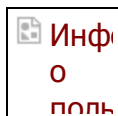
Не припомню... НО это ВАША и только ВАША проблема...

МОЖЕТ САМИ ПОДСКАЖИТЕ ГДЕ У ВАС НЕ БРЕД?

или прикажете, любезный Анатолий, изучать вашу художественную литературу? Так Ва там сами путаетесь....

я предлагал и предлагаю встретится и РАЗОБРАТЬСЯ...

Вам же лучше Вы непрерывно подставляетесь, сами того не ведая...



**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

**Скрыть** | 27 декабря, 11:56

МОРОЗОВ:

<<"Когда же наконец наступит радостный момент окончательного слива НТО?"

эта публика не допускает мысли, что они не правы... ЛЮБОЕ возражения для них неприемлимо заранее...>>

МАМАЕВ:

Это для вас ЗАРАНЕЕ НЕПРИЕМЛЕМА сама мысль о том, что вы можете быть неправы.

НИ ЕДИНОГО возражения против НТО с вашей стороны ПО СУЩЕСТВУ не было!

Вы даже ВОЗРАЖЕНИЕ не в состоянии сформулировать.

Все больше мычите нечленораздельно.

МОРОЗОВ:

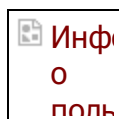
<<я предлагал и предлагаю встретится и РАЗОБРАТЬСЯ... Вам же лучше Вы непрерывно подставляетесь, сами того не ведая... >>

МАМАЕВ:

1. Встречаться с вами? Вы, фельдфебель Морозов, мне не интересны. Ваше мнение меня больше не интересует. Но вашу безграмотность в физике и математике я буду и впредь разоблачать, чтобы дурь ваша была видна всякому.

2. Ежели же вы, фельдфебель Морозов, хотите чтобы я вас в части НТО просветил, то об этом не так просят. Вежливо нужно просить и признать нужно, что вы в этом деле самостоятельно разобраться не способны.

3. Так ведь не подставляюсь я непрерывно, это я НЕПРЕРЫВНО вас, фельдфебель Морозов, подставляю. Вот вы и беспокоитесь.



**Lakmus**

Скрыть | 27 декабря, 12:25

Дабы отвлечь мавра от бессмысленной ругани, подкину в его пустую башку тему для размышлений. А именно - почему его выражения для энергии и импульса материальной точки заведомо неверны. Они неверны не только потому, что в процессе вывода мавр продемонстрировал неумение дифференцировать (иначе бы не писал такую лажу, как  $u*du/Cu^2=Vu*dVu$ ). Они неверны еще и потому, что противоречат общему соотношению

(\*)  $dE = u*dp$ .

между изменением энергии и импульса тела, движущегося со скоростью  $u$ .

Соотношение это выводится в 2 строчки. Когда на тело действует сила  $F$ , она совершает работу и соответственно меняет энергию тела:

$$dE = F*dx.$$

Та же сила  $F$  меняет и импульс тела:

$$dp = F*dt.$$

Чтобы прийти к (\*), остается только учесть, что перемещение тела  $dx$  за время  $dt$  дается формулой  $dx=u*dt$ .

Если на секунду опрометчиво поверить мавру в том, что импульс тела равен

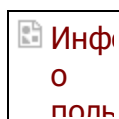
$$p = Mo*u, \text{ так что } dp = Mo*du,$$

то для энергии тела соотношение (\*) не оставляет других вариантов, кроме

$$dE = Mo*u*du \text{ или } E = Mo*u^2/2$$

(с точностью до аддитивной константы). Что снова доказывает вранье мавра в самых основах - в выражении для энергии тела.

Что скажете, олух вы наш? Снова будете врать, что умеете объяснять работу микротрона?



**Fireman**

Скрыть | 27 декабря, 12:34

Vojce !

Наш друг ведет себя просто не по-мужски: то голубые заигрывания, то откровенное непризнание очевидных ошибок. В ситуации, когда клиент невменяем ему невозможно что-либо объяснить, потому что он просто перпендикулярен здравому смыслу. В этом случае единственно правильное решение - это подшить НТО к истории болезни.



**Fireman**

Скрыть | 27 декабря, 13:52

МАМАЕВ

Значит, НТО достаточно "безумна", чтобы быть истиной. И в этом вы вскоре убедитесь.

МАМАЕВ:

НИ ЕДИНОГО возражения против НТО с вашей стороны ПО СУЩЕСТВУ не было!

fireman :

Резюме:

Что-то слышится родное

В бреднях типа НТО.

Хоть название иное,

А ведь клон от papoworld!



**Vojce** Участник Клуба

**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 декабря, 15:18

"Значит, НТО достаточно "безумна", чтобы быть истиной."

безумна - может быть, но еще и БЕЗУМНО БЕЗГРАМОТНА....

Да иначе могло быть если Автор РАСКРУЧИВАЕТ электрны....



**Vojce** Участник Клуба

**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 декабря, 15:29

"Наш друг ведет себя просто не по-мужски: то голубые заигрывания, то откровенное непризнание очевидных ошибок."

Да жрен с ним, я тут не занимаюсь воспитанием отставных полковников...



**mavr**

**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 27 декабря, 17:21

To Lakmus

А я попрошу вас не верить пока мавру и произвести точно такой же вывод формулы для энергии тела для случая СТО, когда импульс тела равен  $p = Mo * v / \sqrt{1 - v^2 / Co^2}$ .

Только распишите подробно весь ваш вывод. И особенно обратить внимание на выражение для дифференциала  $dp$  при зависимости массы от скорости.





**Lakmus**

Скрыть | 27 декабря, 17:38

мавр

Как два пальца...

$$p = Mo \cdot v / \sqrt{1 - v^2/c^2},$$

отсюда (дифференцировать и приводить подобные члены умеете?)

$$dp = Mo \cdot dv / [\sqrt{1 - v^2/c^2}]^3,$$

отсюда

$$dE = v \cdot dp = Mo \cdot v \cdot dv / [\sqrt{1 - v^2/c^2}]^3,$$

отсюда (интегрировать умеете?)

$$E = Mo \cdot c^2 / \sqrt{1 - v^2/c^2}.$$



**Fireman**

Скрыть | 27 декабря, 17:43

$$dE = V dp = Mo V \cdot \{dV + V^2/C^2 \cdot dV / [1 - V^2/C^2]\} / \sqrt{1 - V^2/C^2} = Mo V \cdot dV / [1 - V^2/C^2]^{1.5} = Mo \cdot C^2 \cdot d[1 / \sqrt{1 - V^2/C^2}] \Rightarrow E = Mo \cdot C^2 / \sqrt{1 - V^2/C^2}$$



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 27 декабря, 17:51

"А я попрошу вас не верить пока мавру и произвести точно такой же вывод формулы"

Подследственный!

Тут вопросы задаем Мы....

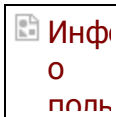
Имеете право сохранять по-прежнему молчание...



**Fireman**

Скрыть | 27 декабря, 18:29

"Имеете право сохранять по-прежнему молчание... "  
 fireman : Хорошая(=смешная) была теория НТО! Помянем ее "светлую" память - пусть Земля ей пухом будет!

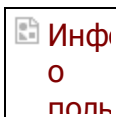


**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 декабря, 01:20

"Хорошая(=смешная) была теория НТО!"

Во-первых "теория НТО" - тавтология...  
 В-третьих не теория ЭТо, теория - предполагает нечто законченное...  
 например должна быть КИНЕМАТИКА и ДИНАМИКА....  
 но там нестыковки самого начала.....  
 в-пятых ЭТО на 90 % обычный ламерский треп..



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 декабря, 02:23

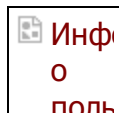
"Конечно, это фельдфебельские штучки - как может быть физиком ("он даже не физик") человек, занимающийся "физикой атмосферы!"

Я понимаю, полковник человек далекий от науки (как говорят в народе недалекий)....

Саша Гинзбург математик (диффурищик). Но мехмате в программе математического потока нет курса физики, только теормех...

институт физики атмосферы им. Обухова- крохоная контора... я бывал там на семинаре Рытова..

подозреваю, что полковник первый раз слышит этой фамилию... думаю и по своей специальности специалист никакой...



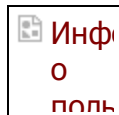
**Wojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 28 декабря, 02:32

"... по проблеме изменения климата рассказал участникам семинара зам. директора Института физики атмосферы РАН А.С. Гинзбург. Одной из основных мыслей его выступления была недостаточность наших..."

"Марина Катус: Заместитель директора Института физики атмосферы Российской Академии наук, доктор физико-математических наук Александр Гинзбург считает, что основное назначение Киотского протокола - привлечь"

Оказывается Саша теперь большой человек. последний раз я его видел мельком и кандидатом...



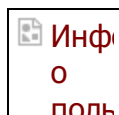
**Wojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 28 декабря, 05:43

"как может быть физиком ("он даже не физик") человек, занимающийся "физикой атмосферы!"

А вот Вы, полковник, не физик, даже в первом приближении..  
 ...а ПРАВОУЧАЕТЕ... вы и не математик явно...

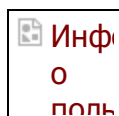
ПОЛКОВНИК ВЫ! С МАНЕРАМИ БАЗАРНОЙ ТОРГОВКИ...



**Wpiter** Участник Клуба  
 Вячеслав Ущeko - Теория Сжатия Вселенной  
**www:** <http://www.wpiter.ru/>

**Скрыть** | 28 декабря, 05:44

И при чем тут саша?



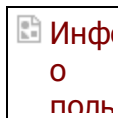
**Wojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 28 декабря, 06:48

"И при чем тут саша?"

Какой Саша?

Александр Самуилович!



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 28 декабря, 06:52

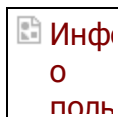
Мужики!

На ...зачем в детские задачки играть?

Во задачка!

От альтов, но не ламерская

<http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic&action=display&num=1135634240>



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

**Скрыть** | 28 декабря, 09:01

Кстати о задачках..

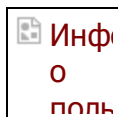
решать ТАК задачу об упругом столкновении столкновении нельзя...  
 то-есть можно коненчо но это по-детски...впрочем детей тоже нужно правильно учить...

в сисетме центра масс до столкновения и после сорости равны по абсолютной величине и противоположны по напралению

переходим к системе неподвижной мишени  
 ... в классике СРАЗУ получаем 90 градусов  
 (скалярное произведение преобразованных скоростей =0)

если массы не меняются нам достаточно знать только правило сложения скоростей ...  
 (в векторной форме, чтоб не мучаться)  
 дает угол БОЛЬШЕ 90 градусов... оно и правильно...если массы не меняются, а закон сложения релятивистский закон сохраненияея не выполняется...

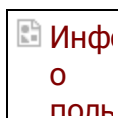
насколько помню в НТО закон сложения ПОДОБЕН релятивистскому и угол ТОЖЕ больше 90!  
 значит Лакмус прав... и закон преобразования полковника не совместим с сохранением массы (или энергии, на выбор)...



**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

**Скрыть** | 28 декабря, 09:04

То Lakmus  
 Интересный вопрос 27 декабря, в 12:25. Спасибо. Думаю.



**Fireman**

**Скрыть** | 28 декабря, 12:20

Vojce

Во задачка!

От альтов, но не ламерская

fireman : Единственной важной задачей современной физики считаю вопрос о возможности движения с опорой на вакуум и проблему вакуумной энергии! Все остальное - флуд!

Так интересно в этой задаче, что же все-таки доказывается  
возможность безопорного движения или нет?



**Motto-Wille**

Скрыть | 28 декабря, 12:33

Безопорное движение эквивалентно созданию вечного первого рода.  
Это элементарно. Дайте мне безопорное и я переверну этот мир.

Если безопорное появилось, значит мы ещё пока не знаем, что у него  
за опора. Не более.



**Mihail**

E-mail: [miggg@mail.ru](mailto:miggg@mail.ru)  
WWW: [gravity1975.narod.ru](http://gravity1975.narod.ru)

Скрыть | 28 декабря, 12:42

///возможность безопорного движения или нет.///

Вопрос поставлен некорректно. Движение по инерции как раз и есть  
безопорное. Речь, повидимому, идет о возможности УСКОРЕНИЯ без  
опоры (или действия силы).  
Разумеется, без СИЛЫ ускорения нет!



**Fireman**

Скрыть | 28 декабря, 12:46

Ну русски же сказано было с опорой на вакуум или еще кое-кто  
говорит "эфироопорность" (безопорность)...



**Motto-Wille**

Скрыть | 28 декабря, 12:53

Да всё ясно. Опора на неизвестный субстрат в вакууме... Энергоёмкий  
к тому же.



**Mihail**

E-mail: [miggg@mail.ru](mailto:miggg@mail.ru)  
WWW: [gravity1975.narod.ru](http://gravity1975.narod.ru)

Скрыть | 28 декабря, 12:55

Если будет доказано существование эфира как материальной  
субстанции, то почему бы нет?



**Fireman**

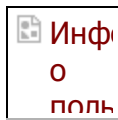
Скрыть | 28 декабря, 14:03

Motto-Wille

Мы видим отголоски этой политики на примере здешних услужливых  
подонков, аналогично пачкающих имена неакадемических учёных.

fireman : 1). Докажите, что mavr - ученый!

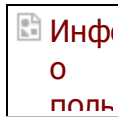
2). Объясните пожалуйста только без политдемагогии работу  
микротрона с помощью НТО!

**Motto-Wille**

Скрыть | 28 декабря, 14:15

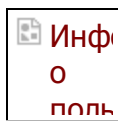
1. Докажите, что он не учёный. Принцип симметрии. Однако в любом случае никому не дано право полоскать имя другого, если тот ведёт себя корректно.

2. Я не защищаю здесь НТО. Я защищаю право свободно и достойно излагать свою позицию в науке. Заповедь: соблюдай закон и он защитит тебя.

**Motto-Wille**

Скрыть | 28 декабря, 14:33

Да, всё помню, о чём писали далее и подтверждаю свою поддержку.

**Fireman**

Скрыть | 28 декабря, 14:40

Motto-Wille

1. Докажите, что он не учёный. Принцип симметрии. Однако в любом случае никому не дано право полоскать имя другого, если тот ведёт себя корректно.

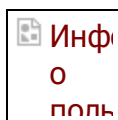
fireman : Никто его не трогает, а только убедительно доказывает абсурдность НТО. А поливание грязью оппонентов и очевидная ложь и вранье не есть корректное поведение!

Motto-Wille

2. Я не защищаю здесь НТО. Я защищаю право свободно и достойно излагать свою позицию в науке. Заповедь: соблюдай закон и он защитит тебя.

fireman : Демагогия ваша очевидна!

Итог: ваше выступление здесь есть 100% клеветы, оскорблений и демагогии!

**Motto-Wille**

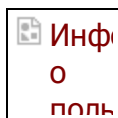
Скрыть | 28 декабря, 14:48

Друг мой, чем я вас-то оскопил? Заметьте, я отбиваю только явных матерных негодяев.

Про сто процентов - как-то не совсем корректно.

Что касается оскорблений, то для подонков, анонимно льющих грязь на корректные выступления, другого пути нет. Они потому и наглеют, что им ещё никто по зубам не давал.

Про демагогию уже говорили: сентенция абсолютно симметричная, лучше не ходите в этом формате.

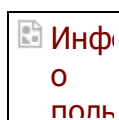
**Vojce** Участник Клуба

**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

Скрыть | 28 декабря, 15:52

"Вопрос поставлен некорректно. Движение по инерции как раз и есть безопорное."

Это не вопрос..это термин "безопорные двигатели", ЛАМЕРСКИЙ термин см. Гергия Иванова и Кушелева "Техника мододежи" 60-е г.



**Vojce** Участник Клуба  
**www:** <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physic> <http://phorum.lebedev.ru/index.php>

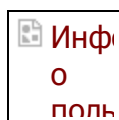
Скрыть | 28 декабря, 16:03

"Если будет доказано существование эфира как материальной субстанции, то почему бы нет?"

ДОКАЗАНО существоания воздуха как материальной субстанции...

попробуйте полетать ...без затрат энергии..

Вы дорогой товарищ, видно байкотировали занятия по ФИЗИКЕ...  
 ...да и многие тутошние ламеры...



**Fireman**

Скрыть | 28 декабря, 16:33

Vojce !  
 Хотел бы ваше мнение услышать про работы Гергия Иванова.

[Первая](#) | [Пред.](#) | [172](#) | [173](#) | [174](#) | [175](#) | [176](#) | [177](#) | [178](#) | [179](#) | **[180](#)** | [181](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#) •
- [Посмотреть все «Мои темы»](#) •
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •

**НОВОЕ СООБЩЕНИЕ**

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

Отправить сообщение!

**МОИ ТЕМЫ**

- [Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем 100 Эйнштейна](#) (новых: 77)
- [Константин Агафонов о ложных предпосылках современной теоретической физики](#) (новых: 150)
- [Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#) (новых: 47)
- [Опыты дилетанта \(вакуум \(эфир\)\)](#) (новых: 302)

- [Специальная теория относительности](#) (новых: 263)
- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (новых: 13140)
- [Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике](#) (новых: 974)
- [Великий застой в физике - начало регресса?](#) (новых: 773)

**ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА**

- [Поезд без рельсов пролетает опоры воздушного пути](#) (всего: 68, новых: 68)
- [Низкими ценами по высоким цунами: монах спасает дома от ветра и воды](#) (всего: 65, новых: 65)
- [Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта](#) (всего: 13215, новых: 13215)
- [Робот Ruyamid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь](#) (всего: 2330, новых: 2330)
- [Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем СТО Эйнштейна](#) (всего: 242, новых: 77)
- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (всего: 13956, новых: 13140)
- [Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения](#) (всего: 5177, новых: 5177)
- [Экстремальный стул отвоёвывает жильцу местечко за окном](#) (всего: 11, новых: 11)
- [Бессонная техника опускается на дно для охоты на цунами](#) (всего: 4, новых: 4)
- [Деревянная чурка оставляет на память профиль ребёнка](#) (всего: 10, новых: 10)
- [Беседа с авторами новой гипотезы строения пространства](#) (всего: 29, новых: 29)
- [Электроколёса толкают машину за копейки](#) (всего: 316, новых: 316)
- [Тысячи колёс машин-атлантов заставляют ехать рукотворные горы](#) (всего: 27, новых: 27)
- [Японский Дон Кихот раскатает туристов по крыше магазина](#) (всего: 4, новых: 4)
- [Горбатая муха должна обезглавить огненного муравья](#) (всего: 20, новых: 20)

**ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ**

- [Почему мужики становятся евнухами добровольно?](#) (всего: 109, новых: 109)
- [Расскажи любимый анекдот](#) (всего: 8981, новых: 8981)
- [Теорема Ферма \(нужно ли ее доказывать?\)](#) (всего: 1418, новых: 1418)
- [научные гипотезы происхождения жизни](#) (всего: 582, новых: 582)
- [Александр Кушелев. Формы, механизмы, энергия Наномира](#) (всего: 20733, новых: 20509)
- [Как радикально сэкономить электроэнергию](#) (всего: 112, новых: 112)
- [ИИ на Wall Street: Ai - Продам всё!](#) (всего: 1157, новых: 1157)
- [Космическая лаборатория по проверке ОТО: прогнозы, результаты](#) (всего: 4332, новых: 4332)
- [Если бы ГКЧП победил](#) (всего: 428, новых: 428)
- [ИИ: Путь возбуждения, "полёт мысли"](#) (всего: 2553, новых: 2553)
- [Тонкий мир: Реальность или заблуждение?](#) (всего: 2600, новых: 2600)
- [Борьба со старостью. Поиск механизмов старения.](#) (всего: 1025, новых: 1025)
- [Спиртотерапия и жизнь](#) (всего: 2237, новых: 2237)
- [Продается теория искусственного интеллекта](#) (всего: 6056, новых: 6056)
- [Заблуждения врачей...](#) (всего: 141, новых: 141)


**Media  
Network**

**membrana  
advertising**

**Media Network**
**MEMBRANA**  
 Люди. Идеи. Технологии.  
 Информация о сайте


**Интелли**

 На главную страницу •  
 В начало страницы •  
 Поставить закладку •