 **Портал MEMBRANA:**
Люди. Идеи.
Технологии.

Сервер на сайте

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

Найти

Справка

СВОБОДА СЛОВА

ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ

ДЕЛО ТЕХНИКИ

СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ

БОЛЬШИЕ СВЯЗИ

СЛОЖНО О ПРОСТОМ

ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС

ЭВРИКА

СЕКРЕТ ФИРМЫ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ТЕХНОФЕТИШ

ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН

**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ДИСКУССИИ

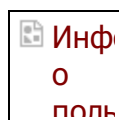
- Ошибки, замечания, предложения (всего: 6627, новых: 6627)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 315, новых: 315)
- Что происходит в физике? (всего: 8062, новых: 6734)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 650, новых: 650)
- Физики versus "лирики" (всего: 2573, новых: 2573)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 31807, новых: 31807)
- Суть времени (всего: 7611, новых: 7548)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 153316, новых: 153316)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Другие форумы

- Исключить эту тему из «Моих тем»
- Посмотреть все «Мои темы»
- Пометить все сообщения темы как прочитанные

Первая | Пред. | 179 | 180 | 181 | 182 | 183 | 184 | 185 | 186 | **187** | 188 | След. | Последняя



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 25 января, 17:23

To Ark

mavr:

\\\Можно ли будет считать СТО опровергнутой экспериментом, если после окончания процесса ускорения ИМЕННО период обращения трех поездов по орбите ускорителя HERA (длиной 6336 м)окажется равным не 21 мкс, а примерно 300 нс?\\\

Ark:

<<Конечно! Но где Вы видели указание на то, что 300 нс - период пробега "поезда" по ускорителю? Период ~21,5 мкс.>>

ОТВЕЧАЮ:

Пока что УКАЗАНИЕ такое вытекает НЕ ТОЛЬКО из Новой Теории Относительности, но и из Старой Теории Относительности (СТО).

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО,

мы ведь можем рассуждать в рамках СТО таким образом:

По орбите ускорителя движется такое образование

(ПОЕЗД1-ПОЕЗД2-ПОЕЗД3-ПАУЗА).

Мимо датчика это образование пролетает как последовательность

(А) ПОЕЗД1-ПОЕЗД2-ПОЕЗД3-ПАУЗА-ПОЕЗД1-ПОЕЗД2-ПОЕЗД3-ПАУЗА-ПОЕЗД1 -...

Вычленив из образования (А) кусок

(Б) (ПОЕЗД1-ПОЕЗД2-ПОЕЗД3)

и обозначив через L_0 длину этого куска (Б) в той системе отсчета, в которой эти поезда ПОКОЯТСЯ, мы с вами пришли к заключению, что

- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 13531, новых: 13531)
- Что? Где? Когда? (всего: 30059, новых: 30059)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 397, новых: 397)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 881, новых: 849)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 326, новых: 326)
- Как защитить московское метро? (всего: 480, новых: 480)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 13954, новых: 13954)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 179, новых: 179)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 726, новых: 726)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 147, новых: 147)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 56, новых: 56)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 88, новых: 88)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 150, новых: 150)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 295, новых: 295)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 150, новых: 150)

[Все дискуссии...](#)

в системе отсчета, где покоится ускоритель, длина этого куска (Б) согласно СТО будет равна $L1=Lo1/\Gamma$, где $\Gamma = 1/\sqrt{1-V^2/Co^2}$ - гамма-фактор Лоренца, V - скорость движения поездов, Co - скорость света в вакууме.

ВНИМАНИЕ!

Но мы можем из образования (А) вычленить кусок

(В) (ПОЕЗДЗ-ПАУЗА-ПОЕЗД1)

и обозначить через Lo2 длину этого куска (В) в той системе отсчета, в которой поезда ПОКОЯТСЯ.

Тогда согласно той же самой СТО в той системе отсчета, в которой покоится ускоритель, длина этого куска (В) будет равна $L2=Lo2/\Gamma$, где по-прежнему $\Gamma = 1/\sqrt{1-V^2/Co^2}$ - гамма-фактор Лоренца.

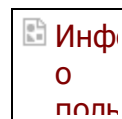
А поскольку расстояние (ПАУЗА) в ускорителе HERA до начала ускорения очень мало, а после ускорения протонов оно еще и уменьшится вследствие эффекта уменьшения длины движущегося тела в Γ раз,

ТО ИМЕННО ПОЭТОМУ И СОГЛАСНО СТО

после ускорения поездов период обращения по орбите ускорителя длиной 6336 метров ДОЛЖЕН УМЕНЬШИТЬСЯ в Γ раз, где Γ - гамма-фактор Лоренца.

ЧТО ВЫ НА ЭТО СКАЖЕТЕ?

[Ответить](#)

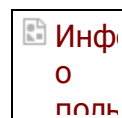


mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 26 января, 10:20

To Ark
ТАК ЧТО ЖЕ ВЫ НА ЭТО СКАЖЕТЕ?

[Ответить](#)



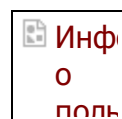
Fireman

Скрыть | 26 января, 13:21

mavr
ТАК ЧТО ЖЕ ВЫ НА ЭТО СКАЖЕТЕ?

Клизму на ночь для очищения мозгов и успокоительные уколы утром и вечером.

[Ответить](#)

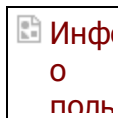


mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 26 января, 13:59

Модератору!
Почему флуд не удаляется?

[Ответить](#)

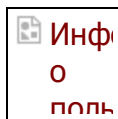


Ущеко Вячеслав
www: <http://www.wpiter.ru/>

Скрыть | 26 января, 15:43

Сколько можно?

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru/>

Скрыть | 26 января, 16:21

mavr

\\A поскольку расстояние (ПАУЗА) в ускорителе HERA до начала ускорения очень мало, а после ускорения протонов оно еще и уменьшится вследствие эффекта уменьшения длины движущегося тела в Γ раз,

ТО ИМЕННО ПОЭТОМУ И СОГЛАСНО СТО

после ускорения поездов период обращения по орбите ускорителя длиной 6336 метров ДОЛЖЕН УМЕНЬШИТЬСЯ в Γ раз, где Γ - гамма-фактор Лоренца.\\

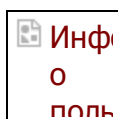
\\ЧТО ВЫ НА ЭТО СКАЖЕТЕ? \\

Не могу согласиться. Период обращения не может уменьшиться. Он остается постоянным и равным примерно L/C . Он жестко связан с частотой ускоряющего поля.

... А еще я должен сказать, что ни Вы, ни я не являемся специалистами по ускорителям. Ни Вы, ни я не знаем всех тонкостей процесса ускорения. Поэтому наш разговор не очень продуктивен. Я вижу полное соответствие СТО. Вы - нет.

А специалисты ТОЧНО знают, как обстоит дело. Надо им доверять. Они формируют в ускорителе чрезвычайно сложную структуру "поездов" не для того, чтобы ошибиться в десятки раз по скорости их движения...

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 26 января, 23:00

То Ark

<<Не могу согласиться. Период обращения не может уменьшиться. Он остается постоянным и равным примерно L/C . Он жестко связан с частотой ускоряющего поля.

... А еще я должен сказать, что ни Вы, ни я не являемся специалистами по ускорителям. Ни Вы, ни я не знаем всех тонкостей процесса ускорения. Поэтому наш разговор не очень продуктивен. Я вижу полное соответствие СТО. Вы - нет.

А специалисты ТОЧНО знают, как обстоит дело. Надо им доверять. Они формируют в ускорителе чрезвычайно сложную структуру "поездов" не для того, чтобы ошибиться в десятки раз по скорости их движения... >>

Доверять, верить... Тогда ЭТО уже не наука, а религия.

Ибо ВЕРА без каких-либо разумных подтверждений - это РЕЛИГИЯ.

Стало быть, СТО стала НЕ НАУКОЙ, а РЕЛИГИОЗНОЙ ДОГМОЙ, с которой не спорят.

Печально. Но хорошо то, что не все верующие.

[Ответить](#)**Fireman**[Скрыть](#) | 27 января, 12:32**mavr**

Стало быть, СТО стала НЕ НАУКОЙ, а РЕЛИГИОЗНОЙ ДОГМОЙ, с которой не спорят.
Печально. Но хорошо то, что не все верующие.

Не парьте нам мозги бинарной логикой. Коли СТО религия так стало быть ее надо заменить другой теорией. Только не говорите единственным кандидатом на эту роль является НТО. НТО это вообще бред. Уж если и есть кандидат на эту роль то это моя ТВ. Потерпите несколько месяцев и все узнаете - уже почти все готово. Но предупреждаю, она на порядок совершеннее СТО и объясняет такие экспериментальные факты, которые современная наука объяснить не способна - вам будет чрезвычайно трудно ее критиковать!

[Ответить](#)**Mihail****E-mail:** migg@mail.ru
WWW: gravity1975.narod.ru[Скрыть](#) | 27 января, 12:37**Fireman**

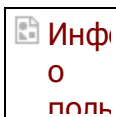
"

"Стало быть, СТО стала НЕ НАУКОЙ, а РЕЛИГИОЗНОЙ ДОГМОЙ, с которой не спорят.

Печально. Но хорошо то, что не все верующие.

Не парьте нам мозги бинарной логикой. Коли СТО религия так стало быть ее надо заменить другой теорией. Только не говорите единственным кандидатом на эту роль является НТО. НТО это вообще бред. Уж если и есть кандидат на эту роль то это моя ТВ. Потерпите несколько месяцев и все узнаете - уже почти все готово. Но предупреждаю, она на порядок совершеннее СТО и объясняет такие экспериментальные факты, которые современная наука объяснить не способна - вам будет чрезвычайно трудно ее критиковать!

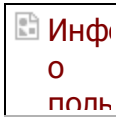
Объяснить, может быть, и сможете. Но не мешает все ПРОВЕРИТЬ опытами...

[Ответить](#)**Fireman**[Скрыть](#) | 27 января, 13:21**Mihail**

Объяснить, может быть, и сможете. Но не мешает все ПРОВЕРИТЬ опытами...

Моя ТВ на порядок лучше стыкуется с экспериментальными фактами, чем СТО!

[Ответить](#)



Mihail
E-mail: miggg@mail.ru
WWW: gravity1975.narod.ru

Скрыть | 27 января, 14:18

А на чем должна быть основана наша "новая вера"?

Ответить

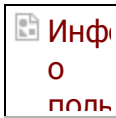


Fireman

Скрыть | 27 января, 14:38

На натурфилософии Ньютона и его законе всемирного тяготения, Квантовой механике, в которую верил Нильс Бор, материальности вакуума в интерпретации Лорентца, формуле Планка $E=h*f$, дуализме Де Бройля частица-волна и множестве экспериментальных фактов, и возможно отсутствию ограничений на скорость света внутри элементарных частиц и как следствие неприменимости к физике эл. частиц СТО.

Ответить

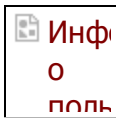


Mihail
E-mail: miggg@mail.ru
WWW: gravity1975.narod.ru

Скрыть | 27 января, 15:37

Многовато. Но ладно. Давайте Ваши основы!
А вдруг что-то в них дельное?

Ответить

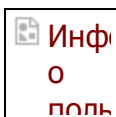


Fireman

Скрыть | 27 января, 15:43

Это можно считать как тезис краткого содержания, да и еще много деталей опущено. А впрочем формул там до беспредела - больше чем текста, так что вам наверное будет неинтересно.

Ответить

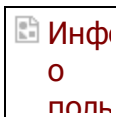


Mihail
E-mail: miggg@mail.ru
WWW: gravity1975.narod.ru

Скрыть | 27 января, 15:49

А сайта нет?

Ответить

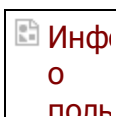


Fireman

Скрыть | 27 января, 15:58

Пока в Word рукописи набиваю, а самое свежее интересное, то-есть последний момент я на обсуждение на ваш форум перекинул. Собственно только эта задачка меня и тормозит!

Ответить



FOLOR

Скрыть | 27 января, 21:13

Fireman

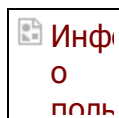
На натурфилософии Ньютона и его законе всемирного тяготения, Квантовой механике, в которую верил Нильс Бор, материальности вакуума в интерпретации Лорентца, формуле Планка $E=h*f$, дуализме Де Бройля частица-волна и множестве экспериментальных фактов, и возможно отсутствию ограничений на скорость света внутри элементарных частиц и как следствие неприменимости к физике эл. частиц СТО.

Уважаемый "Fireman"! У Вас не совсем удачные примеры, ведущие к сугубо эклектической позиции. Например, воззрения Ньютона, как абсолютного детерминиста, противоречат сути КМ, позиция Лоренца не комплементарна корпускулярно-волновому дуализму, скорость передачи информации в субэлементарном масштабе теряет свой механический смысл, как и отождествление отдельных положений СТО и КМ -

<http://www.ufn.ru/archive/russian/abstracts/abst3475.html>

<http://physmag.h1.ru/forum/topic.php?forum=1&topic=6&v=#1137875553>

Ответить



VAP

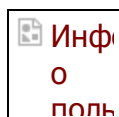
Скрыть | 28 января, 00:20

Уважаемый Fireman

\\\Но предупреждаю, она на порядок совершеннее СТО и объясняет такие экспериментальные факты, которые современная наука объяснить не способна - вам будет чрезвычайно трудно ее критиковать! \\\

Лично я бы, сомневался что, - что-то, - трудно критиковать, и многократно сомневался бы, - в том, что будет недостаток "советов".

Ответить



mavr

www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 28 января, 12:54

Василию 101 (отсюда <http://physics.nad.ru/cgi-bin/forum.pl?forum=new&mes=42252>)

<<Логика ущербная.

Сокращение длины паузы вовсе не изменяет длительности периода цикла.

Точно так же и в НТО применена ошибочная логика по отношению к темпу хода часов в движущихся относительно системах.

Сама НТО ущербна и ошибочна именно в определении темпа хода часов и не выдерживает логического анализа.

Пусть автор НТО даст определение единицы времени в хотя бы в неподвижной системе. >>

ОТВЕЧАЮ:

1. Самая ошибочная и ущербная логика - это логика бездоказательных заявлений.

Конечно, если "длительность периода цикла" T во времени состоит из двух частей $T=T_1+T_2$, то "сокращение длины паузы" T_2 "не изменяет длительности периода цикла" T , если второе слагаемое T_1 при этом увеличивается ровно на столько, на сколько уменьшается длина паузы

T2.

Но если и длительность слагаемого T1, и длительность слагаемого T2 в формуле $T=T1+T2$ уменьшаются в Γ раз, то это надо быть каким математиком, чтобы заявить, что "длительность периода цикла" T при этом не уменьшится в Γ раз?

2. Ежели кто-то заявляет, что в НТО "применена ошибочная логика по отношению к темпу хода часов в движущихся относительно системах", то обычно вслед за таким заявлением ДОЛЖНО следовать ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ошибочности этой логики. Но доказательства то вы и не приводите.

3. Ежели кто-то заявляет, что "Сама НТО ущербна и ошибочна именно в определении темпа хода часов и не выдерживает логического анализа", то обычно вслед за таким заявлением ДОЛЖНО следовать ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Но доказательства опять НЕТ.

4. <<Пусть автор НТО даст определение единицы времени в хотя бы в неподвижной системе>>
Поскольку за "единицу времени" может быть принят ЛЮБОЙ временной промежуток, то мне удобно ввести

ТАКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ:

"За единицу времени E_v в неподвижной системе отсчета принимаем промежуток времени, равный периоду появления импульсов на выходе фотодетектора, установленного на одном из двух параллельных плоских зеркал, неподвижных друг относительно друга, между которыми в вакууме циркулирует импульс света, попеременно отражаясь от каждого из зеркал, расстояние L_0 между которыми в метрах выбрано таким, что средняя групповая скорость светового импульса на пути от одного зеркала до другого и обратно равна $C_0 = 299\,792\,458$ метров за секунду".

При таком определении, выбрав расстояние между зеркалами, равным $L_0 = 299\,792\,458 / 2000000$ м, будем иметь единицу времени, равную 1 микросекунде ($E_v = 1$ мкс), а выбрав расстояние между зеркалами, равным $L_0 = 299\,792\,458 / 2$ м, будем иметь единицу времени, равную 1 секунде ($E_v = 1$ с).

При таком определении единицы времени мы согласно Новой Теории Относительности (НТО) получим, что и в движущейся системе отсчета единица времени будет точно такой же, как и в неподвижной.

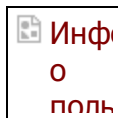
Действительно, согласно НТО скорость света C_u в системе отсчета (с.о.), движущейся относительно неподвижной с.о. со скоростью U , определяется выражением $C_u = C_0 * \Gamma$, где $\Gamma = \sqrt{1 + U^2 / C_0^2}$.

Тогда в с.о., относительно которой эти два зеркала движутся со скоростью U и эти зеркала расположены перпендикулярно вектору скорости U , свет распространяясь в движущейся с.о. со скоростью $C_u = C_0 * \Gamma$, на перемещение от одного зеркала до другого свет затратит время $T1 = (L_0 / \Gamma) / (C_u - U)$, а на перемещение обратно от второго зеркала до первого свет затратит время $T2 = (L_0 / \Gamma) / (C_u + U)$.

Суммарное же время $T = T1 + T2$ окажется равным $T = 2 * L_0 / C_0$.

Примечание. Величина $L = L_0 / \Gamma$ есть длина тела (расстояние между зеркалами), движущегося со скоростью U и имеющего собственную длину L_0 , где $\Gamma = \sqrt{1 + U^2 / C_0^2}$.

Ответить



AID Участник Клуба

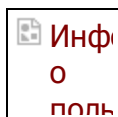
Скрыть | 28 января, 13:22

mavr

и обозначив через L_0 длину этого куска (Б) в той системе отсчета, в которой эти поезда ПОКОЯТСЯ, мы с вами пришли к заключению, что в системе отсчета, где покоится ускоритель, длина этого куска (Б) согласно СТО будет равна $L_1 = L_0/\Gamma$

Поезд движется по окружности, так что ни в одной ИСО он не покоится. Он покоится во вращающейся СО, а это уже не СТО. До встречи, AID.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 30 января, 09:46

То AID

<<Поезд движется по окружности, так что ни в одной ИСО он не покоится. Он покоится во вращающейся СО, а это уже не СТО. До встречи, AID.>>

ОТВЕЧАЮ:

1. В ускорителе HERA протоны движутся не по окружности. Там имеется четыре сектора окружности с радиусом $R = 779$ метров (см. рис.1 здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/hera.htm). Длина орбиты в каждом из этих четырех секторов, стало быть, равна $2 \cdot \pi \cdot R / 4 = 1223$ м, где $\pi = 3,14159...$

При длине всей орбиты 6336 метров между секторами окружности имеется 4 прямолинейных отрезка длиной по 361 метров в каждом $(6336 - 4 \cdot 1223) / 4 = 361$ (метров) (см. рис.1 там же).

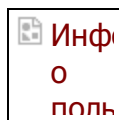
Если скорость движения "поездов" по СТО такова, что гамма-фактор Лоренца равен $\Gamma = 1/\sqrt{1 - V^2/C_0^2} = 70$, то длина движущихся с такой скоростью 3-х поездов (при собственной длине этих трех поездов, равной 6336м) будет равна $6336/70 = 90$ метров. Стало быть, какое-то время три поезда общей длиной 90 метров на участке траектории длиной 361 метр движутся с постоянной скоростью прямолинейно и находятся некоторое время в ИНЕРЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОТСЧЕТА. И на этом участке в 361 метр три поезда общей длиной в 90 метров вмещаются аж 4 раза. Поэтому Ваше возражение о НЕИНЕРЦИАЛЬНОСТИ движения поездов на участке в 361 метр в то время когда ускоритель работает в режиме накопительного кольца ОШИБОЧНО. А, значит, к движению на этом участке ПОЛНОСТЬЮ применима СТО.

2. Как кричать, что работа циклических ускорителей ПОДТВЕРЖДАЕТ СТО, ибо и сами ускорители и их работа рассчитывается по СТО, так это МОЖНО. А как только из работы циклических ускорителей вытекает нечто такое, что этой СТО притиворечит, так сразу же вопли о том, что здесь СТО неприменима? Последовательным надо быть!

3. Если СТО неприменима к движению протонов по орбите в ускорителе HERA, то как Вы обоснуете ПРИМЕНИМОСТЬ СТО к движению спутников Земли (орбита которых ни в какой части не является прямолинейной) и подтверждению СТО работой глобальной навигационной системы GPS? Или к подтверждению СТО полетами

самолетов на постоянной высоте вокруг шарообразной Земли (опыты, кажется, Хафеле-Китинга)?

Ответить



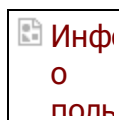
Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru/>

Скрыть | 30 января, 10:47

\\2. Как кричать, что работа циклических ускорителей ПОДТВЕРЖДАЕТ СТО, ибо и сами ускорители и их работа рассчитывается по СТО, так это МОЖНО. А как только из работы циклических ускорителей вытекает нечто такое, что этой СТО притиворечит, так сразу же вопли о том, что здесь СТО неприменима? Последовательным надо быть!\\

Ничего такого, что противоречит СТО, в работе ускорителей не наблюдается. Наблюдается непонимание некоторых нюансов непрофессионалами...

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 30 января, 12:32

Василию101

<<Свою фразу приписал Вам. Извините.

Вот она ниже.

За единицу времени можно взять только продолжительность циклического физического процесса, фиксируемая в одной (и только в одной) точке пространства. Тут два момента: цикличность и единственность точки фиксации явления.>>

ОТВЕЧАЮ:

1. Насчет ЦИКЛИЧНОСТИ физического процесса, продолжительность которого принимается за единицу времени.

Смотрите мое определение:

"За единицу времени E_v в неподвижной системе отсчета принимаем промежуток времени, равный периоду появления импульсов на выходе фотодетектора, установленного на одном из двух параллельных плоских зеркал, неподвижных друг относительно друга, между которыми в вакууме циркулирует импульс света, попеременно отражаясь от каждого из зеркал..."

Стало быть с ЦИКЛИЧНОСТЬЮ у меня все в порядке.

2. Насчет ЕДИНСТВЕННОСТИ точки фиксации циклического явления.

Если мы имеем две системы отсчета, в одной из которых ПОКОИТСЯ фотодетектор, на выходе которого мы наблюдаем циклические импульсы, а в другой этот фотодетектор движется, то первый импульс на выходе этого фотодетектора будет в одной точке пространства этой системы отсчета, а другой импульс - в другой точке пространства этой системы отсчета, третий - тоже в другой и т.д..

Значит, для движущихся часов по-вашему требованию ЕДИНСТВЕННОСТИ точки пространства понятие ЕДИНИЦА ВРЕМЕНИ ДВИЖУЩИХСЯ ЧАСОВ вообще не имеет смысла. Следовательно, говорить об измерении времени ДВИЖУЩИМИСЯ ЧАСАМИ и о замедлении хода ДВИЖУЩИХСЯ ЧАСОВ по сравнению с ПОКОЯЩИМИСЯ ЧАСАМИ мы вообще не имеем права. Поскольку моменты времени, в которые происходит изменение показаний

движущихся часов, фиксируются каждый раз в другой точке пространства. Как быть?

Стало быть с ЕДИНСТВЕННОСТЬЮ точки фиксации цикличного явления для ДВИЖУЩИХСЯ ЧАСОВ у Вас не все в порядке.

Василий 101:

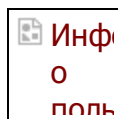
<<Если Вы «выбираете» L_0 , то допускаете, что оно единственно из возможных расстояний, а это ошибка.

При любом расстоянии будет $C_0 = 299\,792\,458$ метров за секунду.>>

MAVR:

Извините, но ошибаетесь Вы. Если L_0 будет ЛЮБЫМ в метрах, то при моем определении единицы времени скорость света численно будет равна $2 * L_0$ метров/Ев, а не $C_0 = 299\,792\,458$ м/с.

Ответить



Fireman

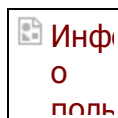
Скрыть | 30 января, 13:57

FOLOR

Уважаемый "Fireman"! У Вас не совсем удачные примеры, ведущие к сугубо эклектичной позиции. Например, воззрения Ньютона, как абсолютного детерминиста, противоречат сути КМ, позиция Лоренца не комплементарна корпускулярно-волновому дуализму, скорость передачи информации в субэлементарном масштабе теряет свой механический смысл, как и отождествление отдельных положений СТО и КМ -

Возможно мои взгляды еще могут и поменяться, а во-вторых понимаете эти вещи я приводил не как набор эклектических примеров, а больше как следствие из одной общей философской концепции, которая, как мне кажется, вполне созвучна принципам натурфилософии. То-есть если спускаться сверху вниз, то это кажется как получение следствий из единой общей позиции, но снизу как простое их перечисление, согласен с вами, на меня самого, после написания, произвело подобное впечатление.

Ответить

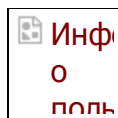


Fireman

Скрыть | 30 января, 14:03

По-моему СТО и КМ настолько повязаны, что разорвать их очень трудно. Я вообще приплываю к мысли, что СТО надо переписать в терминах и понятиях КМ, и тогда она станет на порядок совершенней и правильней!

Ответить



Mihail

E-mail: miggg@mail.ru
WWW: gravity1975.narod.ru

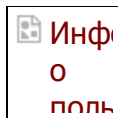
Скрыть | 30 января, 14:41

Fireman

По-моему СТО и КМ настолько повязаны, что разорвать их очень трудно. Я вообще приплываю к мысли, что СТО надо переписать в терминах и понятиях КМ, и тогда она станет на порядок совершенней и правильней!

А если ее вовсе отбросить, то вообще наступит рай земной!

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 30 января, 15:56

То Ark

<<Ничего такого, что противоречит СТО, в работе ускорителей не наблюдается. Наблюдается непонимание некоторых нюансов непрофессионалами... >>

ИЗВИНИТЕ,

но если Вы считаете, что период облучения мишени протонными сгустками трех поездов в синхротроне HERA, наблюдаемый в эксперименте ПОСЛЕ ускорения протонов до энергии в 920 ГэВ (после того как синхротрон перешел в режим накопительного кольца) остается равным 21 мкс, а <<время 300 нс не имеет отношения к периоду обращения. Это время, за которое пролетают мимо цели 3 "поезда">> (из вашего ответа 23 января в 09:00), то может Вы поясните тогда ПОЧЕМУ НЕ УМЕНЬШАЕТСЯ, НАПРИМЕР, в 70 РАЗ длина последовательности "2-ой поезд - 3-ий поезд ПАУЗА 1-ый поезд" (или последовательности "3-ий поезд ПАУЗА 1-ый поезд - 2 поезд"), длина которой до начала ускорения в HERA равна примерно 6336 метров, будучи ускоренной до такой скорости, что длина последовательности "1-ый поезд - 2-ой поезд - 3-ий поезд" уменьшается, например, в 70 раз?

Ведь в синхротроне HERA то, что мною названо "ПАУЗОЙ" ($15 \cdot 96 \text{ нс} = 1440 \text{ нс}$) между 3-им и 1-ым поездами, всего лишь в 3 раза ДЛИННЕЕ той неназванной паузы, обозначенной черточкой "-" ($5 \cdot 96 \text{ нс} = 480 \text{ нс}$), между 1-ым и 2-ым поездами и между 2-ым и 3-им поездами.

Чем ХУЖЕ ИЛИ ЛУЧШЕ две короткие паузы по 480 нс, которые сокращаются, той длинной паузы в 1440 нс (между 3-им и 1-ым поездами), которая не только НЕ СОКРАЩАЕТСЯ, а, наоборот, УДЛИНЯЕТСЯ? А удлиниться она должна потому, что длины поездов-то, наверное, во всех случаях должны уменьшаться (или тоже нет?), а период остается примерно равным 21 мкс.

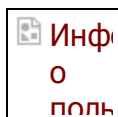
Какие НЮАНСЫ могут сюда внести ПРОФЕССИОНАЛЫ-УСКОРИТЕЛЬЩИКИ?

Кстати, где они? Ау-у-у-у!

Может кто-нибудь попросит г-на Малиновского Евгения Ивановича нас просветить (раб. тел. 334-07-85, malinov@lpi.ruhep.ru) - информация отсюда http://x4u.lebedev.ru/sotrud/Malin/index_Malin.html .

Или кого-нибудь из группы сотрудников ФИАНА, которые несколько лет работали вместе с ним на HERA и перечислены здесь <http://www.x4u.lebedev.ru/h1/spec/members.html> .

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru/>

Скрыть | 30 января, 16:28

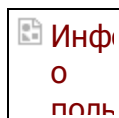
"Поезда" в процессе ускорения не изменяют своей длины в СО ускорителя. Поэтому они должны быть сильно растянуты в собственной СО.

Но ведь ускорение - не весь процесс... Еще есть фаза сжатия пучка. Что делается в этой фазе? Я не знаю... Как образована приведенная Вами осциллограмма? Тоже нет ясности...

Поэтому еще раз повторю: ни у Вас, ни у меня нет полной картины процесса. Поэтому и доказать что-либо Вам я не берусь. Интересно бы послушать начальника транспортного цеха... Пардон! Человека, непосредственно знакомого с процессом.

Я же повторно утверждаю, что если просто установить катушку так, чтобы пучек проносился через нее, на осциллограмме напряжения, снимаемого с катушки, мы бы увидели "отпечаток" всех 3-х поездов, с периодом 21 мкс...

Ответить



fir_tree

www: http://www.livejournal.com/community/science_freaks

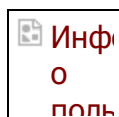
Скрыть | 30 января, 18:13

Fireman

[Я вообще приплываю к мысли, что СТО надо переписать в терминах и понятиях КМ]

А ничего, что это уже давно сделано?

Ответить

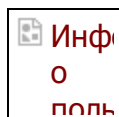


Fireman

Скрыть | 30 января, 18:16

Да ну? А как же тогда прикажете объяснить возможность существования мирового эфира с позиций СТО? Понимаете феня вся в том, что в СТО, переписанной в терминах СТО, эфир и СПО мирно сосуществуют вместе!

Ответить



fir_tree

www: http://www.livejournal.com/community/science_freaks

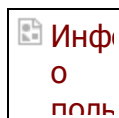
Скрыть | 30 января, 19:56

Fireman

[А как же тогда прикажете объяснить возможность существования мирового эфира с позиций СТО?]

А зачем объяснять то, чего нету? :-)

Ответить



Mihail

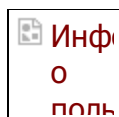
E-mail: miggg@mail.ru

www: gravity1975.narod.ru

Скрыть | 31 января, 09:34

Уважаемый Fireman, развивать, уточнять, совершенствовать нелепую теорию бессмысленно! Это в полной мере относится к СТО и ОТО, т.е. ВСЕЙ теории относительности Э.

Ответить



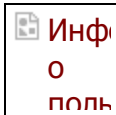
Fireman

Скрыть | 31 января, 12:27

fir_tree

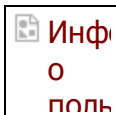
А зачем объяснять то, чего нету? :-)

Да это не мои мысли - я тут недавно в бумагазине Зтома трудов Дирака видел - так вот это оттуда я своими словами пересказал. Но я это называю по другому материальность вакуума и с Дираком на все 100% согласен!

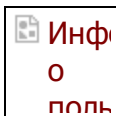
[Ответить](#)**fir_tree****www:** http://www.livejournal.com/community/science_freaks[Скрыть](#) | 31 января, 13:06

Fireman

Труды Дирака - какого года? Теория Дирака была развита до полноценного аппарата вычислений только в 1949 Швингером, Фейнманом, Томонагой и Дайсоном, так что в более ранних текстах несомненно указывается на отсутствие достигнутой согласованности.

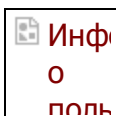
[Ответить](#)**Fireman**[Скрыть](#) | 31 января, 13:11

В субботу в доме книги на Новом Арбате смотрел 1 и 3 тома. Труды Дирака по квантовой теории поля - отдел естественные науки.

[Ответить](#)**fir_tree****www:** http://www.livejournal.com/community/science_freaks[Скрыть](#) | 31 января, 13:41

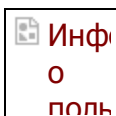
Fireman

Ну вот весь вопрос в том, когда они были написаны. Вообще забавно, именно Дирак положил начало объединённой теории СТО и КМ, которая менее чем через пару десятилетий была успешно построена, а вы, ссылаясь на него, утверждаете, что этого не было.

[Ответить](#)**Fireman**[Скрыть](#) | 31 января, 13:47

- 1). И где ж такого зверя прочитать можно?
- 2). Ну и почему ж тогда до сих пор кипят страсти по эфиру - ведь своими глазами прочитал у Дирака, что между квантовым определением эфира и СТО никаких противоречий нет?
- 3). Почему ж дедушка Эйнштейн всю жизнь говорил о несовместимости его ТО и КМ?

Чего фантазируйте на понт взять хотите?

[Ответить](#)**fir_tree****www:** http://www.livejournal.com/community/science_freaks[Скрыть](#) | 31 января, 15:27

Fireman

Зверь называется КЭД, и читается в ЛЛ-4, АБ, Фейнмане и куче других источников.

Страсти по эфиру кипят среди дебилов, заметьте. Эти дебилы Дирака не то, что не читали, они такой фамилии не слышали.

Дедушка Эйнштейн вообще не идеал непогрешимости (нет такого идеала), но во-первых, у него ведь две ТО, а во-вторых, он против квантов предубеждён был. Доживи он до Аспекта, по-другому бы заговорил... может быть.

Ответить



fir_tree

www: http://www.livejournal.com/community/science_freaks

Скрыть | 31 января, 15:29

P. S. Точнее, зверь называется релятивистской КТП (обычно "релятивистской" не уточняют, другой просто нет). КЭД - пророк его.

Ответить



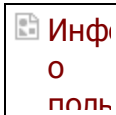
Fireman

Скрыть | 31 января, 15:33

Страсти по эфиру
Кипят среди дебилов,
заметьте.
Это точно.

Кстати Ландавшиц после личной встречи был полностью разочарован неприятием дедушкой Эйнштейном КМ.

Ответить

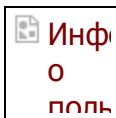


Fireman

Скрыть | 31 января, 15:36

Да я кстати и хотел сказать это, то-есть фактически современное представление о вакууме и базируется или и есть КТП.

Ответить



fir_tree

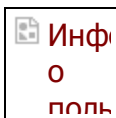
www: http://www.livejournal.com/community/science_freaks

Скрыть | 31 января, 15:46

Fireman

Ну и? Все водим хоровод?

Ответить



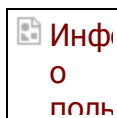
Ущико Вячеслав

www: <http://www.wpiter.ru/>

Скрыть | 31 января, 21:07

А кто теорию сжатия изучил?

Ответить

**Fireman**

Скрыть | сегодня, 14:03

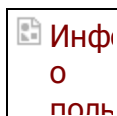
fir_tree

Fireman

Ну и? Все водим хоровод?

Может я чего не понял, но я конкретно имел в виду следующий вопрос. Можно ли на основе принципов и концепций КМ и КТП вывести преобразования Лоренца. И если да, то ссылки с указанием страниц если можно.

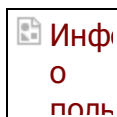
Ответить

**Fireman**

Скрыть | сегодня, 14:05

Я это пытался самопально сделать, но по-моему у меня вышел явный натяг желаемого на действительное.

Ответить

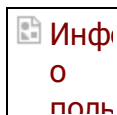
**fir_tree****www:** http://www.livejournal.com/community/science_freaks

Скрыть | сегодня, 14:35

Fireman

Можно на основании преобразований Лоренца вывести принципы и концепции КТП. С добавлением КМ, конечно. А зачем вам толкать перед собой верёвочку? Тж. см. ЛЛЗ § 1 о характере взаимоотношений квантовой и классической механики.

Ответить

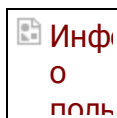
**Fireman**

Скрыть | сегодня, 14:48

Вас цитирую!

Ну и? Все водим хоровод?

Ответить

**Fireman**

Скрыть | сегодня, 15:26

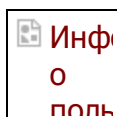
fir_tree

Fireman

Можно на основании преобразований Лоренца вывести принципы и концепции КТП. С добавлением КМ, конечно.

А "можно на основании" "принципов и концепций КТП, С добавлением КМ, конечно" наоборот "вывести" "преобразования Лоренца"?

Ответить

**fir_tree****www:** http://www.livejournal.com/community/science_freaks

Скрыть | сегодня, 15:32

Fireman

С трудом, вы знаете :-)

ПЛ в КТП постулируются.

Таки § 1. А?

И всё-таки, зачем толкать?

Ответить



Fireman

Скрыть | сегодня, 15:38

Помилуйте ! Вы мне уже второй день говорите, что это уже сделано 20-30лет назад. Я вас скромно прошу - объясните мне дураку неученому как и где. А вы в ответ а зачем да и нельзя вовсе. Так вы моего вопроса даже не поняли, но мне все обстоятельно объяснили, не понимая о чем речь.

Но на ваш вопрос я все-таки отвечу.

Такая теория будет на порядок более общей и правильной, чем СТО, и это будет ее(СТО) конец!

Ответить

[Первая](#) | [Пред.](#) | [179](#) | [180](#) | [181](#) | [182](#) | [183](#) | [184](#) | [185](#) | [186](#) | **[187](#)** | [188](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

Отправить сообщение!

МОИ ТЕМЫ

- [Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем СТО Эйнштейна](#) (новых: 86)
- [Константин Агафонов о ложных предпосылках современной теоретической физики](#) (новых: 150)
- [СТО верна. Кто докажет обратное?](#) (новых: 313)
- [Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#) (новых: 4)
- [Опыты дилетанта \(вакуум \(эфир\)\)](#) (новых: 1124)
- [Специальная теория относительности](#) (новых: 352)
- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (новых: 14460)
- [Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике](#) (новых: 975)

- Великий застой в физике - начало регресса? (новых: 723)
- Что происходит в физике? (новых: 6734)

ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 15287, новых: 14460)
- Интеллектуальная печь запекает ужин по команде отсутствующего (всего: 6, новых: 6)
- Спящая электроника транжирит прорву энергии человека (всего: 33, новых: 33)
- Графический пароль не даёт смотрящему украсть себя (всего: 22, новых: 22)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 13954, новых: 13954)
- Ретробудущее GM. Часть первая: лайнер командовал парадом прогресса (всего: 5, новых: 5)
- Дом-пропеллер трогает лопастями верхушки деревьев (всего: 11, новых: 11)
- Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения (всего: 5462, новых: 5462)
- Датские дизайнеры поставили продажу воздуха на поток (всего: 13, новых: 13)
- Призрачный стилет переносит десант без следов на воде (всего: 40, новых: 40)
- Ретробудущее GM. Часть вторая: поезд мечты обидел пассажиров (всего: 5, новых: 5)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 179, новых: 179)
- В Швеции построен боевой корабль-невидимка (всего: 46, новых: 46)
- Полёты 1 доллара предсказывают характер всемирной эпидемии (всего: 42, новых: 42)
- Гипердвигатель перенесёт корабль в параллельные Вселенные (всего: 170, новых: 170)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- Microsoft Word - вопросы и ответы (всего: 124, новых: 124)
- Что Вы думаете о возможности преподавании ЛЮБОГО предмета как языка? (всего: 37, новых: 37)
- Почему софт должен быть свободным (всего: 1255, новых: 1255)
- А.Мигдал. Отличима ли истина от лжи. (всего: 409, новых: 409)
- Просветите чайника про топливные элементы (всего: 37, новых: 37)
- Научные гипотезы происхождения жизни (всего: 1193, новых: 1193)
- Безынтоляцияционный кодек (всего: 5, новых: 5)
- Я победил спам - "дешево и сердито"! (всего: 97, новых: 97)
- Нужен ли сайт для научных журналистов? (всего: 25, новых: 25)
- MLM: Сетевой маркетинг (всего: 287, новых: 287)
- Бесшумный стык железнодорожного полотна (всего: 270, новых: 270)
- Русский язык (всего: 429, новых: 429)
- Астрономическая экономия электроэнергии (всего: 385, новых: 385)
- Независимость от ископаемого горючего. Возможно ли это? (всего: 1084, новых: 1084)
- Какую из земных религий предпочитает Бог ? (всего: 1570, новых: 1570)


**Media
Network**

**membrana
advertising**

MBN 468
MEMBRANA
 Люди. Идеи. Технологии.
 Информация о сайте


Интелли

 На главную страницу •
 В начало страницы •
 Поставить закладку •