


**Сервер на айпад**

 **Портал MEMBRANA:**  
**Люди. Идеи.**  
**Технологии.**

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей

- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

**Поиск по сайту**

Найти

Справка

**СВОБОДА СЛОВА****ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ****ДЕЛО ТЕХНИКИ****СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ****БОЛЬШИЕ СВЯЗИ****СЛОЖНО О ПРОСТОМ****ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС****ЭВРИКА****СЕКРЕТ ФИРМЫ****КРУГЛЫЙ СТОЛ****ТЕХНОФЕТИШ****ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН****ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**Ваш e-mail 

Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.

**ДИСКУССИИ**

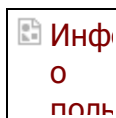
- Ошибки, замечания, предложения (всего: 7083, новых: 7083)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 319, новых: 319)
- Правила модерирования (всего: 477, новых: 477)
- Что происходит в физике? (всего: 8089, новых: 6685)
- Физики versus "лирики" (всего: 2594, новых: 2594)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 651, новых: 651)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 34783, новых: 34783)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 14209, новых: 14209)

## Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Другие форумы

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

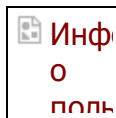
[Первая](#) | [Пред.](#) | [182](#) | [183](#) | [184](#) | [185](#) | [186](#) | [187](#) | [188](#) | [189](#) | **190** | [191](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



**Wpiter** Участник Клуба  
Вячеслав Ущeko - Теория Сжатия Вселенной  
**www:** <http://www.wpiter.ru/>

**Скрыть** | 19 марта, 13:10

не надо так, гиппует он...



**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

**Скрыть** | 20 марта, 10:18

Всем!

Так какие же возражения имеются ПРОТИВ моего доказательства, что СТО ошибочна из-за наличия такого противоречия существования:

### ПЕРВОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ, ОПРОВЕРГАЮЩЕЕ СПЕЦИАЛЬНУЮ ТЕОРИЮ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ (СТО)

Рассмотрим такой мысленный эксперимент. Пусть имеется платформа P (инерциальная система отсчета (ИСО)  $x, y, z, t$ ) и два движущихся относительно нее поезда A (ИСО  $x', y', z', t'$ ) и B (ИСО  $x'', y'', z'', t''$ ). Поезда A и B движутся относительно платформы P в противоположных направлениях, но с одной и той же скоростью  $V$ , параллельной оси  $x$ , так, что оси  $x, x'$  и  $x''$  этих ИСО параллельны друг другу. На каждом поезде имеется длинный зубчатый цилиндр, образующие которого параллельны осям  $x, x'$  и  $x''$ , вращающийся в своей ИСО с угловой скоростью  $\omega_0$ . Радиусы R цилиндров одинаковы. Зубья цилиндров A и B находятся в зацеплении друг с другом и цилиндры скользят друг относительно друга без трения, одновременно вращаясь в противоположных направлениях.

Поскольку скорости поездов A и B относительно платформы P одинаковы по модулю, то из-за существующего в специальной теории относительности (СТО) эффекта замедления времени в движущейся ИСО в ИСО платформы P угловые скорости вращения цилиндров A и B одинаковы по модулю и равны  $\omega_1 = \omega_0/\Gamma$ , где  $\Gamma = (1 - V^2/c^2)^{-1/2}$  - релятивистский гамма-фактор Лоренца при

- Суть времени (всего: 8134, новых: 8071)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 154527, новых: 154527)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 327, новых: 327)
- Что? Где? Когда? (всего: 30165, новых: 30165)
- Как защитить московское метро? (всего: 482, новых: 482)
- Сказание о королевстве Мембрания (всего: 884, новых: 852)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 399, новых: 399)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 14553, новых: 14553)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 151, новых: 151)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 728, новых: 728)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 151, новых: 151)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 90, новых: 90)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 296, новых: 296)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 148, новых: 148)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 57, новых: 57)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 180, новых: 180)

[Все дискуссии...](#)

движении со скоростью  $V$ . Но направления угловых скоростей вращения зубчатых цилиндров А и В противоположны в пространстве.

Итак, в ИСО платформы, относительно которой поезда А и В движутся с одинаковыми скоростями  $V$  в противоположных направлениях, а имеющиеся на них зубчатые цилиндры вращаются в противоположных направлениях с одинаковыми угловыми скоростями  $\omega_1$ , находясь в зацеплении друг с другом, зубчатые цилиндры будут СУЩЕСТВОВАТЬ ЦЕЛЫМИ И НЕВРЕДИМЫМИ как в то время, когда цилиндры находятся в зацеплении друг с другом, так и после того, как они выйдут из зацепления друг с другом.

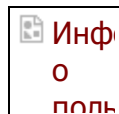
Иное дело, если мы рассмотрим вращение этих зубчатых цилиндров из ИСО какого-либо из поездов.

Например, в ИСО поезда А свой зубчатый цилиндр А вращается с угловой скоростью  $\omega_0$ , а зубчатый цилиндр В, из-за того, что ИСО поезда В движется относительно ИСО поезда А со скоростью  $V_2 = 2*V/(1+V^2/Co^2)$ , будет вращаться с угловой скоростью  $\omega_2 = \omega_0/\Gamma_2$ , где  $\Gamma_2 = (1 - V_2^2/Co^2)^{-1/2}$  - гамма-фактор Лоренца при движении со скоростью  $V_2$ . Но находящиеся в зацеплении друг с другом зубчатые колеса одинакового радиуса при движении с различными угловыми скоростями немедленно (в течение периода обращения цилиндра) разрушаются. Аналогичным образом обстоят дела и в ИСО второго поезда В - свой зубчатый цилиндр В в этой ИСО вращается с угловой скоростью  $\omega_0$ , а зубчатый цилиндр А вращается в ИСО В с угловой скоростью  $\omega_2 = \omega_0/\Gamma_2$ .

Стало быть, согласно СТО в рассматриваемом случае имеется **ПРОТИВОРЕЧИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ** вращающихся цилиндров - в ИСО платформы цилиндры остаются НЕПОВРЕЖДЕННЫМИ все время, тогда как в ИСО каждого из поездов зубчатые цилиндры будут НЕМЕДЛЕННО РАЗРУШЕНЫ вследствие их вращения с различными угловыми скоростями.

**ВЫВОД:** Специальная теория относительности является ОШИБОЧНОЙ вследствие наличия в ней рассмотренного выше ПРОТИВОРЕЧИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ.

[Ответить](#)



**Fireman**

[Скрыть](#) | 20 марта, 12:23

**Mihail**

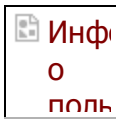
Я очень раздосадован Вашими атаками на мавра. Ведь мы с Вами так успешно и ярко опровергли ОТО, а вот насчет СТО что-то Вы сомневаетесь, или аргументы мавра не удовлетворяют. В любом случае его нужно поддержать, а не ругать, даже если и в чем-то ошибается. Берите пример с релятивистов - они друг друга не критикуют, несмотря на шаткость и слабость их позиций.

Мы должны объединить усилия, а не распылять и делать ставку на "кто из нас умнее". Согласны?

Корпоративные интересам мне чужды! Я признаю только истину. Поэтому защищать полный идиотизм НТО по каким-либо соображениям для меня ни при каких обстоятельствах неприемлемо! Дружны ли релятивисты или нет мне наплевать. Если же ради утверждения на зыбкий пьедестал пиар славы своего кумира Эйнштейна они готовы на все, даже закрыть глаза на свою и его

глупость, то это им в конце концов воздастся кошмарным мировым позором и презрением.

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 20 марта, 15:59

To Fireman

<<Я признаю только истину.>>

И какие же теории физики вы признаете в качестве истинных?

---

<<полный идиотизм НТО>>

Некоторых история науки так ничему и не научила.

Когда-то полным идиотизмом считались взгляды, согласно которым Земля круглая - как же, ведь тогда антиподы ходят вверх ногами.

Чуть позже полным идиотизмом считались взгляды, согласно которым Земля вращается вокруг Солнца - как же, ведь каждое утро мы видим, что это Солнце поднимается из-за горизонта над неподвижной Землей.

.  
.  
.

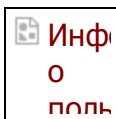
Сейчас полным идиотизмом все считают НТО с её сверхсветовыми скоростями, зависимостью заряда от скорости и независимостью массы от скорости.

---

<<Дружны ли релятивисты или нет мне наплевать. Если же ради утверждения на зыбкий пьедестал пиар славы своего кумира Эйнштейна они готовы на все, даже закрыть глаза на свою и его глупость, то это им в конце концов воздастся кошмарным мировым позором и презрением.>>

А как же вы относитесь к обнаруженному мною ПРОТИВОРЕЧИЮ СУЩЕСТВОВАНИЯ в СТО (см.выше), опровергающем эту самую СТО?

Ответить



**Fireman**

Скрыть | 20 марта, 16:43

**mavr**

To Fireman

И какие же теории физики вы признаете в качестве истинных?  
?

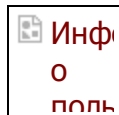
Ньютоновскую теорию всемирного тяготения и механику,  
Электродинамику Максвелла, термодинамику, квантовую механику и квантовую электродинамику, ....

**mavr**

А как же вы относитесь к обнаруженному мною ПРОТИВОРЕЧИЮ СУЩЕСТВОВАНИЯ в СТО (см.выше), опровергающем эту самую СТО?

Очередная глупость дилетанта!

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 21 марта, 11:27

To Fireman

1. В качестве истинных вы признаете <<Ньютоновскую теорию всемирного тяготения и механику, Электродинамику Максвелла, термодинамику, квантовую механику и квантовую электродинамику, ....>>

Стало быть, СТО (как составная часть обеих почитаемых вами электродинамик) почитается вами в качестве истинной теории. Но тогда ваш демарш:

<<Если же ради утверждения на зыбкий пьедестал пиар славы своего кумира Эйнштейна они готовы на все, даже закрыть глаза на свою и его глупость, то это им в конце концов воздастся кошмарным мировым позором и презрением>>

следует относить только к ОТО?

Но ведь СТО без ОТО не может справиться с элементарным парадоксом близнецов! Как же вам удастся объяснить отсутствие парадокса близнецов без использования ОТО? Поделитесь, пожалуйста.

2. Почитающий СТО в качестве истины и признающий, следовательно, в качестве истины замедление времени в движущихся системах отсчета и зависимость массы от скорости из СТО, естественно, будет считать и мою НТО, и обнаруженное мною противоречие существования в СТО "глупостью дилетанта". Но мне интересно узнать вашу аргументацию - почему и НТО, и обнаруженное мною противоречие существования в СТО являются "глупостями"?

В частности:

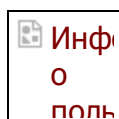
1) Признаете ли вы, что уравнения Максвелла инвариантны относительно преобразований НТО?

2) Признаете ли вы, что из инвариантности уравнений Максвелла (УМ) (и уравнения непрерывности) относительно преобразований НТО следует зависимость заряда от скорости?

Или вслед за Морозовым вы тоже считаете, что мое доказательство инвариантности УМ относительно преобразований НТО сделано с использованием несуществующих правил дифференцирования сложной функции?

А, может быть, вы выявили в моих доказательствах еще какую-нибудь "глупость"? В чем она состоит? Иначе ваш вердикт "глупость дилетанта" применительно к НТО и выявленному мною противоречию существования в СТО выглядит как клевета завистника.

Ответить



**Mihail**  
E-mail: [miggg@mail.ru](mailto:miggg@mail.ru)  
www: [gravity1975.narod.ru](http://gravity1975.narod.ru)

Скрыть | 22 марта, 08:40

Уважаемые участники наших Форумов!

Сегодня, 22 марта 2006 г., я решил выступить со следующим важным заявлением:

В феврале-марте с.г. в Австралии группой специалистов фирмы "Hydro Emersion Technolody inc" (The Certificate 10729 - зона Британского

Содружества). (Лицо проводившее эксперименты Ph.D Leon Arrey) проведены успешные лабораторные и натурные эксперименты по реализации идеи "Мотора Кавендиша-Гонцы" по предложенным ранее схемам в соответствии с моей гипотезой реактивной гравитации. В результате этих экспериментов (возможно впервые в истории человечества) создан вечный даровой двигатель - вращающееся кольцо с несколькими грузиками, подвешенное на тонкой нити около массивных брусков-"ускорителей", а также тяжелогруженных железнодорожных вагонов, гравитационное притяжение которых приводит кольцо в безостановочное вращение.

Как известно, современная наука категорически отрицает возможность создания perpetuum mobile в соответствии с Законом сохранения энергии. Мы не посягнули на справедливость этого Закона - мы просто были воодушевлены тем, что в Природе полно вечных двигателей - например, Солнечная система, система Земля-Луна, Сатурн с его системой колец, галактики и т.д.

Мы сумели отказаться от гравитации самой Земли и расположив кольцо не в вертикальной, а в горизонтальной плоскости, воспользовались притяжением массивных материальных тел. Тем самым нам удалось создать такие конструкции, которые обеспечивают соответствующий эффект.

Наши усилия увенчались успехом - "Мотор" работает!

Этот успех кладет начало новому прорыву в исследовании феномена гравитации и по существу вновь возрождает давнюю мечту человечества о полете к другим звездам, мечту, запертую релятивистами своей нелепой теорией относительности, которая "запрещает" движение мат. тел со сверхсветовыми скоростями.

Отныне этот дурацкий запрет снят!

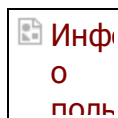
Дорога к звездам открыта!

В заключение рад выразить глубокую благодарность уважаемому Sitch, который вместе со своим коллективом оказал бескорыстную помощь в осуществлении этих экспериментов!

Глубоко символично, что они проведены в Австралии - стране (и континенте), само название которой связано со звездами.

Михаил Гонца, Кишинев, 22 марта 2006 г.

Ответить



Инф  
О  
поль

**Zavlab1**

Фёдор Отмотаев

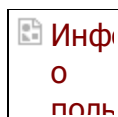
E-mail: [Zavlab1@rambler.ru](mailto:Zavlab1@rambler.ru)

WWW: <http://ruslabor.narod.ru/index2.htm>

Скрыть | 22 марта, 11:15

Если да, то ура!, если нет, то см. <http://ruslabor.narod.ru/index2.htm>

Ответить



Инф  
О  
поль

**Wpiter** Участник Клуба

Вячеслав Ущeko - Теория Сжатия Вселенной

WWW: <http://www.wpiter.ru/>

Скрыть | 22 марта, 12:46

**Mihail**

Уважаемые участники наших Форумов!

Сегодня, 22 марта 2006 г., я решил выступить со следующим важным заявлением:

В феврале-марте с.г. в Австралии группой специалистов фирмы "Hydro Emersion Technology inc" (The Certificate 10729 - зона Британского Содружества). (Лицо проводившее эксперименты Ph.D Leon Arrey) проведены успешные лабораторные и натурные эксперименты по реализации идеи "Мотора Кавендиша-Гонцы" по

предложенным ранее схемам в соответствии с моей гипотезой реактивной гравитации.

В результате этих экспериментов (возможно впрямую в истории человечества) создан вечный даровой двигатель - вращающееся кольцо с несколькими грузиками, подвешенное на тонкой нити около массивных брусков-"ускорителей", а также тяжелогруженных железнодорожных вагонов, гравитационное притяжение которых приводит кольцо в безостановочное вращение.

Как известно, современная наука категорически отрицает возможность создания perpetual mobile в соответствии с Законом сохранения энергии. Мы не посягнули на справедливость этого Закона - мы просто были воодушевлены тем, что в Природе полно вечных двигателей - например, Солнечная система, система Земля-Луна, Сатурн с его системой колец, галактики и т.д. Мы сумели отказаться от гравитации самой Земли и расположив кольцо не в вертикальной, а в горизонтальной плоскости, воспользовались притяжением массивных материальных тел. Тем самым нам удалось создать такие конструкции, которые обеспечивают соответствующий эффект.

Наши усилия увенчались успехом - "Мотор" работает!

Этот успех кладет начало новому прорыву в исследовании феномена гравитации и по существу вновь возрождает давнюю мечту человечества о полете к другим звездам, мечту, запертую релятивистами своей нелепой теорией относительности, которая "запрещает" движение мат. тел со сверхсветовыми скоростями.

Отныне этот дурацкий запрет снят!

Дорога к звездам открыта!

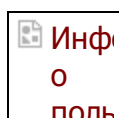
В заключение рад выразить глубокую благодарность уважаемому Sitch, который вместе со своим коллективом оказал бескорыстную помощь в осуществлении этих экспериментов!

Глубоко символично, что они проведены в Австралии - стране (и континенте), само название которой связано со звездами.

Михаил Гонца, Кишинев, 22 марта 2006 г.

А причем тут реактивы???

Ответить



**Fireman**

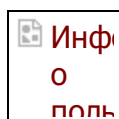
Скрыть | 22 марта, 15:12

**Zavlab1**

Если да, то ура!, если нет, то см. <http://ruslabor.narod.ru/index2.htm>

А где о представлениях Лашмидта и Циолковского о градиенте температуры, самопроизвольно возникающем в телах под влиянием гравитационного поля прочитать подробно можно? Я тоже так думаю, но у меня другие гипотезы.

Ответить



**Zavlab1**

Фёдор Отмотаев

E-mail: [Zavlab1@rambler.ru](mailto:Zavlab1@rambler.ru)

WWW: <http://ruslabor.narod.ru/index2.htm>

Скрыть | 22 марта, 15:24

**Fireman**

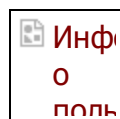
**Zavlab1**

...см. <http://ruslabor.narod.ru/index2.htm>

А где о представлениях Лошмидта и Циолковского о градиенте температуры, самопроизвольно возникающем в телах под влиянием гравитационного поля прочитать подробно можно?

Есть журналы Русская мысль и ЖРФМ  
Собственно у меня на сайте суть высказана.

Ответить



**Fireman**

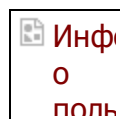
Скрыть | 22 марта, 15:56

**Zavlab1**

Есть журналы Русская мысль и ЖРФМ  
Собственно у меня на сайте суть высказана.

Сейчас обязательно взгляну. Ваш пост это луч света в темном царстве НТО.

Ответить



**mavr**

www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 24 марта, 22:47

Переносу обсуждение указанного выше мысленного эксперимента отсюда <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=physik-alt&action=display&num=1143005233>

---

Vallav (03/22/06 в 17:35:03):

<<У Вас зубчики на цилиндрах паралельны оси x в ИСО платформы? Если да, то в ИСО поезда А зубчики на обоих цилиндрах будут по винтовым линиям. И скручены как раз так, что при вращении цилиндров с разными скоростями ломаться ничего не будет ( из за сдвига цилиндров по оси x ).>>

---

Мамаев А. В.(03/23/06 в 09:47:45):

<<Во-первых:

А если в ИСО А цилиндр очень длинный (длиной несколько световых лет), а в ИСО В цилиндр длиной всего в 1 см и кроме ИСО В имеется еще несколько ИСО, аналогичных ИСО В, но движущихся относительно ИСО А с разными скоростями, то в ИСО А зубчики на цилиндре ИСО А должны ОДНОВРЕМЕННО идти по винтовым линиям с различным шагом? Как это вы себе представляете?

Ведь угловая скорость вращения цилиндров в своей собственной ИСО мала - например, 100 оборотов в минуту, а велика лишь линейная скорость движения различных ИСО друг относительно друга.

Во-вторых:

Если в ИСО А изменяются углы наклона зубьев в движущихся относительно неё ИСО В и других ИСО, то, например, при скорости, при которой гамма-фактор Лоренца  $\Gamma = 1000$  повороту цилиндра А на угол, соответствующий 1 зубу, соответствующий повороту цилиндра в ИСО В будет равен 0,001 зуба и очередной зуб цилиндра ИСО А попадает на тот же зуб цилиндра ИСО В и зубья все равно разрушаются! Ведь угловая скорость вращения зубчатого цилиндра в ИСО В меньше в  $\Gamma=1000$  раз угловой скорости вращения зубчатого цилиндра в ИСО А.

Так что не мудрствуйте лукаво - СТО опровергнута раз и навсегда!>>

---

Vallav (03/23/06 в 11:15:38):

<<"А если в ИСО А цилиндр очень длинный (длиной несколько световых лет), а в ИСО В цилиндр длиной всего в 1 см и кроме ИСО В имеется еще несколько ИСО, аналогичных ИСО В, но движущихся относительно ИСО А с разными скоростями, то в ИСО А зубчики на цилиндре ИСО А должны ОДНОВРЕМЕННО идти по винтовым линиям с различным шагом? Как это вы себе представляете?"

Увы, не представляю никак. Воображения, что винтовая линия на цилиндре в ИСО А зависит от скорости ИСО С - не хватает...

"Если в ИСО А изменяются углы наклона зубьев в движущихся относительно неё ИСО В и других ИСО"

В ИСО А наклон зубьев от скорости ИСО В не зависит.

"Так что не мудрствуйте лукаво - СТО опровергнута раз и навсегда!"

Это не СТО Вы опровергли, а опровергли Ваше представление о СТО. Не хотите разбираться, как эта задачка в СТО решается - Ваше право...>>

---

Мамаев А. В.(03/23/06 в 16:40:15):

<<<<Не хотите разбираться, как эта задачка в СТО решается - Ваше право...>>

Почему же я не хочу? Давайте разбираться.

<<В ИСО А наклон зубьев от скорости ИСО В не зависит.>>

Стало быть в ИСО А наклон зубьев зависит только от величины и направления угловой скорости вращения цилиндра А. Так?

Или от направления угловой скорости угол наклона зубьев не зависит?

Объясните дальше.

И не забудьте при этом про сокращение длины движущихся тел для винта на цилиндре ИСО В. >>

---

Vallav (03/24/06 в 08:29:48 ):

<<"Стало быть в ИСО А наклон зубьев зависит только от величины и направления угловой скорости вращения цилиндра А. Так?"

Шаг нарезки на обоих цилиндрах в ИСО А равен

$$L=T*V*\sqrt{1-(V/C)^2}$$

где Т - период обращения цилиндров в ИСО платформы, V - скорость ИСО А в ИСО платформы>>

---

Мамаев А. В. (03/24/06 в 10:18:08 ):

<<ВСЕМ!

Так, как защищает СТО г-н valia:

<<Сказать надо было, что - то, что в качестве свидетельств в пользу ошибочности С"Т"О предлагает А. Мамаев, в действительности к тому, что рассматривает С"Т"О" - не имеет отношения, потому и не может быть принято в качестве доказательств ее ошибочности, не может быть принято в качестве ее опровержения.>>, так можно, конечно же, отстаивать истинность СТО:



- там, где противоречий в СТО нет, - кричать "Вот видите СТО безупречна!",

- а там, где в СТО есть противоречия, - кричать "Это к СТО не имеет отношения!"

Дело в том, что как только вы попытаетесь нарисовать в ИСО А сечение этих изогнутых винтом протяженных цилиндров плоскостью, проходящей через оси цилиндров А и В, в какой-либо момент времени ИСО А, вы обнаружите, что один изогнутый винтом цилиндр проникает в другой, то есть в ИСО А цилиндры разрушаются.

Тогда как в ИСО платформы цилиндры продолжают вращаться и двигаться друг относительно друга неповрежденными.

Налицо ПРОТИВОРЕЧИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ, которое опровергает СТО как последовательную физическую теорию.

To Vallav

<<Шаг нарезки на обоих цилиндрах в ИСО А равен

$$L=T*V*\sqrt{1-(V/C)^2}$$

где Т - период обращения цилиндров в ИСО платформы, V - скорость ИСО А в ИСО платформы>>

А теперь нарисуйте сечение цилиндров А и В плоскостью, проходящей через оси вращения цилиндров, в один какой-либо момент времени ИСО А и не забудьте про сокращение продольных размеров цилиндра В.

И докажите, что цилиндры не проникают друг в друга.>>

---

Vallav (03/24/06 в 10:59:27):

<<"А теперь нарисуйте сечение цилиндров А и В плоскостью, проходящей через оси вращения цилиндров, в один какой-либо момент времени ИСО А и не забудьте про сокращение продольных размеров цилиндра В."

Нарисовал. Сечение винтов плоскостью.

"И докажите, что цилиндры не проникают друг в друга."

Вы можете доказать, что проникают?

Или Ваши утверждения должны доказывать другие?>>

---

Мамаев А. В.(03/24/06 в 15:50:27):

<<<<Вы можете доказать, что проникают? Или Ваши утверждения должны доказывать другие?>>

Доказываю.

В ИСО поезда А добавляем еще один зубчатый цилиндр К, находящийся над цилиндром А, причем цилиндр К находится в зацеплении с цилиндром А. при этом цилиндры А и К только вращаются друг относительно друга, а продольного перемещения вдоль своих осей они не имеют. То есть цилиндр К движется относительно платформы Р с той же скоростью, что и цилиндр А.

Стало быть, оба цилиндра (А и К), не имеющие поступательного движения относительно ИСО А, имеют один и тот же шаг винта  $L=T*V/\Gamma$ , где  $\Gamma=1/\sqrt{1-(V/C)^2}$  - гамма-фактор Лоренца, соответствующий скорости V (то есть шаг винта определяется формулой, приведенной Вами).

Теперь пусть демон Мамаева нарезает из цилиндра К несколько (например, N) кусков длиной (в ИСО А), например, по  $3*L$ , где L - шаг винта, и присоединяет к движущемуся цилиндру В эти вращающиеся куски цилиндра К (точно таким же образом, как демон Максвелла закрывал перегородку между двумя частями сосуда в известном мысленном эксперименте под названием "демон Максвелла").

Тогда движущиеся со скоростью  $V_2 = 2*V/[1+(V/C)^2]$  относительно ИСО А куски цилиндра К будут иметь в ИСО А длину  $3*L/\Gamma_2$ , где  $\Gamma_2$  - гамма-фактор Лоренца, соответствующий скорости  $V_2$ . А шаг винта, соответственно, будет равен  $h=L/\Gamma_2$ , то есть он будет в  $\Gamma_2$  раз меньшим, чем шаг винта цилиндра К.

И точно таким же, меньшим в  $\Gamma_2$  раз, будет и шаг винта на всем цилиндре В.

Но два винта с различным шагом (шаг отличается в  $\Gamma_2$  раз), вращающиеся с различными угловыми скоростями, неизбежно проникают друг в друга и разрушают друг друга.

Следовательно, если в ИСО платформы цилиндры А и В остаются неповрежденными, то в ИСО А цилиндры разрушаются. Имеется противоречие существования, опровергающее СТО. >>

Vallav (03/24/06 в 16:38:27):

<<"и присоединяет к движущемуся цилиндру В эти вращающиеся куски цилиндра К"

Уточните - присоединяет - это как? Кусок в ИСО А разгоняется до скорости  $V_2$ ?

"А шаг винта, соответственно, будет равен  $h=L/\Gamma_2$ , то есть он будет в  $\Gamma_2$  раз меньшим, чем шаг винта цилиндра К."

То есть разгоняется. Вы уверены, что при этом количество витков на этом куске останется неизменным? Я полагаю, что будет меняться.

"И точно таким же, меньшим в  $\Gamma_2$  раз, будет и шаг винта на всем цилиндре В."

Не пробовали посчитать шаг винта на цилиндре В в ИСО А напрямую ( по формулам Лоренца )?>>

Мамаев А. В. (03/24/06 в 16:49:06 ):

To Vallav

<<Не пробовали посчитать шаг винта на цилиндре В в ИСО А напрямую ( по формулам Лоренца )?>>

Не пробовал.

А почему будет меняться число витков?

Vallav (03/24/06 в 17:17:14):

<<"А почему будет меняться число витков?"

Вроде вначале у Вас это ( число витков в разных ИСО разное ) возражений не вызвало:

"У Вас зубчики на цилиндрах паралельны оси x в ИСО платформы? Если да, то в ИСО поезда А зубчики на обоих цилиндрах будут по винтовым линиям."

Теперь Вы с этим не согласны?>>

Vallav (03/24/06 в 19:19:05):

<<Ошибся я в:

"Шаг нарезки на обоих цилиндрах в ИСО А равен

$$L=T*V*\sqrt{1-(V/C)^2}"$$

правильно:

$$L=(T*C^2/V)*\sqrt{1-(V/C)^2}$$

где Т - период обращения цилиндров в ИСО платформы, V - скорость ИСО А в ИСО платформы.>>

Ответить



**mavr**

**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 24 марта, 23:35

To Vallav

<<Вроде вначале у Вас это ( число витков в разных ИСО разное ) возражений не вызвало:

"У Вас зубчики на цилиндрах паралельны оси x в ИСО платформы?

Если да, то в ИСО поезда А зубчики на обоих цилиндрах будут по винтовым линиям."

Теперь Вы с этим не согласны?>>

Теперь не согласен, если Вы видели там мое согласие.

Кстати, теперь я не согласен и с тем, что <<зубчики на цилиндрах паралельны оси x в ИСО платформы>>.

Ибо зубчики на цилиндре А будут параллельны оси x в ИСО А, а не в ИСО платформы.

Объясняю почему.

Если мы выведем цилиндры А и В из зацепления и остановим вращение цилиндров, то зубчики будут параллельны оси x в ИСО А (мы изготовили прямозубые цилиндры). Если мы теперь раскрутим цилиндр А до некоторой угловой скорости  $\omega$ , то зубчики на цилиндре А останутся параллельны оси x. И они будут параллельны оси x в ИСО А при любой угловой скорости вращения цилиндра А.

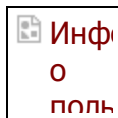
А вот при рассмотрении из ИСО платформы, в которой цилиндры движутся в разные стороны с одинаковыми скоростями, зубчики уже будут идти по винтовым линиям.

И независимо от того, по какой формуле будет вычисляться шаг винта, в ИСО платформы цилиндры будут существовать неповрежденными, а в ИСО А один цилиндр (цилиндр А) будет прямозубым, а другой цилиндр (цилиндр В) будет с винтовыми зубьями, в результате чего они и разрушатся.

То же самое будет и в ИСО В - в ИСО В цилиндр В будет прямозубый, а винтозубым будет цилиндр А. Так что и в ИСО В цилиндры почти мгновенно разрушатся.

Противоречие существования никак не устраняется.

Ответить

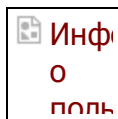


**Flyker1**  
www: <http://dynasty.ru/>

Скрыть | 25 марта, 07:45

Сколько фарад нужно для 1 мегаватта в секунду ?

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 28 марта, 11:01

To Vallav

<<У Вас зубчики на цилиндрах паралельны оси x в ИСО платформы?  
Если да, то в ИСО поезда А зубчики на обоих цилиндрах будут по винтовым линиям. И скручены как раз так, что при вращении цилиндров с разными скоростями ломаться ничего не будет ( из за сдвига цилиндров по оси x ).>>

Мой исправленный ответ на это возражение будет таким:

Нет, мы изготовили прямозубые цилиндры (цилиндры, у которых зубья идут параллельно осям цилиндров).

В этом случае зубчатый цилиндр А остается прямозубым при любой скорости его вращения в ИСО А (без поступательного движения относительно ИСО А).

Зубчатый же цилиндр В (тоже изготовленный прямозубым) при его вращении и одновременном поступательном движении относительно ИСО А со скоростью  $V_2$  приобретает (из-за относительности одновременности событий в движущейся ИСО В) форму винта с шагом  $H = T_0 * C_0^2 / V_2$ , где  $V_2 = 2 * V / (1 + V^2 / C_0^2)$  - скорость движения ИСО В относительно ИСО А, которая движется относительно ИСО платформы Р со скоростью V,  $T_0$  - период обращения цилиндра в ИСО А.

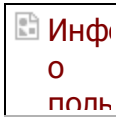
Таким образом, в ИСО А изогнутые по винтовой линии зубья цилиндра В врезаются (вследствие того, что для обеспечения зацепления зубьев обоих цилиндров расстояние между осями цилиндров сделано несколько меньшим удвоенного внешнего радиуса одного из цилиндров) в прямые зубья цилиндра А и в результате происходит разрушение зубьев обоих вращающихся и движущихся относительно друг друга зубчатых цилиндров А и В.

Если же рассмотреть ситуацию из ИСО Р платформы, то в ИСО Р платформы и цилиндр А, и цилиндр В имеют зубья, изогнутые по винтовым линиям с одинаковым шагом  $h_A = h_B = T_0 * C_0^2 / V$ , где  $T_0$  - период обращения цилиндра в ИСО А, V - скорость движения ИСО А относительно ИСО Р платформы, равная скорости движения ИСО В относительно ИСО Р платформы.

Таким образом, в ИСО Р платформы цилиндры продолжают существовать без разрушения бесконечно долго.

Вследствие этого имеем ПРОТИВОРЕЧИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ - в ИСО Р платформы цилиндры продолжают двигаться относительно друг друга не разрушаясь, а в ИСО А цилиндры немедленно разрушаются.

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 30 марта, 17:35

To Vallav

Спасибо за помощь в выяснении моей ошибки - в очередной раз убеждаюсь в том, что СТО внутренне непротиворечивая теория.

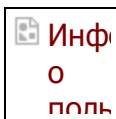
ВСЕМ!

Мое заявление, что мною обнаружено первое противоречие существования в СТО, оказалось ОШИБОЧНЫМ.

Противоречия существования в мысленном эксперименте "релятивистская зубчатая передача" НЕТ.

СТО будет опровергнута только экспериментом - обнаружением сверхсветовых скоростей у частиц высоких энергий.

Ответить



**Andrey**  
- .  
www: знаю, но не скажу

Скрыть | 31 марта, 01:19

mavr

А откуда у вас закрутка зубьев в цилиндрах ? Никакой

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 31 марта, 11:11

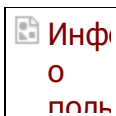
**Andrey**

mavr

А откуда у вас закрутка зубьев в цилиндрах ? Никакой

Ответ на ваш вопрос см. здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/srt-false.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/srt-false.htm) .

Ответить



**Andrey**  
- .  
www: знаю, но не скажу

Скрыть | 31 марта, 14:58

**mavr**

**Andrey**

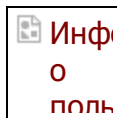
mavr

А откуда у вас закрутка зубьев в цилиндрах ? Никакой

Ответ на ваш вопрос см. здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/srt-false.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/srt-false.htm) .

Доказательства изогнутости не увидел, при мгновенном разгоне при приложении силы к каждой точке цилиндра скорее порвет на тонкие шестеренки , но ничего никуда не изогнется. Противоречие существование есть.

Ответить

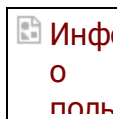


**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 31 марта, 15:46

Так нет никаких разгонов. Рассматриваем ИСО.

Ответить



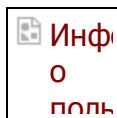
**Andrey**  
www: знаю, но не скажу

Скрыть | 1 апреля, 02:40

**mavr**

Так нет никаких разгонов. Рассматриваем ИСО.  
Все равно зацепление то идет не по точке, а по линии и она прямая и зубья не гнуться.

Ответить

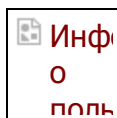


**vfccthgtn**  
Сергей Масликов  
E-mail: [msh-btr57@mail.ru](mailto:msh-btr57@mail.ru)

Скрыть | 1 апреля, 05:25

Всем доброго здоровья! СТО неверна и это доказано мною на [www.uu.ru/sergey](http://www.uu.ru/sergey). Все настолько просто, что каждый подумает: "Как я раньше не догадался?"

Ответить



**Wpiter** Участник Клуба  
Вячеслав Ущeko - Теория Сжатия Вселенной  
www: <http://www.wpiter.ru/>

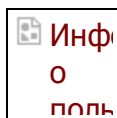
Скрыть | 4 апреля, 12:48

**vfccthgtn**

Всем доброго здоровья! СТО неверна и это доказано мною на [www.uu.ru/sergey](http://www.uu.ru/sergey). Все настолько просто, что каждый подумает: "Как я раньше не догадался?"

Где подумает?

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

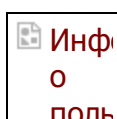
Скрыть | 4 апреля, 14:00

**vfccthgtn**

Всем доброго здоровья! СТО неверна и это доказано мною на [www.uu.ru/sergey](http://www.uu.ru/sergey). Все настолько просто, что каждый подумает: "Как я раньше не догадался?"

Эту страницу открыть не удастся.

Ответить



**Wpiter** Участник Клуба  
Вячеслав Ущeko - Теория Сжатия Вселенной  
www: <http://www.wpiter.ru/>

Скрыть | 4 апреля, 14:07

**mavr**

**vfccthgtn**

Всем доброго здоровья! СТО неверна и это доказано мною на [www.uu.ru/sergey](http://www.uu.ru/sergey). Все настолько просто, что каждый подумает:

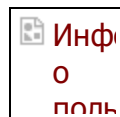
"Как я раньше не догадался?"

Эту страницу открыть не удается.

В том вся и загадка!

И почему раньше не догадался!:(:)))

Ответить



**vfccthgtn**

Сергей Масликов

E-mail: [mzp-btr57@mail.ru](mailto:mzp-btr57@mail.ru)

Скрыть | 5 апреля, 04:13

## I. ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОШИБКИ

В 1887 году Майкельсон и Морли провели свой знаменитый эксперимент, предполагая обнаружить влияние движения источника света сквозь неподвижную субстанцию – так называемый “эфир”, который, являясь переносчиком электромагнитных колебаний, мог бы претендовать на роль абсолютной системы отсчета. “Свет - волновое движение. Думать о таком движении, не думая одновременно о материальном эфире, казалось физикам прошлого столь же абсурдным, как думать о волнах на воде, не думая о самой воде... Физики XIX столетия были уверены, что эфир ведет себя подобно ветру, дующему на движущейся платформе. Как может быть иначе? Если эфир неподвижен, то любой движущийся в нем предмет должен встретить эфирный ветер, дующий в противоположном направлении...” Майкельсон и Морли получили результат, говорящий об отсутствии эфира и это совершенно правильно. Ошибка в том, что на основании результата опыта был сделан вывод о том, что для света неприменим классический принцип сложения скоростей, что скорость света не складывается со скоростью источника света. В чем ошибка и как это доказать?

Рассмотрим вышеизложенное схематически. Когда источник звука покоится в воздушном пространстве, то звуковые волны распространяются от источника звука концентрически:

Рисунок 1.

Если мы посмотрим на распространение звука от движущегося источника (а равно, обдуваемого ветром), то будем наблюдать следующую картину:

Рисунок 2.

При достижении источником звука сверхзвуковой скорости звук будет отставать от источника звука:

Рисунок 3.

Наглядно, что скорость звука не складывается со скоростью источника звука и, проводя аналогию с эфиром, можно заключить, что именно в случае существования эфира было бы справедливым утверждение о том, что скорость света не складывается со скоростью источника света. В случае существования эфира Майкельсон и Морли получили бы картину распространения света подобно той, что на рис.2. Результат же неизменно соответствовал тому, что показано на рис.1. Этим самым опыт показал отсутствие «эфирного ветра» и зависимость скорости света от скорости источника света. Или, что не менее важно, наблюдателя (о чем говорит абберация света и эффект Доплера в классической форме, подчиняющиеся классическому принципу сложения скоростей).

В конце XIX века безраздельно господствовала волновая теория света, было предпринято все возможное для того, чтобы объяснить результат

опыта с точки зрения неподвижного эфира. Лоренц и Пуанкаре создали свою систему преобразований исходя именно из этих предпосылок, обосновывая этим самым не отсутствие эфира, а невозможность его обнаружения опытным путем. Итогом всего этого и стало возможным становление ТО А. Эйнштейна. Но, на заре XX века существовала альтернативная модель - "баллистическая теория" (БТ), первый вариант которой предложил швейцарский ученый Вальтер Ритц. Суть БТ состоит в следующем:

Рисунок 4.

На рис. 4 мы имеем шестиствольный пулемет Н, из всех шести стволов которого синхронно и периодически производятся выстрелы по мишеням А,В,С,Д,Е,Ф. Мишени А,В,С,Д и пулемет Н находятся в системе отсчета  $x,y,z$  движущейся с произвольной скоростью относительно неподвижной системы отсчета  $X,Y,Z$  с покоящимися в ней мишенями Е и Ф.

События, происходящие в системе отсчета  $x,y,z$  аналогичны схеме и результату опыта Майкельсона-Морли, когда скорости и частоты ударов пуль по отношению к мишеням А,В,С,Д будут равны между собой, а также частоте и скорости выстрелов пулемета Н. Частота ударов и скорость пуль относительно мишени Е будет меньше, а относительно мишени Ф больше, чем частота и скорость выстрелов пулемета Н, что обусловлено эффектом Доплера.

Наглядно, что скорость фотонов (пуль) складывается со скоростью источника света (пулемета Н) и что оба события: результат опыта Майкельсона-Морли и эффект Доплера, подчиняются классическому принципу сложения скоростей.

БТ является корпускулярной теорией, так как такой механизм распространения света может осуществляться только частицами и ничего кроме пулемета не подходит для аналогии с источником света. Таким образом, отказ от эфира в БТ однозначен. Не все ясно это представляют, так, чи-таем: "...теорию эфира еще пытались спасти. Вальтер Ритц выдвинул "баллистическую гипотезу" о зависимости скорости света от движения его источника..."

Периодический процесс во многом сродни волновому процессу, а если принять во внимание то, что фотоны нельзя уподоблять простым бильярдным шарам, что их взаимодействия с другими частицами далеко не всегда являются упругими и имеют признаки гравитационного взаимодействия, то и вообще не останется различий. При совмещении рис. 2 с рис. 4, в точках источников излучений, становится наглядным, что опыт Майкельсона-Морли был бы простым критерием в выборе предпочтительной теории (что реальней - выстрел, или звук от него), при условии равноценного противоборства корпускулярной и волновой теорий.

В БТ сохраняется принцип относительности. Любой равномерно движущийся источник све-та должен рассматриваться как отдельная инерциальная система отсчета, внутри которой, измерение скорости излучения, например, в желтой D-линии натрия, будет приводить к результату аналогичному измерению внутри других инерциальных систем отсчета, движущихся с любой раз-ницей в скорости и направлении движения относительно рассматриваемой системы отсчета, при прочих равных условиях. Ни о какой абсолютной системе отсчета в рамках БТ говорить не приходится.

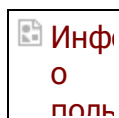
Именно так должно было рассуждать, но произошла странная метаморфоза: опыт говорит в пользу БТ, но вывод о том, что скорость света не складывается со скоростью источника света, был бы справедлив для теории эфира; отказ от эфира также однозначен в БТ, но ТО, казалось бы, отвергающая эфир, фактически сохранила его,



полностью переняв математический аппарат преобразований Лоренца-Пуанкаре, который и был призван спасти теорию эфира путем введения из-вестных парадоксов, также полностью унаследованных и развитых в ТО.

====К моему великому сожалению рисунки не скопировались, а почему не открывается моя страничка, не знаю, сам иногда мучаюсь. Приглашаю посетить еще <http://ritz-btr.narod.ru>, там один хороший товарищ тоже разместил мою работу и еще много интересного по этой теме. Прошу прощения за возможные неправильные мои действия, еще только осваиваю интернет. С искренним уважением...

Ответить

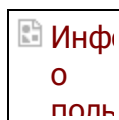


**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 5 апреля, 08:31

Это (кажется) там <http://www.uu.ru:8101/sergey/>

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 8 апреля, 00:22

Всем!

Г-н Vallav мне написал:

<<У Вас зубчики на цилиндрах паралельны оси x в ИСО платформы? Если да, то в ИСО поезда А зубчики на обоих цилиндрах будут по винтовым линиям.

И скручены как раз так, что при вращении цилиндров с разными скоростями ломаться ничего не будет ( из за сдвига цилиндров по оси x ).>>

КАТЕГОРИЧЕСКИ ВОЗРАЖАЮ!!!

Дошло до меня, наконец-то, что никакой винтовой нарезки зубьев в ИСО, в которой вращающийся цилиндр движется поступательно НЕ БУДЕТ.

А не будет потому, что если в момент времени  $t'=0$  штрихованной ИСО зуб цилиндра с координатой  $x'$  пересекает плоскость, проходящую через оси цилиндров (например, где  $y'=0$ ), то по преобразованиям Лоренца координатам точки зуба ( $x'$ ,  $t'=0$ ) в штрихованной ИСО соответствуют координаты этой же точки этого же зуба  $x = \Gamma x'$ ,  $t = t = \frac{v x'}{c^2}$ ,  $y = R \sin(\omega_1 t)$ .

А это означает что в нештрихованной ИСО радиус цилиндра, проходящий через эту точку, повернут в момент времени  $t = \frac{v x'}{c^2}$  на угол  $\phi = \omega_1 t = \omega_1 t = \frac{v x'}{c^2}$  в направлении вращения цилиндра между радиусом цилиндра, проходящим через эту точку, и плоскостью осей цилиндров.

А чтобы узнать, какое положение занимала эта точка этого же зуба в момент времени  $t=0$  нештрихованной ИСО, нужно развернуть этот радиус цилиндра против направления вращения цилиндра на тот же угол  $\phi = \omega_1 t = \omega_1 t = \frac{v x'}{c^2}$ . В результате мы получим, что в момент времени  $t=0$  эта точка этого же зуба в нештрихованной ИСО имела координату  $y=0$ , то есть она находилась в плоскости осей цилиндра.

ПОЭТОМУ

если цилиндр был прямозубым в штрихованной ИСО, то он остается прямозубым и в нештрихованной ИСО.

А все, что говорится о превращении прямозубого цилиндра в цилиндр с зубьями, имеющими винтовую нарезку, есть СОФИСТИКА, причем злонамеренная, ввести в заблуждение людей.

Итак, противоречие существования в СТО имеется!!!

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 10 апреля, 12:22

Всем!

Извините, что морочил всем головы!

В СТО в этом мысленном эксперименте ПРОТИВОРЕЧИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ нет. Цилиндры получаются с винтовой нарезкой.

Не учел я, что нужно при определении шага поступательное продвижение на  $v \cdot T$  уменьшить, где  $T$  - период вращения цилиндра. Формула для шага, приведенная г-ном Vallav правильная [ $h = T \cdot c^2 / (\Gamma \cdot v)$ ].

А формула, мною приведенная [ $h = \Gamma \cdot T \cdot c^2 / v$ ], ошибочна.

Ответить



**Wpiter** Участник Клуба  
Вячеслав Ущeko - Теория Сжатия Вселенной  
www: <http://www.wpiter.ru/>

Скрыть | 10 апреля, 12:32

Вот 3,14здабол, стока лет людям голову морочил...

Ответить



**Fireman**

Скрыть | 10 апреля, 12:56

**mavr**

Всем!

Извините, что морочил всем головы!

В СТО в этом мысленном эксперименте ПРОТИВОРЕЧИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ нет.

А формула, мною приведенная [ $h = \Gamma \cdot T \cdot c^2 / v$ ], ошибочна.

Прочитую себя любимого!!

1).

**Fireman**

**mavr**

А как же вы относитесь к обнаруженному мною ПРОТИВОРЕЧИЮ СУЩЕСТВОВАНИЯ в СТО (см.выше), опровергающем эту самую СТО?

Очередная глупость дилетанта!

2).

**mavr**

To Fireman

А что вы, ефрейтор, можете возразить против "ПЕРВОГО ПРОТИВОРЕЧИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ, ОПРОВЕРГАЮЩЕГО СПЕЦИАЛЬНУЮ ТЕОРИЮ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ (СТО)"?

**Fireman**

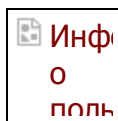
Во-первых, я старлей товарищ полковник, и не надо со мной дедовщину свою любимую разводить.

Во-вторых, позвольте поздравить вас с очередным сокрушительным опровержением СТО!

В-третьих, позвольте вам и на будущее пожелать удачи в многочисленных, но к сожалению абсолютно дурацких, опровержениях СТО.

3). Полковник ваша титаническая борьба по сокрушению СТО напоминает штурм быком кирпичной стены. Какой же крепкий ум у вас, если вам совершенно не больно!

Ответить



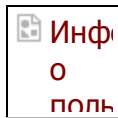
**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 10 апреля, 17:17

Так ведь глуп не тот, кто не делает ошибок (ошибаются все), а кто своих ошибок не признает.

Я самоцитированием заниматься не буду.

Ответить



**Fireman**

Скрыть | 10 апреля, 18:00

**mavr**

Так ведь глуп не тот, кто не делает ошибок (ошибаются все), а кто своих ошибок не признает.

Я самоцитированием заниматься не буду.

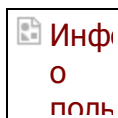
Повторюсь - какой однако крепкий ум у вас товарищ полковник, прямо как чугунная или бронированная плита! Сколько раз вы не бьетесь лбом о стену непонимания СТО, а ваш ум все в целости и сохранности, и голова не болит.

Сходите-ка лучше вот сюда

<http://forum.membrana.ru/forum/articles.html?parent=1037622531&page=210>

По-моему здесь что-то поинтереснее вашего будет, а главное проще, как все гениальное, и понятнее.

Ответить



**Fireman**

Скрыть | 10 апреля, 18:07

**Zavlab1**

Если да, то ура!, если нет, то см. <http://ruslabor.narod.ru/index2.htm>

Глубокоуважаемый!

Я тут пытаюсь статейку написать про обобщение Ньютоновской теории гравитации как альтернативы ТО.

Не возражаете, если я на вас ссылку литературную сделаю?

Ответить

**Zavlab1**

Фёдор Отмотаев

E-mail: [Zavlab1@rambler.ru](mailto:Zavlab1@rambler.ru)WWW: <http://ruslabor.narod.ru/index2.htm>

Скрыть | 10 апреля, 19:30

**Fireman****Zavlab1**Если да, то ура!, если нет, то см. <http://ruslabor.narod.ru/index2.htm>

Глубокоуважаемый!

Я тут пытаюсь статью написать про обобщение Ньютоновской теории гравитации как альтернативы ТО.

Не возражаете, если я на вас ссылку литературную сделаю?

Не возражаю. "Возникать" будут оппоненты, так что валите всё на меня если захотите, а я уж вставлю кому надо...

Ответить

**Fireman**

Скрыть | 11 апреля, 10:41

**Zavlab1**

Не возражаю. "Возникать" будут оппоненты, так что валите всё на меня если захотите, а я уж вставлю кому надо...

Спасибо за моральную поддержку - рад был с вами познакомиться! С уважением Fireman.

Ответить

**mavr**WWW: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 20 апреля, 12:02

Всем! Всем! Всем!

Обдумал еще раз (через некоторое время) ситуацию с рассматриваемым мысленным экспериментом с двумя находящимися в зацеплении зубчатыми цилиндрами, движущимися со скоростями  $V$  в противоположных направлениях относительно платформы и одновременно вращающимися с угловой скоростью  $\omega_1$  в ИСО платформы, и пришел к следующему заключению.

Согласно СТО противоречие существования ИМЕЕТ МЕСТО в этом мысленном эксперименте.

Объясняю почему.

1. Координаты точки на вращающемся цилиндре не могут преобразовываться (при переходах из одной ИСО в другую) по преобразованиям Лоренца (ПЛ) потому, что они (ПЛ) справедливы только для ИСО, а для неинерциальных (вращающихся) систем отсчета они не справедливы. По ПЛ в данном случае преобразовывается только период вращения зубчатых цилиндров - если в ИСО А цилиндр А вращается с угловой скоростью  $\omega_0 = 2\pi/T_0$ , то в ИСО Р платформы цилиндр вращается с угловой скоростью  $\omega_1 = \omega_0/\Gamma = 2\pi/T_1$ , имея период обращения  $T_1 = T_0 \cdot \Gamma$ , где  $\Gamma = 1/\sqrt{1-V^2/c^2}$  - гамма-фактор Лоренца при поступательном движении цилиндра со скоростью  $V$ . А цилиндр В в ИСО А вращается с угловой скоростью  $\omega_2 = 2\pi/T_2 = \omega_0/\Gamma_2$ , имея период обращения  $T_2 = T_0 \cdot \Gamma_2$ , где  $\Gamma_2 = 1/\sqrt{1-V^2/c^2}$  - гамма-фактор Лоренца при движении со

скоростью  $V_2$ , причем  $V_2 = 2*V/(1+V^2/c^2)$  - скорость движения ИСО В относительно ИСО А,  $V$  - скорость движения ИСО В или ИСО А относительно платформы.

2. Если в ИСО А (в ИСО со штрихованными координатами  $x', y', z', t'$ ) некоторая точка на поверхности вращающегося цилиндра А имеет координаты  $(x', y', z', t') = (x', 0, 0, 0)$ , то в ИСО Р платформы (в ИСО с нештрихованными координатами  $x, y, z, t$ ) координаты этой точки согласно СТО следует рассчитывать следующим образом:

а) координаты  $x$  и  $t$  рассчитываются по ПЛ:

$$(1) x = \Gamma * x',$$

$$(2) t = V * x / c^2,$$

б) координаты  $y$  и  $z$  рассчитываются по углу, на который перемещается эта точка вместе с цилиндром А за время  $t = V * x / c^2$ , участвуя во вращательном движении с угловой скоростью  $\omega_1 = \omega_0 / \Gamma = 2 * \pi / T_1$  (см. п.1 выше), а именно

$$(3) y = R * \sin(\omega_1 * t) = R * \sin(\omega_1 * V * x / c^2),$$

$$(4) z = R * \cos(\omega_1 * t) = R * \cos(\omega_1 * V * x / c^2).$$

Ибо координаты  $y=0$  и  $z=0$ , полученные по ПЛ, эта точка имела бы только в том случае, если бы она не участвовала во вращательном движении цилиндра А.

3. Теперь (чтобы определить, изменяются ли зубья цилиндра А с прямозубых на винтовые) нам следует определить координаты  $x, y, z$  этой же точки не в момент времени  $t = V * x / c^2$  (см. формулу (2)), а в момент времени  $t=0$ .

а) Для определения координат  $y$  и  $z$  подставляем  $t=0$  в формулы (3) и (4). Получаем

$$(3') y = 0,$$

$$(4') z = 0.$$

б) Для определения координаты  $x$  сначала подставляем (1) в (2). Получаем

$$(5) t = V * \Gamma * x' / c^2.$$

Затем вычитаем из правой части (1) длину пути, проходимого точкой, движущейся со скоростью  $V$ , за время  $t$ , определяемое формулой (5). Получим

$$(6) x = \Gamma * x' - V * V * \Gamma * x' / c^2 = \Gamma * x' * (1 - V^2 / c^2) = x' / \Gamma.$$

Таким образом, осуществив согласно СТО нахождение координат произвольной точки зуба, имеющей в ИСО А координаты  $(x', 0, 0, 0)$ , то есть точки лежащей в плоскости, проходящей через оси цилиндров А и В, мы нашли, что эта произвольная точка (произвольная потому, что она имеет любую координату  $x'$  в ИСО А) в нулевой момент времени ИСО платформы имеет координаты

$$(7) (x' / \Gamma, 0, 0, 0).$$

А это и означает, что прямозубый в ИСО А цилиндр А остается прямозубым и в ИСО платформы Р, относительно которой он (цилиндр А) движется со скоростью  $V$ , одновременно вращаясь с угловой скоростью  $\omega_1$ .

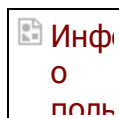
ИТАК, ПОВТОРЯЮ ОКОНЧАТЕЛЬНО:

Все, что говорится о превращении в СТО прямоугольного цилиндра в цилиндр с зубьями, имеющими винтовую нарезку, есть СОФИСТИКА, причем злонамеренная, ввести в заблуждение людей.

Итак, противоречие существования в СТО имеется!!!

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит!

Ответить

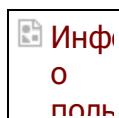


**fir\_tree**  
www: <http://www.relativity.ru/forum/>

Скрыть | 20 апреля, 12:16

Вы по этой задаче уже четвёртый раз меняете мнение. После этого писать "приговор окончательный и обжалованию не подлежит" как минимум самонадеянно.

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 20 апреля, 12:37

Всем! Всем! Всем!

(С исправлениями очевидных опечаток)

Обдумал еще раз (через некоторое время) ситуацию с рассматриваемым мысленным экспериментом с двумя находящимися в зацеплении зубчатыми цилиндрами, движущимися со скоростями  $V$  в противоположных направлениях относительно платформы и одновременно вращающимися с угловой скоростью  $\omega_1$  в ИСО платформы, и пришел к следующему заключению.

Согласно СТО противоречие существования ИМЕЕТ МЕСТО в этом мысленном эксперименте.

Объясняю почему.

1. Координаты точки на вращающемся цилиндре не могут преобразовываться (при переходах из одной ИСО в другую) по преобразованиям Лоренца (ПЛ) потому, что они (ПЛ) справедливы только для ИСО, а для неинерциальных (вращающихся) систем отсчета они не справедливы. По ПЛ в данном случае преобразовывается только период вращения зубчатых цилиндров - если в ИСО А цилиндр А вращается с угловой скоростью  $\omega_0 = 2\pi/T_0$ , то в ИСО Р платформы цилиндр вращается с угловой скоростью  $\omega_1 = \omega_0/\Gamma = 2\pi/T_1$ , имея период обращения  $T_1 = T_0 \cdot \Gamma$ , где  $\Gamma = 1/\sqrt{1 - V^2/c^2}$  - гамма-фактор Лоренца при поступательном движении цилиндра со скоростью  $V$ . А цилиндр В в ИСО А вращается с угловой скоростью  $\omega_2 = 2\pi/T_2 = \omega_0/\Gamma_2$ , имея период обращения  $T_2 = T_0 \cdot \Gamma_2$ , где  $\Gamma_2 = 1/\sqrt{1 - V_2^2/c^2}$  - гамма-фактор Лоренца при движении со скоростью  $V_2$ , причем  $V_2 = 2V/(1 + V^2/c^2)$  - скорость движения ИСО В относительно ИСО А,  $V$  - скорость движения ИСО В или ИСО А относительно платформы.

2. Если в ИСО А (в ИСО со штрихованными координатами  $x', y', z', t'$ ) некоторая точка на поверхности вращающегося цилиндра А имеет координаты  $(x', y', z', t') = (x', 0, R, 0)$ , то в ИСО Р платформы (в ИСО с нештрихованными координатами  $x, y, z, t$ ) координаты этой точки согласно СТО следует рассчитывать следующим образом:

а) координаты  $x$  и  $t$  рассчитываются по ПЛ:

$$(1) x = \Gamma * x',$$

$$(2) t = V * x / c^2,$$

б) координаты  $y$  и  $z$  рассчитываются по углу, на который перемещается эта точка вместе с цилиндром А за время  $t = V * x / c^2$ , участвуя во вращательном движении с угловой скоростью  $\omega_1 = \omega_0 / \Gamma = 2 * \pi / T_1$  (см. п.1 выше), а именно

$$(3) y = R * \sin(\omega_1 * t) = R * \sin(\omega_1 * V * x / c^2),$$

$$(4) z = R * \cos(\omega_1 * t) = R * \cos(\omega_1 * V * x / c^2).$$

Ибо координаты  $y=0$  и  $z=R$ , полученные по ПЛ, эта точка имела бы только в том случае, если бы она не участвовала во вращательном движении цилиндра А.

3. Теперь (чтобы определить, изменяются ли зубья цилиндра А с прямозубых на винтовые) нам следует определить координаты  $x, y, z$  этой же точки не в момент времени  $t = V * x / c^2$  (см. формулу (2) выше), а в момент времени  $t=0$ .

а) Для определения координат  $y$  и  $z$  подставляем  $t=0$  в формулы (3) и (4). Получаем

$$(3') y = 0,$$

$$(4') z = R.$$

б) Для определения координаты  $x$  сначала подставляем (1) в (2). Получаем

$$(5) t = V * \Gamma * x' / c^2.$$

Затем вычитаем из правой части (1) длину пути, проходимого точкой, движущейся со скоростью  $V$ , за время  $t$ , определяемое формулой (5). Получим

$$(6) x = \Gamma * x' - V * V * \Gamma * x' / c^2 = \Gamma * x' * (1 - V^2 / c^2) = x' / \Gamma.$$

Таким образом, осуществив согласно СТО нахождение координат произвольной точки зуба, имеющей в ИСО А координаты  $(x', 0, R, 0)$ , то есть точки лежащей в плоскости, проходящей через оси цилиндров А и В, мы нашли, что эта произвольная точка (произвольная потому, что она имеет любую координату  $x'$  в ИСО А) в нулевой момент времени ИСО Р платформы имеет координаты

$$(7) (x' / \Gamma, 0, R, 0).$$

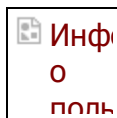
А это и означает, что прямозубый в ИСО А цилиндр А остается прямозубым и в ИСО платформы Р, относительно которой он (цилиндр А) движется со скоростью  $V$ , одновременно вращаясь с угловой скоростью  $\omega_1$ .

ИТАК, ПОВТОРЯЮ ОКОНЧАТЕЛЬНО:

Все, что говорится о превращении в СТО прямозубого цилиндра в цилиндр с зубьями, имеющими винтовую нарезку, есть СОФИСТИКА, причем злонамеренная, ввести в заблуждение людей.

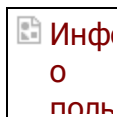
Итак, противоречие существования в СТО имеется!!!

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит!

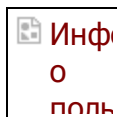
[Ответить](#)**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>**Скрыть** | 20 апреля, 12:39**fir\_tree**

Вы по этой задаче уже четвёртый раз меняете мнение. После этого писать "приговор окончательный и обжалованию не подлежит" как минимум самонадеянно.

Даже камень меняет свою позицию со временем.

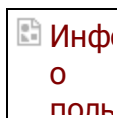
[Ответить](#)**fir\_tree**  
**www:** <http://www.relativity.ru/forum/>**Скрыть** | 20 апреля, 13:13

Тогда тем более, никаких окончательных приговоров.

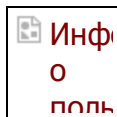
[Ответить](#)**MokeleMbembe**  
Фёдор Атомотаев  
**E-mail:** [mokelembembe@rambler.ru](mailto:mokelembembe@rambler.ru)  
**www:** <http://www.ruslabor.narod.ru/index2.htm>**Скрыть** | 20 апреля, 13:24**fir\_tree**

Тогда тем более, никаких окончательных приговоров.

Прокурор добавит....

[Ответить](#)**Fireman****Скрыть** | 20 апреля, 14:46**mavr !**

Почему вы всецело сконцентрировались на задаче релятивистской дрезины? В отличие от вас, Альберт Эйнштейн действовал сразу на нескольких направлениях одновременно, и поэтому и достиг успеха. Почему бы вам параллельно с этой задачей не рассмотреть также задачу релятивистского сортира, которую я вам предлагал? Вдруг в релятивистском сортире вам удастся быстрее и проще опровергнуть всем ненавистную СТО?  
Желаю вам успехов в релятивистском сортире!

[Ответить](#)**mavr**  
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>**Скрыть** | 20 апреля, 17:31

To Fireman

В релятивистском сортире оказалась вся СТО вместе с Вами.

Сверхсветовые скорости уже обнаружены в эксперименте на протонном синхротроне HERA  
(об этом см. здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/hera3.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/hera3.htm) )

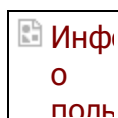
И, кстати, почему до сих пор нет информации о событиях со



сверхновой SN1987A?

(Об этом см. здесь [http://www.acmephysics.narod.ru/b\\_r/sn1987a.htm](http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/sn1987a.htm) )

Ответить



**fir\_tree**

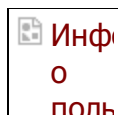
**WWW:** <http://www.relativity.ru/forum/>

Скрыть | 20 апреля, 18:14

Вот про SN 1987A

<http://www.astronet.ru/db/msg/1197972>

Ответить



**Abyssumator**

**E-mail:** [abussumator@mail.ru](mailto:abussumator@mail.ru)

**WWW:** Jestem zwyczajnym radioamatorom

Скрыть | 20 апреля, 21:00

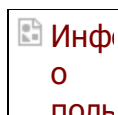
**mavr**

To Fireman

Сверхсветовые скорости уже обнаружены в эксперименте на протонном синхротроне HERA

Скорости чего?

Ответить



**mavr**

**WWW:** <http://www.acmephysics.narod.ru/>

Скрыть | 20 апреля, 23:09

**Abyssumator**

**mavr**

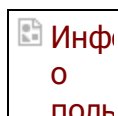
To Fireman

Сверхсветовые скорости уже обнаружены в эксперименте на протонном синхротроне HERA

Скорости чего?

Протонов.

Ответить



**Abyssumator**

**E-mail:** [abussumator@mail.ru](mailto:abussumator@mail.ru)

**WWW:** Jestem zwyczajnym radioamatorom

Скрыть | 20 апреля, 23:18

**mavr**

**Abyssumator**

**mavr**

To Fireman

Сверхсветовые скорости уже обнаружены в эксперименте на протонном синхротроне HERA

Скорости чего?

Протонов.

А!

Так это было сделано на синхротронном протоне "ХЕРА". На том самом на котором запустили холодный термояд.

Ответить

**Andrey**

www: знаю, но не скажу

Скрыть | сегодня, 00:48

mavr

Да я сразу тебе говорил, что ничерта зубья завинчиваться и крутятся не будут.

Первая | Пред. | [182](#) | [183](#) | [184](#) | [185](#) | [186](#) | [187](#) | [188](#) | [189](#) | **190** | [191](#) | След. | Последняя

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#) •
- [Посмотреть все «Мои темы»](#) •
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •

**НОВОЕ СООБЩЕНИЕ**Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

**МОИ ТЕМЫ**

- [СТО верна. Кто докажет обратное?](#) (новых: 2388)
- [Константин Агафонов о ложных предпосылках современной теоретической физики](#) (новых: 149)
- [Константин Агафонов с обращением к читателям в связи с юбилеем СТО Эйнштейна](#) (новых: 34)
- [Опыты дилетанта \(вакуум \(эфир\)\)](#) (новых: 1200)
- [Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#) (новых: 5)
- [Специальная теория относительности](#) (новых: 201)
- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (новых: 15933)
- [Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике](#) (новых: 999)
- [Великий застой в физике - начало регресса?](#) (новых: 721)
- [К 100-летию со дня опубликования статьи Альберта Эйнштейна "К электродинамике движущихся тел"](#) (новых: 927)

**ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА**

- [Голубой Skywalker изо всех 150 сил старается слиться с небом](#) (всего: 33, новых: 33)
- [Антиматерия домчит обитаемый корабль к Марсу за полтора месяца](#) (всего: 151, новых: 151)

**ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ**

- [Вакуум - это не вакуум.](#) (всего: 290, новых: 290)
- [Как измерить Скорость Света?](#) (всего: 31, новых: 31)
- [Законы Ньютона.](#) (всего: 55, новых: 55)
- [Зачем в СТО два постулата?](#) (всего: 660, новых: 660)

- Шмель-разведчик выкачивает энергию из телевизионного эфира (всего: 28, новых: 28)
- Поршень-качели поворачивает ДВС лицом к капризному водороду (всего: 0)
- Палитра дыхания включает 32 тюбика зубной пасты (всего: 13, новых: 13)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 16761, новых: 15933)
- Гавайские лодки развёртывают искрящийся мир до самого дна (всего: 8, новых: 8)
- Кроватька Cencio поднимает младенца на лифте (всего: 39, новых: 39)
- Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения (всего: 5944, новых: 5944)
- Избушка на вертеле раскручивает своих жильцов (всего: 12, новых: 12)
- Беспилотный аппарат AutoCopter пристрелялся из дробовика (всего: 70, новых: 70)
- Крылатый лазер готовится плавить ядерные ракеты на взлёте (всего: 735, новых: 735)
- Гигантские ионные двигатели просят ядерную подпитку (всего: 78, новых: 78)
- Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь (всего: 2546, новых: 2546)
- Библиотека мёртвых самолётов вобрала двести фюзеляжей (всего: 7, новых: 7)
- Современная наука захлебывается во лжи (всего: 498, новых: 498)
- Принудительное Лечение От Наркомании (всего: 3, новых: 3)
- Двигатель Кельвина (всего: 12, новых: 12)
- Рынок - враг капитала (всего: 1, новых: 1)
- Электронный консалтинг. (всего: 4, новых: 4)
- Можно ли было погасить пожар в WTC ? (мозговая атака) (всего: 125, новых: 125)
- Виртуальная многомерность или где искать пропавшие измерения. (всего: 100, новых: 100)
- Простейший работающий "вечный двигатель" (всего: 2059, новых: 2059)
- Чему равен дифференциал площади круга? (всего: 237, новых: 237)
- Рак: обсуждение современных концепций (всего: 3979, новых: 3979)
- СТО верна. Кто докажет обратное? (всего: 4465, новых: 2388)

#### НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЁРОВ



Media Network

**MEMBRANA**  
Люди. Идеи. Технологии.  
Информация о сайте

Интелли

На главную страницу •  
В начало страницы •  
Поставить закладку •