

 **Портал MEMBRANA:**
Люди. Идеи.
Технологии.

Сервер на сайте

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

СВОБОДА СЛОВА

ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ

ДЕЛО ТЕХНИКИ

СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ

БОЛЬШИЕ СВЯЗИ

СЛОЖНО О ПРОСТОМ

ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС

ЭВРИКА

СЕКРЕТ ФИРМЫ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ТЕХНОФЕТИШ

ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН

ПОДПИШИТЕСЬ НА НАШУ РАССЫЛКУ!

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ДИСКУССИИ

- Правила модерирования (всего: 478, новых: 478)
- Ошибки, замечания, предложения (всего: 8, новых: 8)
- Ошибки, замечания, предложения: статьи и новости (всего: 32, новых: 32)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 321, новых: 321)
- Физики versus "лирики" (всего: 2598, новых: 2598)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 654, новых: 654)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 16095, новых: 16095)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 155839, новых: 155839)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [194](#) | [195](#) | [196](#) | [197](#) | [198](#) | [199](#) | [200](#) | [201](#) | **202** | [203](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

| 25 сентября, 11:32

И тишина... А вдоль дороги оппоненты с косами стоят...



AID Участник Клуба

| 25 сентября, 11:35

mavr

Но если использовать СТО для расчета времени прибытия сигнала к приемникам в ИСО одной из ракет, то сигналы придут в приемники НЕОДНОВРЕМЕННО, тогда как в ИСО платформы сигналы приходят ОДНОВРЕМЕННО. Вот это противоречие существования и опровергает СТО. <<Конец цитаты>>

Так приемники находятся в одной точке или в разных? До встречи, AID.



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

| 25 сентября, 12:08

AID

mavr

Но если использовать СТО для расчета времени прибытия сигнала к приемникам в ИСО одной из ракет, то сигналы придут в приемники НЕОДНОВРЕМЕННО, тогда как в ИСО платформы сигналы приходят ОДНОВРЕМЕННО. Вот это противоречие существования и опровергает СТО.

- Суть времени (всего: 10105, новых: 10042)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 38173, новых: 38173)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 443, новых: 443)
- Сказание о королевстве Мембрания (всего: 888, новых: 857)
- Что? Где? Когда? (всего: 30204, новых: 30204)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 328, новых: 328)
- Как защитить московское метро? (всего: 482, новых: 482)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 170, новых: 170)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 60, новых: 60)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 157, новых: 157)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 14854, новых: 14854)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 152, новых: 152)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 728, новых: 728)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 90, новых: 90)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 296, новых: 296)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 180, новых: 180)

Все дискуссии...

<<Конец цитаты>>

Так приемники находятся в одной точке или в разных? До встречи, AID.

Приемники находятся в одной точке платформы.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 25 сентября, 13:51

И опять тишина...

Ответить



AID Участник Клуба

Скрыть | 25 сентября, 14:28

mavr

AID

mavr

Но если использовать СТО для расчета времени прибытия сигнала к приемникам в ИСО одной из ракет, то сигналы придут в приемники НЕОДНОВРЕМЕННО, тогда как в ИСО платформы сигналы приходят ОДНОВРЕМЕННО. Вот это противоречие существования и опровергает СТО. <<Конец цитаты>>

Так приемники находятся в одной точке или в разных? До встречи, AID.

Приемники находятся в одной точке платформы.

Тогда за Вами расчет, что они придут неодновременно в ИСО ракеты. Я утверждаю, что если они придут одновременно в ИСО платформы, то и в ИСО ракеты одновременно. Покажите, что это не так. До встречи, AID.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 25 сентября, 14:49

AID

mavr

AID

mavr

Но если использовать СТО для расчета времени прибытия сигнала к приемникам в ИСО одной из ракет, то сигналы придут в приемники НЕОДНОВРЕМЕННО, тогда как в ИСО платформы сигналы приходят ОДНОВРЕМЕННО.

Вот это противоречие существования и опровергает СТО. <<Конец цитаты>>

**Так приемники находятся в одной точке или в разных?
До встречи, AID.**

Приемники находятся в одной точке платформы.

Тогда за Вами расчет, что они придут одновременно в ИСО ракеты. Я утверждаю, что если они придут одновременно в ИСО платформы, то и в ИСО ракеты одновременно.

**Покажите, что это не так.
До встречи, AID.**

То AID

**"Красивую религию придумали индусы ..." (Высоцкий)
Неправда ли красивый ход я придумал...**

Если теперь я не представлю какого-либо доказательства ошибочности СТО (например, вследствие отсутствия такового), то все подумают, что меня заставили не разглашать стратегическую информацию государственной важности... Но СТО все равно будет поставлена под сомнение...

Но я, конечно же, представлю доказательство. Но позже, когда увижу мнение человека, именующего себя Алексеем Егоровым.

Ответить



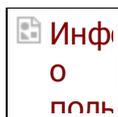
mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 25 сентября, 15:06

То AID

И, кроме того, формально Вы не дали согласия использовать предложенный мною критерий истинности, признать СТО ложной теорией и рекомендовать мое доказательство к публикации в "УФН" в том случае, если Вы не сможете опровергнуть мое доказательство. Вы также не привели информацию о наличии или отсутствии в гос университетах спец курсов... (я указал,каких).

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 25 сентября, 21:08

Морозов (просто гений слесарного искусства) ответил здесь <http://www.sciteclibrary.ru/cgi-bin/yabb/YaBB.cgi?board=OTO&action=display&num=1148903734&start=60> так:

<<"(исключительно в рамках СТО, но с заменой именованных чисел на "физические величины", каждая из которых равна произведению численного значения на единицу измерения)"

так в рамках СТО или с заменой СТО на некую другую конструкцию? ясно, что модификация почти ВСЕГДА приводит к притиворечиям...

То, что можно ИСКАЗИТЬ теорию до такой степени. что появятся парадоксы...
 разумеется чаще всего это искажение невольное, вызванное непониманием....

Зная вашу, относительно высокую квалификацию, я заранее уверен, что вы доказали абсурдность теории...
 ... только я заранее уверен, что эта теория не есть СТО.. >>

Мой ответ Морозову:

Очень примечательное мнение.

Вся физика, значит, при переходе от именованных чисел к физическим величинам остается верной, а одна лишь СТО требует возврата на 100 лет назад к именованным числам ибо при переходе к физическим величинам она (СТО) превращается в абсурд!
 Хороша теория, нечего сказать!

Сколько еще псевдофизиков придерживается такого мнения?

Ответить



AID Участник Клуба

Скрыть | 25 сентября, 22:03

mavr

То AID

И, кроме того, формально Вы не дали согласия использовать предложенный мною критерий истинности, признать СТО ложной теорией

А это-то зачем надо?

> и рекомендовать мое доказательство к публикации в "УФН" в том случае, если Вы не сможете опровергнуть мое доказательство.

Я слишком маленький человек, чтобы что-то рекомендовать в УФН. Не уверен, что кто-то из читающих может...

> Вы также не привели информацию о наличии или отсутствии в гос университетах спец курсов...

Про секретные курсы мне лично ничего не известно. Да я и не из России.

Так что, по-видимому, ни одному Вашему критерию я не удовлетворяю. Придется Вам ждать Егорова...

До встречи, AID.

Ответить



mavr
 www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 25 сентября, 22:55

AID

mavr

AID

mavr

Но если использовать СТО для расчета времени прибытия сигнала к приемникам в ИСО одной из ракет, то сигналы придут в приемники

НЕОДНОВРЕМЕННО, тогда как в ИСО платформы сигналы приходят **ОДНОВРЕМЕННО**.
Вот это противоречие существования и опровергает СТО. <<Конец цитаты>>

Так приемники находятся в одной точке или в разных?
До встречи, AID.

Приемники находятся в одной точке платформы.

Тогда за Вами расчет, что они придут одновременно в ИСО ракеты. Я утверждаю, что если они придут одновременно в ИСО платформы, то и в ИСО ракеты одновременно.
Покажите, что это не так.
До встречи, AID.

То AID

Думаю, что Морозов высказал и мнение Алексея Егорова.
Интересующее Вас доказательство с расчетом приведено здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/cgm.htm в конце страницы.

Ответить



AAlexey
Алексей Егоров
www: <http://talstick.narod.ru>

Скрыть | 26 сентября, 00:29

Вот я попал. Хотел пивка выпить, а нет, придется задачку решать.
Значицца условие задачи... с ней вроде начинать надо?

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 26 сентября, 10:21

Алексей Егорову

Так когда состоится панихида по усопшей СТО?

Ответить



Prometeus

Скрыть | 26 сентября, 10:27

mavr

Алексей Егорову
Так когда состоится панихида по усопшей СТО?

Мы на ее похоронах не будем присутствовать - много чести... :))

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 26 сентября, 10:41

Prometeus**mavr**

Алексею Егорову

Так когда состоится панихида по усопшей СТО?

Мы на ее похоронах не будем присутствовать - много чести... :))

Просто не доживете!

Ответить


mavr
 www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 26 сентября, 10:55

Противоречие существования, опровергающее СТО

Мимо космической платформы (x'', y'', z'', t'') в противоположные стороны проносятся с одинаковой скоростью две ракеты (первая x, y, z, t (своя) и вторая x', y', z', t' (чужая)). Скорость каждой ракеты относительно платформы одинакова и равна, например, $v1/c=0,57735$, тогда скорость одной ракеты относительно другой равна $v2/c=0,866$, так что гамма-фактор Лоренца $\Gamma=1/\sqrt{1-v2^2/c^2}=2$. Оси координат всех трех ИСО взаимно параллельны, а движение происходит вдоль осей x, x' и x'' . Начала координат всех трех ИСО совпадают друг с другом в момент начала отсчета времени $t = t' = t'' = 0$.

На ракетах (в точках $x=0$ и $x'=0$) установлены и запущены в момент начала отсчета времени $t = t' = t'' = 0$ по одному одинаковому таймеру и они через $t = t' = T_0$ единиц времени каждого из таймеров после момента начала отсчета времени замыкают контакты включения импульсных радиопередатчиков (каждый таймер замыкает один контакт включения своего импульсного радиопередатчика).

На платформе (в одной точке платформы $x''=0$) установлены два радиоприемника и схема совпадения, которая при одновременном приеме сигналов от двух ракет приемниками подает сигнал на подрыв заряда самоуничтожения платформы.

В ИСО платформы сигналы от радиопередатчиков обеих ракет приходят на схему совпадения одновременно (думаю, что это доказывать не нужно) и платформа уничтожается взрывом.

В ИСО любой из ракет импульсные сигналы приходят на платформу не одновременно (это требует доказательства и будет доказано ниже) и платформа продолжает существовать.

Одноместные события (приход сигналов от радиопередатчиков обеих ракет к находящимся в одной точке приемникам), одновременные в одной ИСО, должны быть одновременными и в любой другой ИСО.

Но если использовать СТО для расчета времени прибытия сигнала к приемникам в ИСО одной из ракет, то сигналы придут в приемники НЕ ОДНОВРЕМЕННО, тогда как в ИСО платформы сигналы приходят ОДНОВРЕМЕННО.

Вот это противоречие существования и опровергает СТО.

Доказательство

В качестве таймеров используем световые часы, состоящие из

источника света (импульсного лазера), **зеркала**, установленного от источника света на расстоянии, равном половине единицы длины Ед вдоль осей x и x' (совпадающих с направлением движения ракет друг относительно друга), **фотодетектора**, установленного рядом с источником света, **счетчика**, подсчитывающего количество импульсов света, принятых фотодетектором, **индикатора**, показывающего число импульсов, подсчитанных счетчиком, и **видеоусилителя**, усиливающего сигнал с выхода фотодетектора и подающего усиленный сигнал на повторный запуск источника света.

1. Расчет времени (в ИСО своей ракеты) прихода радиосигнала от передатчика своей ракеты к приемнику на платформе

$$(1) \text{tot своей} = T_0 + v_1 * T_0 / (c - v_1) = T_0 (1 + v_1 / (c - v_1)) = T_0 / (1 - v_1 / c).$$

Примечание. Это обычная формула и здесь никто никогда не ошибался. В этой формуле T_0 есть время, заданное на таймере своей ракеты, $R = v_1 * T_0$ есть расстояние, на которое удалилась платформа от своей ракеты за время T_0 , двигаясь со скоростью v_1 , деление расстояния $R = v_1 * T_0$ на $(c - v_1)$ осуществляется потому, что радиосигнал, испущенный радиопередатчиком своей ракеты, догоняет платформу, удаляющуюся от своей ракеты со скоростью v_1 .

2. Расчет времени (в ИСО своей ракеты) прихода радиосигнала от передатчика чужой ракеты к приемнику на платформе

2.1. В какой момент времени своей ракеты счетчик на чужой ракете отсчитает число импульсов, равное $\{T_0\}$ (здесь $\{T_0\}$ - это численное значение временного промежутка T_0 , заданного на каждом из таймеров)?

Если обе ракеты (своя и чужая) стартовали с платформы одновременно в момент времени $t = t' = 0$, когда были запущены оба таймера, а каждый таймер замыкает свой контакт включения передатчика в тот момент времени, когда на его счетчике появится число $\{T_0\} = T_0 / E_v$, где $E_v = [T_0]$ - единица измерения времени этого таймера, то вследствие того, что чужая ракета движется относительно своей ракеты со скоростью $v_2/c = 0,866$, при которой гамма-фактор Лоренца $\Gamma_2 = 1/\sqrt{1 - v_2^2/c^2} = 2$, расстояние между зеркалом и фотодетектором в движущихся световых часах таймера на чужой ракете, измеренное из ИСО своей ракеты, будет в гамма-фактор Лоренца $\Gamma_2 = 2$ раз МЕНЬШЕ, чем аналогичное расстояние на своей ракете (из-за существующего в СТО эффекта сокращения продольных размеров движущихся тел).

Согласно СТО скорость света в движущейся чужой ракете такая же, как и в покоящейся своей ракете и равна c .

Вследствие этого в движущейся чужой ракете счетчик таймера отсчитает число $\{T_0\}$ в $\Gamma_2 = 2$ раз быстрее, чем это сделает счетчик таймера своей ракеты, и, стало быть, сигнал на включение передатчика чужой ракеты будет подан в момент времени своей ракеты, равный

$$(2) \text{тизлЧ} = T_0 / \Gamma_2,$$

то есть в $\Gamma_2 = 2$ раза раньше, чем пройдет сигнал на включение передатчика своей ракеты!

Внимание!

Грубейшая ошибка, которая допущалась на протяжении 100 лет

существования СТО, состоит в том, что единицы времени в движущейся и покоящейся системах отсчета ОШИБОЧНО считались одинаковыми и, вследствие этого, вместо приведенной выше формулы (2) все ОШИБОЧНО считали, что сигнал на включение радиопередатчика чужой ракеты пройдет в момент времени своей ракеты, рассчитываемый по формуле

$$(2a) \text{ тизлЧ} = \Gamma^2 \cdot T_0$$

(где T_0 - момент включения радиопередатчика своей ракеты), то есть ПОЗЖЕ, чем сигнал на включение радиопередатчика своей ракеты, а не раньше, как это следует из формулы (2).

2.2. На каком расстоянии (в ИСО своей ракеты) находится чужая ракета от платформы в момент включения радиопередатчика чужой ракеты?

Платформа удаляется от своей ракеты со скоростью v_1 , а чужая ракета удаляется от своей ракеты со скоростью $v_2 = 2 \cdot v_1 / (1 + v_1^2/c^2)$. Следовательно, в момент включения радиопередатчика чужой ракеты расстояние между чужой ракетой и платформой будет равно

$$(3) R = (v_2 - v_1) \cdot \text{тизлЧ}.$$

2.3. Сколько времени радиосигнал будет распространяться от чужой ракеты к платформе в ИСО своей ракеты?

Поскольку радиосигнал от чужой ракеты согласно СТО распространяется тоже со скоростью c , но навстречу платформе, летящей относительно своей ракеты со скоростью v_1 , время на распространение радиосигнала от чужой ракеты до платформы следует рассчитывать по формуле

$$(4) \text{ траспрЧ} = R / (c + v_1) = \text{тизлЧ} (v_2/c - v_1/c) / (1 + v_1/c).$$

[b/2.4. Время прихода (в ИСО своей ракеты) радиосигнала от передатчика чужой ракеты к приемнику на платформе

Это время равно сумме времени, рассчитываемого по формуле (2), и времени, рассчитываемого по формуле (4), то есть

$$(5) \text{ тот чужой} = \text{тизлЧ} + \text{траспрЧ} = \text{тизлЧ} \cdot (1 + (v_2/c - v_1/c) / (1 + v_1/c)).$$

С учетом того, что $v_2 = 2 \cdot v_1 / (1 + v_1^2/c^2)$, формула (5) принимает вид

$$(6) \text{ тот чужой} = \text{тизлЧ} \cdot (1 + v_1/c) / (1 + v_1^2/c^2).$$

Подставляя в формулу (6) значение тизлЧ из формулы (2), получим

$$(7) \text{ тот чужой} = (T_0/\Gamma^2) \cdot (1 + v_1/c) / (1 + v_1^2/c^2).$$

А поскольку

$$(8) \Gamma^2 = 1/\sqrt{1 - v_1^2/c^2} = (1 + v_1^2/c^2) / (1 - v_1^2/c^2),$$

то окончательно получим

$$(9) \text{ тот чужой} = T_0 \cdot (1 + v_1/c) \cdot (1 - v_1^2/c^2) / (1 + v_1^2/c^2)^2.$$

А теперь сравниваем формулу (9) с формулой (1) и видим, что в системе отсчета своей ракеты радиосигнал от чужой ракеты прибывает на платформу НЕ ОДНОВРЕМЕННО с сигналом от своей ракеты!

Примечание. Если в формулу (6) вместо правильной формулы (2) подставить ОШИБОЧНУЮ формулу (2а), приведенную выше, получим ОБМАНЧИВОЕ совпадение $t_{\text{от чужой}} = T_0 / (1 - v/c)$. Именно таким способом релятивисты более 100 лет морочили и морочат головы себе и другим,

Итак, в ИСО платформы сигналы от радиопередатчиков обеих ракет придут ОДНОВРЕМЕННО и произойдет взрыв платформы, прекращающий её дальнейшее существование.

Но в ИСО любой из ракет радиосигналы прибывают к приемникам, находящимся в одной точке платформы, НЕ ОДНОВРЕМЕННО и взрыва не будет - платформа продолжит существовать неповрежденной.

Именно это противоречие существования и опровергает СТО - в одной ИСО платформа разрушена и не существует, а в другой ИСО платформа продолжает существование неповрежденной!

Ответить



Prometeus

Скрыть | 26 сентября, 11:58

Ark

Prometeus

mavr

Алексею Егорову

Так когда состоится панихида по усопшей СТО?

Мы на ее похоронах не будем присутствовать - много чести... :))

Просто не доживете!

Я, может быть, и не доживу. Но кто-то же доживет!

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 26 сентября, 12:44

Prometeus

Ark

Prometeus

mavr

Алексею Егорову

Так когда состоится панихида по усопшей СТО?

Мы на ее похоронах не будем присутствовать - много чести... :))

Просто не доживете!

Я, может быть, и не доживу. Но кто-то же доживет!

Никто и никогда...

Ответить

**Prometeus**

Скрыть | 26 сентября, 12:57

Ark

Prometeus

Ark

Prometeus**mavr**

Алексею Егорову

Так когда состоится панихида по усопшей СТО?

Мы на ее похоронах не будем присутствовать - много чести... :))

Просто не доживете!

Я, может быть, и не доживу. Но кто-то же доживет!

Никто и никогда...

Да ну? Даже из среды релятивистов?

В свое время инквизиторы тоже так говорили.

Но время самый суровый судья.

Ответить


Ark Участник Клуба
 www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 26 сентября, 13:01

mavr

Именно это противоречие существования и опровергает СТО - в одной ИСО платформа разрушена и не существует, а в другой ИСО платформа продолжает существование неповрежденной!

Хороший способ Вы изобрели, ничего не скажешь! Сначала расчет по заведомо неверным формулам, а потом - получение неверных результатов и из этого совершенно неправильный вывод...

Но только полный лох может купиться на эту наживку...

Ответить


AAlexey
 Алексей Егоров
 www: <http://talstick.narod.ru>

Скрыть | 26 сентября, 14:06

Здесь

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/cgm.htm
про $t_{от_своей}$ правильно.

Расчет времени (в ИСО своей ракеты) прихода радиосигнала передатчика своей ракеты к приемнику на платформе

$$(1) t_{от_своей} = T_0 + v_1 * T_0 / (c - v_1) = T_0 (1 + v_1 / (c - v_1)) = T_0 / (1 - v_1 / c).$$

Мне честно говоря понятней такое соотношение:

$$v_1 \cdot t_{\text{от_своей}} = (t_{\text{от_своей}} - T_0) \cdot c;$$

откуда следует (1).

А вот про $t_{\text{от_чужой}}$ неправильно. Причем здесь сокращение эталона? Свои эталоны у нас всегда при себе, они никуда не движутся относительно нас, и с чего бы им сокращаться. Правильно вот так. Замедление хода движущихся часов выражает, что $T_0 \cdot \Gamma^2$ - показание своих часов в момент времени (в смысле одновременности в своей ракете), когда с чужой ракеты испускался радиосигнал. В этот момент чужая ракета находится в положении $v_2 \cdot T_0 \cdot \Gamma^2$ по показаниям линеек своей ракеты. В момент приема радиосигнала ($t_{\text{от_чужой}}$) платформа находится в положении $v_1 \cdot t_{\text{от_чужой}}$ по показаниям линеек своей ракеты. По показаниям линеек своей ракеты расстояние, которое проходит радиосигнал с чужой ракеты, равно:

$$v_2 \cdot T_0 \cdot \Gamma^2 - v_1 \cdot t_{\text{от_чужой}}$$

С другой стороны, это расстояние равно скорости света, умноженной на промежуток времени между моментами испускания ($T_0 \cdot \Gamma^2$) и получения радиосигнала ($t_{\text{от_чужой}}$): $(t_{\text{от_чужой}} - T_0 \cdot \Gamma^2) \cdot c$.

Из соотношения

$$v_2 \cdot T_0 \cdot \Gamma^2 - v_1 \cdot t_{\text{от_чужой}} = (t_{\text{от_чужой}} - T_0 \cdot \Gamma^2) \cdot c;$$

следует

$$(2) \quad t_{\text{от_чужой}} = T_0 \cdot \Gamma^2 \cdot \frac{(1 + v_2/c)}{(1 + v_1/c)};$$

Нетрудно убедиться, что

$$t_{\text{от_своей}} = t_{\text{от_чужой}}$$

Ответить



Fireman

Скрыть | 26 сентября, 14:56

HaXaLeHoK
Мамаев!
Вы идиот!

Будете иметь дело с первым отделом за разглашение военной тайны!

Ответить



Fireman

Скрыть | 26 сентября, 14:59

AID
Опять тупит. ОТО - это и есть современная физика.

После того как вы родились, вас уже невозможно было затупить!

Ответить



Fireman

Скрыть | 26 сентября, 15:04

Ark

Prometeus

Ark

Prometeus

mavr

Алексею Егорову

Так когда состоится панихида по усопшей СТО?

Мы на ее похоронах не будем присутствовать - много чести... :))

Просто не доживете!

Я, может быть, и не доживу. Но кто-то же доживет!

Никто и никогда...

В отличие от Бога, идиоту только кажется, что он все знает!

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 26 сентября, 15:34

Ты, кажется, уже прощался?
Уходя, уходи...

Ответить



Fireman

Скрыть | 26 сентября, 15:54

Ark

Ты, кажется, уже прощался?

Уходя, уходи...

Вам это кажется, потому что я прощался с другим идиотом.

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 26 сентября, 17:04

Fireman

Ark

Ты, кажется, уже прощался?

Уходя, уходи...

Вам это кажется, потому что я прощался с другим идиотом.

В любом случае знай, что никто по тебе не заплачет...

Ответить



Fireman

Скрыть | 26 сентября, 17:15

Ark

В любом случае знай, что никто по тебе не заплачет...

Дяденька! А почему вы такой злой?

Ответить



AID Участник Клуба

Скрыть | 26 сентября, 18:14

Fireman**AID**

Опять тупит. ОТО - это и есть современная физика.

После того как вы родились, вас уже невозможно было затупить!

Отмочите еще что-нибудь этакое. Мне нравится Ваше выступление. Так что там с силой Кориолиса? Надо ли ее привлекать, чтобы объяснить, наблюдая из невращающейся СО, почему реки правый берег подмывают?

До встречи, AID.

Ответить



AAlexey
Алексей Егоров
www: <http://talstick.narod.ru>

Скрыть | 26 сентября, 19:05

Мамаев здесь

http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/cgm.htm

Вследствие этого в движущейся чужой ракете счетчик таймера отсчитает число $\{T_0\}$ в $\Gamma^2 = 2$ раз быстрее, чем это сделает счетчик таймера своей ракеты, и, стало быть, сигнал на включение передатчика чужой ракеты будет подан в момент времени своей ракеты, равный

$(2) \text{ тизлЧ} = T_0/\Gamma^2,$

Конец цитаты.

Большое заблуждение. Да, действительно расстояние между зеркалами Вашего хронометра в чужой ракете меньше в Γ^2 раз чем в своей по показаниям линеек своей ракеты. Казалось бы из-за этого часы на чужой ракет будут тикать чаще чем на своей. Нет, это не так. Не надо зыбывать, что зеркала движутся. Пусть в расстояние между зеркалами L (бесконечно малое) на своей ракете. На чужой оно L/Γ^2 . Посчитаем промежуток времени, в течение которого свет летит от одного зеркала до другого, и обратно. В одну сторону свет летит в течение времени $(L/\Gamma^2)/(c-v^2)$, в другую - $(L/\Gamma^2)/(c+v^2)$. В сумме получается время $2*c*(L/\Gamma^2)/(c^2-v^2)=(2*L/c)*\Gamma^2$. Для хронометра на своей ракете это время равно $(2*L/c)$. Как видим хронометр на чужой ракете тикает в Γ^2 раз реже чем на своей.

Ответить



quasi
E-mail: ecuz@math.md

Скрыть | 26 сентября, 20:48

Самое смешное, что если считать что Мамаев в вышеприведенных рассуждениях о ракетах прав (см. его формулы (2) и (2a)), то парадокс существования возникнет и при далеко не релятивистских скоростях, т.е. в классике.

Mavr, Вы эксперимент с двумя гоночными автомобилями Формулы 1 (этих скоростей достаточно при точных детекторах) и бомбой на платформе ставить не пробовали? :)))

А насчет того, что определение эталона длины (как и эталона времени) в силу 1-го постулата СТО НЕ ЗАВИСИТ от того, в какой ИСО мы находимся, я уже Вам раньше объяснял.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 27 сентября, 11:40

Алексею Егорову

Основной вопрос, относительно которого мы с вами спорим и будем спорить, это следующий вопрос:

<<2.1. В какой момент времени своей ракеты счетчик на чужой ракете отсчитает число импульсов, равное $\{T_0\}$ (здесь $\{T_0\}$ - это численное значение временного промежутка T_0 , заданного на каждом из таймеров)? То есть, в какой момент времени своей ракеты произошло излучение радиоимпульса передатчиком чужой ракеты?>>

Пока что у нас с вами получается базарный разговор - я назвал момент T_0/Γ_2 , а вы назвали момент $T_0*\Gamma_2$. В дальнейшем, кажется (по правилам базарного трепа), мы должны придти к консенсусу, **ОСТАНОВИВШИСЬ** на моменте T_0 . Меня это устраивает, потому что и в этом случае противоречие существования в предложенном мною мысленном эксперименте не устраняется.

Но вас-то это не устраивает, потому что противоречие существования исчезает **ТОЛЬКО** и **ТОЛЬКО** в том случае, если излучение радиоимпульса передатчиком чужой ракеты произошло в момент времени своей ракеты, равный $T_0*\Gamma_2$.

Поэтому на исход спора по правилам базарного трепа (что вы согласитесь с тем, что излучение произошло в момент времени T_0) мне надеяться не приходится.

Но по правилам базарного трепа я признаю, что мое предыдущее утверждение (что излучение радиоимпульса передатчиком чужой ракеты происходит в момент времени своей ракеты, равный T_0/Γ_2) было ошибочным.

Правильным ответом на Основной вопрос будет - в момент времени T_0 . Именно в момент времени, равный T_0 , по часам своей ракеты радиопередатчик чужой ракеты излучает импульс, устремляющийся к платформе.

Теперь о ваших словах:

<<Большое заблуждение. Да, действительно расстояние между зеркалами Вашего хронометра в чужой ракете меньше в Γ_2 раз чем в своей по показаниям линеек своей ракеты. Казалось бы из-за этого часы на чужой ракет будут тикать чаще чем на своей. Нет, это не так. Не надо зыбывать, что зеркала

движутся. Пусть в расстояние между зеркалами L (бесконечно малое) на своей ракете. На чужой оно L/Γ^2 . Посчитаем промежуток времени, в течение которого свет летит от одного зеркала до другого, и обратно. В одну сторону свет летит в течение времени $(L/\Gamma^2)/(c-v^2)$, в другую - $(L/\Gamma^2)/(c+v^2)$. В сумме получается время $2*c*(L/\Gamma^2)/(c^2-v^2)= (2*L/c)*\Gamma^2$. Для хронометра на своей ракете это время равно $(2*L/c)$. Как видим хронометр на чужой ракете тикает в Γ^2 раз реже чем на своей. >>

1. Это хорошо, что вы начали что-то доказывать. А то в предыдущем вашем заявлении слова <<А вот про $t_{от}$ чужой неправильно. >>, <<Правильно вот так. >> на доказательства не очень-то похожи.

2. Обращаю ваше внимание на ваши же слова <<хронометр на чужой ракете тикает в Γ^2 раз реже чем на своей. >> Стало быть, вы отказались теперь от своих более ранних слов, что эталон времени в движущейся ИСО остается таким же как и в неподвижной ИСО?

Похвально! "Священная корова", стало быть, уже не является священной и неприкасаемой и нам, стало быть, остается только уточнить, что с ней происходит: реже или чаще она "мекает", возвещая об окончании каждого "единичного" промежутка времени её коровьего времени.

3. Смеем вам напомнить наш разговор о линейной алгебре и преобразовании базиса. Тогда вы, кажется, были не против того, что формулы для преобразования базисных (единичных) векторов являются такими же, что и для произвольных векторов, не так ли?

А если так, то если длина произвольного вектора при преобразовании уменьшается (или увеличивается), то и длина базисного (единичного) вектора при этом преобразовании тоже должна уменьшаться (или увеличиваться).

Число же, выражающее длину произвольного вектора как количество "единичных" векторов останется без изменения. Ведь если и размер удава, и размер попугая изменятся в одну сторону в одинаковое число раз, то число 38 ведь не изменится, не так ли (это если длина удава равна 38 попугаям)?

Вы и теперь будете утверждать, что правильным ответом на Основной вопрос будет $To*\Gamma^2$?

Или все-таки сойдемся на значении To ?

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 27 сентября, 11:53

mavr

Или все-таки сойдемся на значении To ?

-Торг здесь НЕУМЕСТЕН!(С)

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 27 сентября, 12:12

quasi

Самое смешное, что если считать что Мамаев в вышеприведенных рассуждениях о ракетах прав (см. его формулы (2) и (2а)), то парадокс существования возникнет и при далеко не релятивистских скоростях, т.е. в классике.

Mavr, Вы эксперимент с двумя гоночными автомобилями Формулы 1 (этих скоростей достаточно при точных детекторах) и бомбой на платформе ставить не пробовали? :)))

А насчет того, что определение эталона длины (как и эталона времени) в силу 1-го постулата СТО НЕ ЗАВИСИТ от того, в какой ИСО мы находимся, я уже Вам раньше объяснял.

То quasi

<<А насчет того, что определение эталона длины (как и эталона времени) в силу 1-го постулата СТО НЕ ЗАВИСИТ от того, в какой ИСО мы находимся, я уже Вам раньше объяснял. >>

А как же тогда быть со словами Егорова <<хронометр на чужой ракете тикает в Г2 раз реже чем на своей >>?

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 27 сентября, 12:19

mavr

А как же тогда быть со словами Егорова <<хронометр на чужой ракете тикает в Г2 раз реже чем на своей >>?

Сколько же можно повторять: эталоны неизменны в собственной ИСО! Эталоны в иных ИСО меняются!

Ответить



AAlexey
Алексей Егоров
www: <http://tallstick.narod.ru>

Скрыть | 27 сентября, 13:40

Мамаев, опровергните нежеследующее не фразами типа "меня это не устраивает", "теперь отказываетесь от слов...", "священная корова", "мекает" и прочим словоблудием, а конструктивно. Согласен, что ключевой момент вашего опровержения СТО с помощью того мысленного эксперимента заключается именно в этом. В прочем это невозможно опровергнуть логически, т.к. СТО логически целостна. Да вообще, я не хочу с Вами спорить, Вы в принципе не можете понять СТО. Я просто решил задачу согласно СТО, показал, что там нет никаких противоречий. Показал, что платформа взрывается по наблюдениям из любой ИСО.

<<Большое заблуждение. Да, действительно расстояние между зеркалами Вашего хронометра в чужой ракете меньше в Г2 раз чем в своей по показаниям линеек своей ракеты. Казалось бы из-за этого часы на чужой ракет будут тикать чаще чем на своей. Нет, это не так. Не надо зыбывать, что зеркала движутся. Пусть в расстояние между зеркалами L (бесконечно малое) на своей ракете. На чужой оно L/Г2. Посчитаем промежуток времени, в течение которого свет летит от одного зеркала до другого, и обратно. В одну сторону свет летит

втечение времени $(L/\Gamma^2)/(c-v^2)$, в другую - $(L/\Gamma^2)/(c+v^2)$. В сумме получается время $2*c*(L/\Gamma^2)/(c^2-v^2)= (2*L/c)*\Gamma^2$. Для хронометра на своей ракете это время равно $(2*L/c)$. Как видим хронометр на чужой ракете тикает в Γ^2 раз реже чем на своей. >>

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 27 сентября, 13:44

Ark

mavr

А как же тогда быть со словами Егорова <<хронометр на чужой ракете тикает в Γ^2 раз реже чем на своей >>?

Сколько же можно повторять: эталоны неизменны в собственной ИСО! Эталон в иных ИСО меняются!

А я что же, по-вашему, речь веду об эталоне времени своей ракеты? Я-то как раз и говорю об изменении эталона времени в чужой ракете! Экий вы непонятливый!

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 27 сентября, 14:03

mavr

Ark

mavr

А как же тогда быть со словами Егорова <<хронометр на чужой ракете тикает в Γ^2 раз реже чем на своей >>?

Сколько же можно повторять: эталоны неизменны в собственной ИСО! Эталон в иных ИСО меняются!

А я что же, по-вашему, речь веду об эталоне времени своей ракеты? Я-то как раз и говорю об изменении эталона времени в чужой ракете! Экий вы непонятливый!

Экий я непонятливый! Не понимаю, что есть такого сложного в СТО, что никак до Вас не доходит. Не понимаю, как можно пытаться опровергнуть СТО, рассчитывая что-то не по формулам СТО. Пора, пора опять спеть песню "Эйнштейн, ты прав во всем"...

Ответить



Fireman

Скрыть | 27 сентября, 16:16

AID

Так что там с силой Кориолиса? Надо ли ее привлекать, чтобы объяснить, наблюдая из невращающейся СО, почему реки правый берег подмывают?

До встречи, AID.

А почему правый а? С таким успехом они могут подмывать и левый берег! Вы забыли, что Земля круглая, и у нее есть два полушария? А

если река течет вдоль экватора, тогда что скажете? Ну что сморозили очередную глупость и опять будете все отрицать?

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 27 сентября, 16:37

Алексею Егорову

\\Мамаев, опровергните нежеследующее не фразами типа "меня это не устраивает", "теперь отказываетесь от слов...", "священная корова", "мекает" и прочим словоблудием, а конструктивно.\\:

<<Пусть расстояние между зеркалами L (бесконечно малое) на своей ракете. На чужой оно L/Γ_2 . Посчитаем промежуток времени, в течение которого свет летит от одного зеркала до другого, и обратно. В одну сторону свет летит в течение времени $(L/\Gamma_2)/(c-v_2)$, в другую - $(L/\Gamma_2)/(c+v_2)$. В сумме получается время $2*c*(L/\Gamma_2)/(c^2-v_2^2)=(2*L/c)*\Gamma_2$. Для хронометра на своей ракете это время равно $(2*L/c)$. Как видим хронометр на чужой ракете тикает в Γ_2 раз реже чем на своей.
>>

ЭЛЕМЕНТАРНО, СЭР

По условию имеем <<две ракеты (первая x, y, z, t (своя) и вторая x', y', z', t' (чужая)).>>

Решая наш **основной вопрос**, мы пытаемся определить не <<промежуток времени, в течение которого свет летит от одного зеркала до другого, и обратно>>, а <<в какой момент времени своей ракеты произошло излучение радиоимпульса передатчиком чужой ракеты>>, если передатчик своей ракеты излучил радиоимпульс в момент времени T_0 . При этом мы считаем свою ракету **ПОКОЯЩЕЙСЯ**, а чужую ракету **ДВИЖУЩЕЙСЯ**.

Используем преобразования Лоренца

$$(ПЛ) \quad t = \Gamma(t' + vx'/c^2), \quad x = \Gamma(x' + vt')$$

По условию задачи хронометр (таймер) чужой ракеты находится в точке $x'=0$. Подставляем это значение $x'=0$ в ПЛ. Получим

$$(ВПЛ) \quad t = \Gamma t'$$

Рассматриваем в (ВПЛ) величины t и t' не как числа (хоть и именованные), а как произведение численного значения на единицу измерения, то есть так

$$(1) \quad t = \{t\}[t],$$

$$(2) \quad t' = \{t'\}[t'].$$

Тогда (ВПЛ) запишется в виде

$$(ВПЛ-А) \quad \{t\}[t] = \Gamma \{t'\}[t'].$$

Во время рождения СТО (пусть это будет 1905 год - год публикации Эйнштейном его статьи "К электродинамике движущихся тел") вся физика считала, что в ее формулы входят числа (стыдливо иногда называемые "именованными числами").

Это можно увидеть, например, и по самой статье Эйнштейна, в которой "время события" определено как "показание покоящихся часов".

Если кто-нибудь сомневается, что "показание часов" есть число, то разъяснение имеется, например, в книге А. А. Фридмана "Мир как

пространство и время" (опубликованной в 1922 году), где на стр. 50 (цитирую по второму изданию 1965 года) написано:

"число, показываемое часами"

"Величину t , показываемую часами данной точки $M...$ ".

Книгу Фридмана (если кому-то интересно) в формате pdf могу выложить на моем сайте (её объем 4,6 МБ).

Так вот, в те времена формулу (ВПЛ-А) понимали никак не иначе как

(ВПЛ-Б) $\{t\} = \Gamma\{t'\}$,

то есть как соотношение между отвлеченными числами.

Вот с тех далеких времен и пошло ходить убеждение в том, что движущиеся часы отстают от покоящихся!

Но прошло 100 лет! В физике давно уже отказались от именованных чисел и перешли к физическим величинам, а догматики СТО по-прежнему твердят догмы своего кумира, произнесенные более 100 лет назад: "Когда младшая Фека поднимает свою левую ногу, Бандрюка выходит вперед и достает..."

Итак, прошло 100 лет с тех пор далеких. И сейчас даже Ark признает, что <<Эталоны в иных ИСО меняются! >>

Но до корифеев физики, к которым относится, например, Алексей Егоров, никак не доходит, что теперь (через 100 лет после рождения СТО) множитель Γ (гамма-фактор Лоренца) отнесен должен быть к единице измерения времени движущейся ИСО, то есть

(3) $[t] = \Gamma[t']$

(в том смысле, что $[t'] = [t]/\Gamma$, а то Ark опять подумает черт те что),

вследствие чего из (ВПЛ-А) и (3) следует, что

(4) $\{t\} = \{t'\}$,

а коль скоро в нашей задаче $\{t'\} = \{T_0\}$, то и $\{t\} = \{T_0\}$, то есть что излучение передатчика чужой ракеты в ИСО своей ракеты произошло ОДНОВРЕМЕННО с излучением передатчика своей ракеты.

Конец доказательства.

Уважаемый Алексей Егоров!

Так сойдемся ли мы все-таки в основном вопросе на значении T_0 или вы по-прежнему будете бубнить про Бандрюку?

Ответить



AAlexey
Алексей Егоров
www: <http://talstick.narod.ru>

Скрыть | 27 сентября, 17:11

Мамаев, зря стараетесь. Я вообще преобразования Лоренца не использую. Использую просто факт того, что расстояние между зеркалами на чужой ракете меньше по показанием линейки на своей ракете, снятым в один и тот же момент по показаниям синхронизованных часов на своей ракете находящихся непосредственно у движущихся зеркал. А вообще в преобразованиях лоренца t -есть показание часов покоящихся в соответствующей ИСО и находящихся в непосредственно вместе возникновения события. Че

там мудрить-то с квадратными, и фигурными скобками.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | сегодня, 09:13

AAlexey

Мамаев, зря стараетесь. Я вообще преобразования Лоренца не использую. Использую просто факт того, что расстояние между зеркалами на чужой ракете меньше по показанием линейки на своей ракете, снятым в один и тот же момент по показаниям синхронизованных часов на своей ракете находящихся непосредственно у движущихся зеркал. А вообще в преобразованиях лоренца t -есть показание часов покоящихся в соответствующей ИСО и находящихся в непосредственно вместе возникновения события. Че там мудрить-то с квадратными, и фигурными скобками.

Алексею Егорову

<<Мамаев, зря стараетесь.>>

Отнюдь нет! Вы же помнить должны, что еще в бытность вашу в составе парткома каждый из нас провозгласил, что наша цель - молодежь. Касаемо же лично вас я не питаю каких-либо иллюзий (закон Макса Планка о том, как побеждают новые теории, мне хорошо известен).

<<Я вообще преобразования Лоренца не использую.>>

Вы используете следствия из преобразований Лоренца, что одно и то же.

<<Че там мудрить-то с квадратными, и фигурными скобками. >>

Так короче ведь и понятней выразить длинное и нудное словесное описание несколькими символами.

Впрочем, не я придумал насчет того, что никакая наука без того, чтобы мудрить математическими символами, наукой не считается.

КСТАТИ, ВЫ НАПРАСНО

считаете, что у меня нет конкретного ответа на ваши слова:

\\Мамаев, опровергните нежеследующее не фразами типа "меня это не устраивает", "теперь отказываетесь от слов...", "священная корова", "мекает" и прочим словоблудием, а конструктивно.\\:

<<Пусть расстояние между зеркалами L (бесконечно малое) на своей ракете. На чужой оно L/Γ_2 . Посчитаем промежуток времени, в течение которого свет летит от одного зеркала до другого, и обратно. В одну сторону свет летит в течение времени $(L/\Gamma_2)/(c-v_2)$, в другую - $(L/\Gamma_2)/(c+v_2)$. В сумме получается время $2*c*(L/\Gamma_2)/(c^2-v_2^2)=(2*L/c)*\Gamma_2$. Для хронометра на своей ракете это время равно $(2*L/c)$. Как видим хронометр на чужой ракете тикает в Γ_2 раз реже чем на своей.
>>

ОЧЕНЬ ЗАПРОСТО, СЭР!

Потому что физики на самом деле обожают философию и в недрах самой СТО уже давно имеется все необходимое для ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО ОТРИЦАНИЯ СТО. Но физики - народ сентиментальный и честь нанесения смертельного удара в самое сердце СТО (по замедлению времени) предоставили мне (а кто я такой

здесь часто напоминает всем Fireman).

ИТАК, доказываю в терминах $(L/\Gamma^2)/(c-v^2) + (L/\Gamma^2)/(c+v^2)$, что хронометр на чужой ракете тикает не в Γ^2 раз реже чем на своей ракете, а такт в такт.

1. Переходим к **физически измеримым** скоростям движения тел и частиц (могущим изменяться от нуля до бесконечности), которые в СТО именуется **четырёхмерными скоростями**.

а) Первые три составляющие 4-скорости являются составляющими обычной трехмерной скорости и связаны с параметром v из преобразований Лоренца $t = \Gamma(t' + vx'/c^2)$, $x = \Gamma(x' + vt')$ формулой

$$(1) u = v/\sqrt{1 - v^2/c^2},$$

где v - скорость, которая может изменяться только от нуля до c (в нашем случае составляющие скорости вдоль осей y и z равны нулю и поэтому про них можно забыть).

б) Четвертая или нулевая составляющая 4-скорости, равная

$$(2) c' = c/\sqrt{1 - v^2/c^2},$$

определяет скорость света в движущейся ИСО.

Да-да, во втором постулате Эйнштейна речь идет только о скорости света в покоящейся ИСО, а чему равна скорость света в движущейся ИСО - это стало понятным только после введения в СТО 4-скорости.

С учетом (1) формулу (2) можно записать через физически измеримую скорость u так

$$(2a) c' = c*\sqrt{1+u^2/c^2}.$$

При этом напомню, что при введении 4-скорости обеспечивается равенство

$$(3) \Gamma = 1/\sqrt{1 - v^2/c^2} = \sqrt{1 + u^2/c^2}.$$

2. С учетом того, что скорость света в движущейся ИСО равна не c , а c' , вашу формулу $(L/\Gamma^2)/(c-v^2)$ следует записать через физически измеримую 4-скорость так

$$(4) t_1 = (L/\Gamma^2)/(c' - u^2),$$

а вашу формулу $(L/\Gamma^2)/(c+v^2)$ вот так

$$(5) t_2 = (L/\Gamma^2)/(c' + u^2),$$

где $\Gamma^2 = 1/\sqrt{1 - v^2/c^2} = \sqrt{1 + u^2/c^2}$,

$$u^2 = v^2/\sqrt{1 - v^2/c^2},$$

c' определяется формулой (2a), которая с учетом (3) записывается в виде

$$(6) c' = c*\Gamma^2.$$

Тогда сумма t_1+t_2 из формул (4) и (5) даст

$$(7) t_1+t_2 = 2*L/c,$$

но ни в коем случае не $(2*L/c)*\Gamma$.

Так что, уважаемый Алексей Егоров, вы напрасно тянете время -

панихида с отпеванием СТО состоится в ближайшее время!

Так сойдемся ли мы все-таки на значении То по основному вопросу нашего спора или вы по-прежнему будете бубнить про Бандрюку?

Ответить



Prometeus

Скрыть | сегодня, 09:26

"Зря стараетесь!" - такими приемами, Мавр, вы не сможете никогда склонить Ваших строптивных оппонентов-релятивистов отказаться от "ихнего богатства".

Убеждать их бесполезно. Их нужно принудить к капитуляции. А для этого нужно убедить всех остальных. Вот Ваша задача.

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | сегодня, 09:43

Prometeus

"Зря стараетесь!" - такими приемами, Мавр, вы не сможете никогда склонить Ваших строптивных оппонентов-релятивистов отказаться от "ихнего богатства".

Убеждать их бесполезно. Их нужно принудить к капитуляции. А для этого нужно убедить всех остальных. Вот Ваша задача.

Трижды "гы"...

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | сегодня, 10:21

Алексею Егорову

Надеюсь, что на отпевание СТО и меня пригласят... Когда и где оно состоится?

Знатное будет ЗАКРЫТИЕ... вечной истины.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | сегодня, 11:09

Prometeus

"Зря стараетесь!" - такими приемами, Мавр, вы не сможете никогда склонить Ваших строптивных оппонентов-релятивистов отказаться от "ихнего богатства".

Убеждать их бесполезно. Их нужно принудить к капитуляции. А для этого нужно убедить всех остальных. Вот Ваша задача.

To Prometeus

<<Их нужно принудить к капитуляции. А для этого нужно убедить всех остальных. Вот Ваша задача.>>

А чем же здесь я занимаюсь, как не этим?
Иного пути я не знаю. Может подскажите?

Ответить



Prometeus

Скрыть | сегодня, 11:21

mavr

Prometeus

"Зря стараетесь!" - такими приемами, Мавр, вы не сможете никогда склонить Ваших строптивых оппонентов-релятивистов отказаться от "ихнего богатства".

Убеждать их бесполезно. Их нужно принудить к капитуляции. А для этого нужно убедить всех остальных. Вот Ваша задача.

To Prometeus

<<Их нужно принудить к капитуляции. А для этого нужно убедить всех остальных. Вот Ваша задача.>>

А чем же здесь я занимаюсь, как не этим?

Иного пути я не знаю. Может подскажите?

Я неоднократно подсказывал. Не следует вдаваться в длинные математические упражнени - релятивисты всегда сумеют увернуться, а остальные не смогут в них разобраться. Итог - не в Вашу пользу. Нужна отточенная логика и краткие формулировки. А это талант!

Их нужно

Ответить



Prometeus

Скрыть | сегодня, 11:24

Я уже привел краткое суждение о равноправности всех ИСО и, сл-но, бесполезности отыскать в некоторых из них сокращения длины тел или замедления времени и т.п. нелепости. Релятивисты НИЧЕГО не смогли возразить!

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | сегодня, 11:36

Prometeus

Я уже привел краткое суждение о равноправности всех ИСО и, сл-но, бесполезности отыскать в некоторых из них сокращения длины тел или замедления времени и т.п. нелепости.

Релятивисты НИЧЕГО не смогли возразить!

На всю чепуху не навозражаешь...

Ответить



Prometeus

Скрыть | сегодня, 11:42

Ark**Prometeus**

Я уже привел краткое суждение о равноправности всех ИСО и, сл-но, бесполезности отыскать в некоторых из них сокращения длины тел или замедления времени и т.п. нелепости. Релятивисты НИЧЕГО не смогли возразить!

На всю чепуху не навозражаешься...

Вот видишь, Мавр - вот это и весь их ответ!
Он понятен всем...:))



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | сегодня, 12:24

Prometeus**Ark****Prometeus**

Я уже привел краткое суждение о равноправности всех ИСО и, сл-но, бесполезности отыскать в некоторых из них сокращения длины тел или замедления времени и т.п. нелепости. Релятивисты НИЧЕГО не смогли возразить!

На всю чепуху не навозражаешься...

Вот видишь, Мавр - вот это и весь их ответ!
Он понятен всем...:))

Вы, Prometeus, человек в нашей тусовке новый. Поэтому Вы не знаете, сколько раз вашей братии объяснялись положения СТО. В том числе и мной. А теперь появляется Вы, и первым делом вываливаете очередную порцию ерунды, которая прежде всего показывает, что Вы совершенно не владеете предметом. И туда же, "отточенной логикой..." Логика СТО оттачивалась сто лет. И делали это люди такого калибра, что нам и не снилось. И не Вам с Мамаевым их опровергнуть, хоть вывернитесь наизнанку. Это даже если забыть о том, что СТО подтверждается опытом ежедневно...

[Первая](#) | [Пред.](#) | [194](#) | [195](#) | [196](#) | [197](#) | [198](#) | [199](#) | [200](#) | [201](#) | **[202](#)** | [203](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#) •
- [Посмотреть все «Мои темы»](#) •
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

Тег [b] в начале
и [/b] в конце
слова или фразы
выделят текст
жирным шрифтом

МОИ ТЕМЫ

- [Полное опровержение теории относительности - ТО !](#) (новых: 266)
- [Ложность закона сохранения кинетического момента](#) (новых: 999)
- [Николай Чаварга о математических ошибках Специальной теории относительности](#) (новых: 8966)
- [СТО верна. Кто докажет обратное?](#) (новых: 3779)
- [Константин Агафонов о ложных предпосылках современной теоретической физики](#) (новых: 149)
- [Опыты дилетанта \(вакуум \(эфир\)\)](#) (новых: 1260)
- [Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#) (новых: 5)
- [А. Мигдал. Отличима ли истина от лжи?](#) (новых: 2796)
- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (новых: 17122)
- [Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике](#) (новых: 999)

ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (всего: 18256, новых: 17122)
- [Дым сигарет с ментолом усложняет бросок курильщика](#) (всего: 10, новых: 10)
- [Дмитрий Шуклин о перспективах создания искусственного интеллекта](#) (всего: 85, новых: 85)
- [Жители захолустья выдумали себе международный аэропорт](#) (всего: 7, новых: 7)
- [Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения](#) (всего: 7646, новых: 7646)
- [Секс в космосе. Часть первая: к чему бы это](#) (всего: 286, новых: 286)
- [Череп-гора пришёл на Марсе к Лицу](#) (всего: 44, новых: 44)
- [Астрономы озадачили мир новым небесным порядком](#) (всего: 161, новых: 161)
- [Говорящий экран предупреждает о приближении подземных ударов](#) (всего: 8, новых: 8)
- [Голос Большого Брата командует нарушителями порядка](#) (всего: 24, новых: 24)
- [Лесной граммофон исполняет каплями партитуру ямы](#) (всего: 1, новых: 1)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Научные гипотезы происхождения жизни](#) (всего: 1572, новых: 1572)
- [В чем сложности искусственного мозга?](#) (всего: 70, новых: 70)
- [СТО верна. Кто докажет обратное?](#) (всего: 10643, новых: 3779)
- [Дождались ! ОПК - в школу.](#) (всего: 2185, новых: 2185)
- [Детство-Детство \(марганцовка и алюминиевая пудра\)](#) (всего: 13, новых: 13)
- [Независимость от ископаемого горючего. Возможно ли это?](#) (всего: 5175, новых: 5175)
- [На какой скорости СУ-27 преодолеет звуковой барьер, если летит в потоке воздуха ?](#) (всего: 223, новых: 223)
- [Кафе "Осиное гнездо"](#) (всего: 74, новых: 74)
- [Простейший работающий "вечный двигатель"](#) (всего: 2068, новых: 2068)
- [Температура релятивистского тела](#) (всего: 314, новых: 314)
- [Если бы ГКЧП победил](#) (всего: 2039, новых: 2039)
- [Критика теории эволюции](#) (всего: 2206, новых: 2206)
- [Вечный двигатель Николы Тесла](#) (всего: 186, новых: 186)

- **Игра-атака вводит ученика в иммунную систему человека** (всего: 0)
- **Интерфейс "мозг - компьютер": реально ли в России?** (всего: 3, новых: 3)
- **Подземный газ Плутона приходил к жертвам магическим путём** (всего: 47, новых: 47)
- **Дурацкие вопросы** (всего: 1864, новых: 1864)
- **Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство** (всего: 170, новых: 170)
- **Николай Чаварга о математических ошибках Специальной теории относительности** (всего: 10400, новых: 8966)

НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЁРОВ



MBN 468

MEMBRANA
Люди. Идеи. Технологии.
Информация о сайте



[На главную страницу](#) •
[В начало страницы](#) •
[Поставить закладку](#) •