
Портал MEMBRANA:
Люди. Идеи.
Технологии.

Сервер на память

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

СВОБОДА СЛОВА**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ****ДЕЛО ТЕХНИКИ****СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ****БОЛЬШИЕ СВЯЗИ****СЛОЖНО О ПРОСТОМ****ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС****ЭВРИКА****СЕКРЕТ ФИРМЫ****КРУГЛЫЙ СТОЛ****ТЕХНОФЕТИШ****ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ДИСКУССИИ

- Правила модерирования (всего: 481, новых: 481)
- Ошибки, замечания, предложения: статьи и новости (всего: 75, новых: 75)
- Ошибки, замечания, предложения (всего: 34, новых: 34)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 321, новых: 321)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 655, новых: 655)
- Физики versus "лирики" (всего: 2599, новых: 2599)
- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 39044, новых: 39044)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 16531, новых: 16531)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

- Исключить эту тему из «Моих тем» •
- Посмотреть все «Мои темы» •

Первая | Пред. | 199 | 200 | 201 | 202 | 203 | 204 | 205 | 206 | **207** | 208 | След. | Последняя

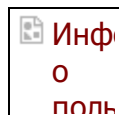
**Prometeus**
 | 3 ноября, 11:32
Ark**Prometeus****Ark**

Вот и сидите себе на своем законном месте - на свалке истории, и давитесь своим сушеным "виноградом"...

Мы пока на баррикадах истории. На свалке скоро окажетесь вы - и навсегда!

У всех альтов, одна болезнь: апеллировать к тому, чего еще не произошло. Скорей бы уже летальный исход, что ли...

Не волнуйтесь - произойдет! Не может же ложь доминировать вечно...



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

 | 3 ноября, 12:34
Prometeus**Ark****Prometeus****Ark**

Вот и сидите себе на своем законном месте - на свалке истории, и давитесь своим сушеным "виноградом"...

Мы пока на баррикадах истории. На свалке скоро окажетесь вы - и навсегда!

У всех альтов, одна болезнь: апеллировать к тому, чего еще не произошло. Скорей бы уже летальный исход, что ли...

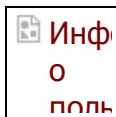
- Суть времени (всего: 10731, новых: 10668)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 156150, новых: 156150)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 445, новых: 445)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 890, новых: 858)
- Что? Где? Когда? (всего: 30204, новых: 30204)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 328, новых: 328)
- Как защитить московское метро? (всего: 482, новых: 482)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 14901, новых: 14901)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 158, новых: 158)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 170, новых: 170)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 60, новых: 60)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 152, новых: 152)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 728, новых: 728)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 90, новых: 90)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 296, новых: 296)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 180, новых: 180)

Все дискуссии...

Не волнуйтесь - произойдет! Не может же ложь доминировать вечно...

Летальный исход болезни альта Гонцы? Я не кровожаден, но... Скорее бы уже, скорее!

[Ответить](#)



Prometeus

Скрыть | 3 ноября, 13:55

Ark

Prometeus

Ark

Prometeus

Ark

Вот и сидите себе на своем законном месте - на свалке истории, и давитесь своим сушеным "виноградом"...

Мы пока на баррикадах истории. На свалке скоро окажетесь вы - и навсегда!

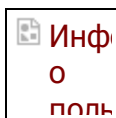
У всех альтов, одна болезнь: апеллировать к тому, чего еще не произошло. Скорей бы уже летальный исход, что ли...

Не волнуйтесь - произойдет! Не может же ложь доминировать вечно...

Летальный исход болезни альта Гонцы? Я не кровожаден, но... Скорее бы уже, скорее!

"Не желай зла ближнему своему" - из вашей же Библии...

[Ответить](#)



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 3 ноября, 14:50

Prometeus

Ark

Prometeus

Ark

Prometeus

Ark

Вот и сидите себе на своем законном месте - на свалке истории, и давитесь своим сушеным "виноградом"...

Мы пока на баррикадах истории. На свалке скоро окажетесь вы - и навсегда!

У всех альтов, одна болезнь: апеллировать к тому, чего еще не произошло. Скорей бы уже летальный исход, что ли...

Не волнуйтесь - произойдет! Не может же ложь
доминировать вечно...

Летальный исход болезни альта Гонцы? Я не кровожаден, но...
Скорее бы уже, скорее!

"Не желай зла ближнему своему" - из вашей же Библии...

Библия не моя - она именно ваша. А мне священные писания вообще
не нужны - я атеист.

Ответить



Fireman

Скрыть | 3 ноября, 15:01

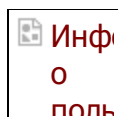
Ark

А мне священные писания вообще не нужны - я атеист.

Да неужели?

Так как прикажете СТО и ОТО в топку или все-таки будете на них
молиться лбом об пол?

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 3 ноября, 16:12

Fireman

Ark

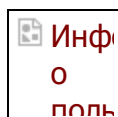
А мне священные писания вообще не нужны - я атеист.

Да неужели?

Так как прикажете СТО и ОТО в топку или все-таки будете на них
молиться лбом об пол?

Почему же только СТО и ОТО? Давайте все книги в топку! Ведь мы же
на них не молимся, так ведь?

Ответить



Fireman

Скрыть | 3 ноября, 16:24

Ark

Почему же только СТО и ОТО? Давайте все книги в топку! Ведь мы
же на них не молимся, так ведь?

Так значит вы кочегар?

Вот так всегда, когда человек берется не за свое дело, то ничего
кроме глупостей из этого не выходит. =>

Ark

Prometeus

Ark

Prometeus

Ark

Вот и сидите себе на своем законном месте - на свалке

истории, и давитесь своим сушеным "виноградом"...

Мы пока на баррикадах истории. На свалке скоро
окажетесь вы - и навсегда!

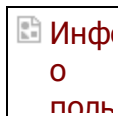
У всех альтов, одна болезнь: апеллировать к тому, чего еще
не произошло. Скорей бы уже летальный исход, что ли...

Не волнуйтесь - произойдет! Не может же ложь доминировать
вечно...

Летальный исход болезни альта Гонцы? Я не кровожаден, но...
Скорее бы уже, скорее!

Вы знаете, я не психиатр, но то что вы здесь написали, это не лечится!

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 3 ноября, 16:27

Fireman

Ark

Почему же только СТО и ОТО? Давайте все книги в топку! Ведь
мы же на них не молимся, так ведь?

Так значит вы кочегар?

Вот так всегда, когда человек берется не за свое дело, то ничего
кроме глупостей из этого не выходит. =>

Ark

Prometeus

Ark

Prometeus

Ark

Вот и сидите себе на своем законном месте - на
свалке истории, и давитесь своим сушеным
"виноградом"...

Мы пока на баррикадах истории. На свалке скоро
окажетесь вы - и навсегда!

У всех альтов, одна болезнь: апеллировать к тому, чего
еще не произошло. Скорей бы уже летальный исход, что
ли...

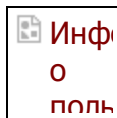
Не волнуйтесь - произойдет! Не может же ложь
доминировать вечно...

Летальный исход болезни альта Гонцы? Я не кровожаден, но...
Скорее бы уже, скорее!

Вы знаете, я не психиатр, но то что вы здесь написали, это не
лечится!

Да, я знаю, вы не психиатр. Вы просто - псих.

Ответить

**Fireman**

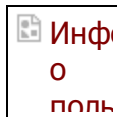
Скрыть | 3 ноября, 16:32

Ark

Да, я знаю, вы не психиатр. Вы просто - псих.

Я конечно понимаю, что вы привыкли общаться с одними психами, поэтому и меня по ошибке приняли за своего. Но вы главное не волнуйтесь и не бойтесь - я вам ничего плохого не желаю, а только удачи и скорейшего выздоровления!

Ответить

**Ark** Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 3 ноября, 16:35

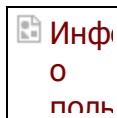
Fireman**Ark**

Да, я знаю, вы не психиатр. Вы просто - псих.

Я конечно понимаю, что вы привыкли общаться с одними психами, поэтому и меня по ошибке приняли за своего. Но вы главное не волнуйтесь и не бойтесь - я вам ничего плохого не желаю, а только удачи и скорейшего выздоровления!

Никаких ошибок! Доктор сказал - "в морг", значит - в морг.

Ответить

**Fireman**

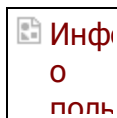
Скрыть | 3 ноября, 16:45

Ark

Никаких ошибок! Доктор сказал - "в морг", значит - в морг.

Да не волнуйтесь уважаемый! Вы уже госпитализированы в морге! Сейчас придет представитель администрации и сделает вам вскрытие головного мозга.

Ответить

**Ark** Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 3 ноября, 17:03

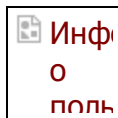
Fireman**Ark**

Никаких ошибок! Доктор сказал - "в морг", значит - в морг.

Да не волнуйтесь уважаемый! Вы уже госпитализированы в морге! Сейчас придет представитель администрации и сделает вам вскрытие головного мозга.

Нет, с тобой не интересно... Даже в ругани нет у тебя мзобретательности. Только "сам дурак". Скучно это.

Ответить

**Fireman**

Скрыть | 3 ноября, 17:23

Ark

Нет, с тобой не интересно... Даже в ругани нет у тебя изобретательности.

Да не растраивайся: тяжело в лечении - легко на том свете.

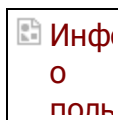
Сам же пишешь

Ark

У всех альтов, одна болезнь: апеллировать к тому, чего еще не произошло. Скорей бы уже летальный исход, что ли...

"Скоро на тебя наденут деревянный мокинтош и в твоём доме заиграет музыка, но ты ее не услышишь, " ("Операция Ы")

Ответить

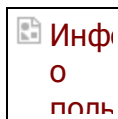
**Ark** Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 3 ноября, 17:34

(Героическим усилием подавив зевету)

И это все?

Ответить

**Fireman**

Скрыть | 3 ноября, 17:45

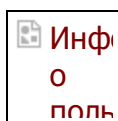
Ark

(Героическим усилием подавив зевету)

И это все?

Да нет, потом будет 9 дней, 40 дней, полгода и годовщина. А вот через год будет все и больше никто и никогда о тебе не вспомнит!

Ответить

**Ark** Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 3 ноября, 17:54

Fireman**Ark**

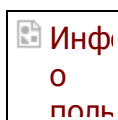
(Героическим усилием подавив зевету)

И это все?

Да нет, потом будет 9 дней, 40 дней, полгода и годовщина. А вот через год будет все и больше никто и никогда о тебе не вспомнит!

Ну, нет! Это не в нашей традиции... А через год я общаю о себе напомнить, послав тебя публично нах...

Ответить

**Fireman**

Скрыть | 3 ноября, 18:08

Ark**Fireman****Ark**

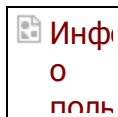
(Героическим усилием подавив зевету)
И это все?

Да нет, потом будет 9 дней, 40 дней, полгода и годовщина. А вот через год будет все и больше никто и никогда о тебе не вспомнит!

Ну, нет! Это не в нашей традиции... А через год я общаю о себе напомнить, послав тебя публично нах...

Это прямо какой-то граф Дракула, который собирается воскреснуть через год после своей смерти.

Спасибо, что предупредил - я тебе в могилку осиновый кол вобью!



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 8 ноября, 14:04

ОТЛИЧИЕ НОВОЙ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ОТ СТО

Как и старая (специальная) теория относительности (СТО) новая теория относительности (НТО) основывается на двух принципах: принципе относительности и принципе независимости скорости света в "покоящейся" инерциальной системе отсчета (ИСО) от скорости источника.

1. Принцип относительности:

"Равномерное и прямолинейное движение материальной системы как целого не влияет на ход процессов, происходящих внутри системы" (Фок В. А. "Теория пространства, времени и тяготения, М., 1955, стр. 27).

2. "Каждый луч света движется в "покоящейся" ИСО с определенной скоростью c , независимо от того, испускается ли этот луч света покоящимся или движущимся источником" (Эйнштейн А. "К электродинамике движущихся тел", 1905 г.).

Основываясь на этих двух исходных принципах выведем закон распространения света в "движущейся" ИСО.

Рассматриваем световые часы, состоящие из двух зеркал, находящихся на расстоянии R_0 друг от друга.

Если эти световые часы рассматриваются как покоящиеся, то время распространения светового сигнала от одного зеркала до другого и обратно к первому зеркалу определяется формулой

$$(1) T_1 = 2 \cdot R_0 / c.$$

Если эти часы рассматриваются как движущиеся равномерно и прямолинейно со скоростью u относительно другой ИСО вдоль световых лучей, то, считая, что продольный размер движущегося тела зависит от скорости движения тела по формуле

$$(2) R = R_0 / G_1(u/c),$$

где $G_1(u/c)$ - неизвестная функция от скорости u ,

R_0 - размер покоящегося тела,
 R - размер движущегося тела,

а скорость света в движущейся ИСО зависит от скорости движения ИСО по формуле

$$(3) c_u = c \cdot G_2(u/c),$$

где $G_2(u/c)$ - тоже неизвестная функция от скорости u ,

время распространения светового сигнала от одного зеркала до другого и обратно к первому зеркалу определяется формулой

$$(4) T_2 = R/(c_u - u) + R/(c_u + u) = (2 \cdot R_0/c) \cdot (G_2 / (G_1(G_2^2 - u^2/c^2))).$$

Чтобы выполнялся принцип относительности в приведенной выше формулировке, необходимо обеспечить выполнение равенства

$$(5) T_1 = T_2,$$

где T_1 определяется формулой (1), а T_2 определяется формулой (4), или равенства

$$(6) (G_2 / (G_1(G_2^2 - u^2/c^2))) = 1.$$

Последнее равенство будет выполняться при условии

$$(7) G_1 = G_2 = \sqrt{1 + u^2/c^2}.$$

Итак, чтобы равномерное и прямолинейное движение материальной системы как целого не влияло на ход процессов, происходящих внутри системы, необходимо, чтобы длина движущегося тела зависела от скорости его движения по формуле

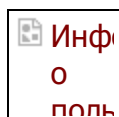
$$(8) R = R_0 / \sqrt{1 + u^2/c^2},$$

а скорость света в движущейся системе зависела от скорости движения системы по формуле

$$(9) c_u = c \cdot \sqrt{1 + u^2/c^2}.$$

В СТО принцип относительности в приведенной выше формулировке не выполняется, поскольку согласно СТО скорость света в движущейся системе считается такой же, как и в покоящейся системе, в результате чего выполнение равенства (5) в СТО не обеспечивается.

Ответить



mavr
 www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 8 ноября, 14:46

ОТЛИЧИЕ НОВОЙ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ОТ СТО

Как и старая (специальная) теория относительности (СТО) новая теория относительности (НТО) основывается на двух принципах: принципе относительности и принципе независимости скорости света в "покоящейся" инерциальной системе отсчета (ИСО) от скорости источника.

1. Принцип относительности:

"Равномерное и прямолинейное движение материальной системы как целого не влияет на ход процессов, происходящих внутри системы" (Фок В. А. "Теория пространства, времени и тяготения, М., 1955, стр.

27).

2. "Каждый луч света движется в "покоящейся" ИСО с определенной скоростью c , независимо от того, испускается ли этот луч света покоящимся или движущимся источником" (Эйнштейн А. "К электродинамике движущихся тел", 1905 г.).

Основываясь на этих двух исходных принципах выведем закон распространения света в "движущейся" ИСО.

Рассматриваем световые часы, состоящие из двух зеркал, находящихся на расстоянии R_0 друг от друга.

Если эти световые часы рассматриваются как покоящиеся, то время распространения светового сигнала от одного зеркала до другого и обратно к первому зеркалу определяется формулой

$$(1) T_1 = 2 \cdot R_0 / c.$$

Если эти часы рассматриваются как движущиеся равномерно и прямолинейно со скоростью u относительно другой ИСО вдоль световых лучей, то, считая, что продольный размер движущегося тела зависит от скорости движения тела по формуле

$$(2) R = R_0 / G_1(u/c),$$

где $G_1(u/c)$ - неизвестная функция от скорости u ,
 R_0 - размер покоящегося тела,
 R - размер движущегося тела,

а скорость света в движущейся ИСО зависит от скорости движения ИСО по формуле

$$(3) c_u = c \cdot G_2(u/c),$$

где $G_2(u/c)$ - тоже неизвестная функция от скорости u ,

время распространения светового сигнала от одного зеркала до другого и обратно к первому зеркалу определяется формулой

$$(4) T_2 = R / (c_u - u) + R / (c_u + u) = (2 \cdot R_0 / c) \cdot (G_2 / (G_1(G_2^2 - u^2/c^2))).$$

Чтобы выполнялся принцип относительности в приведенной выше формулировке, необходимо обеспечить выполнение равенства

$$(5) T_1 = T_2,$$

где T_1 определяется формулой (1), а T_2 определяется формулой (4), или равенства

$$(6) (G_2 / (G_1(G_2^2 - u^2/c^2)) = 1.$$

Последнее равенство будет выполняться при условии

$$(7) G_1 = G_2 = \sqrt{1 + u^2/c^2}.$$

Итак, чтобы равномерное и прямолинейное движение материальной системы как целого не влияло на ход процессов, происходящих внутри системы, необходимо, чтобы длина движущегося тела зависела от скорости его движения по формуле

$$(8) R = R_0 / \sqrt{1 + u^2/c^2},$$

а скорость света в движущейся системе зависела от скорости движения

системы по формуле

$$(9) \quad c_u = c \cdot \sqrt{1 + u^2/c^2}.$$

В СТО принцип относительности в приведенной выше формулировке не выполняется, поскольку согласно СТО скорость света в движущейся системе считается такой же, как и в покоящейся системе, в результате чего выполнение равенства (5) в СТО не обеспечивается.

* * *

Невыполнение принципа относительности в приведенной выше формулировке приводит к вопиющему противоречию со здравым смыслом - движущейся или покоящейся мы можем считать (объявить) любую из двух движущихся друг относительно друга ИСО. Значит, если Вася и Петя **находятся в одной и той же ИСО**, но Вася объявляет эту ИСО покоящейся, а находящийся в этой же ИСО Петя объявляет эту же ИСО движущейся, то Петя должен считать, что васины часы отстают от его (петиных) часов, а Вася должен считать наоборот, что петины часы отстают от его (васиных) часов, что абсурдно.

(Абсурдно потому, что одни и те же часы должны идти медленнее в том случае, когда их объявляют движущимися, по сравнению с тем, когда их объявляют покоящимися.)

Это противоречие со здравым смыслом удастся преодолеть, если использовать имеющуюся в рамках СТО понятие о четырехмерной скорости. Трактую четвертую (тогда, когда индексы равны 1, 2, 3, 4) или нулевую (тогда, когда индексы равны 0, 1, 2, 3) составляющую 4-скорости как скорость света в одной из ИСО, мы вынуждены признать, что если в покоящейся ИСО нулевая составляющая 4-скорости равна константе c , то зависящая от скорости четвертая (или нулевая) составляющая 4-скорости в другой ИСО есть скорость света в движущейся ИСО.

Этим мы сразу же выходим за пределы СТО, согласно которой скорость света равна константе c как в покоящейся, так и в движущейся ИСО.

Но этим же самым мы сразу же избавляемся от замедления времени в движущейся ИСО.

Рассматривая 4-скорость из СТО как ФИЗИЧЕСКИ ИЗМЕРЯЕМУЮ скорость, мы вынуждены объявить в НТО, что так называемая "скорость" v из преобразований Лоренца из СТО, которая не может превышать скорость света в вакууме, является не физически измеряемой скоростью движения тел и частиц, а всего лишь параметром, зависящим от ИСТИННОЙ (физически измеряемой) 4-скорости, которая может изменяться от нуля до бесконечности.

Проанализировав с этой точки зрения (с точки зрения НТО) многие ранее проведенные эксперименты на ускорителях элементарных частиц, можно обнаружить, что сверхсветовые скорости частиц (и протонов, и электронов) уже давно достигнуты в ускорителях, но увидеть их мешает запрет со стороны СТО.

И этот анализ имеется на сайте <http://www.acmephysics.narod.ru> .

Приняв гипотезу, что четвертая (или нулевая) составляющая 4-скорости из СТО есть существующая в реальности зависимость скорости света в движущейся ИСО от скорости ИСО, и проанализировав с этой точки зрения целый ряд астрономических наблюдений, можно обнаружить, что одной этой простой формулой

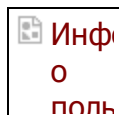
удаётся объяснить целый ряд наблюдаемых в астрономии явлений.

Например, что так называемые **НОВЫЕ** и **СВЕРХНОВЫЕ** звезды не являются **ФИЗИЧЕСКИМИ ВЗРЫВАМИ** этих звезд, а являются результатом пространственного группирования квантов света, распространяющихся с различными скоростями на громадные космические расстояния. Это означает, что вспышки яркости этих звезд должны быть строго периодическими (правда, с очень большими периодами). Это настолько противоречит современной теории вспышек сверхновых, базирующейся на вытекающей из СТО независимости скорости света во всех ИСО от скоростей их движения, что американцы, обнаружив, видимо, повторную вспышку сверхновой sn1987a, случившуюся где-то 3 года тому назад, прекратили выдавать в открытую печать информацию о сверхновой sn1987a, с которой вот-вот должно было что-то произойти (об этом см. здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/sn1987a.htm).

Мамаев А. В.

<http://www.acmephysics.narod.ru>

Ответить



Prometeus

Скрыть | 10 ноября, 08:33

///Итак, чтобы равномерное и прямолинейное движение материальной системы как целого не влияло на ход процессов, происходящих внутри системы, необходимо, чтобы длина движущегося тела зависела от скорости его движения по формуле

$$(8) R = R_0 / \sqrt{1 + u^2/c^2}, ///$$

Все было бы ОК, но ведь **СОКРАЩЕНИЕ** длины тела должно иметь **ФИЗИЧЕСКУЮ** причину - силу, сопротивление среды и т.д. Иначе опять полное противоречие с Законом инерции, с 1-м принципом относительности, с 3-м Законом Ньютона (действие есть, а где противодействие?).

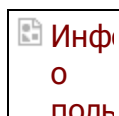
Вся эта возня с относительностью не стоит и выеденного яйца. Вполне достаточно 1-го Принципа относительности:

Все физические процессы протекают одинаково в любой инерциальной системе отсчета.

И все - больше ничего не надо. Тема закрывается и занимаемся реальными физическими явлениями и процессами.

Согласны?

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 10 ноября, 08:46

Prometeus

///Итак, чтобы равномерное и прямолинейное движение материальной системы как целого не влияло на ход процессов, происходящих внутри системы, необходимо, чтобы длина движущегося тела зависела от скорости его движения по формуле

$$(8) R = R_0 / \sqrt{1 + u^2/c^2}, ///$$

Все было бы ОК, но ведь **СОКРАЩЕНИЕ** длины тела должно иметь **ФИЗИЧЕСКУЮ** причину - силу, сопротивление среды и т.д.

Иначе опять полное противоречие с Законом инерции, с 1-м

принципом относительности, с 3-м Законом Ньютона (действие есть, а где противодействие?).

Вся эта возня с относительностью не стоит и выеденного яйца.

Вполне достаточно 1-го Принципа относительности:

Все физические процессы протекают одинаково в любой инерциальной системе отсчета.

И все - больше ничего не надо. Тема закрывается и занимаемся реальными физическими явлениями и процессами.

Согласны?

Нет, не согласен.

Ответить



Andrey

Скрыть | 10 ноября, 08:49

www: знаю, но не скажу

Prometheus

Усе это ясно, я ж говорил, берем стержень и распределенно его ускоряем, мгновенно до субсвета, тогда, чтобы ужацца до нужной длины, хвост стержня должен выйти на сверхсвет, шоб догнать голову на новое положенное по ПЛ расстояние, причем собсно мгновеноного разгону и не надо, надо просто ошчень быстрый, если есть желание - можете прикинуть сами.

Ответить



Prometheus

Скрыть | 10 ноября, 10:07

mavr

Prometheus

///Итак, чтобы равномерное и прямолинейное движение материальной системы как целого не влияло на ход процессов, происходящих внутри системы, необходимо, чтобы длина движущегося тела зависела от скорости его движения по формуле

$$(8) R = R_0 / \sqrt{1 + u^2/c^2}, ///$$

Все было бы ОК, но ведь СОКРАЩЕНИЕ длины тела должно иметь ФИЗИЧЕСКУЮ причину - силу, сопротивление среды и т.д. Иначе опять полное противоречие с Законом инерции, с 1-м принципом относительности, с 3-м Законом Ньютона (действие есть, а где противодействие?).

Вся эта возня с относительностью не стоит и выеденного яйца.

Вполне достаточно 1-го Принципа относительности:

Все физические процессы протекают одинаково в любой инерциальной системе отсчета.

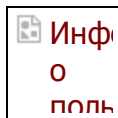
И все - больше ничего не надо. Тема закрывается и занимаемся реальными физическими явлениями и процессами.

Согласны?

Нет, не согласен.

Обоснование, плиз!

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 10 ноября, 10:20

Prometeus

mavr

Prometeus

///Итак, чтобы равномерное и прямолинейное движение материальной системы как целого не влияло на ход процессов, происходящих внутри системы, необходимо, чтобы длина движущегося тела зависела от скорости его движения по формуле

$$(8) R = R_0 / \sqrt{1 + u^2/c^2}, ///$$

Все было бы ОК, но ведь СОКРАЩЕНИЕ длины тела должно иметь ФИЗИЧЕСКУЮ причину - силу, сопротивление среды и т.д.

Иначе опять полное противоречие с Законом инерции, с 1-м принципом относительности, с 3-м Законом Ньютона (действие есть, а где противодействие?).

Вся эта возня с относительностью не стоит и выеденного яйца. Вполне достаточно 1-го Принципа относительности: Все физические процессы протекают одинаково в любой инерциальной системе отсчета.

И все - больше ничего не надо. Тема закрывается и занимаемся реальными физическими явлениями и процессами.

Согласны?

Нет, не согласен.

Обоснование, плиз!

To Prometeus

<<Все было бы ОК, но ведь СОКРАЩЕНИЕ длины тела должно иметь ФИЗИЧЕСКУЮ причину - силу, сопротивление среды и т.д.>>

ОТВЕЧАЮ:

Будьте добры, раскройте Ваше "и т. д.". Разве само движение и "скорость света в вакууме движущейся ИСО", равная не константе $c=299792458$ м/с, а зависящая от скорости движения ИСО по формуле $c_u = c \cdot \sqrt{1 + u^2/c^2}$ не является ФИЗИЧЕСКОЙ причиной?

Ведь если скорость света в движущейся ИСО не равна бесконечности, а равна какому-то конечному значению c_1 , то именно вследствие САМОГО движения световых часов со скоростью u время распространения света в движущейся ИСО от одного зеркала до другого равно:

а) $R/(c_1 - u)$ (это при совпадении направления скорости c_1 распространения света с направлением скорости u световых часов),

б) $R/(c_1 + u)$ (при противоположных направлениях скорости света c_1 и скорости u световых часов).

А это означает, что события, одновременные в покоящейся ИСО, не являются одновременными в движущейся ИСО.

А раз так, то длина ДВИЖУЩЕГОСЯ тела, определяемая как расстояние между концами этого тела, отмеченными в один и тот же момент времени (одновременно) в одной ИСО будет иметь одно значение, а в

другой ИСО - другое значение.

Ведь не будете же Вы спорить с тем, что положения концов ДВИЖУЩЕГОСЯ тела НУЖНО отмечать ОДНОВРЕМЕННО для определения длины движущегося тела.

Ответить



Prometeus

Скрыть | 10 ноября, 10:39

mavr

Prometeus

mavr

Prometeus

///Итак, чтобы равномерное и прямолинейное движение материальной системы как целого не влияло на ход процессов, происходящих внутри системы, необходимо, чтобы длина движущегося тела зависела от скорости его движения по формуле

$$(8) R = R_0 / \sqrt{1 + u^2/c^2}, ///$$

Все было бы ОК, но ведь СОКРАЩЕНИЕ длины тела должно иметь ФИЗИЧЕСКУЮ причину - силу, сопротивление среды и т.д.

Иначе опять полное противоречие с Законом инерции, с 1-м принципом относительности, с 3-м Законом Ньютона (действие есть, а где противодействие?).

Вся эта возня с относительностью не стоит и выеденного яйца. Вполне достаточно 1-го Принципа относительности:

Все физические процессы протекают одинаково в любой инерциальной системе отсчета.

И все - больше ничего не надо. Тема закрывается и занимаемся реальными физическими явлениями и процессами.

Согласны?

Нет, не согласен.

Обоснование, плиз!

To Prometeus

<<Все было бы ОК, но ведь СОКРАЩЕНИЕ длины тела должно иметь ФИЗИЧЕСКУЮ причину - силу, сопротивление среды и т.д.>>
ОТВЕЧАЮ:

Будьте добры, раскройте Ваше "и т. д.". Разве само движение и "скорость света в вакууме движущейся ИСО", равная не константе $c=299792458$ м/с, а зависящая от скорости движения ИСО по формуле $c_u = c \cdot \sqrt{1 + u^2/c^2}$ не является ФИЗИЧЕСКОЙ причиной?

Ведь если скорость света в движущейся ИСО не равна бесконечности, а равна какому-то конечному значению c_1 , то именно вследствие САМОГО движения световых часов со скоростью u время распространения света в движущейся ИСО от одного зеркала до другого равно:

- а) $R/(c_1 - u)$ (это при совпадении направления скорости c_1 распространения света с направлением скорости u световых часов),
- б) $R/(c_1 + u)$ (при противоположных направлениях скорости света

c_1 и скорости и световых часов).

А это означает, что события, одновременные в покоящейся ИСО, не являются одновременными в движущейся ИСО.

А раз так, то длина ДВИЖУЩЕГОСЯ тела, определяемая как расстояние между концами этого тела, отмеченными в один и тот же момент времени (одновременно) в одной ИСО будет иметь одно значение, а в другой ИСО - другое значение.

Ведь не будете же Вы спорить с тем, что положения концов ДВИЖУЩЕГОСЯ тела НУЖНО отмечать ОДНОВРЕМЕННО для определения длины движущегося тела.

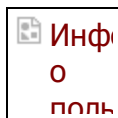
Что значит "покоящаяся" ИСО? Где Вы такие видели?

И почему скорость света должна зависеть от движения пустой (без среды!) ИСО?

Зачем мне фиксировать время на концах стержня, если знаю, что он движется равномерно (по инерции!) и на него не действуют НИКАКИЕ силы?

Вы меня совершенно не убедили. А заниматься абстрактными построениями и несуществующими явлениями - это, извините, не физика. Скорее - МИСТИКА...

Ответить



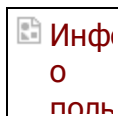
Prometeus

Скрыть | 10 ноября, 11:04

Отрекитесь от теории относительности - это столетняя пустая трата времени на поддержание дутого авторитета нескольких умников-релятивистов, которые только и занимались "мысленными экспериментами".

Ничего это науке не дало, кроме извращений, нелепых построений и авантюризма хорошо налаженной политфизики.

Ответить



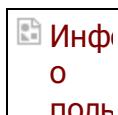
Prometeus

Скрыть | 10 ноября, 11:10

Чего стоит только их оглушительный провал с зависимостью массы тела от скорости движения! Какой позор! И после этого еще находятся умники, котрые пытаются всячески выкручиваться.

Меня охватывает брезгливость и презрение ко всей этой наукообразной мафии.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 10 ноября, 11:39

To Prometeus

ДОПОЛНЕНИЕ

При этом обращаю Ваше внимание на то, что формула $R/(c_1 - u)$ чисто физически получается так. Расстояние между зеркалами движущихся световых часов равно R . Свет, распространяющийся со скоростью c_1 , проходит расстояние между зеркалами световых часов, равное R , за

время

R/c_1 .

За то время R/c_1 , пока свет проходит расстояние R , второе зеркало световых часов, движущихся со скоростью u , пролетает расстояние, равное $u \cdot R/c_1$. Это расстояние $u \cdot R/c_1$ свет проходит за время

$(R/c_1) \cdot (u/c_1)$.

За это время $(R/c_1) \cdot (u/c_1)$ второе зеркало световых часов проходит расстояние $u \cdot (R/c_1) \cdot (u/c_1)$. Это расстояние $u \cdot (R/c_1) \cdot (u/c_1)$ свет проходит за время

$(R/c_1) \cdot (u/c_1)^2$.

И так далее. Суммарное время, за которое свет, распространяющийся со скоростью c_1 , догонит второе зеркало световых часов, летящих со скоростью u , определяется как сумма членов бесконечной геометрической прогрессии

$R/c_1 + (R/c_1) \cdot (u/c_1) + (R/c_1) \cdot (u/c_1)^2 + \dots$

По формуле (4.10.2) суммы членов бесконечной геометрической прогрессии из справочника Г. Корн и Т. Корн "Справочник по математике для научных работников и инженеров"

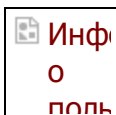
$a_0 + a_0 \cdot x + a_0 \cdot x^2 + \dots = a_0 / (1 - x)$ (при $|x| < 1$)

для нашего случая получаем

$R/c_1 + (R/c_1) \cdot (u/c_1) + (R/c_1) \cdot (u/c_1)^2 + \dots = (R/c_1) / (1 - u/c_1) = R / (c_1 - u)$.

Аналогичным образом получается и формула $R / (c_1 + u)$ при противоположных направлениях скорости света c_1 и скорости u световых часов/

Ответить



Prometeus

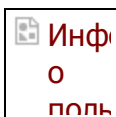
Скрыть | 10 ноября, 11:50

Вы мне скажите какая ЛОГИКА заставляет провести столь утомительные расчеты? К чему все это? Вы уже 2 года все пишете формулы, которые не имеют ничего общего с РЕАЛЬНЫМИ физическими процессами.

Одни "мысленные эксперименты"...

Где же ЛОГИКА? Почему следует провести такие расчеты? Я не буду в них вникать, пока не объясните - ЗАЧЕМ и ПОЧЕМУ?

Ответить



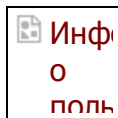
Prometeus

Скрыть | 10 ноября, 12:07

Вы лучше посмотрите на Величественные кадры Вселенной:

http://www.duel.ru/200645/?45_4_1

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 10 ноября, 13:09

To Prometheus

<<Что значит "покоящаяся" ИСО? Где Вы такие видели? >>

ОТВЕЧАЮ:

В реальной жизни видел. Движение безотносительно к чему-либо ФИЗИЧЕСКОГО смысла не имеет.

Если два тела движутся друг относительно друга, то одно из них рассматривается как ПОКОЯЩЕЕСЯ, а другое - как ДВИЖУЩЕЕСЯ. Двигаясь по поезду в вагон-ресторан, я рассматриваю поезд как ПОКОЯЩИЙСЯ, а себя - движущимся. Отобедав, гляжу в окошко и вижу, что двигаюсь вместе с поездом относительно окрестностей.

Физику изучал. Можно начать с Аристотеля, который рассматривал равномерное и прямолинейное движение одного тела относительно "ПОКОЯЩЕГОСЯ" тела только под действием силы. Может к нему вернемся?

<<И почему скорость света должна зависеть от движения пустой (без среды!) ИСО? >>

ОТВЕЧАЮ:

А Вы можете утверждать, что находящийся в абсолютном вакууме "пустой" стакан настолько "пуст", что внутри его внутренней "ПУСТОЙ" полости НИЧЕГО нет? Я не могу. Я считаю, что в этой "пустой" полости находится МАТЕРИЯ, именуемая нынче как "вакуум". Чем эта "среда" хуже любой другой среды? Она существует так же реально, как и любая другая среда. Она имеет определенные физические свойства - диэлектрическую и магнитную проницаемость.

А "ЗАВИСЕТЬ" скорость света в этой среде МОЖЕТ по той простой причине, что вследствие сокращения продольных (вдоль направления движения) размеров вакуумных объемов изменяется ПЛОТНОСТЬ этой среды. Вследствие этого изменяются и такие свойства этой среды как её диэлектрическая и магнитная проницаемость, произведение которых, как известно, обратно пропорционально квадрату скорости распространения в ней электромагнитных колебаний.

<<Зачем мне фиксировать время на концах стержня, если знаю, что он движется равномерно (по инерции!) и на него не действуют НИКАКИЕ силы? >>

ОТВЕЧАЮ:

Но Вы ведь хотите знать ДЛИНУ движущегося стержня? А как иначе Вы сможете узнать её, если Вы не зафиксируете ОДНОВРЕМЕННО положения обоих концов этого стержня?

Конечно, если Вы и ДЛИНУ движущегося стержня НЕ ЖЕЛАЕТЕ знать, то Вам и делать ничего не надобно. И часы Вам вообще-то ЗАЧЕМ? Чтобы узнать, не пора ли откусать?

<<Вы меня совершенно не убедили. А заниматься абстрактными построениями и несуществующими явлениями - это, извините, не физика. Скорее - МИСТИКА... >>

ОТВЕЧАЮ:

А ведомо ли Вам, что все до единого понятия, которыми оперирует мозг наш, суть абстракции, которые лишь весьма приближенно отображают то, что существует в реальной действительности? И вот из этой МИСТИКИ абстракций желательно извлечь то, что Вы называете ФИЗИКОЙ. Как это сделать? Невозможно в принципе обойтись без МИСТИКИ абстракций!

<<Отрекитесь от теории относительности - это столетняя пустая трата времени на поддержание дутого авторитета нескольких умников-релятивистов, которые только и занимались "мысленными экспериментами". Ничего это науке не дало, кроме извращений, нелепых построений и авантюризма хорошо налаженной политефизики.
>>

ОТВЕЧАЮ:

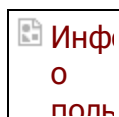
Значит, Вы призываете вернуться назад? Но куда? К Ньютону? А почему не к Аристотелю? Нет, уважаемый, никуда возвращаться мне не хочется... Диалектика познания толкает меня совсем в другую сторону - вперед! Но отказавшись от ряда ошибочных утверждений, имеющих в теперешней физике.

<<Чего стоит только их оглушительный провал с зависимостью массы тела от скорости движения! Какой позор! И после этого еще находятся умники, которые пытаются всячески выкручиваться. Меня охватывает брезгливость и презрение ко всей этой наукообразной мафии. >>

ОТВЕЧАЮ:

Старая физика доживает свои последние дни. Старое без боя не сдается. Но место старого должно занимать НОВОЕ. Что НОВОГО лично Вы предложили?

Ответить



Prometeus

Скрыть | 10 ноября, 13:55

///.... Я считаю, что в этой "пустой" полости находится МАТЕРИЯ, именуемая нынче как "вакуум". Чем эта "среда" хуже любой другой среды? Она существует так же реально, как и любая другая среда. Она имеет определенные физические свойства - диэлектрическую и магнитную проницаемость....///

Когда говорим об ИСО мы не "опираемся" на вакуум. Считаем, что речь идет о пустом пространстве.

Однако, если Вы настаиваете на вакуум, то его влияние на движение тел устанавливается не "медитацией", а ЭКСПЕРИМЕНТОМ. Данные затем заносятся в соотв. таблицы. Кто-нибудь проводил такие эксперименты? Кто-нибудь заметил сокращение длины?

Ответить



Prometeus

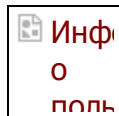
Скрыть | 10 ноября, 13:58

///...Значит, Вы призываете вернуться назад? Но куда? К Ньютону? А почему не к Аристотелю? Нет, уважаемый, никуда возвращаться мне не

хочется... Диалектика познания толкает меня совсем в другую сторону - вперед! Но отказавшись от ряда ошибочных утверждений, имеющих в теперешней физике.///

Я призываю к здравому смыслу в науке, который раньше царил в классической физике.
И чем Вас Ньютон не устраивает? В чем он "провинился"?

Ответить



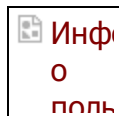
Prometeus

Скрыть | 10 ноября, 14:03

///А ведомо ли Вам, что все до единого понятия, которыми оперирует мозг наш, суть абстракции, которые лишь весьма приближенно отображают то, что существует в реальной действительности? И вот из этой МИСТИКИ абстракций желательнее извлечь то, что Вы называете ФИЗИКОЙ. Как это сделать? Невозможно в принципе обойтись без МИСТИКИ абстракций!///

Ну, Вы рассуждаете в точности также как Эйнштейн. Он тоже считал физические понятия игрой нашего ума.
Я с этим категорически не согласен. Потому что Природа нас вынуждает вводить те или иные понятия. Мы в этом НЕ СВОБОДНЫ. Мы свободны лишь в выборе СЛОВ для названия понятий, но не самих понятий.
Вы впадаете в идеализм, ибо считаете, что можете диктовать Природе "Ваши понятия".
Увы!...

Ответить



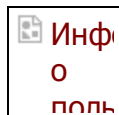
Prometeus

Скрыть | 10 ноября, 14:05

///Но Вы ведь хотите знать ДЛИНУ движущегося стержня? А как иначе Вы сможете узнать её, если Вы не зафиксируете ОДНОВРЕМЕННО положения обоих концов этого стержня?///

А зачем? Я знаю по законам Физики, что длина тела не меняется при равномерном движении по инерции в пустом пространстве.
Вы заставляете меня заниматься, извините, чепухой...

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 10 ноября, 14:47

То Prometeus

<<Вы мне скажите какая ЛОГИКА заставляет провести столь утомительные расчеты? К чему все это? Вы уже 2 года все пишете формулы, которые не имеют ничего общего с РЕАЛЬНЫМИ физическими процессами. Одни "мысленные эксперименты"... Где же ЛОГИКА? Почему следует провести такие расчеты? Я не буду в них вникать, пока не объясните - ЗАЧЕМ и ПОЧЕМУ? >>

ОТВЕЧАЮ:

Очень простая ЛОГИКА. Состоит она в том, что за 100 лет существования СТО внутри самой СТО возникли понятия (отказ от

зависимости массы от скорости, четырехмерная скорость), которые подготовили почву для ее самоотрицания. ПРОТИВОРЕЧИЯ и их ОТРИЦАНИЕ - движущая сила развития познания. "Замедление времени" в движущейся ИСО - заблуждение. Постепенное избавление от ЗАБЛУЖДЕНИЙ - именно по такому пути идет развитие науки.

Догматики от СТО доказывают, что ВЗАИМНОЕ замедление времени в двух движущихся друг относительно друга ИСО не является ПРОТИВОРЕЧИЕМ ибо отстают всегда те одни часы (тот один хронометр) в одной ИСО, которые сравниваются с показаниями двух часов (двух хронометров) в разных точках другой ИСО. Казалось бы, все прекрасно! Но вот ОДНА И ТА ЖЕ ИСО может считаться (объявляться) либо ДВИЖУЩЕЙСЯ, либо ПОКОЯЩЕЙСЯ - и здесь от ПРОТИВОРЕЧИЯ никак не избавиться! Об этом см. выше.

Насчет "утомительных расчетов" Вы, наверное, шутите? Что же касается "мысленных экспериментов", то все теории любой науки в той или иной степени являются мысленными экспериментами.

Формулы я пишу гораздо дольше, чем 2 года. Но вот то, что они "не имеют ничего общего с РЕАЛЬНЫМИ физическими процессами, Вы глубоко ошибаетесь. Впрочем, это покажет будущее...

"Почему следует провести такие расчеты? Я не буду в них вникать, пока не объясните - ЗАЧЕМ и ПОЧЕМУ?"

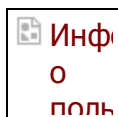
Никто и ничто не заставляет Вас вникать в расчеты или проводить расчеты, если Вы не понимаете, зачем они нужны. И объяснять, ЗАЧЕМ и ПОЧЕМУ нужен каждый шаг при опровержении заблуждений, я не намерен. Разве здесь что-нибудь не понятно?

<<Вы лучше посмотрите на Величественные кадры Вселенной:

http://www.duel.ru/200645/?45_4_1 >>

Вы считаете, что ЛУЧШЕ посмотреть на эти кадры, чем добиваться избавления от заблуждений в физике? Что-то я Вас, тов. М.Гонца, не понимаю.

Ответить



Prometeus

Скрыть | 10 ноября, 14:55

С противоречиями в СТО я согласен - раньше сам написал о полном равноправии ИСО и,сл-но, о невозможности замедления времени в какой-либо из них.

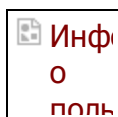
Вот именно на таком логическом уровне и нужно припереть релятивистов к стенке.

А с формулами они выворачиваются, ибо всегда можно в них заложить не тот смысл.

Против логики же они бессильны! Они уже сами поняли свое безвыходное положение.

Но пока их "гуру" не скажет: стоп! - они еще будут болтаться в своем болОТЕ.

Ответить



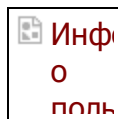
Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 10 ноября, 16:11

Мамаев!

Так как все таки с несохранением заряда при нагревании и с Первым уравнением Максвелла?

Ответить



Fireman

Скрыть | 10 ноября, 16:22

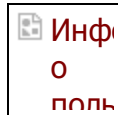
Ark

Мамаев!

Так как все таки с несохранением заряда при нагревании и с Первым уравнением Максвелла?

Задайте этот вопрос генералу. Как генерал прикажет, так вам полковник Мамаев и ответит. Вообще-то этот вопрос составляет военную тайну, поэтому скорее всего от военных вы правды не узнаете.

Ответить



mavr

www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 10 ноября, 16:41

To Prometheus

<<Когда говорим об ИСО мы не "опираемся" на вакуум. Считаем, что речь идет о пустом пространстве.>>

ОТВЕЧАЮ:

Пространства, "пустого" от материи не бывает. Пустое от материи пространство - это нонсенс, чепуха, к реальной действительности отношения не имеющая! Если некое образование, именуемое "пустым пространством" СУЩЕСТВУЕТ в реальной действительности и подтверждает свое существование воздействием на наши органы чувств или на приборы, создаваемые нами для расширения возможностей наших органов чувств, то это "пустое пространство" есть разновидность материи.

<<Однако, если Вы настаиваете на вакууме, то его влияние на движение тел устанавливается не "медитацией", а ЭКСПЕРИМЕНТОМ. Данные затем заносятся в соотв. таблицы. Кто-нибудь проводил такие эксперименты? Кто-нибудь заметил сокращение длины? >>

ОТВЕЧАЮ:

То, что Вы называете "медитацией" есть процесс мышления - процесс оперирования теми мистическими абстракциями, которые только и существуют в нашем мозгу.

К сожалению, эксперименты по прямой проверке существования в природе эффекта сокращения длины движущихся тел станут реальностью (да и станут ли?) еще очень не скоро. Ибо разгонять МАССИВНЫЕ ТЕЛА до субсветовых скоростей мы научимся (и научимся ли?) еще очень не скоро.

Здесь могут помочь ненавистные Вам мысленные эксперименты с использованием достижений ЭЛЕКТРОДИНАМИКИ, той науки, которую Ньютон ещё не знал. Знание её законов (уравнения Максвелла) и

позволили Лоренцу ввести гипотезу о сокращении продольных размеров движущихся тел. СТО, созданная плеядой выдающихся физиков, ведь и есть первая попытка создания подлинной ЭЛЕКТРОДИНАМИКИ, включающей в свой состав целиком всю МЕХАНИКУ Галилея-Ньютона. Правда, все заслуги в её создании усилиями некоторых известных Вам кругов стали приписывать "гению всех времен и народов" А. Эйнштейну.

Именно включение МЕХАНИКИ в состав ЭЛЕКТРОДИНАМИКИ и есть основной итог СТО, а не какая-то там "относительность" и тем более не ошибочное утверждение о замедлении времени в движущейся ИСО.

Поэтому призыв "Назад к Ньютону!" - это призыв отказаться от основного достижения физики XX века - объединения МЕХАНИКИ с ЭЛЕКТРОДИНАМИКОЙ.

<<Я призываю к здравому смыслу в науке, который раньше царил в классической физике. И чем Вас Ньютон не устраивает? В чем он "провинился"? >>

ОТВЕЧАЮ:

Ньютон "провинился" всего лишь тем, что он не знал законов ЭЛЕКТРОДИНАМИКИ (см. выше).

Кстати, СТО уже давно тоже стала разделом "классической физики". И ее понятия уже давно канонизированы как "подлинно научные истины в последней инстанции", которые никогда не смогут быть опровергнуты никакими новыми открытиями в физике.

Нынче в отсутствии здравого смысла догматики СТО обвиняют мою НТО (в первую очередь её зависимость заряда от скорости, которая объявляется верхом абсурдности и лженаучности).

<<Ну, Вы рассуждаете в точности также как Эйнштейн. Он тоже считал физические понятия игрой нашего ума. Я с этим категорически не согласен. Потому что Природа нас вынуждает вводить те или иные понятия. Мы в этом НЕ СВОБОДНЫ. Мы свободны лишь в выборе СЛОВ для названия понятий, но не самих понятий. Вы впадаете в идеализм, ибо считаете, что можете диктовать Природе "Ваши понятия". Увы!... >>

ОТВЕЧАЮ:

Но ежели ум наш порожден природой, то игра нашего ума - это ДИКТАТ ПРИРОДЫ!

Наградив нас способностью ПОЗНАВАТЬ природу и её законы, САМА ПРИРОДА нынче диктует нам ВВОДИТЬ ПОНЯТИЯ НТО и отказываться от заблуждений СТО. Если так, то я с Вами согласен.

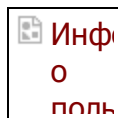
<<А зачем? Я знаю по законам Физики, что длина тела не меняется при равномерном движении по инерции в пустом пространстве. Вы заставляете меня заниматься, извините, чепухой... >>

ОТВЕЧАЮ:

А включаете ли Вы в объем того, что Вы называете "законами Физики" также и законы электродинамики? Подозреваю, что нет. Иначе Вы бы вспомнили, например, что параллельные токи одноименных зарядов ПРИТЯГИВАЮТСЯ, хотя одноименные заряды отталкиваются.

Я хочу заставить Вас заниматься не чепухой, а ЭЛЕКТРОДИНАМИКОЙ!
И тогда Вы поймете, что ПУТИ НАЗАД НЕТ! Есть один путь - ТОЛЬКО
ВПЕРЕД - к НОВОЙ ЭЛЕКТРОДИНАМИКЕ ДВИЖУЩИХСЯ ТЕЛ,
содержащейся в Новой Теории Относительности!

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 10 ноября, 23:25

Ark

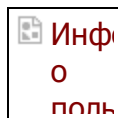
Мамаев!

Так как все таки с несохранением заряда при нагревании и с
Первым уравнением Максвелла?

То Ark

О нагреве см. здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/ball.htm .
А что вы имеете в виду по поводу первого уравнения Максвелла?

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 10 ноября, 23:27

Fireman

Ark

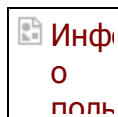
Мамаев!

Так как все таки с несохранением заряда при нагревании и с
Первым уравнением Максвелла?

Задайте этот вопрос генералу. Как генерал прикажет, так вам
полковник Мамаев и ответит. Вообще-то этот вопрос составляет
военную тайну, поэтому скорее всего от военных вы правды не
узнаете.

Молодец, однако, знаете свое дело!
Почаще напоминайте всем, who is who!

Ответить



Prometheus

Скрыть | 11 ноября, 08:58

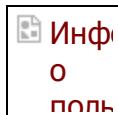
///Ньютон "провинился" всего лишь тем, что он не знал законов
ЭЛЕКТРОДИНАМИКИ (см. выше).///

Это не вина - наука все время идет вперед. Я имел в виду, что все, что
создал Ньютон, справедливо и по сей день и будет справедливо
всегда, ибо подтверждено многочисленными опытами.

А законы электродинамики во всей полноте еще не подтверждены (мы
не знаем что такое электрический заряд, почему они притягиваются-
отталкиваются, что такое магнитное поле, что такое свет и ЭМ-волны и
т.д.).

И я не призывал "назад к Ньютону", а к классическому осмыслению
Физики и всей науки, без релятивизма.

Ответить

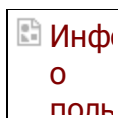
**Prometeus**

Скрыть | 11 ноября, 09:07

///...то это "пустое пространство" есть разновидность материи.///

Пустого пространства, наверное, действительно не сыскать во всей Вселенной - ибо оно все же заполнено всякими излучениями материи. Но как мыслимая категория вполне подходит. И в таком смысле пустое пространство никак не воздействует на наши органы чувств (кроме ощущения способности перемещаться по нему неограниченно). И, если Вы знаете философию, то не станете утверждать, что пространство есть разновидность материи. Пространство есть лишьместилище для материи. Материя, пространство, время и движение составляют основные категории философии.

Ответить

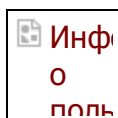
**Prometeus**

Скрыть | 11 ноября, 09:16

///Кстати, СТО уже давно тоже стала разделом "классической физики". И ее понятия уже давно канонизированы как "подлинно научные истины в последней инстанции", которые никогда не смогут быть опровергнуты никакими новыми открытиями в физике.///

Это Вы загнипнотизированы релятивистами. Они "канонизировали" свои понятия, однако Природа еще не сказала своего последнего слова. А раз так, то говорить о СТО как о состоявшемся разделе современной Физики, неоправданно и преждевременно. К тому же многие из положений СТО уже отвергнуты наукой (зависимость массы от скорости, опыты по радиолокации Венеры, показавшие зависимость скорости радиоволн от движения самой Венеры, правильная интерпретация движения мюонов - не как замедление времени, а как результат сверхсветовой скорости их движения и многое другое). Не забывайте, что теория Птолемея продержалась более 14 веков!, хотя и неверна.

Ответить

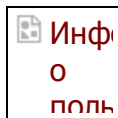
**Prometeus**

Скрыть | 11 ноября, 09:23

///То, что Вы называете "медитацией" есть процесс мышления - процесс оперирования теми мистическими абстракциями, которые только и существуют в нашем мозгу.///

Опять Вы впадаете в идеализм. Все научные абстракции, начиная с первичного понятия ЧИСЛА навеяны РЕАЛЬНОСТЯМИ Природы. Даже самые изощренные фантазии также в некотором смысле подсказаны Природой. Без общения с Природой наш мозг был бы абсолютно беспомощным и никакие понятия выработать бы не смог. Этому есть и прямые подтверждения. Вам известны реальные случаи существования "маугли", детей возвращенными зверями. Так вот их мозг тоже звериный. Никаких человеческих понятий в нем нету!

Ответить

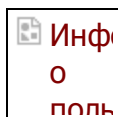
**Prometeus**

Скрыть | 11 ноября, 09:33

///включение МЕХАНИКИ в состав ЭЛЕКТРОДИНАМИКИ и есть основной итог СТО///

А я считаю, что это совершенно преждевременно. Вот когда мы поймем истинную суть "физических полей" тогда и обсудим этот вопрос. А выдавать желаемое за действительность - это признак недобросовестного ума (это вовсе не относится к Вам, ради Бога, так, общее рассуждение). Сам Эйнштейн не понял сущности этих полей, хотя измучился ими около 40 лет. И никто другой также не знает что это такое.

Вы, наверное, читали ранее мои мысли о том, что такие "поля" на смом деле могут быть проявлениями всевозможных потоков сверхтонких излучений материи, которые наукой еще не открыты. А если это подтвердится, то - сами понимаете - ВСЯ Физика обновится!


Ark Участник Клуба
 www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 11 ноября, 09:40

mavr

Ark

Мамаев!

Так как все таки с несохранением заряда при нагревании и с Первым уравнением Максвелла?

To Ark

О нагреве см. здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/ball.htm .

А что вы имеете в виду по поводу первого уравнения Максвелла?

Не очень-то Вы внимательно ведете дискуссию... Я уже объяснял. Но повторяю.

Первре ур-е Максвелла в интегральной форме:

$$\text{Int}(E \cdot ds) = q / \epsilon_0$$

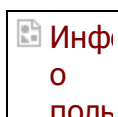
Словами: Интенрал по замкнутой поверхности вектора напряженности эд. поля равен (пропорционален) полной сумме зарядов, заключенной в этой поверхности.

Никаких токов, магнитных и прочих эффектов здесь не учитывается.

Нсли тело электронейтрально, то полный интеграл равен нулю. Теперь нагреем тело. Скорость электронов и скорость протонов изменится, но по-разному. Если при этом заряд зависит от скорости, то изменение заряда электронов будет отличаться от изменения заряда протонов. И в правой части уравнения Максвелла уже не будет нуль. Это значит, что напряженность эл. поля также станет ненулевая! Значит, тело ПРИОБРЕТЕТ заряд. И весьма неслабый, заметим.

Но в жизни такого не бывает. Отсюда вывод: заряд от скорости НЕ ЗАВИСИТ.

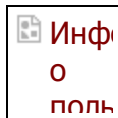
Пора исполнять на бис песню "Эйнштейн, ты прав во всем"

**Prometeus**

Скрыть | 11 ноября, 09:48

Сенсация! Немецкие физики сфотографировали атом дейтерия!
 Читайте и скачайте клип на лента.ру за 10 ноября.
 Этот шаг может стать решающим для более адекватного понимания строения материи.

Ответить



mavr
 www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 11 ноября, 14:53

Ark

mavr

Ark

Мамаев!

Так как все таки с несохранением заряда при нагревании и с Первым уравнением Максвелла?

To Ark

О нагреве см. здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/ball.htm .

А что вы имеете в виду по поводу первого уравнения Максвелла?

Не очень-то Вы внимательно ведете дискуссию... Я уже объяснял.

Но повторяюсь.

Первре ур-е Максвелла в интегральной форме:

$$\text{Int}(E*ds)=q/\epsilon_0.$$

Словами: Интенрал по замкнутой поверхности вектора напряженности эд. поля равен (пропорционален) полной сумме зарядов, заключенной в этой поверхности.

Никаких токов, магнитных и прочих эффектов здесь не учитывается.

Нсли тело электронейтрально, то полный интеграл равен нулю.

Теперь нагреем тело. Скорость электронов и скорость протонов изменится, но по-разному. Если при этом заряд зависит от скорости, то изменение заряда электронов будет отличаться от изменения заряда протонов. И в правой части уравнения Максвелла уже не будет нуль. Это значит, что напряженность эл. поля также станет ненулевой! Значит, тело ПРИОБРЕТЕТ заряд. И весьма неслабый, заметим.

Но в жизни такого не бывает. Отсюда вывод: заряд от скорости НЕ ЗАВИСИТ.

Пора исполнять на бис песню "Эйнштейн, ты прав во всем"

To Ark

ОТВЕЧАЮ:

Вы, вообще-то в физике что-нибудь смыслите или так, дурачка валяете?

Вы берете формулу

$$(1) \text{Int}(E*ds)=q/\epsilon_0$$

и применяете её для замкнутой системы с одной суммарной энергией (кинетическая поступательная, кинетическая вращательная, электрическая, магнитная и пр.).

Затем Вы изменяете суммарную энергию этой замкнутой системы, нагревая ее, и рассматриваете изменение только одной составляющей

суммарной энергии - электрической энергии. Но и это еще не все.

Услышав, что ЗАРЯД q по НТО уменьшается при увеличении скорости, Вы брезгуете поинтересоваться, а что происходит по НТО со знаменателем γ в правой части формулы (1). А он, к Вашему сведению, при уменьшении заряда в Γ раз согласно НТО тоже уменьшается в Γ раз.

Когда вы, догматики СТО, встречаете безграмотный с точки зрения СТО вопрос, вы посылаете куда задающего такой вопрос? Правильно - учить буквари СТО.

Вот и я Вас нынче отсылаю к букварю, но уже букварю по НТО. А ежели не желаете, то пошли и Вы... (Вы ведь знаете, куда я посылаю таких горе-физиков как Вы - на канифас-блок через пинтергак опять вспять и снова тудова).

Ответить

[Первая](#) | [Пред.](#) | [199](#) | [200](#) | [201](#) | [202](#) | [203](#) | [204](#) | [205](#) | [206](#) | **207** | [208](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#) •
- [Посмотреть все «Мои темы»](#) •

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

Тег [b] в начале
и [/b] в конце
слова или фразы
выделят текст
жирным шрифтом

Отправить сообщение!

МОИ ТЕМЫ

- [Полное опровержение теории относительности - ТО !](#) (новых: 200)
- [Ложность закона сохранения кинетического момента](#) (новых: 1002)
- [Николай Чаварга о математических ошибках Специальной теории относительности](#) (новых: 8866)
- [СТО верна. Кто докажет обратное?](#) (новых: 3893)
- [Константин Агафонов о ложных предпосылках современной теоретической физики](#) (новых: 51)
- [Опыты дилетанта \(вакуум \(эфир\)\)](#) (новых: 1279)
- [А. Мигдал. Отличима ли истина от лжи?](#) (новых: 2689)
- [Специальная теория относительности](#) (новых: 1)
- [Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна](#) (новых: 17402)
- [Юрий Сопов приглашает к разговору о физике и логике](#) (новых: 999)

ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Кровь с молоком вернула к жизни](#)
- [Если бы ГКЧП победил](#) (всего: 2556,

- разбившуюся велосипедистку (всего: 20, новых: 20)
- Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения (всего: 8015, новых: 8015)
- Робот Pyramid Rover нашёл в пирамиде Хеопса ещё одну дверь (всего: 2620, новых: 2620)
- Робот-ступенька будет полезен в каждом доме (всего: 11, новых: 11)
- NASA на Сатурне. Одиннадцатая часть: пупок гиганта (всего: 5, новых: 5)
- Дмитрий Шуклин о перспективах создания искусственного интеллекта (всего: 97, новых: 97)
- Неуловимые рыбы молниеносно пролетают мимо науки (всего: 114, новых: 114)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 18632, новых: 17402)
- Девушка предложила астронавтам лететь на Марс внутри астероида (всего: 82, новых: 82)
- Слоны в полный рост ставят зеркальные опыты (всего: 3, новых: 3)
- Заострённые горы омолодили Луну неизвестным газом (всего: 12, новых: 12)
- Зелёный паровик Грина лопаёт ненужное тепло (всего: 9, новых: 9)
- Приносим чужие извинения: лифт на небо не работает по техническим причинам (всего: 50, новых: 50)
- Павел Прудков о гипермоделировании и "Матрице" (всего: 44, новых: 44)
- Специальный фоторепортаж "Мембраны": первая битва андроидов в России (всего: 22, новых: 22)
- новых: 2556)
- Дождались ! ОПК - в школу. (всего: 3581, новых: 3581)
- Критика теории эволюции (всего: 2658, новых: 2658)
- Независимость от ископаемого горючего. Возможно ли это? (всего: 5291, новых: 5291)
- Великая Отечественная: кто на кого хотел напасть? (всего: 11310, новых: 11310)
- Мозговой штурм в помощь драйверам маршруток (всего: 122, новых: 122)
- Расскази любимый анекдот (всего: 12304, новых: 12304)
- А вот кто знает, как... (всего: 1266, новых: 1266)
- Почему лицо асимметрично? (всего: 28, новых: 28)
- Почему софт должен быть свободным (всего: 2574, новых: 2574)
- Информация - первичная форма материи (всего: 2482, новых: 2482)
- Круги на полях - знаки Земли (всего: 263, новых: 263)
- Особенности национального террора (киносценарий, написанный не нами) (всего: 95, новых: 95)
- Леонид Якубович - король страны Дураков. (всего: 7, новых: 7)
- Как американцы с жиру бесятся ? (всего: 5, новых: 5)

НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЁРОВ



Media Network

MEMBRANA

Проект компании болотов.ру
Информация о сайте



На главную страницу •
В начало страницы •
Поставить закладку •