

Портал MEMBRANA:
Люди. Идеи.
Технологии.

Сервер на айпаде

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

Найти

Справка

ДЕЛО ТЕХНИКИ

ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ

СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ

БОЛЬШИЕ СВЯЗИ

СЛОЖНО О ПРОСТОМ

ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС

СЕКРЕТ ФИРМЫ

ЭВРИКА

СВОБОДА СЛОВА

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ТЕХНОФЕТИШ

ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН

**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ДИСКУССИИ

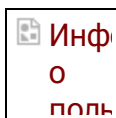
- Ошибки, замечания, предложения (всего: 72, новых: 72)
- Ошибки, замечания, предложения: статьи и новости (всего: 152, новых: 152)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 334, новых: 334)
- Правила модерирования (всего: 481, новых: 481)
- Физики versus "лирики" (всего: 2604, новых: 2604)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 661, новых: 661)
- Суть времени (всего: 12834, новых: 12834)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 157642, новых: 157642)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Другие форумы

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [206](#) | [207](#) | [208](#) | [209](#) | [210](#) | **[211](#)** | [212](#) | [213](#) | [214](#) | [215](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 26 ноября 2006 г., 14:47

dzver

mavr

To dzver

Смысл моего утверждения, что физически измеряемой трехмерной скоростью в физике должна быть не та "скорость" v , которая может изменяться от нуля до скорости света в вакууме и которая входит в преобразования Лоренца, а та скорость u , которая в СТО составляет трехмерную часть четырехмерной скорости.

Ну скорость v которая входит в преобразований Лоренца это относительная скорость двух систем отсчета, а та скорость которая составляет трехмерную часть четырехмерной скорости - скорость некоего тела которого движется в заданной системе отсчета. Они равны только в частном случае, когда рассматриваем преобразование координат м/у систем отсчета в одной из которых тело покоится.

mavr

ПОЯСНЯЮ

Вы ведь знаете, что если составляющие 3-скорости в СТО равны $(v, 0, 0)$ соответственно по осям (x, y, z) , то составляющими 4-скорости в СТО являются величины (u_1, u_2, u_3, u_4) , где $u_1 = u = v/\sqrt{1 - v^2/c^2}$, $u_2 = 0$, $u_3 = 0$. $u_4 = c/\sqrt{1 - v^2/c^2}$. При этом величина v не может превышать c . И я утверждаю, что физически измеримой скоростью в рассматриваемом примере является не величина v , а величина u , которая связана с величиной v формулой $u = v/\sqrt{1 - v^2/c^2}$.

При малых значениях v (когда $v \ll c$) величины u и v практически совпадают (мала разность между ними), но для тех

- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 42239, новых: 42239)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 19119, новых: 19119)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 916, новых: 916)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 488, новых: 488)
- Что? Где? Когда? (всего: 30559, новых: 30559)
- Как защитить московское метро? (всего: 483, новых: 483)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 328, новых: 328)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 15971, новых: 15971)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 159, новых: 159)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 94, новых: 94)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 61, новых: 61)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 179, новых: 179)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 152, новых: 152)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 728, новых: 728)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 296, новых: 296)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 180, новых: 180)

Все дискуссии...

случаев, когда v приближается к c , величины u становятся сверхсветовыми.

Теперь понятно?

Теперь про измерений понятно. Значит, у вас физически измеряемая скорость тримерна, а не четырехмерна как вы утверждали.

А у вас "физически измеряемая скорость тела в системе отсчета" опять имеет тот же смысл как в СТО и Ньюtone - как смещение тела в системе отсчета поделенное на время протекшее в системе отсчета за которым смещение состоялось?

To dzver

<<Теперь про измерений понятно. Значит, у вас физически измеряемая скорость тримерна, а не четырехмерна как вы утверждали.>>

ОТВЕЧАЮ:

Я никогда не утверждал, что в НТО или СТО физически измеряемая скорость движения тела есть величина четырехмерная.

Если вы так поняли мои утверждения, то вы ошиблись ненароком или умышленно (приписать оппоненту явную чушь, а потом эту чушь разгромить - это один из методов "борьбы" догматиков с альтернативщиками или альтернативщиком с догматиками).

ЕЩЕ РАЗ ПОЯСНЯЮ

Пусть **согласно СТО** штрихованная ИСО (x', y', z', t') движется относительно нештрихованной ИСО (x, y, z, t) со скоростью v вдоль совпадающих осей x и x' , а другие оси соответственно параллельны друг другу. **Скорость v согласно СТО не может превышать скорость света в вакууме c .**

В СТО вводится в рассмотрение 4-скорость тела, составляющие которой для тела, покоящегося в штрихованной ИСО равны $(0, 0, 0, c)$, а в нештрихованной ИСО составляющие 4-скорости этого тела равны $(v/\sqrt{1-v^2/c^2}, 0, 0, c/\sqrt{1-v^2/c^2})$ или $(u, 0, 0, Cu)$, где

$$(1) u = v/\sqrt{1-v^2/c^2},$$

$$(2) Cu = c/\sqrt{1-v^2/c^2}.$$

Разрешив выражение (1) относительно v , получим

$$(3) v = u/\sqrt{1+u^2/c^2}.$$

Подставив теперь выражение (3) в выражение (2), получим

$$(4) Cu = c \sqrt{1+u^2/c^2}.$$

Величина Cu , определяемая равенством (4) есть согласно моей НТО скорость света в вакууме движущейся ИСО.

Согласно моей НТО та "скорость v ", которая входит в преобразование Лоренца

$$(Пл) t = \Gamma(t' + v x'/c^2), x = \Gamma(x' + v t'/c)$$

и которая не может превышать скорость света в вакууме, не является ФИЗИЧЕСКИ ИЗМЕРИМОЙ скоростью движения. ФИЗИЧЕСКИ

ИЗМЕРИМОЙ является скорость u , которая рассчитывается по формуле

$$(1) u = v/\sqrt{1 - v^2/c^2},$$

где u - физически измеримая скорость движения, могущая изменяться от нуля до бесконечности;

v - входящий в преобразования Лоренца параметр (с размерностью скорости), который может принимать значения в пределах от нуля до скорости света в вакууме c .

СТАЛО БЫТЬ,

согласно НТО ФИЗИЧЕСКИ ИЗМЕРИМЫМИ являются только те скорости, которые могут изменяться от нуля до бесконечности и которые являются составляющими ЧЕТЫРЕХМЕРНОЙ СКОРОСТИ в СТО.

<<А у вас "физически измеримая скорость тела в системе отсчета" опять имеет тот же смысл как в СТО и Ньюtone - как смещение тела в системе отсчета поделенное на время протекшее в системе отсчета за котором смещение состоялось?>>

ОТВЕЧАЮ

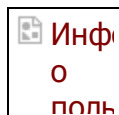
Да. Именно так. Физически измеримая скорость движения тела в какой-либо системе отсчета есть путь, физически пройденный телом за какой-либо промежуток времени, поделенный на величину этого промежутка времени, затраченного на преодоление этого пути.

<<Ну скорость v которая входит в преобразований Лоренца это относительная скорость двух систем отсчета, а та скорость которая составляет трехмерную часть четырехмерной скорости - скорость некоего тела которого движется в заданной системе отсчета. Они равны только в частном случае, когда рассматриваем преобразование координат m/u систем отсчета в одной из которых тело покоится.>>

ОТВЕЧАЮ

А я на данном этапе и рассматриваю пока только те тела, которые в одной из двух рассматриваемых ИСО покоятся. Иначе придётся вводить в рассмотрение третью систему отсчета, в которой это тело покоится, и рассматривать закон сложения скоростей, что затруднит понимание.

Ответить



dzver

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 00:31

navr

<<Да. Именно так. Физически измеримая скорость движения тела в какой-либо системе отсчета есть путь, физически пройденный телом за какой-либо промежуток времени, поделенный на величину этого промежутка времени, затраченного на преодоление этого пути.>>

Если так, будьте добры обозначать ее той же самой буквой v для улеснения понимания /а не u ./

И не утверждайте, что физически измеримая скорость по НТО есть что то другое чем в СТО, поскольку из вашего утверждения следует что это ТО ЖЕ САМОЕ.

Таким образом, у вас смысл физически измеряемой скорости и обозначение останеться то же самым, а поменяется вид $4x$ скорости и

наверное интерпретация - хотя непонятно каким образом.

<<Если вы так поняли мои утверждения, то вы ошиблись ненароком или умышленно (приписать оппоненту явную чушь, а потом эту чушь разгромить - это один из методов "борьбы" догматиков с альтернативщиками или альтернативщиком с догматиками).>>

Я именно и поэтому спрашивал детально поскольку не мог поверить что вы можете нести такую чушь.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 12:03

То dzver

<<Если так, будьте добры обозначать ее той же самой буквой v для уяснения понимания /а не u/.>>

ОТВЕЧАЮ:

Добреньким подхаличиком не собираюсь быть. Вот ежели будет ЭКСПЕРИМЕНТ, который однозначно ДОКАЖЕТ, что частицы высоких энергий движутся со скоростями, меньшими скорости света, тогда я посыплю голову пеплом и произнесу - простите меня, дурака, ошибся.

Нынче же вся совокупность экспериментов на ускорителях ГОВОРИТ мне о том, что так называемые "v-скорости", которые не могут быть большими скорости света в вакууме, это НЕ РЕЗУЛЬТАТ измерения скоростей частиц время-пролетным методом, а результат расчета по формулам СТО.

<<И не утверждайте, что физически измеримая скорость по НТО есть что то другое чем в СТО, поскольку из вашего утверждения следует что это ТО ЖЕ САМОЕ.>>

ОТВЕЧАЮ

НИЧЕГО ПОДОБНОГО - это вы все утверждаете, что физически измеримыми скоростями у частиц высоких энергий (кинетическая энергия которых в несколько раз превышает энергию покоя этих частиц) являются величины, не превышающие скорость света в вакууме с. Но это ваше утверждение убедительными экспериментами НЕ ПОДТВЕРЖДЕНО! Я же утверждаю ПРЯМО ПРОТИВОПОЛОЖНОЕ, а не то же самое, что и все вы!

Когда вам говорят - раскройте глаза - большой путь пробега мюонов есть не результат "замедления времени" в движущейся ИСО, а результат движения со сверхсветовой скоростью, вы вместо того, чтобы провести эксперимент по ИЗМЕРЕНИЮ скорости время-пролетным методом и развеять всякие сомнения, мычите что-то про гениальность Эйнштейна и что мол НЕ ДУРАКИ все предшествующие поколения физиков, которые обязательно БЫ заметили БЫ эти сверхсветовые скорости если БЫ они были БЫ. Маразматизм!!! Когда не было Интернета, вы все не допускали "крамольные" мысли о возможных ошибках в большой науке. Сейчас же народу ДОКАЗЫВАТЬ нужно, а не запрещать ДУМАТЬ.

Физика - экспериментальная наука! Сколько раз я слышал эти слова! Но подтверждения ЭКСПЕРИМЕНТОМ отсутствия сверхсветовых скоростей у частиц высоких энергий все НЕТ и НЕТ!!!

Вот когда такой эксперимент будет, тогда и заявляйте, что не имеет-мол этот идиот Мамаев предполагать, что сверхсветовые скорости частиц существуют. А нынче - НЕ ШАЛИТЕ! Его Высочество ЭКСПЕРИМЕНТ - на бочку!!!

<<У вас смысл физически измеряемой скорости и обозначение останеться то же самым, а поменяется вид 4х скорости и наверное интерпретация - хотя непонятно каким образом. >>

ОТВЕЧАЮ

Вы говорите "ФИЗИЧЕСКИ ИЗМЕРЯЕМОЙ СКОРОСТИ"? А где РЕЗУЛЬТАТ ИЗМЕРЕНИЙ???

Не можете вы привести ни одного УБЕДИТЕЛЬНОГО экспериментального измерения скорости частиц высоких энергий!!! Нет ТАКИХ экспериментов. На опыт Бертоцци можете не ссылаться - он критики НЕ ВЫДЕРЖИВАЕТ - см. мой сайт.

<<Я именно и поетому спрашивал детально поскольку не мог поверить что вы можете нести такую чушь. >>

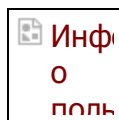
ОТВЕЧАЮ

Несу ли я чушь или нет - это может ДОКАЗАТЬ только Его Высочество ЭКСПЕРИМЕНТ!!!
А до того момента времени, пока такой эксперимент не проведен, - это ГИПОТЕЗА, имеющая право на существование по всем научным канонам.

Так что ЗДЕСЬ ваши покрикивания типа "И думать об этом не сметь!" НЕ УМЕСТНЫ. Они смешны.

Как смешны и ваши потуги изобразить, коверкая слова, из себя болгарина. Об этом вам уже не раз говорили.

Ответить



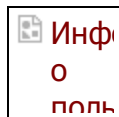
Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 12:15

<http://eqworld.ipmnet.ru/ru/library/books/sto1.pdf>

Почитайте здесь про опыт Бертоцци и перестаньте молоть ерунду.

Ответить



Prometeus

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 12:39

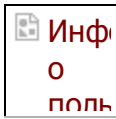
Правильно, Мавр!

1. Пусть измерят скорость высокоэнергетических частиц, приходящих из космоса - шутка сказать? - с энергией в 10!21 и более Мэв.
 2. Пусть еще раз, еще много-много раз измерят скорость мезонов. Беспристрастно!
 3. Пусть еще много-много раз измерят настоящие скорости частиц в мощных ускорителях.
- И все без формул СТО. Ибо в них заранее заложен коэффициент, который не позволяет превзойти С. Это же чисто математическое крючкотворство, ничего общего не имеющего с реальностями

Природы.

Отъявленные релятивисты - новый тип преступников, воюющих против человечества и человечности вообще.

Ответить

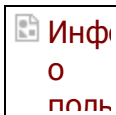


Prometeus

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 13:11

Точно также как формула разбегания галактик (искусственная!) у них содержит фрагмент $z/(z+1)$, где z - это коэффициент, отражающий характеристику скорости галактики. Так что понятно, что при любом z скорости больше C не получить.

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

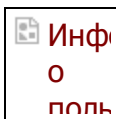
Скрыть | 27 ноября 2006 г., 13:53

Prometeus

Точно также как формула разбегания галактик (искусственная!) у них содержит фрагмент $z/(z+1)$, где z - это коэффициент, отражающий характеристику скорости галактики. Так что понятно, что при любом z скорости больше C не получить.

А ты про опыт Бертоцци читал?

Ответить

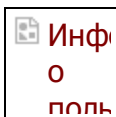


Prometeus

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 13:57

Ответите на мои вопросы - прочитаю. Нет у меня к вам никакого доверия!

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 14:32

Ark

<http://eqworld.ipmnet.ru/ru/library/books/sto1.pdf>

Почитайте здесь про опыт Бертоцци и перестаньте молоть ерунду.

To Ark

Скажите, будьте добры, зачем мне читать чей-то пересказ про опыт Бертоцци, если я могу (и все желающие тоже могут) прочитать оригинал статьи Бертоцци, скачавши её с моего сайта отсюда (584 кБ) http://www.acmephysics.narod.ru/archive_r/bertozzi.zip, а основные результаты и критику этой статьи на русском языке можно на моем сайте прочитать здесь http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/bert.htm.

Пожалуй, трудно найти БОЛЕЕ компрометирующую СТО статью, чем эта статья Бертоцци!

Я ведь вам написал, что

<<Вы говорите "ФИЗИЧЕСКИ ИЗМЕРЯЕМОЙ СКОРОСТИ"? А где РЕЗУЛЬТАТ ИЗМЕРЕНИЙ???

Не можете вы привести ни одного УБЕДИТЕЛЬНОГО

экспериментального измерения скорости частиц высоких энергий!!! Нет ТАКИХ экспериментов. На опыт Бертоцци можете не ссылаться - он критики НЕ ВЫДЕРЖИВАЕТ - см. мой сайт.>>

А вы, тем не менее, все-таки изволили сослаться на эту грубую фальсификацию!

Вы, вообще-то, знаете (или хотя бы догадываетесь), что происходит с пучком электронов, разогнанным до определенной энергии, когда его пропускают через УСКОРЯЮЩУЮ СИСТЕМУ ЛИНЕЙНОГО УСКОРИТЕЛЯ ЭЛЕКТРОНОВ в том случае, когда на неё не подано ускоряющее напряжение?

А ведь в эксперименте Бертоцци пучок электронов, разогнанный до определенной энергии, проходил ИМЕННО сквозь ускоряющую систему линейного ускорителя при отключенном ускоряющем напряжении. Посмотрите саму статью и рисунок 1 в ней!!!

А происходит там буквально те же процессы, которые происходят в магнетроне - проходя сквозь систему резонаторов линейного ускорителя (или магнетрона) электронный пучок возбуждает в резонансной системе токи сверхвысокой частоты (СВЧ), отбирающие энергию у пролетающего пучка электронов, в результате чего скорость электронов уменьшается (по закону сохранения энергии).

В магнетроне эти токи СВЧ излучаются затем через антенну в качестве зондирующих импульсов передатчика радиолокатора, имея мощность до мегаватта (и более) в импульсе...

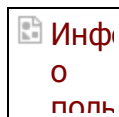
В эксперименте Бертоцци эти СВЧ колебания нагревали диск, с помощью измерения температуры которого измерялась якобы только энергия пучка электронов и ПОПУТНО осуществляли ТОРМОЖЕНИЕ (то бишь уменьшение скорости движения) пучка электронов.

Вот таким шулерским способом в этом эксперименте и было обеспечено, чтобы электроны высоких энергий двигались в полном соответствии с СТО - со скоростью, меньшей скорости света c !

Любые МАХИНАЦИИ используют догматики, лишь бы доказать, что СТО верна!!!

Эксперимент Бертоцци - это фальсификация!!! И ссылаться на него как на подтверждение СТО могут только физически безграмотные люди.

Ответить

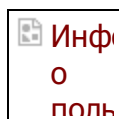


Prometeus

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 14:37

Бертоцци, Окунь - кто дальше?
Агония релятивистов налицо!

Ответить



Fireman

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 14:50

Ark

<http://eqworld.ipmnet.ru/ru/library/books/sto1.pdf>

Почитайте здесь про опыт Бертоцци и перестаньте молоть ерунду.

"Физическое учение о пространстве и времени" - хи-хи! Какая глупость!

Почитайте вот это

<http://forum.membrana.ru/forum/scitech.html?parent=1052936479&page=0>

и вам на десятой строчке станет ясно что это полное вранье! =>

Фактически

в любой точке Вселенной всегда существует отличная от нуля объемная плотность энергии, которая по-сути является принципиально новой размерностью Вселенной в дополнение к обычным трем пространственным и одному временному измерению. Если бы Вселенная была бы только четырехмерной, то очевидно, что она была бы абсолютно пустой. Все что мы видим и можем наблюдать во Вселенной это новые независимые от пространства и времени ее новые размерности, поскольку очевидно, что пространство и время являются абсолютно невидимыми! Здесь также очевидно, что в пустом геометрически трехмерном мире справедлив Галилеев принцип относительности, поскольку на скорость перемещения пустоты невозможно наложить какие-либо ограничения по скорости! Совершенно очевидно также, что в таком абсолютно пустом пространственно-временном мире справедлив принцип равноправности абсолютно всех инерциальных систем, поскольку среди них невозможно указать одну единственную привелигированную или неподвижную или так называемую абсолютную систему отсчета. Таким образом становится ясно, что специальный принцип относительности это просто напросто очевидное свойство пустого трехмерного геометрического пространства и взаимосвязанного с ним изотропного одномерного временного пространства. Если мы далее, исходя из экспериментальных данных, примем в качестве общего постулата существование в нашем мире некой максимально-предельно большой скорости, тогда мы очевидно получим некое четырехмерное пространственно-временное подмножество. Очевидно, что это подмножество рассматриваемое в качестве модели реального мира и есть общеизвестная СТО, а приведенные выше рассуждения являются наиболее простым и наиболее общим теоретическим выводом всей специальной теории относительности. Из самого простого и самого общего вывода СТО сразу становится очевидным, что она строго верна только для абсолютно пустого мира, в котором полностью отсутствуют материя и энергия! Попытка описать нашу многомерную Вселенную как некое искривление четырехмерного пространственно-временного множества является принципиальной ошибкой, поскольку в данном случае полностью игнорируются новые высшие размерности Вселенной, такие как материя и энергия. Именно поэтому общая теория относительности - ОТО, описывающая мир как четырехмерное множество, является в принципе неверной, поскольку в ней неявно но по-сути отрицается материальность нашего мира, и как неизбежное следствие-наказание за это эта теория несовместима с законом сохранения энергии - основным законом физики!

Ответить



Инф
О
поль

Polosatj

E-mail: polosatj@ukr.net

WWW: <http://commerciant.in.ua>

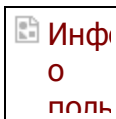
Скрыть | 27 ноября 2006 г., 14:53

Ark

<http://eqworld.ipmnet.ru/ru/library/books/sto1.pdf>

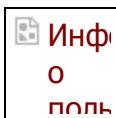
Почитайте здесь про опыт Бертоцци и перестаньте молоть ерунду.

Интересно про опыт Бертоцци - "Температуру мишени измеряли термпарой и по этим результатам находили кинетическую энергию электронов". Любопытен такой момент - температура согласно классической физике - это грубо говоря кинетическая энергия движущихся частиц тела и прямо пропорциональна квадрату средней скорости движения этих частиц. Если эйнштейн прав - тогда скорость этого движения тоже должна подчиняться законам сложения скоростей эйнштейна и соответственно повышение температуры тела от полученной энергии тоже должно быть не линейной, а эдакой кривой навряде результата опыта Бертоцци. И если это действительно так то обе кривые должны компенсировать друг друга - тобишь для подтверждения теории Эйнштейна результатом опыта Бертоцци должен быть график с прямой зависимостью, а не кривой. Там же в качестве результата показана кривая.

[Ответить](#)**Fireman**[Скрыть](#) | 27 ноября 2006 г., 14:55**Prometeus**

Бертоцци, Окунь - кто дальше?
Агония релятивистов налицо!

До них просто не доходит, что СТО безнадежно устарела - это отцепленный вагон, а вот ОТО это уже полная жопа огурцов!

[Ответить](#)**Prometeus**[Скрыть](#) | 27 ноября 2006 г., 15:07

В начале прошлого века определенные круги делали ставку на релятивизм, будучи уверенными, что он будет флагманом Физики и всей науки.

Как здорово они просчитались! Это неудивительно - они хотели загнать всю Физiku в прокрустово ложе аксиоматизации (построения на основе постулатов) с надеждой вывести все явления Природы и их свойства из этого аксиоматического построения. "А мой муж открывает законы Вселенной, делая записи на обратной стороне старых конвертов" - заявила Эльза - вторая жена Эйнштейна, будучи на экскурсии у новейшего телескопа, когда тамошние специалисты говорили гостям, что с его помощью ученые будут открывать законы Вселенной. Зачем телескоп, если все можно вывести на клочках старых бумаг?!

Так что неудивительно, что просчитались. И поделом!

[Ответить](#)**Fireman**[Скрыть](#) | 27 ноября 2006 г., 15:20**Prometeus**

"А мой муж открывает законы Вселенной, делая записи на обратной стороне старых конвертов" - заявила Эльза - вторая жена Эйнштейна,
и его двоюродная сестра!

Prometeus

Зачем телескоп, если все можно вывести на клочках старых бумаг?!

А кто спорит с тем, что Эйнштейн был извращенцем не только в науке, но и во всем остальном, включая и личную жизнь?

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 15:43

Prometeus

Ответите на мои вопросы - прочитаю. Нет у меня к вам никакого доверия!

А напрасно. Я тебе говорю совершенно открыто: хороший фашист - мертвый фашист.

Ответить



Prometeus

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 15:46

Ark**Prometeus**

Ответите на мои вопросы - прочитаю. Нет у меня к вам никакого доверия!

А напрасно. Я тебе говорю совершенно открыто: хороший фашист - мертвый фашист.

А хороший сионист? :))

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 15:56

В эксперименте Бертоцци эти СВЧ колебания нагревали диск, с помощью измерения температуры которого измерялась якобы только энергия пучка электронов и ПОПУТНО осуществляли ТОРМОЖЕНИЕ (то бишь уменьшение скорости движения) пучка электронов.

Что это за бред???

Какие СВЧ-колебания, откуда?

Линейный ускоритель (Генератор Ван-Де Граафа) разгоняет электроны. Энергия электронов определяется простым соотношением: $W=e*dU$, где dU - разность потенциалов, которую проходит электрон. Скорость измеряется НЕПОСРЕДСТВАЕННО - по времени, затраченной на прохождение известного пути. И энергия, приносимая электроном, также измерялась (проверялась по сути) непосредственно - по нагреванию мишени.

Тут все настолько элементарно, что только полнейшее непонимание сущности движения может помешать понять результаты...

Ответить

**skrinker**

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 16:28

Ark

Тут все настолько элементарно, что только полнейшее непонимание сущности движения может помешать понять результаты...

Главное, что может помешать понять - это отсутствие желания понимать.

Клиенты либо неадекватны, либо сознательно "запускают дурочку" (по Райкину). Скорее второе. С элементами первого.

Ответить

**Ark** Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 16:33

Вообще-то у клиента серьезные проблемы с логикой. Человек, утверждающий, что тело, движущееся со скоростью 0.9 c, на самом деле движется со скоростью больше чем 2 C - не вполне понимает, в каком мире живет...

Ответить

**mavr**
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 17:01

To Ark

<<Что это за бред???

Какие СВЧ-колебания, откуда?

Линейный ускоритель (Генератор Ван-Де Граафа) разгоняет электроны. Энергия электронов определяется простым соотношением: $W=e*dU$, где dU - разность потенциалов, которую проходит электрон. Скорость измеряется НЕПОСРЕДСТВАЕННО - по времени, затраченной на прохождение известного пути. И энергия, приносимая электроном, также измерялась (проверялась по сути) непосредственно - по нагреванию мишени.

Тут все настолько элементарно, что только полнейшее непонимание сущности движения может помешать понять результаты... >>

Да, вы не знаете принципа генерирования СВЧ колебаний в магнетроном генераторе, например.

С этим можно жить, конечно... Но вы хоть видите, что в этом эксперименте сгруппированный пучок электронов летит сквозь резонаторную систему линейного ускорителя электронов?

Или это вы тоже отрицаете?

Или вы не знаете, что такое резонаторная система линейного ускорителя электронов?

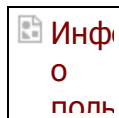
И знаете ли вы, что движущийся пучок электронов (заряд все-таки, причем движущийся) индуцирует в резонаторах?

В общем, вам придется заняться азбукой генерирования колебаний на периодической структуре...

Но мне это уже не интересно!

На канифас-блок через пинтергак ... и далее, вы знаете куда!

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 17:07

mavr

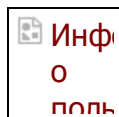
С этим можно жить, конечно... Но вы хоть видите, что в этом эксперименте сгруппированный пучок электронов летит сквозь резонаторную систему линейного ускорителя электронов?

Да нету в линейном ускорителе никакой резонансной системы, нету. А в магнетроне - есть. Кроме того, в магнетроне есть комбинация электрического и магнитного полей. Где это все в линейном ускорителе?

Короче, с такими знаниями физики жить, конечно, можно. Но опровергать физику - это сверхнаглость.

На х@й!

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 17:26

Ark

Prometeus

Ответите на мои вопросы - прочитаю. Нет у меня к вам никакого доверия!

А напрасно. Я тебе говорю совершенно открыто: хороший фашист - мертвый фашист.

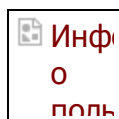
Это вы в нашей бывшей Прибалтике скажите, так там начнут бить, причем не по паспорту... Фашисты там нынче в фаворе... А памятники нашим советским солдатам сносят...

И почему как только вашего брата в лужу сажают, вы начинаете национальный вопрос поднимать?

Кажется себе умнейшими потому, что являетесь соплеменниками величайшего гения всех времен и народов?

За этим "гением" очень даже неприличные вещи числятся (например, воровство результатов у Гильберта по ОТО)... Или обдурить других это у вашего племени достоинством почитается? Скромнее быть вам не помешало бы...

Ответить



Polosatyj
E-mail: polosatyj@ukr.net
www: <http://commerciant.in.ua>

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 17:33

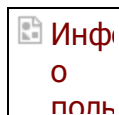
Ark

Короче, с такими знаниями физики жить, конечно, можно. Но опровергать физику - это сверхнаглость.

Меня пожалста прокомментируйте (в отношении температуры и опыта

Бертоцци) - интересно Ваше мнение.

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 27 ноября 2006 г., 19:32

Polosatyj

Ark

Короче, с такими знаниями физики жить, конечно, можно. Но опровергать физику - это сверхнаглость.

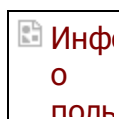
Меня пожалста прокомментируйте (в отношении температуры и опыта Бертоцци) - интересно Ваше мнение.

А чего тут комментировать? Видно, что Вы нАчисто забыли школьную физику. А ведь еще в школе должны были делать опыты с калоримптром... Уравнение теплового баланса и т.д. Электрон приносит с собой некую порцию кинетической энергии. Он передает ее калориметру (или алюминиевой пластине). Очень быстро в нем устанавливается новая температура:

$$\text{del}(T) = \text{del}(W) / m * c.$$

Если быстренько измерить изменение температуры $\text{del}(T)$, то элементарно узнаем ту энергию, что принесла частица (или частицы). Все остальное, что Вы написали - от лукавого.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 09:17

mavr: <<Но вы хоть видите, что в этом эксперименте сгруппированный пучок электронов летит сквозь резонаторную систему линейного ускорителя электронов? >>

Ark: <<Да нету в линейном ускорителе никакой резонансной системы, нету. А в магнетроне - есть. Кроме того, в магнетроне есть комбинация электрического и магнитного полей. Где это все в линейном ускорителе?

На х@й! >>

ОТВЕЧАЮ:

1. Фашистское приветствие ("На х@й! ") из уст антифашиста? У людей уже ничего святого не осталось!

2. А читать-то вы умеете? У меня написано "резонаторная система" (система резонаторов то бишь). А что у вас - у вас "нету в линейном ускорителе никакой резонансной системы".

А ответили вы так потому, что ДИАФРАГМИРОВАННЫЙ ВОЛНОВОД, в котором осуществляется ускорение электронов в линейном ускорителе, представляет собой совокупность проходных волноводных резонаторов со связью через центральное отверстие в диафрагмах. То есть там ЦЕЛАЯ КУЧА РЕЗОНАТОРОВ!

Так что ЛЖЕТЕ вы, господин Ark! Посмотрите на рисунок в статье Бертоцци - там диафрагменный волновод четко прорисован.

3. <<В магнетроне есть комбинация электрического и магнитного полей. Где это все в линейном ускорителе?>>

Комбинация электрического и магнитного полей в магнетроне нужна для того, чтобы:

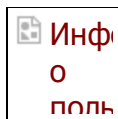
- ускорить электроны (электрическое поле) - в линейном ускорителе (ЛУ) в рассматриваемом эксперименте эту роль выполняет генератор Ван-де-Граафа;
- заставить электроны двигаться (магнитное поле, перпендикулярное электрическому) вдоль цепочки резонаторов, размещенных в магнетроне по дуге окружности - в ЛУ этого нет ибо в ЛУ резонаторы располагаются по прямой линии; в ЛУ магнитное поле продольное (для фокусировки луча);

Ускоренные до определенной скорости электроны, пролетая мимо цепочки резонаторов, возбуждают в них колебания СВЧ, причем как в магнетроне, так и в ЛУ. Если этого нет в ЛУ, то не работали бы и магнетроны!!! (Ибо магнетрон автогенератор).

При этом (на основании известного принципа обратимости устройств с электромагнитными полями) чем более эффективным является ускоритель электронов при подаче на его ускоряющую систему ускоряющего напряжения, тем более сильно эта система осуществляет торможение электронов при отсутствии ускоряющего поля.

ВЫВОД: В физике г-н Ark не очень силен. Может в арифметике он преуспел? - Нет! Совсем недавно признавал, что и со счетом на калькуляторе у него тоже не все в порядке - расчет по простой формуле и то с ошибкой!

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 10:01

navr

Генератор Ван Дер Граафа относится к электростатическим машинам. Он генерирует ПОСТОЯННОЕ напряжение. Высокое. Многие миллионы вольт. Это напряжение и разгоняет электроны. Никаких СВЧ сигналов при этом не генерируется - нету для этого условий. Если Вам известно что-либо иное, ссылку в студию.

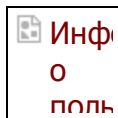
Точно такую же работу выполняет электрическое поле кинескопа. Вы можете использовать телевизор вместо микроволновки? Попробуйте на досуге.

На самом деле кинетическая энергия электрона определяется только зарядом частицы и разностью потенциалов, которую он проходит:
 $W=e*U$.

Но Бертоцци еще и измеряет фактическую энергию прилетающих частиц! Зачем он это делал? А это специально для Мамаева, который орет, что на самом деле кинетическая энергия электрона гораздо меньше, чем $e*U$. Почему? Тут у Мамаева куча отговорок, причем микроволновое излучение - не главное. Главный козырь Мамаева (который он пока что держит в рукаве)- что то, что заряд электрона при разгоне уменьшается, и потому вместо формулы $W=e*U$, нужно применять что-то вроде интеграла от $dW=e(V)*dU$!

Так вот, Бертоцци заодно выбивает из рук Мамаева все "козыри": Он проверяет соответствие кинетической энергии частицы формуле $W=e*U$, которая подтверждает независимость заряда от скорости, и не оставляет от НТО камня на камне!

Ответить

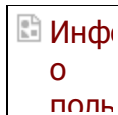


mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 11:42

1. Во-первых, не Ван Дер Граафа, а Ван де Грааффа (Van de Graaff).
2. Во-вторых, я и не утверждал, что электростатический ускоритель Ван-де-Граафа генерирует СВЧ сигналы.
3. И где же этот самый Мамаев "орет, что на самом деле кинетическая энергия электрона гораздо меньше, чем $e*U$ "? Где и когда я это "орал". Ссылку в студию. Иначе это просто БРЕХНЯ!!!

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

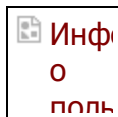
Скрыть | 28 ноября 2006 г., 11:50

mavr

1. Во-первых, не Ван Дер Граафа, а Ван де Грааффа (Van de Graaff).
2. Во-вторых, я и не утверждал, что электростатический ускоритель Ван-де-Граафа генерирует СВЧ сигналы.
3. И где же этот самый Мамаев "орет, что на самом деле кинетическая энергия электрона гораздо меньше, чем $e*U$ "? Где и когда я это "орал". Ссылку в студию. Иначе это просто БРЕХНЯ!!!

Ван Де Грааф - ладно, принимается, хотя есть и другая транскрипция. Не орал. Ес-но, писал. Но очень громко и настойчиво. О том, что заряд электрона меняется от скорости. Или уже не меняется???

Ответить

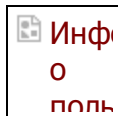


Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 11:55

Кратенько про ускоритель на генераторе Ван де Граафа.
<http://nuclphys.sinp.msu.ru/experiment/accelerators/vandegraaf.htm>

Ответить

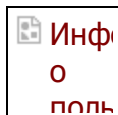


mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 12:09

Где и когда я писал, что кинетическая энергия меньше $e*U$? Ссылку в студию. Иначе вы просто НАГЛО БРЕШЕТЕ!!!

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

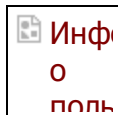
Скрыть | 28 ноября 2006 г., 12:23

mavr

Где и когда я писал, что кинетическая энергия меньше $e*U$? Ссылку в студию. Иначе вы просто НАГЛО БРЕШЕТЕ!!!

Вона как? тогда какие претензии к опыту Бертоцци? Энергия - растёт... Заряд не меняется... Скорость - меньше световой... Все, кончилась НТО? Ждем известную песню.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 12:30

Значит, ЛОЖЬ и БРЕХНЯ и в каждом вашем слове! На канифас-блок через пинтергак и далее, лгун Ark!

Ответить



Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 12:36

На

mavr

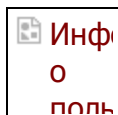
Значит, ЛОЖЬ и БРЕХНЯ и в каждом вашем слове! На канифас-блок через пинтергак и далее, лгун Ark!

Надоело мне с Вами беседовать, уважаемый... Ни одного слова по сути - только измышления и грубость.

Хватит. Слифф зощитан. Вам сюда.

<http://www.lleo.aha.ru/na/>

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 13:02

Кстати, опыт Бертоцци "подтверждает" путем фальсификации не НТО, а хваленую СТО.

Ни на одно из моих критических замечаний в отношении опыта Бертоцци вы ответить вразумительно так и не смогли.

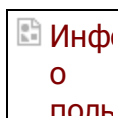
Вы все сворачиваете на критику НТО, а вам следует защищать СТО, которой приходит амбец.

Поэтому кончилась не НТО, а СТО. А в НТО, действительно, еще очень много неясностей, предстоит очень многое уточнить. С этим я не спору.

Что же касается песни, то пожалуйста:

"Плюнь в глаза всякому, кто скажет тебе, что твои часы согласно СТО идут медленнее, когда ты считаешь их движущимися, чем тогда, когда ты считаешь их покоящимися!"

Ответить



Fireman

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 13:17

Prometeus

Ark

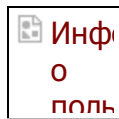
Prometeus

Ответите на мои вопросы - прочитаю. Нет у меня к вам никакого доверия!

А напрасно. Я тебе говорю совершенно открыто: хороший фашист - мертвый фашист.

А хороший сионист? :))
 Это фашист!

Ответить



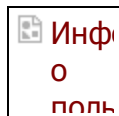
mavr
 www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 13:47

To Ark

... опять вспять и снова тудова, чей адрес вы, как оказывается, прекрасно знаете...
 Повидимому частенько вас тудова посылали... За брехучую ложь, видимо...

Ответить



Fireman

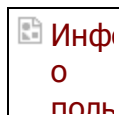
Скрыть | 28 ноября 2006 г., 14:05

Ark

Так вот, Бертоцци заодно выбивает из рук Мамаева все "kozyри":
 Он проверяет соответствие кинетической энергии частицы формуле $W=e*U$, которая подтверждает независимость заряда от скорости, и не оставляет от НТО камня на камне!

Все гораздо проще - в НТО Мамаева понятие скорости не соответствует действительности, поэтому вся его теория уже априори полный вздор!

Ответить

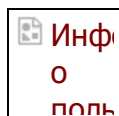


Fireman

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 14:47

Элементарная арифметическая задача на полное опровержение НТО!
 Пусть из интендантского склада в 10 часов утра выехала телега, тяжело груженная тройным одеколоном. Телега движется прямолинейно и равномерно по дороге в сторону кабинета Мамаева со скоростью 10км/час. Внимание контрольный вопрос!
 Через сколько часов согласно НТО Мамаев получит свой любимый тройной одеколон, если расстояние от интендантского склада до его кабинета равно ровно 30км?

Ответить



Fireman

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 14:59

Примечание: Для полной ясности можно взять скорость телеги $0,9c_0$, а расстояние $0,9*c_0*3$ часа. Тогда согласно здравому смыслу Мамаев получит телегу тройного одеколону через 3 часа, но в соответствии с формулами НТО это должно произойти гораздо раньше
 $T_{мамаева} = 0,9*c_0*3 / (2,065*c_0) \sim 1,3$ часа. Такое несоответствие результатов НТО правилам школьной арифметики за первый класс объясняется вовсе не безграмотностью полковника, а его безумной любовью к тройному одеколону!

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 16:31

ВСЕМ!!!

Вот рассуждение из СТО отсюда <http://eqworld.ipmnet.ru/ru/library/books/sto1.pdf> :

[Начало цитаты]

"В качестве часов выбираем световой луч и два зеркала. В качестве интервала берем время $dt_0=2L/c$. Это время прохода луча туда и обратно в неподвижных относительно наблюдателя А часах. Такое время называется **собственным** для данных часов. Если же часы движутся со скоростью V перпендикулярно оси часов, то относительно наблюдателя А (и связанной с ним ИСО К) промежуток времени будет другой. Поперечные размеры часов неизменны, поэтому путь, проходимый лучом для наблюдателя А, иной [ссылка на рисунок, где этот путь равен гипотенузе прямоугольного треугольника - mavr]. Теорема Пифагора дает

$$(c*dt/2)^2 = (V*dt/2)^2 + L^2;$$

$$dt = (2*L/c)/\sqrt{1 - b^2}; \quad b = V/c.$$

Новый интервал времени - $dt = dt_0/\sqrt{1 - b^2}$.

Ясно, что так как $V < c$, то и $b < 1$ и $dt > dt_0$. Таким образом, изменяется единица измерения времени - она становится больше. Тем самым по движущимся часам пройдет меньше времени, чем по неподвижным (относительно наблюдателя А). Это явление и называется замедлением времени"

[Конец цитаты].

Теперь про НТО

Согласно НТО в покоящейся ИСО свет распространяется со скоростью c (как и в СТО). Но в движущейся ИСО свет согласно НТО распространяется со скоростью $Cu=c/\sqrt{1 - V^2/c^2}$ (это четвертая составляющая 4-скорости из СТО в движущейся ИСО). И физически измеряемой скоростью (в смысле пути, деленного на время) является не величина V из СТО, а величина

$$u = V/\sqrt{1 - V^2/c^2}.$$

Тогда в рассматриваемом случае вместо $Cu = c/\sqrt{1 - V^2/c^2}$ имеем $Cu = c*\sqrt{1 + u^2/c^2}$, то есть $Cu^2 = c^2 + u^2$, а теорема Пифагора дает

$$(Cu*dt/2)^2 = (u*dt/2)^2 + L^2;$$

$$(Cu^2 - u^2)*(dt/2)^2 = L^2;$$

$$(c^2 + u^2 - u^2)*(dt/2)^2 = L^2;$$

$$c^2*(dt/2)^2 = L^2;$$

$$dt = 2*L/c,$$

то есть

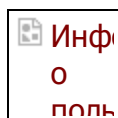
$$dt = dt_0.$$

Таким образом, согласно НТО единица измерения времени движущихся часов точно равна единице измерения времени покоящихся часов и никакого замедления времени в движущейся ИСО нет и быть не может.

Поэтому и выражение:

"Плюнь в глаза всякому, кто скажет тебе, что твои часы согласно СТО идут медленнее, когда ты считаешь их движущимися, чем тогда, когда ты считаешь их покоящимися!"

Ответить



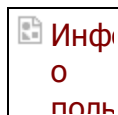
Ark Участник Клуба
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 16:40

Таким образом, согласно НТО единица измерения времени движущихся часов точно равна единице измерения времени покоящихся часов и никакого замедления времени в движущейся ИСО нет и быть не может

НТО - ерунда с первого по последнее слово.
Ее афтару - сюда. <http://www.lleo.aha.ru/na/>

Ответить

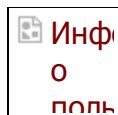


mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 16:49

Люди, не смейтесь над убогим Fireman'ом! Что взять с убогого, богом обиженного - в семье не без урода.
Черная зависть творческого импотента убила в нем уже почти все человеческое.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 16:52

Оказывается, что Fireman = Ark . И Ark'a не обижайте, люди добрые.

Ответить



Fireman

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 16:57

mavr

Оказывается, что Fireman = Ark . И Ark'a не обижайте, люди добрые.

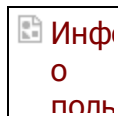
Совершенно верно!

Также

mavr

Оказывается, что Ark = mavr . И mavr'a не обижайте, люди добрые.

Ответить



Fireman

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 16:59

mavr

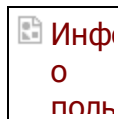
Люди, не смейтесь над убогим Fireman'ом! Что взять с убогого, богом обиженного - в семье не без урода.

Черная зависть творческого импотента убила в нем уже почти все человеческое.

Прочти вот это половой гигант!

<http://forum.membrana.ru/forum/scitech.html?parent=1052954601#1052954601>

Ответить



AID Участник Клуба

Скрыть | 28 ноября 2006 г., 23:47

Fireman

mavr

Оказывается, что Fireman = Ark . И Ark'a не обижайте, люди хорошие.

Совершенно верно!

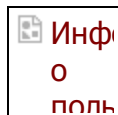
Также

mavr

Оказывается, что Ark = mavr . И mavr'a не обижайте, люди хорошие.

Иногда и у Файермана встречаются хорошие шутки, однако...

Ответить



Fireman

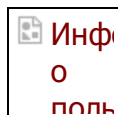
Скрыть | 29 ноября 2006 г., 13:26

AID

Иногда и у Файермана встречаются хорошие шутки, однако...

Самое главное, что они хорошие, потому что я не верю, что Мавр мог создать свою НТО на трезвую голову.

Ответить



Fireman

Скрыть | 29 ноября 2006 г., 17:25

membrana

Контакт: staff@membrana.ru

21 июня 2002 г., 11:26

Предлагаем Вашему вниманию теорию нашего читателя Анатолия Васильевича Мамаева, инженера-радиотехника, кандидата технических наук, в которой он объясняет причины и последствия новой революции в физике.

----Trufl

21 июня 2002 г., 13:31

не, я молчу... очередное словоблудие... и шо удивительно - возраст этих ниспровергателей... шо тов. Мамаев, шо Гонца...

----член парткома

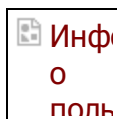
21 июня 2002 г., 14:20

Мы на партактиве эту продажную девку буржуазной науки, реакционную теорию относительности давно заклеямили. Мамаев - наш человек!

Какой однако маразм!

Когда же наконец автору надоест выставлять себя в качестве круглого идиота? Ведь стыдно же дураком в глазах всего рунета и всех своих знакомых выставляться!

Ответить



Prometeus

Скрыть | 30 ноября 2006 г., 08:40

Не понимаю почему Ваш гнев направлен на Мамаева (который, если и ошибается, то всего лишь с 2002 г.), в то время как СТО-исты аж с 1905 г.! Ведь, этот "научный" маразм релятивисты начали и сто лет продолжают. Вот на них и нужно направить ВСЕ наши стрелы. А с теорией Мамаева потом сумеем спокойно разобраться.

Ответить

[Первая](#) | [Пред.](#) | [206](#) | [207](#) | [208](#) | [209](#) | [210](#) | **[211](#)** | [212](#) | [213](#) | [214](#) | [215](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#) •
- [Посмотреть все «Мои темы»](#) •
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

Тег [b] в начале
и [/b] в конце
слова или фразы
выделят текст
жирным шрифтом

Отправить сообщение!

МОИ ТЕМЫ

- [Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#) (новых: 10499)

ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Открытие вечности: магазинные воры работают по плану](#) (всего: 3, новых: 3)
- [Гибридный трицикл опрокидывает виражи на двоих](#) (всего: 63, новых: 63)
- [Гонщики ВУОВВ скатываются на детских колёсах](#) (всего: 1, новых: 1)
- [Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения](#) (всего: 9284, новых: 9284)
- [Мост царя Рамы сражается с каналом торговцев](#) (всего: 5, новых: 5)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Эдуард Хачукаев о преодолении «Проблемы формализации смысла»](#) (всего: 7, новых: 7)
- [Борьба со старостью. Поиск механизмов старения.](#) (всего: 3423, новых: 3423)
- [конденсаторы](#) (всего: 92, новых: 92)
- [Гексагон на Сатурне.](#) (всего: 77, новых: 77)
- [Новая теория кровообращения \(НТК\) by Иван Голованов](#) (всего: 139, новых: 139)

- **Корейскую громадину ждёт участь вавилонской башни** (всего: 38, новых: 38)
- **Эдуард Кругляков: Подавление научного инакомыслия? Нет, наведение порядка!** (всего: 281, новых: 281)
- **Новые марсиане превратят свой дом в двойника Земли** (всего: 145, новых: 145)
- **Бегущий страус поворачивает тело к пострадавшим** (всего: 10, новых: 10)
- **Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна** (всего: 22055, новых: 22055)
- **Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта** (всего: 15971, новых: 15971)
- **Анатолий Тарасов о происхождении нефти. Заключение** (всего: 170, новых: 170)
- **Как обмануть детектор лжи** (всего: 29, новых: 29)
- **Запах роз укрепляет память в медленном сне** (всего: 8, новых: 8)
- **Париж вслед за Лионом падёт под натиском велопроката** (всего: 27, новых: 27)
- **Лень - двигатель прогресса.** (всего: 244, новых: 244)
- **Теория Полой земли. За и против.** (всего: 153, новых: 153)
- **Насколько допустима аналогия между атомом и Солнечной системой?** (всего: 127, новых: 127)
- **Причина инфляции одна. Готов выслушать возражения.** (всего: 122, новых: 122)
- **Проблемы изобретательства в России** (всего: 308, новых: 308)
- **Даже не знаю, что и сказать...** (всего: 8, новых: 8)
- **Интуиция и творческая деятельность** (всего: 61, новых: 61)
- **Архив высказываний участников, который жжОТ** (всего: 486, новых: 486)
- **Есть ли жизнь после бана?** (всего: 317, новых: 317)
- **Дождались ! ОПК - в школу.** (всего: 5673, новых: 5673)

НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЁРОВ



MEMBRANA

Проект компании болотов.ru
Информация о сайте

[AD]

На главную страницу •
В начало страницы •
Поставить закладку •