

**Портал MEMBRANA:**  
Люди. Идеи.  
Технологии.

## Сервер на айпаде

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

Найти

Справка

**ДЕЛО ТЕХНИКИ**

**ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ**

**СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ**

**БОЛЬШИЕ СВЯЗИ**

**СЛОЖНО О ПРОСТОМ**

**ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС**

**СЕКРЕТ ФИРМЫ**

**ЭВРИКА**

**СВОБОДА СЛОВА**

**КРУГЛЫЙ СТОЛ**

**ТЕХНОФЕТИШ**

**ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН**

**ПОДПИШИТЕСЬ  
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail  Хочу!

Ежедневно в Вашем ящике:  
новые статьи, лента новостей,  
новые темы форумов.

## ДИСКУССИИ

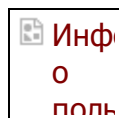
- Ошибки, замечания, предложения (всего: 72, новых: 72)
- Ошибки, замечания, предложения: статьи и новости (всего: 152, новых: 152)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 334, новых: 334)
- Правила модерирования (всего: 481, новых: 481)
- Физики versus "лирики" (всего: 2604, новых: 2604)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 661, новых: 661)
- Суть времени (всего: 12834, новых: 12834)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 157642, новых: 157642)

## Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Другие форумы

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [206](#) | [207](#) | [208](#) | [209](#) | [210](#) | [211](#) | **212** | [213](#) | [214](#) | [215](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

**Скрыть** | 30 ноября 2006 г., 12:03

Всем!

Вот уже более 25 лет по Европе бродит призрак - призрак нового мировоззрения, основанного на Новой Теории Относительности (НТО). В борьбе против этого призрака объединились как заядлые релятивисты, так и их непримиримые противники - антирелятивисты.

Релятивистов можно легко понять - в НТО отрицается запрет на существование сверхсветовых скоростей, введенный Старой Теорией Относительности (СТО), равно как отрицается в НТО и существование эффекта "замедления времени" в движущейся системе отсчета, вытекающего из СТО.

Нетрудно понять и антрирелятивистов - НТО является сугубо релятивистской теорией, которая отрицает существование абсолютно неподвижной среды.

Почему же, несмотря на критику как со стороны релятивистов, так и антирелятивистов я на протяжении вот уже более 25 лет продолжаю **настаивать на проверке экспериментом** основного вывода из НТО о движении частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью?

Заставляет меня это делать **знакомство** с диалектикой развития материального мира и теорией познания его человеком.

Согласно диалектической теории познания человеком развивающегося материального мира ни одна из научных теорий **в принципе** не может быть **абсолютной истиной**, установленной раз и на все последующие времена. Каждая из них (из научных теорий) содержит в себе как достоверное знание, так и элементы ошибочных представлений. При этом до некоторых пор мы в принципе не можем сказать, что **ИМЕННО** в каждой из научных теорий является достоверным знанием, а что - ошибочным.

- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 42239, новых: 42239)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 19119, новых: 19119)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 916, новых: 916)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 488, новых: 488)
- Что? Где? Когда? (всего: 30559, новых: 30559)
- Как защитить московское метро? (всего: 483, новых: 483)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 328, новых: 328)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 15971, новых: 15971)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 159, новых: 159)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 94, новых: 94)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 61, новых: 61)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 179, новых: 179)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 152, новых: 152)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 728, новых: 728)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 296, новых: 296)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 180, новых: 180)

#### Все дискуссии...

Рассматривая с позиций диалектической теории познания последнюю научную теорию пространства-времени, известную как специальная теория относительности (я её называю СТО - старой теорией относительности), я долго размышлял над тем, какой может быть следующий шаг в познании человеком материального мира, который может быть прогрессивным (ведущим к более глубокому познанию человеком природы и законов ее развития). Эти размышления и привели меня к НТО.

При этом я вынужден констатировать, что НТО еще полностью не разработана, в ней имеется множество проблем, которые еще предстоит разрешить, выпытывая у природы неизвестные пока нюансы постановкой новых экспериментов.

Наиболее заметной из этих проблем является зависимость заряда от скорости, вытекающая из инвариантности уравнений Максвелла относительно преобразований НТО. Кстати, напомню, что **проблемой** называется вопрос, ответ на который в настоящее время еще не известен.

В борьбе против НТО её противники чаще всего спекулируют на законе сохранения заряда, который якобы нарушается при существовании зависимости заряда от скорости.

При этом обращаю внимание на тот факт, что противники НТО отрицают также и инвариантность уравнений Максвелла относительно преобразований НТО, из которой (из инвариантности) эта зависимость заряда от скорости вытекает.

Оценивая шансы НТО на роль новой научной теории пространства-времени, мне пришлось провести анализ (он имеется на моем сайте) большого числа экспериментов (описания которых мне удалось раздобыть), считающихся экспериментальными подтверждениями СТО. Анализ показал, что ни один из них не может опровергнуть НТО ибо с её помощью всем этим экспериментам можно дать непротиворечивое объяснение. К числу таких экспериментов относятся и те, которые были проведены на ускорителях элементарных частиц.

Кстати, одним из аргументов против НТО являются эти самые ускорители элементарных частиц. Мне говорят, что, мол, если бы СТО была ошибочной, то не работали бы и эти ускорители, поскольку-де их конструкция и параметры рассчитываются по формулам СТО. Этим горе-опровергателей НТО можно уподобить тем из противников молекулярно-кинетической теории теплоты (МКТТ), которые отрицали бы эту МКТТ на том основании, что если бы теория теплорода была ошибочной, то не работали бы все тепловые машины, которые рассчитывались по формулам теории теплорода.

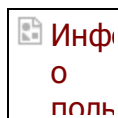
Итак, ни один из проанализированных мною экспериментов, проведенных с целью проверки СТО, не опровергает НТО. Опровергнуть НТО может только эксперимент, специально поставленный с целью проверки именно НТО. Но такого эксперимента до сих пор никто не провел.

Вот поэтому-то я и продолжаю настаивать на экспериментальной проверке НТО, которая до момента её опровержения таким специально поставленным экспериментом по всем научным канонам должна считаться ГИПОТЕЗОЙ. И какой бы бредовой кое-кому эта гипотеза ни казалась, она все-таки, рано или поздно, будет проверена экспериментом.

И что нынешние противники НТО будут говорить, если эксперимент

подтвердит вывод НТО о движении частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью?

Ответить



**Ark** Участник Клуба  
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 30 ноября 2006 г., 12:38

mavr

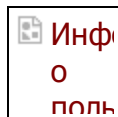
И какой бы бредовой кое-кому эта гипотеза ни казалась, она все-таки, рано или поздно, будет проверена экспериментом.

Может, после этого Вы уже успокоитесь?

И что нынешние противники НТО будут говорить, если эксперимент подтвердит вывод НТО о движении частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью?

Дык подтвердите сначала свой бред. Если сможете. Тогда поговорим...

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 30 ноября 2006 г., 14:33

**Ark**

mavr

И какой бы бредовой кое-кому эта гипотеза ни казалась, она все-таки, рано или поздно, будет проверена экспериментом.

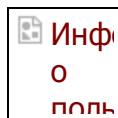
Может, после этого Вы уже успокоитесь?

И что нынешние противники НТО будут говорить, если эксперимент подтвердит вывод НТО о движении частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью?

Дык подтвердите сначала свой бред. Если сможете. Тогда поговорим...

**Вы уверены, что "ваши" (противники НТО) все схватили и проверки не допустят?**

Ответить



**Ark** Участник Клуба  
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 30 ноября 2006 г., 14:52

mavr

**Ark**

mavr

И какой бы бредовой кое-кому эта гипотеза ни казалась, она все-таки, рано или поздно, будет проверена экспериментом.

Может, после этого Вы уже успокоитесь?

И что нынешние противники НТО будут говорить, если эксперимент подтвердит вывод НТО о движении частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью?

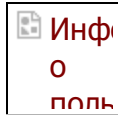
Дык подтвердите сначала свой бред. Если сможете. Тогда

поговорим...

**Вы уверены, что "ваши" (противники НТО) все схватили и проверки не допустят?**

Дык проверено многократно... НТО - нет.

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 30 ноября 2006 г., 15:50

**Ark**

**mavr**

**Ark**

mavr

И какой бы бредовой кое-кому эта гипотеза ни казалась, она все-таки, рано или поздно, будет проверена экспериментом.

Может, после этого Вы уже успокоитесь?

И что нынешние противники НТО будут говорить, если эксперимент подтвердит вывод НТО о движении частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью?

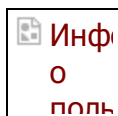
Дык подтвердите сначала свой бред. Если сможете. Тогда поговорим...

**Вы уверены, что "ваши" (противники НТО) все схватили и проверки не допустят?**

Дык проверено многократно... НТО - нет.

**Значит, всё схвачено "вашими" и никакой "крамолы", не согласующейся с СТО они не допустят. Что же подождем-с...**

Ответить



**Fireman**

Скрыть | 1 декабря 2006 г., 15:35

**Prometeus**

Не понимаю почему Ваш гнев направлен на Мамаева (который, если и ошибается, то всего лишь с 2002 г.), в то время как СТО-исты аж с 1905 г.! Ведь, этот "научный" маразм релятивисты начали и сто лет продолжают. Вот на них и нужно направить ВСЕ наши стрелы. А с теорией Мамаева потом сумеем спокойно разобраться.

Какой тут гнев?

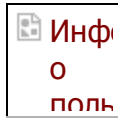
Вопрос заключен только в очевидной всем истине. В НТО МАМАЕВА ЗАДАНИЕ СКОРОСТЕЙ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ РЕАЛЬНОСТИ, ПОЭТОМУ ЭТА НТО ПОЛНОСТЬЮ НЕВЕРНА И ТЕОРИЕЙ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ!

Вот очевидное и исчерпывающее опровержение НТО. Пусть в ИСО тело движется равномерно и прямолинейно из точки А в точку Б со скоростью  $0,9 \cdot c$ . Расстояние между точками равно в точности  $2,7 \cdot c \cdot 3 \text{ часа}$ . Тогда очевидно, что тело попадет из точки А в точку Б ровно через  $3 \text{ часа} = 2,7 \cdot c \cdot 3 \text{ часа} / 0,9 \cdot c$ . Однако по НТО мамаева это

событие должно произойти через  $T_{\text{мамаева}} = 0,9 * c_0 * 3 \text{ часа} / (2,065 * c_0) \sim 1,3 \text{ часа}$ .

Абсурдность полученного результата полностью доказывает несостоятельность НТО и противоречие ее здравому смыслу!

Ответить



**Fireman**

Скрыть | 1 декабря 2006 г., 15:40

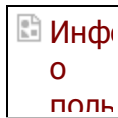
Пардон описки

$2,7 * c_0 * 1 \text{ час}$

$3 \text{ часа} = 2,7 * c_0 * 1 \text{ час} / 0,9 * c_0$

$T_{\text{мамаева}} = 0,9 * c_0 * 1 \text{ час} / (2,065 * c_0) \sim 1,3 \text{ часа}$

Ответить



**mavr**

www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 4 декабря 2006 г., 16:31

**Fireman**

**Prometeus**

Не понимаю почему Ваш гнев направлен на Мамаева (который, если и ошибается, то всего лишь с 2002 г.), в то время как СТО-исты аж с 1905 г.! Ведь, этот "научный" маразм релятивисты начали и сто лет продолжают. Вот на них и нужно направить ВСЕ наши стрелы. А с теорией Мамаева потом сумеем спокойно разобраться.

Какой тут гнев?

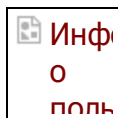
Вопрос заключен только в очевидной всем истине. В НТО МАМАЕВА ЗАДАНИЕ СКОРОСТЕЙ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ РЕАЛЬНОСТИ, ПОЭТОМУ ЭТА НТО ПОЛНОСТЬЮ НЕВЕРНА И ТЕОРИЕЙ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ!

Вот очевидное и исчерпывающее опровержение НТО. Пусть в ИСО тело движется равномерно и прямолинейно из точки А в точку Б со скоростью  $0,9 * c_0$ . Расстояние между точками равно в точности  $2,7 * c_0 * 3 \text{ часа}$ . Тогда очевидно, что тело попадет из точки А в точку Б ровно через  $3 \text{ часа} = 2,7 * c_0 * 3 \text{ часа} / 0,9 * c_0$ . Однако по НТО мамаева это событие должно произойти через  $T_{\text{мамаева}} = 0,9 * c_0 * 3 \text{ часа} / (2,065 * c_0) \sim 1,3 \text{ часа}$ .

Абсурдность полученного результата полностью доказывает несостоятельность НТО и противоречие ее здравому смыслу!

Гebbельсовские методы (многократное повторение лжи) фашистской пропаганды берете на вооружение, г-н Михаил Борухович Fireman-Белоненко?

Ответить



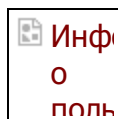
**Fireman**

Скрыть | 4 декабря 2006 г., 16:38

**mavr**

Гebbельсовские методы (многократное повторение лжи) фашистской пропаганды берете на вооружение, г-н Михаил Борухович Fireman-Белоненко?

Нет это вы продолжаете дело Гебельса, злонамеренно перевирая мои фамилию, имя и отчество!  
Почему вы присвоили мне имя Михаил?  
Почему кличете меня Боруховичем?  
И кто такой Белоконенко?

[Ответить](#)**strenglav** Участник Клуба[Скрыть](#) | 4 декабря 2006 г., 18:07

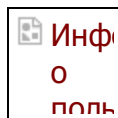
Fireman

Сколько верёвочке ни виться...

Ну вот Вас и вывели на чистую воду, уважаемый академик Гинзбург, то бишь Арк (на прошлых страницах), то бишь Михаил Борухович!

Не отпирайтесь, а то ещё как-нибудь назовут.

Мама! Он меня посчитал! (с)

[Ответить](#)**Prometeus**[Скрыть](#) | 5 декабря 2006 г., 10:07**strenglav**

Fireman

Сколько верёвочке ни виться...

Ну вот Вас и вывели на чистую воду, уважаемый академик Гинзбург, то бишь Арк (на прошлых страницах), то бишь Михаил Борухович!

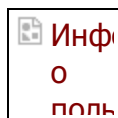
Не отпирайтесь, а то ещё как-нибудь назовут.

Мама! Он меня посчитал! (с)

Милая женщина, а Вы почему прячете свое личико за прекрасными цветами? Скажите нам КТО Вы и как Вы относитесь к научной истине - волнует она Вас или не очень?

Гинзбургу 90 лет, так что он врядли способен с нами общаться...

А вот Вы, возможно, молодая, привлекательная (как Ваш цветок!) и к тому же умная и справедливая.

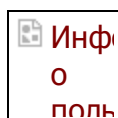
[Ответить](#)**strenglav** Участник Клуба[Скрыть](#) | 5 декабря 2006 г., 12:09

Prometeus

Спасибо на добром слове.

Мне кажется, и Вы и уважаемый Анатолий Васильевич зря не прислушиваетесь к словам профессиональных физиков. Я понимаю, что очень лестно и приятно чувствовать себя тем, кто откроет новые горизонты в науке, но, наверно, это труднее, чем представляется.

Желаю и Вам, и автору топика успехов в изучении физики.

[Ответить](#)**Prometeus**[Скрыть](#) | 5 декабря 2006 г., 12:41

**stremglav**

Prometeus

Спасибо на добром слове.

Мне кажется, и Вы и уважаемый Анатолий Васильевич зря не прислушиваетесь к словам профессиональных физиков. Я понимаю, что очень лестно и приятно чувствовать себя тем, кто откроет новые горизонты в науке, но, наверно, это труднее, чем представляется.

Желаю и Вам, и автору топика успехов в изучении физики.

А мы такие "нехорошие" люди, что не хотим "прислушиваться" к чьим-то словам, а все подвергаем критическому анализу с тем, чтобы САМИМ убедиться в правильности или ложности той или иной теории, формулы, суждения и т.д. Такой у нас склад ума - понимаете?

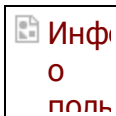
Кроме того, честно Вам скажу, что, когда (после долгих мучительных разборов и сомнений) обнаружил, что релятивистские теории НЕ ВЕРНЫ, но тем не менее насильно нам навязываются определенными кругами, творящими Политфизику, то будучи не в силах поступиться принципами честного подхода к науке, решил идти в атаку, если хотите, по принципу "и один в поле воин". Считаю, что КАЖДЫЙ должен сделать ВСЕ от него зависящее, что восторжествовала истина, честность и справедливость в науке.

Я знал, что наживу больше врагов чем друзей, но свернуть с этого пути не стану (хотя неоднократно угрожают и расправой) и сознательно буду продолжать эту борьбу.

Как в известной песне "Пусть ярость благородная вскипает как волна!"

В этом состоит для меня весь смысл жизни.

Иначе - разве стал бы себя уважать?

[Ответить](#)
**Fireman**

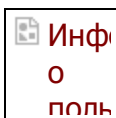
Скрыть | 5 декабря 2006 г., 15:30

**mavr****Fireman**

В НТО МАМАЕВА ЗАДАНИЕ СКОРОСТЕЙ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ РЕАЛЬНОСТИ, ПОЭТОМУ ЭТА НТО ПОЛНОСТЬЮ НЕВЕРНА И ТЕОРИЕЙ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ!

Гebbельсовские методы (многократное повторение лжи) фашистской пропаганды берете на вооружение, г-н Михаил Борухович Fireman-Белоненко?

Поковник! Мы заставим вас признаваться, что НТО ЭТО РЕЗУЛЬТАТ ТЯЖЕЛОЙ КОНТУЗИИ, А НЕ СВЕТЛОГО ОЗАРЕНИЯ!

[Ответить](#)
**Fireman**

Скрыть | 6 декабря 2006 г., 14:42

**mavr**

Всем!

Вот уже более 25 лет по Европе бродит призрак - призрак нового мировоззрения, основанного на Новой Теории Относительности (НТО).

Который является внучатым племянником призрака Коммунизма!

**mavr**

Релятивистов можно легко понять

Зато НТО понять невозможно!

**mavr**

Почему же, несмотря на критику как со стороны релятивистов, так и антирелятивистов я на протяжении вот уже более 25 лет продолжаю **настаивать на проверке экспериментом** основного вывода из НТО о движении частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью?

Наверно из-за ослиного упрямства!

**mavr**

При этом до некоторых пор мы в принципе не можем сказать, что **ИМЕННО** в каждой из научных теорий является достоверным знанием, а что - ошибочным.

Ну уж если сам автор не знает, что в НТО "является достоверным знанием, а что - ошибочным", то уж для остальных эта теория совершенно неотличима от бреда сивой кобылы!

**mavr**

При этом я вынужден констатировать, что НТО еще полностью не разработана, в ней имеется множество проблем, которые еще предстоит разрешить, выпытывая у природы неизвестные пока нюансы постановкой новых экспериментов.

А почему бы для пытки природы не использовать столь любимые вами

**mavr**

Гebbельсовские методы (многократное повторение лжи) фашистской пропаганды

?

**mavr**

Кстати, напомню, что **проблемой** называется вопрос, ответ на который в настоящее время еще не известен.

Ну и как же решаются проблемы с головой автора НТО?

**mavr**

При этом обращаю внимание на тот факт, что мне пришлось провести анализ (он имеется на моем сайте).

Почему же врачи не стали вас лечить, если вы сделали анализы?

**mavr**

Опровергнуть НТО может только эксперимент, специально поставленный с целью проверки именно НТО. Но такого эксперимента до сих пор никто не провел.

И никогда проводить не будет, потому что НТО это Неверная Теория!

**mavr**



И что нынешние противники НТО будут говорить, если эксперимент подтвердит вывод НТО о движении частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью?

Они все единодушно будут говорить, что НТО это полный маразм, поскольку до сих пор все эксперименты подтверждают движение частиц высоких энергий с досветовой скоростью!

Ответить



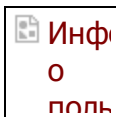
**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 6 декабря 2006 г., 17:18

To stremglav

Прислушиваться вот к этим (что чуть выше) испражнениям д.ф.-м.н. профессора М.Б. Белоненко-Fireman'a?  
Вы, наверное, шутите, милейшая мадам!

Ответить



**stremglav** Участник Клуба

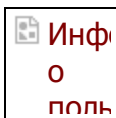
Скрыть | 6 декабря 2006 г., 17:37

Анатолий Васильевич!

Два возражения:

- 1) Господин Fireman не релятивист и не скрывает своего отрицательного отношения к теориям Эйнштейна и к релятивистам. То, что он не согласен с Вами, не делает из него релятивиста или сторонника релятивизма.
  - 2) Господин Fireman не является профессором М.Б.Белоненко.
- Поверьте мне.

Ответить



**Fireman**

Скрыть | 6 декабря 2006 г., 17:50

**stremglav**

Анатолий Васильевич!

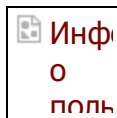
Два возражения:

- 1) Господин Fireman не релятивист и не скрывает своего отрицательного отношения к теориям Эйнштейна и к релятивистам. То, что он не согласен с Вами, не делает из него релятивиста или сторонника релятивизма.
  - 2) Господин Fireman не является профессором М.Б.Белоненко.
- Поверьте мне.

Уважаемый Анатолий Васильевич!

Да честно и искренне признаюсь, что я не профессор М.Б.Белоненко и не академик Гинзбург, поэтому зовите меня просто Fireman!  
Я противник и ОТО и не сторонник СТО, потому что я придумал более совершенную теорию чем СТО, и я являюсь убежденным противником всех эфирных теорий, и тем не менее НТО это полный маразм!

Ответить

**Fireman**

Скрыть | 6 декабря 2006 г., 19:23

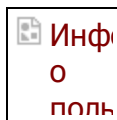
**mavr**

Всем!

Вот уже более 25 лет по Европе бродит призрак - призрак нового мировоззрения, основанного на Новой Теории Относительности (НТО). В борьбе против этого призрака объединились как заядлые релятивисты, так и их непримиримые противники - антирелятивисты.

И что нынешние противники НТО будут говорить, если эксперимент подтвердит вывод НТО о движении частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью?

А почему бы вам не выступить с речью в цирке по этому поводу? А то сейчас там большой дефицит клоунов!

**mavr****www:** <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 7 декабря 2006 г., 11:44

**СЧИТАЮ,**

что интересы некоторых кланов, групп и отдельных лиц объективно заставляют их действовать как единая Организация (см. заявление Regent'a ниже ) даже при отсутствии явной договоренности между собой и при отсутствии формального оформления этой организации.

Членами этой неформальной "Организации" являются лица тех национальностей, представители которых стали известными религиозными лидерами (бог, оказывается, тоже имеет национальность) или научными авторитетами ("теоретическая физика нынче это не специальность, а национальность").

Членами этой "Организации" становятся также некоторые лица других национальностей, которые временно заинтересованы в поддержке "организации" (защита диссертации, выдвижение в академики и пр.).

**Regent** (2 декабря 11:42 здесь <http://forum.membrana.ru/forum/articles.html?parent=1016100218&page=381> ):

<<У Нас достаточно мощная организация, чтобы убивать в зародыше попытки опровергнуть ТО или попытки экспериментаторов обнаружить сверхсветовую скорость. Члены Нашей Организации внедрены во все властные политические и научные круги. Среднее звено контролирует печать и научно-исследовательские институты. Рядовые члены ячейки контролируют работу мелких организаций, лабораторий, форумов и, при появлении опасности для ТО, искажают отчётность и результаты экспериментов так, чтобы они всегда соответствовали ТО. Отдельную ветвь представляют физики-теоретики. Они непрерывно следят за состоянием ТО, затыкают возникающие в ТО бреши и выискивают бреши в альтернативных теориях.

Политика Организации такова, что при появлении "Чокнутой теории" её не убивают в зародыше, а дают ей годами (иногда десятилетиями!) существовать на каком-нибудь захудалом форуме, поскольку, чем тупее теория, тем больше людей увидят кретинизм автора и тем сильнее будут позиции ТО. За 100 лет крохотная группа во главе с Энштейном превратилась в мощнейшую Организацию, охватившую своими щупальцами все уголки научной Цивилизации. Поэтому борьба с ТО бесперспективна. Конечно, ТО в изначальном виде не вечна. Но

цель Организации быть всегда наготове и при появлении Новой ТО (НТО) перехватить инициативу и добиться, чтобы НТО не противоречила старой ТО. Тем самым сохранить лицо и структуру Организации. >>

To stremglav

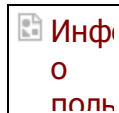
<<Господин Fireman не является профессором М.Б.Белоненко.

Поверьте мне. >>

А вы, мадам, откуда можете знать об этом? Ведь именно

М.Б.Белоненко-Fireman и М.Б.Морозов-Vojse (странный союз для Fireman'a, если он антирелятивист) любыми способами пытались и пытаются опорочить НТО и её автора!

Ответить



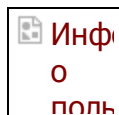
**Ark** Участник Клуба  
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 7 декабря 2006 г., 12:03

Делая подобные заявления, Вы просто покидаете круг психически нормальных людей.

Печально, но факт.

Ответить



**Prometeus**

Скрыть | 7 декабря 2006 г., 12:10

**navr**

**СЧИТАЮ,**

что интересы некоторых кланов, групп и отдельных лиц объективно заставляют их действовать как единая Организация (см. заявление Regent'a ниже ) даже при отсутствии явной договоренности между собой и при отсутствии формального оформления этой организации.

Членами этой неформальной "Организации" являются лица тех национальностей, представители которых стали известными религиозными лидерами (бог, оказывается, тоже имеет национальность) или научными авторитетами ("теоретическая физика нынче это не специальность, а национальность").

Членами этой "Организации" становятся также некоторые лица других национальностей, которые временно заинтересованы в поддержке "организации" (защита диссертации, выдвижение в академики и пр.).

**Regent** (2 декабря 11:42 здесь <http://forum.membrana.ru/forum/articles.html?parent=1016100218&page=381> ):

<<У Нас достаточно мощная организация, чтобы убивать в зародыше попытки опровергнуть ТО или попытки экспериментаторов обнаружить сверхсветовую скорость. Члены Нашей Организации внедрены во все властные политические и научные круги. Среднее звено контролирует печать и научно-исследовательские институты. Рядовые члены ячейки контролируют работу мелких организаций, лабораторий, форумов и, при появлении опасности для ТО, искажают отчётность и результаты экспериментов так, чтобы они всегда соответствовали ТО.

Отдельную ветвь представляют физики-теоретики. Они непрерывно следят за состоянием ТО, затыкают возникающие в ТО бреши и высказывают бреши в альтернативных теориях.

Политика Организации такова, что при появлении "Чокнутой теории" её не убивают в зародыше, а дают ей годами (иногда

десятилетиями!) существовать на каком-нибудь захудалом форуме, поскольку, чем тупее теория, тем больше людей увидят кретинизм автора и тем сильнее будут позиции ТО. За 100 лет крохотная группа во главе с Энштейном превратилась в мощнейшую Организацию, охватившую своими щупальцами все уголки научной Цивилизации. Поэтому борьба с ТО бесперспективна. Конечно, ТО в изначальном виде не вечна. Но цель Организации быть всегда наготове и при появлении Новой ТО (НТО) перехватить инициативу и добиться, чтобы НТО не противоречила старой ТО. Тем самым сохранить лицо и структуру Организации. >>

To stremglav

<<Господин Fireman не является профессором М.Б.Белоненко. Поверьте мне. >>

А вы, мадам, откуда можете знать об этом? Ведь именно М.Б.Белоненко-Fireman и М.Б.Морозов-Vojse (странный союз для Fireman'a, если он антирелятивист) любыми способами пытались и пытаются опорочить НТО и её автора!

Да, нечто вроде "Протоколов релятивистских мудрецов". Это сообщение было выложено на "моем Форуме" с ироничной целью показать мощь и влияние этой "организации". В истории была такая организация под именем "святой инквизиции".

Чем это кончилось общеизвестно.

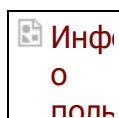
Научную истину невозможно устранить НИКАКИМИ силовыми методами и приемами, никакой "всесильной" организации не под силу остановить подлинный научный прогресс.

Политфизика 20-го века также обречена на полный провал.

Возмутительно, что в наше время находятся люди с явно отсталым и мракобесным менталитетом, которые пытаются организовать глобальное распространение и защиту Политфизики, направляя на это постыдное дело огромные средства и ресурсы человечества.

Иначе как организованной преступностью это назвать нельзя. Придет время и главарям таких "банд" придется отвечать по всей строгости.

Ответить



**Fireman**

Скрыть | 7 декабря 2006 г., 12:52

**Prometeus**

**mavr**

**СЧИТАЮ,**

что интересы некоторых кланов, групп и отдельных лиц объективно заставляют их действовать как единая Организация (см. заявление Regent'a ниже ) даже при отсутствии явной договоренности между собой и при отсутствии формального оформления этой организации.

Членами этой неформальной "Организации" являются лица тех национальностей, представители которых стали известными религиозными лидерами (бог, оказывается, тоже имеет национальность) или научными авторитетами ("теоретическая физика нынче это не специальность, а национальность").

Членами этой "Организации" становятся также некоторые лица других национальностей, которые временно заинтересованы в поддержке "организации" (защита диссертации, выдвижение в академики и пр.).

**Regent** (2 декабря 11:42 здесь <http://forum.membrana.ru/forum/articles.html?parent=1016100218&page=381> ):

<<У Нас достаточно мощная организация, чтобы убивать в

зародыше попытки опровергнуть ТО или попытки экспериментаторов обнаружить сверхсветовую скорость. Члены Нашей Организации внедрены во все властные политические и научные круги. Среднее звено контролирует печать и научно-исследовательские институты. Рядовые члены ячейки контролируют работу мелких организаций, лабораторий, форумов и, при появлении опасности для ТО, искажают отчётность и результаты экспериментов так, чтобы они всегда соответствовали ТО. Отдельную ветвь представляют физики-теоретики. Они непрерывно следят за состоянием ТО, затыкают возникающие в ТО бреши и выискивают бреши в альтернативных теориях.

Политика Организации такова, что при появлении "Чокнутой теории" её не убивают в зародыше, а дают ей годами (иногда десятилетиями!) существовать на каком-нибудь захудалом форуме, поскольку, чем тупее теория, тем больше людей увидят кретинизм автора и тем сильнее будут позиции ТО. За 100 лет крохотная группа во главе с Эйнштейном превратилась в мощнейшую Организацию, охватившую своими щупальцами все уголки научной Цивилизации. Поэтому борьба с ТО бесперспективна. Конечно, ТО в изначальном виде не вечна. Но цель Организации быть всегда наготове и при появлении Новой ТО (НТО) перехватить инициативу и добиться, чтобы НТО не противоречила старой ТО. Тем самым сохранить лицо и структуру Организации. >>

To stremglav

<<Господин Fireman не является профессором М.Б.Белоненко. Поверьте мне. >>

А вы, мадам, откуда можете знать об этом? Ведь именно М.Б.Белоненко-Fireman и М.Б.Морозов-Vojse (странный союз для Fireman'a, если он антирелятивист) любыми способами пытались и пытаются опорочить НТО и её автора!

Да, нечто вроде "Протоколов релятивистских мудрецов". Это сообщение было выложено на "моем Форуме" с ироничной целью показать мощь и влияние этой "организации". В истории была такая организация под именем "святой инквизиции".

Чем это кончилось общеизвестно.

Научную истину невозможно устранить НИКАКИМИ силовыми методами и приемами, никакой "всесильной" организации не под силу остановить подлинный научный прогресс.

Политфизика 20-го века также обречена на полный провал.

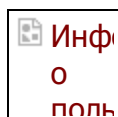
Возмутительно, что в наше время находятся люди с явно отсталым и мракобесным менталитетом, которые пытаются организовать глобальное распространение и защиту Политфизики, направляя на это постыдное дело огромные средства и ресурсы человечества.

Иначе как организованной преступностью это назвать нельзя.

Придет время и главарям таких "банд" придется отвечать по всей строгости.

Это ужасно, если все написанное здесь правда, а если это вымысел, то такое не лечится!

Ответить

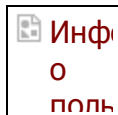


**Prometeus**

Скрыть | 7 декабря 2006 г., 13:03

Так преступление не лечится, а карается...

Ответить

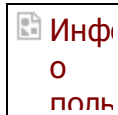


**Ark** Участник Клуба  
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

Скрыть | 7 декабря 2006 г., 14:03

Еще один вырвался от санитаров...

Ответить

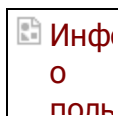


**Fireman**

Скрыть | 7 декабря 2006 г., 14:14

Нет, просто они сами упали на пол от смеха.

Ответить



**Fireman**

Скрыть | 7 декабря 2006 г., 15:22

**mavr**

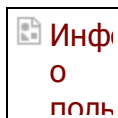
Членами этой неформальной "Организации" являются лица тех национальностей, представители которых стали известными религиозными лидерами (бог, оказывается, тоже имеет национальность) или научными авторитетами ("теоретическая физика нынче это не специальность, а национальность").

Членами этой "Организации" становятся также некоторые лица других национальностей, которые временно заинтересованы в поддержке "организации" (защита диссертации, выдвижение в академики и пр.).

А почему бы вам на своем форуме не подать гласное заявление с просьбой о приеме вас в эту организацию по собственному желанию на имя начальника или хотя бы Regent'a ?

Кто знает, может после торжественного приема вас в эту организацию на этом сайте, вы бы стали сразу всемирнознаменитым, а ваша теория всемирнопризнанной? Попробуйте рискнуть, а мы вас поддержим и организуем тут же на сайте церемонию вашего торжественного избрания. Возможно после этого эпохального события все релятивисты мира как по команде сразу начали бы вас поддерживать и хвалить. Я советую вам рискнуть и написать открытое заявление на вашем сайте - иного пути признания вашей теории у вас нет. Конечно Гонца на вас за это может обидеться. Но я думаю, что для вас важнее признание и поддержка вашей теории релятивистами всего мира, чем поддержка ваших бывших единомышленников. Желаю вам успехов и славы!

Ответить



**Regent**  
www: -Турникет ищите, гражданин?

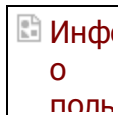
Скрыть | 8 декабря 2006 г., 01:34

Чтобы вступить в Кандидаты Членов Организации объект должен привлечь на сторону Релятивистов трёх ярких альтеров, выучить наизусть оба постулата СТО, три раза публично обругать Кушелева /Если, конечно он не привлечётся/. Испытательный срок - 1год. Срок можно сократить внеся залог 1000 у.е.

Заявления принимаю.

Отречение альтеров письменно с залогом 100 у.е.

Ответить



**Andrey**

Скрыть | 8 декабря 2006 г., 03:43

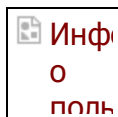
-.  
www: знаю, но не скажу

**Regent**

Чтобы вступить в Кандидаты Членов Организации объект должен привлечь на сторону Релятивистов трёх ярых альтеров, выучить наизусть оба постулата СТО, три раза публично обругать Кушелева /Если, конечно он не привлечётся/. Испытательный срок - 1год. Срок можно сократить внеся залог 1000 у.е. Заявления принимаю. Отречение альтеров письменно с залогом 100 у.е.

Как ярый альт категорически заявляю, что сразу отрекусь , и перейду в СТО конфессию , но не менее чем за 10000000 евро !

Ответить

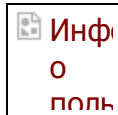


**Prometheus**

Скрыть | 8 декабря 2006 г., 08:21

А я решительно заявляю, что ни за какие деньги не предаю научную истину и - наоборот - буду добиваться полного истребления релятивизма.

Ответить



**Ark** Участник Клуба  
www: <http://www.arkady-k.narod.ru>

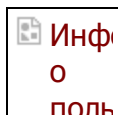
Скрыть | 8 декабря 2006 г., 10:26

**Prometheus**

А я решительно заявляю, что ни за какие деньги не предаю научную истину и - наоборот - буду добиваться полного истребления релятивизма.

...Бодливой корове Бог не дал рога!

Ответить



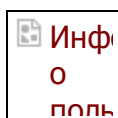
**halfback**

Скрыть | 8 декабря 2006 г., 11:25

Уф...Пилать!

Где вы таких клоунов набрали? Мишко Б. велел вам передать, что давно он так не ржалакиконь ретивый и, что в благодарность за хороший смех он немного не будет бить кастетом гонцу по йайцам.

Ответить

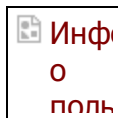


**Prometheus**

Скрыть | 8 декабря 2006 г., 11:29

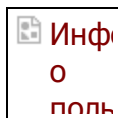
Кто и где вас так воспитали, презренные?

Ответить

**Prometeus**

Скрыть | 8 декабря 2006 г., 11:31

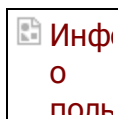
Неужели потеря человеческого облика для вас это доблесть? Ну и кадры...Таких нужно гнать от науки как можно подальше.

**halfback**

Скрыть | 8 декабря 2006 г., 11:51

2 Prometeus

Ты не доживешь до весны.

**Prometeus**

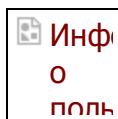
Скрыть | 8 декабря 2006 г., 12:17

**halfback**

2 Prometeus

Ты не доживешь до весны.

Дураков переживу!

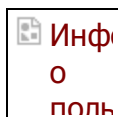
**Fireman**

Скрыть | 8 декабря 2006 г., 15:09

**Regent**

Чтобы вступить в Кандидаты Членов Организации объект должен привлечь на сторону Релятивистов трёх ярых альтеров, выучить наизусть оба постулата СТО, три раза публично обругать Кушелева /Если, конечно он не привлечётся/. Испытательный срок - 1год. Срок можно сократить внеся залог 1000 у.е. Заявления принимаю. Отречение альтеров письменно с залогом 100 у.е.

А почему бы вам не принять Полковника Мамаева в кредит с рассрочкой на три года до получения им Нобелевки, но с условием выплаты пени? Соглашайтесь или хотя бы примите от него на этом форуме заявление и все необходимые для вступления документы!

**Fireman**

Скрыть | 8 декабря 2006 г., 15:26

Regent !

Я считаю, что вам выгодно принять Мавра, на описанных мной условиях - соглашайтесь и вы сразу потом увидите, что это выгодно для всех.





**inquisitor5**

Скрыть | 24 декабря 2006 г., 21:09

Забанить фримана, вместе с мавром!

Ответить

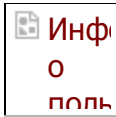


**inquisitor5**

Скрыть | 24 декабря 2006 г., 21:10

Гонца взуздать и в стойло к коровам.

Ответить



**Fireman**

Скрыть | 25 декабря 2006 г., 13:12

inquisitor5 !

Похоже, что мавру наконец стало очевидно, что НТО полностью несостоятельна, поскольку в ней задание скоростей не соответствует действительности. Устранение подобного противоречия возможно только путем полной ликвидации НТО в помойку, поэтому этот форум стал могилой НТО и форумной помойкой. Так что не ворошите трупов и не ройтесь в помойке, как бомж, уважаемый inquisitor5 !

Ответить



**mavr**

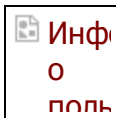
**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 25 декабря 2006 г., 17:04

Новая Теория Относительности (НТО) похоронит (заставит замолчать) своих противников в ближайшем будущем. Со дня на день ждем СООБЩЕНИЙ об обнаружении сверхсветовых скоростей движения у частиц высоких энергий.

Всех с Новым Годом!!!

Ответить



**wiktors**

Виктор Вашкевич

**www:** <http://lider-npp-28.narod.ru/>

Скрыть | 27 декабря 2006 г., 03:22

**mavr**

Новая Теория Относительности (НТО) похоронит (заставит замолчать) своих противников в ближайшем будущем. Со дня на день ждем СООБЩЕНИЙ об обнаружении сверхсветовых скоростей движения у частиц высоких энергий.

Всех с Новым Годом!!!

А можете Вы конкретно, ясно и кратко высказать, какие пространственно-временные представления приняты Вами а Вашей НТО?

Ответить



**mavr**

**www:** <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 декабря 2006 г., 10:27

To Wiktors

<<

**wiktors**

**mavr**

Новая Теория Относительности (НТО) похоронит (заставит замолчать) своих противников в ближайшем будущем. Со дня на день ждем СООБЩЕНИЙ об обнаружении сверхсветовых скоростей движения у частиц высоких энергий.  
Всех с Новым Годом!!!

А можете Вы конкретно, ясно и кратко высказать, какие пространственно-временные представления приняты Вами и Вашей НТО?

ОТВЕЧАЮ:

1. В основе пространственно-временных представлений НТО лежит один лишь **принцип относительности**.

**"Законы, по которым изменяются состояния физических систем, не зависят от того, к которой из двух систем отсчета, движущихся относительно друг друга равномерно и прямолинейно, эти изменения состояния относятся."**

В том смысле, что математические зависимости параметров какого-либо состояния любой физической системы от координат и времени в одной из этих двух систем отсчета одинаковы с математическими зависимостями этих же параметров этого же состояния этой же физической системы от координат и времени в другой из этих двух систем отсчета.

2. Следствием из этого принципа относительности является утверждение об отсутствии замедления хода движущихся часов:

**"Законы, по которым изменяются показания часов, не зависят от того, к которой из двух систем отсчета, движущихся относительно друг друга равномерно и прямолинейно, эти изменения показаний относятся"**.

Это следствие получается из принципа относительности после замены общего термина "физическая система" на частный термин "часы" (ибо часы есть одна из физических систем) и общего термина "состояние" на частный термин "показание" (ибо "показание часов" есть одно из состояний часов).

Очевидность отсутствия замедления времени очень ярко следует из афоризма:

"Плюнь в глаза всякому, кто скажет тебе, что твои часы идут медленнее, когда ты считаешь их движущимися, по сравнению с тем, когда ты считаешь их покоящимися" (когда кто-нибудь считает часы покоящимися, он относит изменение показаний часов к той системе отсчета, в которой эти часы покоятся, а когда он считает часы движущимися, он относит изменение показаний часов к той системе отсчета, относительно которой эти часы движутся).

3. Одним из главных достижений Старой Теории Относительности (СТО) является открытие того факта, что мы живем в четырехмерном мире (три пространственные измерения и одно временное измерение). Эта старая теория относительности ввела в рассмотрение так называемые "четырёхмерные скорости движения" (4-скорости) ( $u_1, u_2, u_3, u_4$  и  $u_1', u_2', u_3', u_4'$ ).

Три пространственные составляющие вектора 4-скорости ( $u_1, u_2, u_3$  и  $u_1', u_2', u_3'$ ) могут изменяться от нуля до бесконечности, а одна

составляющая (временная) ( $u_4$  или  $u_4'$ ) в одной из инерциальных систем отсчета (ИСО) равна скорости света в вакууме  $c$ , а в другой ИСО, движущейся со скоростью  $v$ , она больше скорости света в вакууме (если  $u_4=c$ , то  $u_4' = c/\sqrt{1 - v^2/c^2}$ ).

4. Согласно Новой Теории Относительности (НТО) **физически измеримыми** [ / b ] **скоростями движения являются эти четырехмерные скорости движения, которые могут изменяться от нуля до бесконечности.**

**В старой теории относительности (СТО) физически измеримыми считаются "скорости"  $v$ , которые не могут быть большими скорости света в вакууме  $c$ .**

Если согласно СТО одна ИСО движется относительно другой ИСО со "скоростью", компоненты которой (проекция вектора "скорости" на оси  $x, y, z$ ) равны  $(v, 0, 0)$ , то согласно НТО одна ИСО движется относительно другой ИСО со скоростью (физически измеримой), компоненты которой равны  $(u, 0, 0)$ , где  $u = v/\sqrt{1 - v^2/c^2}$ .

Из формулы  $u = v/\sqrt{1 - v^2/c^2}$  ясно видно, что если  $v$  изменяется от 0 до  $c$ , то  $u$  изменяется от 0 до бесконечности.

5. Кроме исключения запрета на существование сверхсветовых скоростей и исключения "замедления времени" в движущейся системе отсчета Новая Теория Относительности отличается от старой теории относительности (СТО) ещё и тем, что согласно НТО скорость света в движущейся системе отсчета равна не константе  $c$ , а зависит от скорости движения системы отсчета по той же формуле, по которой зависит от скорости четвертая составляющая вектора 4-скорости в СТО.

6. Но скорость света в покоящейся ИСО согласно НТО равна как и в СТО константе  $c$ , причем эта скорость света в покоящейся ИСО не зависит (как и в СТО) от скорости движения источника, испускающего этот свет.

7. Итак, согласно НТО современная физика, целиком и полностью базирующаяся на Старой Теории Относительности (СТО), сознательно (запретив существование скоростей движения, больших скорости света в вакууме  $c$ ) ограничила себя скоростями движения из диапазона  $[0-c]$ , хотя реально существуют скорости движения в диапазоне  $[0-i]$ , где  $i$  - бесконечность (первая буква слова infinity).

**К чему это приводит?**

а) На протяжении 100 лет существования СТО людям настойчиво вбивалось в мозги, что сверхсветовых скоростей движения нет и в принципе быть не может.

б) Люди, уверовавшие в невозможность движения со скоростями, большими скорости света в вакууме, стремятся разогнать частицы на ускорителях элементарных частиц не до как можно большей скорости (а ускорение электромагнитными полями позволяет разогнать частицы до скорости, в очень большое число раз большей скорости света в вакууме), а лишь до скорости света в вакууме.

в) Люди, уверовавшие в невозможность движения со скоростями, большими скорости света в вакууме, ну никак не

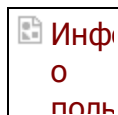
могут обнаружить эти самые сверхсветовые скорости.

**Ибо известно высказывание: "Сможете ли вы увидеть то или иное явление, зависит от того, какой теорией вы пользуетесь. Теория определяет, что именно можно наблюдать!"**

## ВЫВОД

**Таким образом, Старая Теория Относительности (СТО) реально задерживает дальнейший прогресс в изучении человеком природы.**

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 декабря 2006 г., 10:34

To Wiktors

<<

**wiktors**

**mavr**

Новая Теория Относительности (НТО) похоронит (заставит замолчать) своих противников в ближайшем будущем. Со дня на день ждем СООБЩЕНИЙ об обнаружении сверхсветовых скоростей движения у частиц высоких энергий.

Всех с Новым Годом!!!

А можете Вы конкретно, ясно и кратко высказать, какие пространственно-временные представления приняты Вами и Вашей НТО?

ОТВЕЧАЮ:

1. В основе пространственно-временных представлений НТО лежит один лишь **принцип относительности**.

**"Законы, по которым изменяются состояния физических систем, не зависят от того, к которой из двух систем отсчета, движущихся относительно друг друга равномерно и прямолинейно, эти изменения состояния относятся."**

В том смысле, что математические зависимости параметров какого-либо состояния любой физической системы от координат и времени в одной из этих двух систем отсчета одинаковы с математическими зависимостями этих же параметров этого же состояния этой же физической системы от координат и времени в другой из этих двух систем отсчета.

2. Следствием из этого принципа относительности является утверждение об отсутствии замедления хода движущихся часов:

**"Законы, по которым изменяются показания часов, не зависят от того, к которой из двух систем отсчета, движущихся относительно друг друга равномерно и прямолинейно, эти изменения показаний относятся"**.

Это следствие получается из принципа относительности после замены общего термина "физическая система" на частный термин "часы" (ибо часы есть одна из физических систем) и общего термина "состояние" на частный термин "показание" (ибо "показание часов" есть одно из состояний часов).

Очевидность отсутствия замедления времени очень ярко следует из

афоризма:

"Плюнь в глаза всякому, кто скажет тебе, что твои часы идут медленнее, когда ты считаешь их движущимися, по сравнению с тем, когда ты считаешь их покоящимися" (когда кто-нибудь считает часы покоящимися, он относит изменение показаний часов к той системе отсчета, в которой эти часы покоятся, а когда он считает часы движущимися, он относит изменение показаний часов к той системе отсчета, относительно которой эти часы движутся).

3. Одним из главных достижений Старой Теории Относительности (СТО) является открытие того факта, что мы живем в четырехмерном мире (три пространственные измерения и одно временное измерение). Эта старая теория относительности ввела в рассмотрение так называемые "четырёхмерные скорости движения" (4-скорости) ( $u_1, u_2, u_3, u_4$  и  $u_1', u_2', u_3', u_4'$ ).

Три пространственные составляющие вектора 4-скорости ( $u_1, u_2, u_3$  и  $u_1', u_2', u_3'$ ) могут изменяться от нуля до бесконечности, а одна составляющая (временная) ( $u_4$  или  $u_4'$ ) в одной из инерциальных систем отсчета (ИСО) равна скорости света в вакууме  $c$ , а в другой ИСО, движущейся со скоростью  $v$ , она больше скорости света в вакууме (если  $u_4=c$ , то  $u_4' = c/\sqrt{1 - v^2/c^2}$ ).

4. Согласно Новой Теории Относительности (НТО) **физически измеримыми** скоростями движения являются эти четырехмерные скорости движения, которые могут изменяться от нуля до бесконечности.

В старой теории относительности (СТО) физически измеримыми считаются "скорости"  $v$ , которые не могут быть большими скорости света в вакууме  $c$ .

Если согласно СТО одна ИСО движется относительно другой ИСО со "скоростью", компоненты которой (проекции вектора "скорости" на оси  $x, y, z$ ) равны  $(v, 0, 0)$ , то согласно НТО одна ИСО движется относительно другой ИСО со скоростью (физически измеримой), компоненты которой равны  $(u, 0, 0)$ , где  $u = v/\sqrt{1 - v^2/c^2}$ .

Из формулы  $u = v/\sqrt{1 - v^2/c^2}$  ясно видно, что если  $v$  изменяется от 0 до  $c$ , то  $u$  изменяется от 0 до бесконечности.

5. Кроме исключения запрета на существование сверхсветовых скоростей и исключения "замедления времени" в движущейся системе отсчета Новая Теория Относительности отличается от старой теории относительности (СТО) ещё и тем, что согласно НТО **скорость света в движущейся системе отсчета** равна не константе  $c$ , а зависит от скорости движения системы отсчета по той же формуле, по которой зависит от скорости четвертая составляющая вектора 4-скорости в СТО.

6. Но скорость света в покоящейся ИСО согласно НТО равна как и в СТО константе  $c$ , причем эта скорость света в покоящейся ИСО не зависит (как и в СТО) от скорости движения источника, испускающего этот свет.

7. Итак, согласно НТО современная физика, целиком и полностью базирующаяся на Старой Теории Относительности (СТО), сознательно (запретив существование скоростей движения, больших скорости света в вакууме  $c$ ) ограничила себя скоростями движения из диапазона  $[0-c]$ , хотя реально существуют скорости движения в диапазоне  $[0-i]$ , где  $i$  - бесконечность (первая буква слова infinity).

**К чему это приводит?**

а) На протяжении 100 лет существования СТО людям настойчиво вбивалось в мозги, что сверхсветовых скоростей движения нет и в принципе быть не может.

б) Люди, уверовавшие в невозможность движения со скоростями, большими скорости света в вакууме, стремятся разогнать частицы на ускорителях элементарных частиц не до как можно большей скорости (а ускорение электромагнитными полями позволяет разогнать частицы до скорости, в очень большое число раз большей скорости света в вакууме), а лишь до скорости света в вакууме.

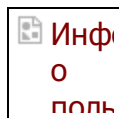
в) Люди, уверовавшие в невозможность движения со скоростями, большими скорости света в вакууме, ну никак не могут обнаружить эти самые сверхсветовые скорости.

Ибо известно высказывание: **"Сможете ли вы увидеть то или иное явление, зависит от того, какой теорией вы пользуетесь. Теория определяет, что именно можно наблюдать!"**

## ВЫВОД

Таким образом, Старая Теория Относительности (СТО) реально задерживает дальнейший прогресс в изучении человеком природы.

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 28 декабря 2006 г., 11:07

Забыл сказать, что согласно НТО события, одновременные в одной ИСО, не являются одновременными в другой ИСО (как и согласно СТО), вследствие чего длина движегося тела меньше, чем длина покоящегося тела (как и в СТО). Формула для длины движущегося тела в НТО имеет вид

$$L = L_0 / \sqrt{1 + u^2/c^2},$$

где  $L_0$  - собственная длина тела (длина тела в той ИСО, в которой тело покоится);

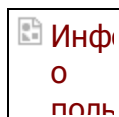
$c = 299792458$  м/с - скорость света в вакууме покоящейся ИСО;

$u$  - физически измеримая скорость движения тела;

$\sqrt{A}$  - квадратный корень из числа  $A$ .

Обращаю внимание на то, что в этой формуле под знаком корня стоит сумма, а не разность.

Ответить



**mavr**  
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 9 января, 15:26

Отвets на запись в гостевой книге моего сайта от 08.01.2007 01:29, автор VWoland

1. <<Беглый просмотр всего того, что нагорожено на сайте показывает что автор в силах оперировать лишь простейшим математическим аппаратом. Наивысшим пилотажем было использование производных. Ни аппаратом тензорного анализа, на котором основана вся релятивистская космология, ни простейшей теорией групп, которая является наиболее подходящей для моделирования процессов рассматриваемых в физике элементарных

частиц автор, судя по всему, не владеет. Аргументы типа "так проще объяснить другим" не состоятельны поскольку указанные выше математические аппараты являются природными в соответствующих областях, а те, что автор применял в своей теории используются в процессе обучения студентов, поскольку представляют собой историческую, так сказать, ценность. Проще говоря, так эти результаты (изучаемые студентами) были получены изначально и поэтому их так и вводят. >>

ОТВЕЧАЮ:

Уважаемый оппонент!

Мои весьма скромные познания и умения в области математики не простираются далее программы обычного технического ВУЗа, да еще и военного (Военная артиллерийская академия в г. Ленинграде, выпуск 1972 г., кандидатская диссертация защищена там же в 1979 г.)

Так что Вы правы в том, что я не владею в достаточной степени математическим аппаратом ни тензорного анализа, ни теории групп, ни даже аппаратом обычного мат. анализа.

Но я ведь нигде и не утверждал противоположного.

Да и что доказывает тот факт, что я не использовал в моей теории тот или другой мат. аппарат? Зачем ракетами или даже пушками по воробьям-то палить, если и простейшей рогатки достаточно?

---

2. <<Не ждите того, что кто-то будет проводить действительно полный анализ сего труда. Ибо те, кто на это способен, и занимаются научными исследованиями профессионально не будут работать бесплатно. Ведь за рецензию нужно было бы заплатить. ;-) Так что пишут либо студенты, которые хотят таким образом поупражняться, либо "специалисты" такого же толка, причем как "за", так и "против", либо молодые научные работники просто от "нечего делать", но анализа тоже не дождетесь от них - ленно. :-) >>

ОТВЕЧАЮ:

а) А я разве кого-нибудь где-нибудь на моем сайте просил провести "действительно полный анализ сего труда"?

Так что не подставляйте губы, когда вас не целуют. И не надейтесь, что за какой-либо анализ (хоть самый хвалебный) лично я заплачу кому-нибудь хотя бы копейку. Отдыхайте. Мой материал не для таких как Вы.

б) Результаты (и оплаченные и неоплаченные) так называемого "анализа" моей теории мне известны с 1980 г. (академик Е. М. Лифшиц, академик Гинзбург В. Л., несколько докторов и кандидатов ф.-м. наук, а также анонимные рецензентов с форума "Мембраны" по обсуждению моей статьи "Старая физика доживает свои последние дни").

Все они в своем "анализе" не поднялись выше бездоказательной аргументации того, что "Этого не может быть потому, что этого не может быть никогда" (ибо тогда не работали бы ускорители элементарных частиц).

Кстати, некоторые из них даже некоторых формул дифференцирования из справочника Корнов по математике никогда не видели (некто Морозов В. Б. - такой же гений как и Эйнштейн).

---

3. <<Анализ делать действительно лень. Но вот такую штуку хотелось бы у Вас спросить. У Вас там получался непрерывно меняющийся заряд при непрерывном изменении скорости. Так вот. Поставим такую задачу:

Частица с зарядом  $Q$  и нулевым импульсом распадается на две частицы. Пусть их заряды  $Q/2$  и импульсы  $p$  и  $-p$ . Как сделать чтобы закон сохранения заряда выполнялся во всех системах отсчета. Т.е. в СЦМ и системах связанных с частицами-продуктами. Если же Вы утверждаете, что з-н сохранения заряда по-Вашему не выполняется, то покажите это, скажем, на группе  $SU(3)$  в модели Сакаматы. Гиперзаряд там будет складываться из кулоновского заряда и странности. Т.е. у Вас непрерывно должен меняться именно гиперзаряд. >>

ОТВЕЧАЮ:

Относительно Ваших вопросов по зависимости заряда от скорости.

а) Прежде и до того, как отвечать на них, следовало бы дать ВРАЗУМИТЕЛЬНЫЙ ответ по другому следствию из моей теории - о движении частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью. Ответить ВРАЗУМИТЕЛЬНО на него гораздо проще - привести результаты недвусмысленного эксперимента, ОПРОВЕРГАЮЩЕГО это следствие. Но дать такой ответ еще никому не удалось (нет такого эксперимента - никто его еще не провел).

б) Зависимость заряда (электрического) от скорости вытекает в моей теории из инвариантности уравнений Максвелла относительно преобразований координат и времени НТО. Сохранение других зарядов (коих в настоящее время придумано много) тоже будет поставлено под сомнение, если подтвердится основное следствие НТО - движение частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью.

в) Если Вы не поняли, то разъясню еще раз. Любая наука есть процесс устранения заблуждений и замены одних теорий (приближенных) более точными теориями. Моя НТО указывает, в какой области можно ожидать потрясения основы основ - фундамента современной физики. Что, казалось бы, проще всего сделать, чтобы сравнить эту НТО с дерьмом? Да провести однозначный эксперимент, доказывающий, что частицы высоких энергий не движутся со сверхсветовой скоростью.

Ан нет, все физики предпочитают чтобы их считали мошенниками. Но такой эксперимент не проводят. Почему? Да боитесь вы все этого как чорт ладана. Ведь переучиваться придется. И все старые учебники на помойку выбросить. И тех, кого вы все нынче и гениями, и академиками, и лауреатами всяких там премий почитаете, придется искренне заблуждающимся объявить!

---

4. <<PS. Громкие слова "кандидат технических наук" в наше время вообще ничего не значат. :-) Надеюсь, Вы меня поняли? ;-)>>

ОТВЕЧАЮ:

Отнюдь. Например, сейчас я получаю за эти громкие слова 1000 руб в месяц. Значит, что-то все-таки они значат.

---

5. <<И еще одно PS.

Автор явно не слишком много общается с научными работниками. Слишком много "яканья" и не следование т.н. "презумции виновности", принятой в методике научного познания. Выдвигая новые идеи их надо пытаться поломать, а не подпереть какими-то дополнительными подпорками сомнительного качества.

И про "яканье" автора. Мало ли что Вам лично не нравится. Пока модель описывает наблюдаемые явления - ею пользуются. Раз не нравится нейтрино - предложите модель электрослабого взаимодействия без них. Заодно разъясните как это так без наличия нейтрино в модели у нас нарушается четность в реакциях



протекающих по слабому каналу? И самое интересно - каким таким образом можно исключить незаряженный слабый ток из реакций слабого канал без нейтрино? Да и вообще как ввести хоть какой-то лептонный ток в модель без нейтрино? >>

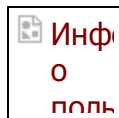
ОТВЕЧАЮ:

а) Ежели бы все те, коих вы все почитаете нынче за корифеев своей науки, руководствовались этой вашей "презумпцией виновности", то не было бы нынче ни "нейтрин", ни всяких других кваков и шмяков со множеством зарядов и присядов. Но им можно - они из другого племени и только им позволено горшки лепить. Но мы ещё посмотрим как долго они это смогут делать...

б) "Да и вообще как ввести хоть какой-то лептонный ток в модель без нейтрино?"

Вы это серьёзно спрашиваете? Вы разве забыли, что электрон является лептоном? Право, смешно...

Ответить



**Fireman**

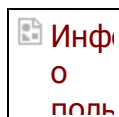
Скрыть | 9 января, 16:14

**mavr**

Да и что доказывает тот факт, что я не использовал в моей теории тот или другой мат. аппарат? Зачем ракетами или даже пушками по воробьям-то палить, если и простейшей рогатки достаточно?

Вот это-то все и решает! Ваша теория это не физика, а теория стрельбы из рогатки! Поэтому ваше название НТО и вводит читателей в заблуждение. Поэтому вы или прямо переименуйте вашу НТО в ТСР, или объясните всем подробно ее рогаточную суть!

Ответить



**skrinker**

Скрыть | 9 января, 18:29

**mavr**

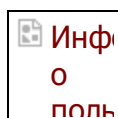
а) Прежде и до того, как отвечать на них, следовало бы дать ВРАЗУМИТЕЛЬНЫЙ ответ по другому следствию из моей теории - о движении частиц высоких энергий со сверхсветовой скоростью. Ответить ВРАЗУМИТЕЛЬНО на него гораздо проще - привести результаты недвусмысленного эксперимента, ОПРОВЕРГАЮЩЕГО это следствие. Но дать такой ответ еще никому не удалось (нет такого эксперимента - никто его еще не провел).

Ну ведь лжете же!

Вам не раз объясняли, что таким экспериментом является, например, работа любого циклического ускорителя. При работе синхрофазотрона текущая энергия частиц и текущая скорость частиц - это величины, которые в любой момент точно измеряются экспериментально. Скорость просто точно равна частоте ускоряющего напряжения, умноженной на длину кольцевой траектории частицы, и то и другое известно с высочайшей точностью. И ни на одном, самом мощном синхрофазотроне, ни при каких энергиях частиц их скорость ни разу не превышала скорость света. Более того, соотношение между

закачанной в частицу энергией и ее скоростью в любой момент точно соответствует формулам СТО.

Ответить



**Fireman**

Скрыть | 9 января, 18:41

Мамаев! Почему по вашей теории телега, тяжело груженная тройным одеколоном, проходит расстояние  $S=0,9C*1$  час со скоростью  $V=0,9C$  не за один час, а за другое время? Это же явно доказывает, что ваша НТО это бред!

Ответить

Первая | Пред. | 206 | 207 | 208 | 209 | 210 | 211 | **212** | 213 | 214 | 215 | След. | Последняя

- [Исключить эту тему из «Мои тем»](#) •
- [Посмотреть все «Мои темы»](#) •
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •

### НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

Тег [b] в начале  
и [/b] в конце  
слова или фразы  
выделят текст  
жирным шрифтом

Отправить сообщение!

### МОИ ТЕМЫ

- [Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"](#) (новых: 10549)

#### ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- [Открытие вечности: магазинные воры работают по плану](#) (всего: 3, новых: 3)
- [Гибридный трицикл опрокидывает виражи на двоих](#) (всего: 63, новых: 63)
- [Гонщики ВУОВВ скатываются на детских колёсах](#) (всего: 1, новых: 1)
- [Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения](#) (всего: 9284, новых: 9284)
- [Мост царя Рамы сражается с каналом торговцев](#) (всего: 5, новых: 5)
- [Корейскую громадину ждёт участь вавилонской башни](#) (всего: 38, новых: 38)

#### ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- [Эдуард Хачукаев о преодолении «Проблемы формализации смысла»](#) (всего: 7, новых: 7)
- [Борьба со старостью. Поиск механизмов старения.](#) (всего: 3423, новых: 3423)
- [конденсаторы](#) (всего: 92, новых: 92)
- [Гексагон на Сатурне.](#) (всего: 77, новых: 77)
- [Новая теория кровообращения \(НТК\) by Иван Голованов](#) (всего: 139, новых: 139)
- [Лень - двигатель прогресса.](#) (всего: 244, новых: 244)
- [Теория Полной земли. За и против.](#) (всего: 153, новых: 153)

- Эдуард Кругляков: Подавление научного инакомыслия? Нет, наведение порядка! (всего: 281, новых: 281)
- Новые марсиане превратят свой дом в двойника Земли (всего: 145, новых: 145)
- Бегущий страус поворачивает тело к пострадавшим (всего: 10, новых: 10)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 22055, новых: 22055)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 15971, новых: 15971)
- Анатолий Тарасов о происхождении нефти. Заключение (всего: 170, новых: 170)
- Как обмануть детектор лжи (всего: 29, новых: 29)
- Запах роз укрепляет память в медленном сне (всего: 8, новых: 8)
- Париж вслед за Лионом падёт под натиском велопроката (всего: 27, новых: 27)
- Насколько допустима аналогия между атомом и Солнечной системой? (всего: 127, новых: 127)
- Причина инфляции одна. Готов выслушать возражения. (всего: 122, новых: 122)
- Проблемы изобретательства в России (всего: 308, новых: 308)
- Даже не знаю, что и сказать... (всего: 8, новых: 8)
- Интуиция и творческая деятельность (всего: 61, новых: 61)
- Архив высказываний участников, который жжОТ (всего: 486, новых: 486)
- Есть ли жизнь после бана? (всего: 317, новых: 317)
- Дождались ! ОПК - в школу. (всего: 5673, новых: 5673)

#### НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЁРОВ



#### MEMBRANA

Проект компании болотов.ru  
Информация о сайте

[AD]

[На главную страницу](#) •  
[В начало страницы](#) •  
[Поставить закладку](#) •