

Портал MEMBRANA:
Люди. Идеи.
Технологии.

Сервер на айпаде

- Мировые новости
- Форумы и дискуссии
- Ярмарка идей
- Клуб «Мембрана»
- Фотогалереи
- Стоп-кадры

Поиск по сайту

ДЕЛО ТЕХНИКИ

ПЛАНЕТАРНЫЙ МАСШТАБ

СЕТЕВОЕ ОКРУЖЕНИЕ

БОЛЬШИЕ СВЯЗИ

СЛОЖНО О ПРОСТОМ

ЗДОРОВЫЙ ИНТЕРЕС

СЕКРЕТ ФИРМЫ

ЭВРИКА

СВОБОДА СЛОВА

КРУГЛЫЙ СТОЛ

ТЕХНОФЕТИШ

ИСПОРЧЕННЫЙ ТЕЛЕФОН

**ПОДПИШИТЕСЬ
НА НАШУ РАССЫЛКУ!**

Ваш e-mail

Ежедневно в Вашем ящике:
новые статьи, лента новостей,
новые темы форумов.

ДИСКУССИИ

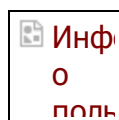
- Ошибки, замечания, предложения (всего: 72, новых: 72)
- Ошибки, замечания, предложения: статьи и новости (всего: 152, новых: 152)
- Клуб наёмных модераторов (всего: 334, новых: 334)
- Правила модерирования (всего: 481, новых: 481)
- Физики versus "лирики" (всего: 2604, новых: 2604)
- Бор versus Эйнштейн: всё ясно? (всего: 661, новых: 661)
- Суть времени (всего: 12834, новых: 12834)
- Лицом к лицу (женщины и мужчины: перекрёстный допрос) (всего: 157642, новых: 157642)

Обсуждение статей / Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни"

Другие форумы

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#)
- [Посмотреть все «Мои темы»](#)
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#)

[Первая](#) | [Пред.](#) | [206](#) | [207](#) | [208](#) | [209](#) | [210](#) | [211](#) | [212](#) | [213](#) | **214** | [215](#) | [След.](#) | [Последняя](#)



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 23 января, 11:41

Файманам

Вам все еще не удалось всех обдурить, обокрасть и сбежать в землю обетованную ?

Поэтому вы все еще здесь, хотя и ненавидите и эту страну, и её народ?

Поэтому с лютой злобой и поливаете грязью людей, выбравших себе профессию эту Родину защищать?

Или все военные тупые? Но Альберт Майкельсон тоже заканчивал военную академию. Почему же к нему с вашей стороны отношение другое?

Мне был задан такой вопрос: <<Какова скорость одного светового импульса относительно другого по СТО, если импульсы движутся в противоположные стороны? >>

Выражение "скорость одного объекта относительно другого объекта" по физическому смыслу эквивалентно выражению "скорость одного объекта в системе отсчета другого объекта".

Вопрос, стало быть, таков: <<**Какова скорость одного светового импульса в системе отсчета другого по СТО, если импульсы движутся в противоположные стороны?** >>

Но согласно СТО систему отсчета, движущуюся со скоростью света, ввести нельзя.

Однако можно предпринять обходной маневр, избежав введения системы отсчета, движущейся со скоростью света и совершив в конце концов предельный переход к скорости света.

Пусть в противоположные стороны движутся не "световые импульсы", а банчи частиц (протонов или электронов). И пусть скорость каждого

- Совершенно очевидно, что американцы никогда не были на Луне (всего: 42239, новых: 42239)
- Происхождение человека и цивилизации. Различные теории (всего: 19119, новых: 19119)
- Сказание о королевстве Мембрана (всего: 916, новых: 916)
- Может ли один человек изменить весь мир? (всего: 488, новых: 488)
- Что? Где? Когда? (всего: 30559, новых: 30559)
- Как защитить московское метро? (всего: 483, новых: 483)
- Выборы золотого пера "Мембраны" (всего: 328, новых: 328)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 15971, новых: 15971)
- Инфразвуковое оружие: много шума и ничего (всего: 159, новых: 159)
- Luck Project: везучий профессор изучил принципы удачи (всего: 94, новых: 94)
- Корейские учёные создали клонированный эмбрион человека (всего: 61, новых: 61)
- Мысленный взор: канадский профессор открыл шестое чувство (всего: 179, новых: 179)
- Приказано не есть: военные сражаются с чувством голода (всего: 152, новых: 152)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть первая: собрались с "Духом" (всего: 728, новых: 728)
- Джордж Буш хочет вернуться на Луну к 2020 году (всего: 296, новых: 296)
- Роботы-американцы на Марсе. Часть вторая: есть "Возможность" копнуть глубже (всего: 180, новых: 180)

Все дискуссии...

из банчей в третьей системе отсчета равна V .

Тогда по закону сложения скоростей из СТО скорость движения одного банча в системе отсчета другого банча (скорость одного банча относительно другого банча) будет определяться по формуле

$$(1) W = (V + V)/(1 + V^2/c^2) = 2*V/(1 + V^2/c^2).$$

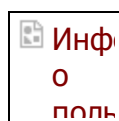
Теперь перейдем к пределу, устремив V к c . Получим

$$(2) W = c.$$

Таким образом, согласно СТО скорость одного "светового импульса" относительно другого тоже равна скорости света c .

И кто этого не понимает, тот даже не осел (у того хоть какие-то мозги есть), а мразь безмозглая!

Ответить



Fireman

Скрыть | 23 января, 13:29

mavr

Файманам

Вам все еще не удалось всех обдурить, обокрасть и сбежать в землю обетованную ?

Поэтому вы все еще здесь, хотя и ненавидите и эту страну, и её народ?

Поэтому с лютой злобой и поливаете грязью людей, выбравших себе профессию эту Родину защищать?

Вашим чугунным лбом не то что Родину, а даже людей от жуликов защитить нельзя!

Так если вы считаете Файмана евреем и за это его ненавидите, то следовательно вы полковник антисемит! Советую вам напрячь все свои чугунные извилины, чтобы не угодить за решетку за антисемитизм! И это я советую вам, как русский русскому, чтобы не было за державу обидно!

mavr

согласно СТО систему отсчета, движущуюся со скоростью света, ввести нельзя.

Однако можно предпринять обходной маневр, избежав введения системы отсчета, движущейся со скоростью света и совершив в конце концов предельный переход к скорости света.

Пусть в противоположные стороны движутся не "световые импульсы", а банчи частиц (протонов или электронов). И пусть скорость каждого из банчей в третьей системе отсчета равна V . Тогда по закону сложения скоростей из СТО скорость движения одного банча в системе отсчета другого банча (скорость одного банча относительно другого банча) будет определяться по формуле

$$(1) W = (V + V)/(1 + V^2/c^2) = 2*V/(1 + V^2/c^2).$$

Теперь перейдем к пределу, устремив V к c . Получим

$$(2) W = c.$$

Таким образом, согласно СТО скорость одного "светового импульса" относительно другого тоже равна скорости света c .

Браво полковник! Но увы все вот эти ваши выкладки я проделал в уме,

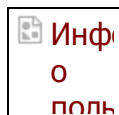
а затем сделал проверку. Я умножил относительную скорость импульсов на время T и получил расстояние $Lx=Co*T$, которое оказалось в точности равно половине расстояния между импульсами $Li=2*Co$. Так что полученное вами решение есть бред!

mavr

И кто этого не понимает, тот даже не осел (у того хоть какие-то мозги есть), а мразь безмозглая!

И посему полковник, я уважаю вашу самокритичность, но искренне сожалею, что вы считаете себя глупее осла.

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 23 января, 15:35

Браво, русский еврей Файман! Как можно проделать что-нибудь "в уме", когда ума-то и нет?

Какой вопрос вы мне задали? Вот он:

<<Какова скорость одного светового импульса относительно другого по СТО, если импульсы движутся в противоположные стороны? >>

Я на него ответил - такая скорость (скорость одного светового импульса относительно другого по СТО) равна Co .

Но "скорость одного светового импульса относительно другого по СТО" (равная Co) не равна "относительной скорости двух импульсов" (равная $2*Co$) в третьей системе отсчета" (в которой каждый из световых импульсов имеет скорость Co).

Вы болван, русский еврей Файман! Ибо отсутствие ума не позволило вам сообразить, что свет имеет одну и ту же скорость в любой системе отсчета.

Но на время T **в какой системе отсчета** вы изволили умножить полученную мною величину с ("скорость одного светового импульса относительно другого") при вашей проверке?

Отсутствие ума не позволило вам сообразить, что "просто времени", единого для всех систем отсчета, согласно СТО не существует!

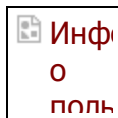
Согласно СТО всякий раз, когда мы говорим о времени, мы обязаны указывать, о времени в какой системе отсчета идет речь!

Полученную мною "скорость одного светового импульса относительно другого" (равную Co) вы обязаны умножить на время в системе отсчета одного из световых импульсов. Но в такой "системе отсчета" (движущейся со скоростью света) времени как такового нет (согласно СТО)! А если там нет времени, то и такой системы отсчета ввести НЕЛЬЗЯ (согласно СТО).

Ежели же вы хотите использовать время T в той системе отсчета, в которой "относительная скорость импульсов" равна $2c$, то и умножайте T на величину $2Co$ (относительную скорость импульсов в третьей системе отсчета).

Вы болван, русский еврей Файман!

Ответить

**Fireman**

Скрыть | 23 января, 15:58

mavr

Браво, русский еврей Файман! Отсутствие ума не позволило вам сообразить, что "просто времени", единого для всех систем отсчета, согласно СТО не существует!

Полученную мною "скорость одного светового импульса относительно другого" (равную c_0) вы обязаны умножить на время в системе отсчета одного из световых импульсов. Но в такой "системе отсчета" (движущейся со скоростью света) времени как такового нет (согласно СТО)! А если там нет времени, то и такой системы отсчета ввести НЕЛЬЗЯ (согласно СТО).

Бгаво полковник! Бгаво! Как вам удалось получить значение относительной скорости импульсов в сисетме отсчета, которую ввести НЕЛЬЗЯ (согласно СТО)? То-есть надо полагать до вас дошло, что вы получили то, чего на самом деле быть не может, потому что не может быть никогда! То-есть вы своим умом поняли, какой вы право болван? Теперь-то может до вас дошло, почему неверна НТО?

mavr

Ежели же вы хотите использовать время T в той системе отсчета, в которой "относительная скорость импульсов" равна $2c$, то и умножайте T на величину $2c_0$ (относительную скорость импульсов в третьей системе отсчета)./quote]

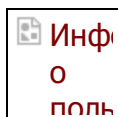
Да у вас светлая голова полковник! Тогда зачем вы валенком прикидываетесь?

mavr

Вы болван, русский еврей Файман!

Оказывается, что вы, как и Кутузов, не только являетесь полководцем, но и еще искусным дипломатом, если отвешиваете мне такие тонкие и льстивые комплименты.

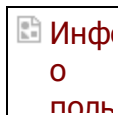
Ответить

**mavr****www:** <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 23 января, 16:46

Браво, русский еврей Файман! Вы болван.

Ответить

**Fireman**

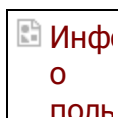
Скрыть | 23 января, 17:08

mavr

Браво, русский еврей Файман! Вы болван.

Приятно услышать комплимент от умного русского дурака!

Ответить

**mavr****www:** <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 24 января, 09:50

ВСЕМ!

Ещё раз разъясню, в чем состоит отличие Новой Теории Относительности (НТО), представленной на моем сайте, от Старой (Специальной) Теории Относительности (СТО).

Согласно СТО свет распространяется с одной и той же скоростью $c_0 = 299\,792\,458$ м/с во всех без исключения инерциальных системах отсчета (ИСО), с какой бы скоростью они друг относительно друга ни двигались.

Согласно же НТО свет распространяется со скоростью $c_0 = 299\,792\,458$ м/с только в ПОКОЯЩЕЙСЯ ИСО, в ДВИЖУЩЕЙСЯ же со скоростью u ИСО свет распространяется со скоростью, вычисляемой по формуле

$$(1) c_u = c_0 \cdot \sqrt{1 + u^2/c_0^2}.$$

При этом обращаю внимание читающей публики на тот факт, что в СТО введены так называемые четырехмерные скорости движения

$$(2) u_1 = V_x / \sqrt{1 - V^2/c_0^2},$$

$$(3) u_2 = V_y / \sqrt{1 - V^2/c_0^2},$$

$$(4) u_3 = V_z / \sqrt{1 - V^2/c_0^2},$$

$$(5) u_4 = c_0 / \sqrt{1 - V^2/c_0^2},$$

где

(6) $V = \sqrt{V_x^2 + V_y^2 + V_z^2}$ - модуль (абсолютная величина) скорости, которая не может быть больше скорости света в вакууме c_0 .

Согласно НТО та величина V (которая входит в приведенные выше формулы (2)-(6)), которая используется в СТО в качестве "скорости" в преобразованиях Лоренца и которая не может превысить скорость света в вакууме c_0 , не является физически измеримой скоростью движения ("физически измеримая скорость" означает "измеренный путь, деленный на измеренное время").

Согласно НТО физически измеримой скоростью является та величина, которая называется в СТО "четырёхмерной скоростью".

Например, если в формулах (2) - (6) выше считать, что $V_x = V$, $V_y = V_z = 0$, то получим

$$(7) u = u_1 = V / \sqrt{1 - V^2/c_0^2},$$

а, разрешив (7) относительно V , будем иметь

$$(8) V = u / \sqrt{1 + u^2/c_0^2}.$$

Подставив затем формулу (8) в выражение (5), получим формулу

$$(9) u_4 = c_0 \cdot \sqrt{1 + u^2/c_0^2}.$$

Теперь сравниваем формулы (9) и (1) и обнаруживаем, что четвертая составляющая четырехмерной скорости из СТО оказывается равной скорости света в ИСО, движущейся со скоростью u по НТО.

Итак, в дебрях СТО (как оказалась) уже давно зародилось семя, которое способно прорасти как Новая Теория Относительности (НТО). И это семя - это четвертая составляющая четырехмерной скорости из СТО.

И это семя уже проросло - родилась НТО. Кроме уже указанного выше отличия от СТО (скорость света в движущейся ИСО согласно НТО равна не c_0 , а зависит от скорости по формуле (1)), НТО

характеризуется следующими замечательными отличиями от СТО:

- 1) в НТО нет замедления времени в движущейся ИСО. Парадокс близнецов, который терзал СТО, в НТО даже и не возникает;
- 2) в НТО сверхсветовые скорости движения тел и частиц не запрещены. При этом сверхсветовые скорости движения тел и частиц в НТО не запрещены и принципом причинности;
- 3) в НТО вместо зависимости массы частицы от скорости её движения возникает зависимость заряда частицы от скорости её движения. В СТО масса частицы (так называемая "релятивистская масса") растет с увеличением скорости V частицы по формуле

$$(10) m = m_0 / \sqrt{1 - V^2 / c^2},$$

а в НТО заряд частицы уменьшается с ростом скорости частицы u по формуле

$$(11) q = q_0 / \sqrt{1 + u^2 / c^2}.$$

Вот эта зависимость заряда частицы от скорости её движения, предсказываемая НТО, и позволяет утверждать, что целый ряд так называемых "элементарных частиц" введенных ранее в физику по результатам наблюдений (мюоны, пи-мезоны, тау-лептоны и др.) можно с успехом объяснить не введением этих частиц как реально существующих, а движением таких частиц как электроны и позитроны (позитрон - это античастица по отношению к электрону) со сверхсветовой скоростью, а частица с названием "нейтрино" согласно НТО вообще не существует в природе.

(Продолжение следует)

PS. Посмотрите теперь на то, кто и какими аргументами (теперь ясно, кто и почему называет меня выше русским дураком?) будет отвергать НТО.

Ответить



Fireman

Скрыть | 24 января, 14:56

mavr

ВСЕМ!

Гы - Гы

(Продолжение следует)

PS. Посмотрите теперь на то, кто и какими аргументами (теперь ясно, кто и почему называет меня выше русским дураком?) будет отвергать НТО.

Полковник! Я восхищаюсь вашим умом и трудолюбием, благодаря которым у вас хватает сил и терпения писать такие длиннющие и глупейшие посты! Простите ради бога - я ваш пост не читал - скучно однако - нету порно и глупостей смешных!

Ответить



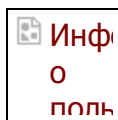
mavr

www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 24 января, 15:19

Для болвана и самы наиумнейшие вещи являются глупостью. Я пишу не для болванов.

Ответить



Fireman

Скрыть | 24 января, 15:29

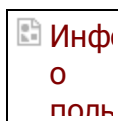
mavr

Для болвана и самы наиумнейшие вещи являются глупостью. Я пишу не для болванов.

Да я вас недооценил, потому что вы очень умный и очень много думаете!

Кстати полковник! Сколько раз в год вы думаете: один или два раза?

Ответить



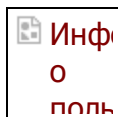
mavr

www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 24 января, 19:16

Русский еврей Файман, вы, к тому же, и кретин. Редкость среди евреев, однако случается.

Ответить



VAP

Скрыть | 24 января, 21:15

mavr

Русский еврей Файман, вы, к тому же, и кретин. Редкость среди евреев, однако случается.

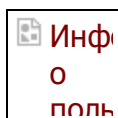
Ответить Вам, есть желание, и, Вашим оппонентам, -

Вы Взрослые люди, теорию, придумали, например в прошлом и сдались, в непонимании от математиков, потом еще, раз сдались, в пользу эфира.

Какие Ваши действия, через час, сутки месяц, - Вы будете, думать, совещаться, - или по свободному графику.

И это не вопрос, вопрос в собственно в чём, - что делать сейчас, и завтра, как что, и о чем говорить, и на основании чего, и над чем собственно, - этим логично, призадуматься.

Ответить



VAP

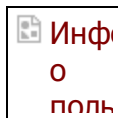
Скрыть | 25 января, 00:29

mavr

Для болвана и самы наиумнейшие вещи являются глупостью. Я пишу не для болванов.

С моей точки зрения, почему Вы "козлы", - потому, - что Вы старше меня, а мне, и другим завтра, - решать Ваши вопросы с учетом Ваших понтов, и еще учитывая Ваши предубеждения.

Ответить

**Fireman**

Скрыть | 25 января, 14:20

VAP**mavr**

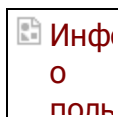
Русский еврей Файман, вы, к тому же, и кретин. Редкость среди евреев, однако случается.

Ответить Вам, есть желание, и, Вашим оппонентам, - Вы Взрослые люди, теорию, придумали, например в прошлом и сдались, в непонимании от математиков, потом еще, раз сдались, в пользу эфира.

Какие Ваши действия, через час, сутки месяц, - Вы будете, думать, совещаться, - или по свободному графику.

И это не вопрос, вопрос в собственно в чём, - что делать сейчас, и завтра, как что, и о чем говорить, и на основании чего, и над чем собственно, - этим логично, призадуматься.

Санитары! Заберите пожалуйста этих двух а то им плохо стало. Если им вовремя не надеть смирительные рубашки и не вколоть галоперидол, то приступ эпилепсии может привести к серьезным травмам их здоровью, несовместимым с жизнью психически нормальных людей!

**mavr****www:** <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 25 января, 15:45

VAP**mavr**

Для болвана и самы наиумнейшие вещи являются глупостью. Я пишу не для болванов.

С моей точки зрения, почему Вы "козлы", - потому, - что Вы старше меня, а мне, и другим завтра, - решать Ваши вопросы с учетом Ваших понтов, и еще учитывая Ваши предубеждения.

То VAP

Юноша, когда ваше или следующее поколение доживет до исчерпания геологических и метеорологических энергетических ресурсов, а энергии все равно будет не хватать, а задогматизированная "гениями всех времен и народов" физика не сможет предложить ничего вразумительного для удовлетворения энергетического голода, вы поневоле вынуждены будете перебирать все мыслимые и немыслимые возможности для выхода из энергетического кризиса.

Вот тогда-то, я надеюсь, вы и вспомните про "козлов", которые в дни вашей молодости городили такую несусветную чушь, что у вас уши начинали вянуть.

И начнёте вы все-таки проверять экспериментом (куда вы денетесь - жизнь заставит, если не захотите вымереть как мамонты) все сумасбродные идеи этих "козлов".

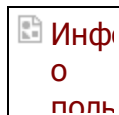
И обнаружите, что кто-то из нынешних "козлов" все-таки был прав. И что не такие уж они и "козлы".

А нынче делать такие проверки никого нужда не заставляет - газа и нефти еще столько, что их хоть задним местом кушай.

Так что жизнь покажет, кто прав... Потребность, говорят, двигает науку сильнее всяких университетов!

Но вот то, что кретин Файман окажется неправ - это точно.

Ответить



Fireman

Скрыть | 25 января, 16:37

mavr

Вот тогда-то, я надеюсь, вы и вспомните про "козлов", которые в дни вашей молодости городили такую несусветную чушь, что у вас уши начинали вянуть.

О покойнике или ничего или только хорошо, поэтому никто после вашей смерти полковник не будет вспоминать, каким козлом вы были при жизни!

mavr

И обнаружите, что кто-то из нынешних "козлов" все-таки был прав. И что не такие уж они и "козлы".

А какой же вы козел на самом деле?

mavr

Потребность, говорят, двигает науку сильнее всяких университетов!

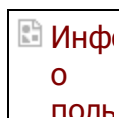
Полковник, но вы же не ученый и в университетах не обучались, поэтому ваши потребности двигать науку не совпадают с вашими возможностями.

mavr

Но вот то, что кретин Файман окажется неправ - это точно.

Кто вам поверит полковник? Вы уже наговорили столько глупостей, что вас уже никто не воспринимает всерьез!

Ответить



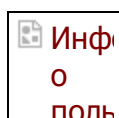
halfback

Скрыть | 25 января, 22:54

мамаев...Ну сколько раз тебе повторять, что твои ублюдочные преобразования, которые ты высрал своим пропитым мозгом, не образуют группу? А?

Ты обычный придурок и умрешь в обоссанной постели.

Ответить

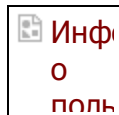


inquisitor5

Скрыть | 26 января, 09:40

у него не группа, у него порно сброд

Ответить



mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 26 января, 11:22

ВСЕМ!

Итак, продолжим...

Согласно НТО физически измеримой скоростью является та величина, которая в СТО называется "четырёхмерной скоростью".

При этом "физически измеримая" скорость движения какой-либо частицы есть скорость этой частицы, вычисляемая путем деления измеренного расстояния S перемещения этой частицы на измеренное время T , затраченное на это перемещение, то есть $u = S/T$.

Та же величина v , которая входит в преобразования Лоренца из СТО и которой запрещено быть большей скорости света в вакууме, согласно новой теории относительности НЕ ЯВЛЯЕТСЯ физически измеримой скоростью движения, а лишь ПАРАМЕТРОМ, причем связь между физически измеримой скоростью u и параметром v определяется формулами

$$(7) u = v/\sqrt{1 - v^2/c_0^2},$$

$$(8) v = u/\sqrt{1 + u^2/c_0^2}.$$

Как легко видеть по формуле (8),
при $u/c_0=0,1$ получим $v/c_0=0,099$ и $u/c_0 - v/c_0 = 0,001$,
при $u/c_0=0,5$ получим $v/c_0=0,4$ и $u/c_0 - v/c_0 = 0,1$,
при $u/c_0 = 1$ получим $v/c_0=0,7071$ и $u/c_0 - v/c_0 = 0,2929$,
при $u/c_0 = 3$ получим $v/c_0 = 0,95$ и $u/c_0 - v/c_0 = 2,05$.

Это означает, что при малых (по сравнению со скоростью света) скоростях движения частиц (для частиц малых энергий) различие между u и v мало. Но с ростом энергии частиц различие между u и v становится все большим и большим, достигая 30% при движении частиц со скоростью, равной скорости света в вакууме.

Современная физика целиком и полностью основывается на СТО. Она ошибочно считает физически измеримой скоростью перемещения тел и частиц тот параметр v , входящий в преобразования Лоренца, который не может превышать скорость света в вакууме c_0 , а введенную в СТО четырехмерную скорость - параметром, не являющимся физически измеримой скоростью движения.

Вследствие этого в тех случаях, когда физики измеряют скорости движения частиц (это происходит, например, при отладке ускорителей элементарных частиц), получая в результате скорости движения частиц, превышающие скорость света в вакууме, из-за запрета в СТО частицам двигаться со сверхсветовой скоростью они ВЫНУЖДЕНЫ искать такое объяснение полученным результатам, которое согласовывалось бы с этим запретом со стороны СТО.

Так в физике появился такой параметр ускорителя как "кратность ускорения".

Рассмотрим пример. В электронный ускоритель АРУС (г. Ереван) электроны инжектируются с кинетической энергией, близкой к 50 МэВ

(мегаэлектронвольт). При такой кинетической энергии согласно НТО электроны должны двигаться со скоростью, в 96 раз большей скорости света c_0 , то есть скорость каждого электрона, инжектируемого на орбиту ускорителя АРСУ равна $u = 96 \cdot c_0 = 96 \cdot 3 \cdot 10^8$ м/с. Длина орбиты этого ускорителя равна 216,7 метра.

При скорости движения $u = 96 \cdot c_0$ и длине орбиты $L = 216,7$ метров период обращения инжектированного электронного сгустка будет равен $T = L/u = 7,53 \cdot 10^{-9}$ секунды, то есть 7,53 наносекунд (нс).

Измерив период обращения электронов, инжектированных на орбиту ускорителя АРУС, и получив 7,53 нс, физики рассуждают так. Если по орбите движется один электронных сгусток (банч) электронов, то, чтобы иметь период обращения по орбите в 7,53 нс, сгусток этот должен двигаться со скоростью, в 96 раз большей скорости света в вакууме.

Но согласно СТО сверхсветовые скорости электронов запрещены - электрон не может согласно СТО двигаться со скоростью, в 96 раз большей скорости света в вакууме. Но период 7,53 нс есть результат измерения. Единственно разумное объяснение такому измеренному периоду - это заявить, что в ускоритель инжектируется не один сгусток электронов, а 96 таких сгустков, которые равномерно распределены по орбите.

Теперь нужно выбрать частоту ускоряющего поля для этого ускорителя. Какой её выбрать?

Лучше всего частоту выбрать такой, которая соответствовала бы периоду в 7,53 нс. А такому периоду соответствует частота $f = 132,8$ МГц (мегагерц). Естественно, что эта частота в 96 раз больше частоты обращения по орбите (длиной 216,7 м) электрона, имеющего скорость движения, равную скорости света в вакууме c_0 .

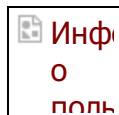
Теперь стало возможным объявить, что "под действием ускоряющего поля частицы инжектированного пучка распадаются на сгустки, группирующиеся вокруг устойчивых равновесных фаз. Число таких сгустков, располагающихся по окружности ускорителя, равно кратности ускорения g " [Бурштейн Э. Л. Ускорители заряженных частиц // Большая советская энциклопедия, 3-е изд., т. 27. - М.: Советская энциклопедия, 1977. - с. 108].

Так для ускорителя АРУС кратность ускорения оказалась равной 96.

(Продолжение следует)

PS. Всем кретинам - пшли вон отсюда!

Ответить



Fireman

Скрыть | 26 января, 14:22

inquisitor5

у него не группа, у него порно сброд

Зачем вы ему льстите? Видите как он возбудился от вашей лести, что опять понес понос про ускорители.

mavr

ВСЕМ!

Итак, продолжим...

(Продолжение следует)

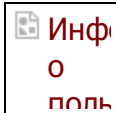
Просьба! Хотелось бы услышать от вас побольше смешных глупостей!

mavr

PS. Всем кретинам - пшли вон отсюда!

Полковник! Мы готовы по вашему приказу следовать за вами вон. По старшинству званий вы у нас главный кретин.

Ответить



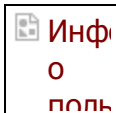
mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 26 января, 15:03

Русскому еврею Файману

Вы здесь единственный кретин, работающий под несолькими никами. Нет в современной физике столько кретинов, сколько вы рождаете своей регистрацией под несколькими никами.

Ответить



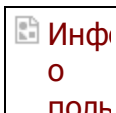
mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 26 января, 15:09

Кретину Файману (бесплодному завистнику)

А по сути возразить нечего? Какой же вы физик? Ваш приятель Морозов так тот хоть под слесаря работает... А вы кем себя воображаете?

Ответить



Fireman

Скрыть | 26 января, 15:27

mavr

Русскому еврею Файману

Вы здесь единственный кретин, работающий под несолькими никами. Нет в современной физике столько кретинов, сколько вы рождаете своей регистрацией под несколькими никами.

Если я русский еврей Файман единственный кретин, работающий здесь под несолькими никами, то вы не физик, а полковник, а ваша НТО не физика, а военная физика, поэтому ее надо переименовать или в генеральскую физику - ГТО или в военную ВТО.

mavr

Кретину Файману (бесплодному завистнику)

А по сути возразить нечего? Какой же вы физик? Ваш приятель Морозов так тот хоть под слесаря работает... А вы кем себя воображаете?

По сути есть!

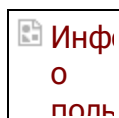
- 1). Я не кретин и не бесплодный завистник, потому что своими постами я наголову опроверг вашу НТО.
- 2). После релятивистской телеги, тяжело груженной тройным одеколоном, вы мои возражения по-существу понять не сможете.

Поэтому я предлагаю вам решить две задачи.

2.1). Расчитать во сколько раз увеличиться масса, обожаемого вами тройного одеколона, вследствие релятивистского ускорения.

2.2). Переделать вашу НТО таким образом, чтобы тройной одеколон поступал к вам в полном соответствии с правильным решением задачи о релятивистской телеге, а не со значительным ускорением против здравого смысла, как это получается в случае решения по НТО. Это поможет вам окончательно протрезветь и исправить элементарные арифметические ошибки, допущенные вами при создании вашей бессмертной Военной теории относительности - НТО.

Ответить



mavr

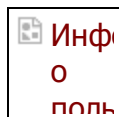
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 26 января, 15:45

Дерьмо в проруби вы и кретин безмозглый.

Возразить ничего путного не можете, а вякаете что-то. Больше вас, кретин евреватый, для меня не существует.

Ответить



Fireman

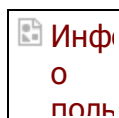
Скрыть | 26 января, 15:51

mavr

Дерьмо в проруби вы и кретин безмозглый, кретин евреватый.

На каких маневрах вы научились так ругаться полковник?

Ответить



inquisitor5

Скрыть | 26 января, 16:31

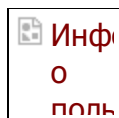
mavr

Дерьмо в проруби вы и кретин безмозглый.

Возразить ничего путного не можете, а вякаете что-то. Больше вас, кретин евреватый, для меня не существует.

Выплюнь хер изо рта, может это мешает мыслить адекватно?

Ответить



Kagikar

Скрыть | 26 января, 18:22

Fireman

Fireman

mavr

Дерьмо в проруби вы и кретин безмозглый, кретин евреватый.

На каких маневрах вы научились так ругаться полковник?

Fireman

mavr

Русскому еврею Файману

Вы здесь единственный кретин, работающий под несолькими

никами. Нет в современной физике столько кретинов, сколько вы рождаете своей регистрацией под несколькими никами.

Если я русский еврей Файман единственный кретин, работающий здесь под несколькими никами, то вы не физик, а полковник, а ваша НТО не физика, а военная физика, поэтому ее надо переименовать или в генеральскую физику - ГТО или в военную ВТО.

mavr

Кретину Файману (бесплодному завистнику)

А по сути возразить нечего? Какой же вы физик? Ваш приятель Морозов так тот хоть под слесаря работает... А вы кем себя воображаете?

По сути есть!

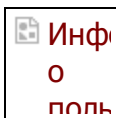
1). Я не кретин и не бесплодный завистник, потому что своими постами я наголову опроверг вашу НТО.

2). После релятивистской телеги, тяжело груженной тройным одеколоном, вы мои возражения по-существу понять не сможете. Поэтому я предлагаю вам решить две задачи.

2.1). Расчитать во сколько раз увеличится масса, обожаемого вами тройного одеколona, вследствие релятивистского ускорения.

2.2). Переделать вашу НТО таким образом, чтобы тройной одеколон поступал к вам в полном соответствии с правильным решением задачи о релятивистской телеге, а не со значительным ускорением против здравого смысла, как это получается в случае решения по НТО. Это поможет вам окончательно протрезветь и исправить элементарные арифметические ошибки, допущенные вами при создании вашей бессмертной Военной теории относительности - НТО.

Ответить



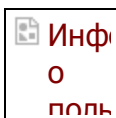
halfback

Скрыть | 26 января, 22:56

Оппа!

Девочки поссорились.

Ответить



VAP

Скрыть | 26 января, 23:20

mavr

Вы уж извините, погорячился, - как не смешно, у меня есть желание заработать (достаточное количество) денег в технической области, а если не получится, то, в музыке.

Ответить



Fireman

Скрыть | 29 января, 14:29

inquisitor5

mavr

Дерьмо в проруби вы и кретин безмозглый.

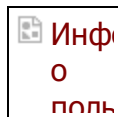
Возразить ничего путного не можете, а вякаете что-то. Больше

вас, кретин евреватый, для меня не существует.

Выплюнь хер изо рта, может это мешает мыслить адекватно?

Как прирожденный клоун, полковник смешон, и когда он пытается думать, чтобы казаться умным, и когда злится он становится еще смешней. Его тирады с ругательствами и репликами о собственной гениальности просто бесплатный цирк! А более всего смешит то, что он не понимает, насколько он смешон своей глупостью и злобностью.

Ответить

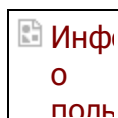


— Теория Сжатия Вселенной
www: ...

Скрыть | 29 января, 23:05

изучайте

Ответить



Kagikar

Скрыть | 30 января, 01:16

Fireman

inquisitor5

mavr

Дерьмо в проруби вы и кретин безмозглый.

Возразить ничего путного не можете, а вякаете что-то.

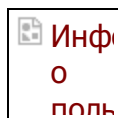
Больше вас, кретин евреватый, для меня не существует.

Выплюнь хер изо рта, может это мешает мыслить адекватно?

Как прирожденный клоун, полковник смешон, и когда он пытается думать, чтобы казаться умным, и когда злится он становится еще смешней. Его тирады с ругательствами и репликами о собственной гениальности просто бесплатный цирк! А более всего смешит то, что он не понимает, насколько он смешон своей глупостью и злобностью.

Pizdabol

Ответить



wiktors

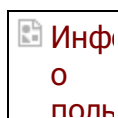
Виктор Вашкевич
www: <http://lider-npp-28.narod.ru/>

Скрыть | 30 января, 04:54

изучайте

Зря Вы манипулируете временем.
Да и пространство перепутали с материей...

Ответить



— Теория Сжатия Вселенной
www: ...

Скрыть | 31 января, 04:09

wiktors—
изучайтеЗря Вы манипулируете временем.
Да и пространство перепутали с материей...

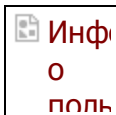
нет, все отлично

**wiktors**Виктор Вашкевич
www: <http://lider-npp-28.narod.ru/>**Скрыть** | 31 января, 06:45**wiktors**—
изучайтеЗря Вы манипулируете временем.
Да и пространство перепутали с материей...

нет, все отлично

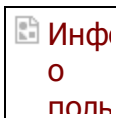
Да и "начало вселенной" у Вас есть.
Для Вас может и "отлично", но на мой взгляд - чушь это.**inquisitor5****Скрыть** | 4 февраля, 15:15

все здесь "чудаки" на букву М

**wiktors**Виктор Вашкевич
www: <http://lider-npp-28.narod.ru/>**Скрыть** | 4 февраля, 15:27**inquisitor5**

все здесь "чудаки" на букву М

Кроме пожарника.

**stremglav** Участник Клуба**Скрыть** | 5 февраля, 14:14**inquisitor5**

все здесь "чудаки" на букву М

Верен также и обратный вариант. :)



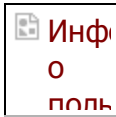
mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 5 февраля, 15:06

Основная камера телескопа Hubble прекратила работу (Мировые новости <http://www.membrana.ru/lenta/?6910>)

Так что же произошло со сверхновой sn1987a?
см. здесь: http://www.acmephysics.narod.ru/b_r/sn1987a.htm

Ответить



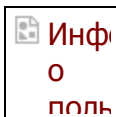
mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 5 февраля, 15:10

Всем!

Скоро здесь смотрите:
Как измеряется индукция магнитного поля в поворотных магнитах ускорителей?
По формулам СТО?
???

Ответить

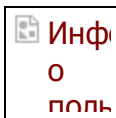


Fireman

Скрыть | 5 февраля, 15:22

Опять произошла активация полковника на букву М. Он не чудак на букву М - просто у него фамилия на букву М.

Ответить



Fireman

Скрыть | 5 февраля, 18:49

stremglav

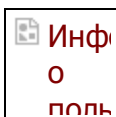
inquisitor5

все здесь "чудаки" на букву М

Верен также и обратный вариант. :)

Сударыня! Мужчины от женского обаяния глупеют-с!

Ответить



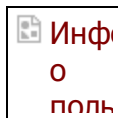
mavr
www: <http://www.acmephysics.narod.ru>

Скрыть | 5 февраля, 20:56

Всем!

Скоро здесь смотрите:
Как измеряется индукция магнитного поля в поворотных магнитах ускорителей?
По формулам СТО? Кто так думает?
???

Ответить

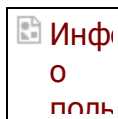


Теория Сжатия Вселенной
www: ,,,

Скрыть | 6 февраля, 18:32

я думаю, что сжимается Вселенная...

Ответить

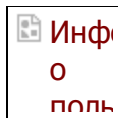


Fireman

Скрыть | 6 февраля, 19:21

Клоуны, клоуны на буквуку "m" на их нике!

Ответить



Fireman

Скрыть | 7 февраля, 12:31

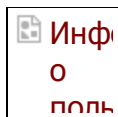
Мамаев!

С вас бутылка!

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ УКАЗАНИЯ О СУЩЕСТВОВАНИИ ТАХИОНОВ,
ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ЧЕРЕНКОВСКОГО ИЗЛУЧЕНИЯ

<http://www.h-cosmos.ru/iv224.htm>

Ответить



skrinker

Скрыть | 7 февраля, 12:44

Fireman

Мамаев!

С вас бутылка!

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ УКАЗАНИЯ О СУЩЕСТВОВАНИИ ТАХИОНОВ,
ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ЧЕРЕНКОВСКОГО ИЗЛУЧЕНИЯ

<http://www.h-cosmos.ru/iv224.htm>

"Таким образом, без дополнительных экспериментальных исследований не представляется возможным найти конкретную причину имитации обнаруженных эффектов сверхсветового движения. Но дополнительные экспериментальные исследования также крайне необходимы и для утверждения в науке представления о существовании гипотетической сверхсветовой частицы, названной Фейнбергом [3] тахионом (от греческого слова ταχισ — быстрый), а тем самым и для реализаций фундаментальных теоретических идей метарелятивизма [4].

Поэтому как инициатор и руководитель первых исследований свойств черенковского излучения на уникальном пучке релятивистских ионов свинца считаю нужным взять на себя ответственность за следующее сообщение.

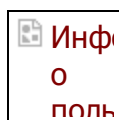
Полученные в работе [1] экспериментальные данные и результаты их анализа хорошо согласуются с гипотезой о существовании сверхсветовых частиц. Следует, однако, подчеркнуть, что этих данных вовсе не достаточно для окончательного решения вопроса о существовании столь экзотических частиц в природе.

Настоящей публикацией автор надеется возбудить интерес к продолжению поиска гипотетических тахионов по их черенковскому излучению в газах."

=====

Вот так. И не более того. Все это вилами по воде писано.

Ответить



Fireman

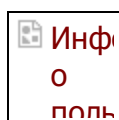
Скрыть | 7 февраля, 12:48

skrinner

Вот так. И не более того. Все это вилами по воде писано.

Черенковское излучение это экспериментальный факт! Если СТО противоречит экспериментальным фактам, то она полезна только м+дакам!

Ответить



skrinner

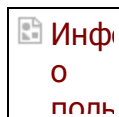
Скрыть | 7 февраля, 12:51

Fireman

Черенковское излучение это экспериментальный факт! Если СТО противоречит экспериментальным фактам, то она полезна только м+дакам!

Черенковское излучение не противоречит СТО.

Ответить



Fireman

Скрыть | 7 февраля, 13:01

skrinner

Черенковское излучение не противоречит СТО.

Объясните пожалуйста черенковское излучение в вакууме, описанное в данной статье.

Ответить

[Первая](#) | [Пред.](#) | [206](#) | [207](#) | [208](#) | [209](#) | [210](#) | [211](#) | [212](#) | [213](#) | **[214](#)** | [215](#) | [След.](#) | [Последняя](#)

- [Исключить эту тему из «Моих тем»](#) •
- [Посмотреть все «Мои темы»](#) •
- [Пометить все сообщения темы как прочитанные](#) •

НОВОЕ СООБЩЕНИЕ

Ваше имя: **mavr** ([Мои настройки](#) | [Выход](#))

Текст:

Тег [b] в начале
и [/b] в конце
слова или фразы
выделят текст
жирным шрифтом

МОИ ТЕМЫ

- Анатолий Мамаев: "старая физика доживает свои последние дни" (новых: 10649)

ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ ФОРУМА

- Открытие вечности: магазинные воры работают по плану (всего: 3, новых: 3)
- Гибридный трицикл опрокидывает виражи на двоих (всего: 63, новых: 63)
- Гонцики ВУОВВ скатываются на детских колёсах (всего: 1, новых: 1)
- Сто тысяч лет назад человечество было на грани уничтожения (всего: 9284, новых: 9284)
- Мост царя Рамы сражается с каналом торговцев (всего: 5, новых: 5)
- Корейскую громадину ждёт участь вавилонской башни (всего: 38, новых: 38)
- Эдуард Кругляков: Подавление научного инакомыслия? Нет, наведение порядка! (всего: 281, новых: 281)
- Новые марсиане превратят свой дом в двойника Земли (всего: 145, новых: 145)
- Бегущий страус поворачивает тело к пострадавшим (всего: 10, новых: 10)
- Михаил Гонца: теория гравитации Эйнштейна несостоятельна (всего: 22055, новых: 22055)
- Андрей Плахов о проблеме создания искусственного интеллекта (всего: 15971, новых: 15971)
- Анатолий Тарасов о происхождении нефти. Заключение (всего: 170, новых: 170)
- Как обмануть детектор лжи (всего: 29, новых: 29)
- Запах роз укрепляет память в медленном сне (всего: 8, новых: 8)
- Париж вслед за Лионом падёт под натиском велопроката (всего: 27, новых: 27)

ДРУГИЕ ГОРЯЧИЕ ТЕМЫ

- **Эдуард Хачукаев о преодолении «Проблемы формализации смысла»** (всего: 7, новых: 7)
- Борьба со старостью. Поиск механизмов старения. (всего: 3423, новых: 3423)
- конденсаторы (всего: 92, новых: 92)
- Гексагон на Сатурне. (всего: 77, новых: 77)
- Новая теория кровообращения (НТК) by Иван Голованов (всего: 139, новых: 139)
- Лень - двигатель прогресса. (всего: 244, новых: 244)
- Теория Полой земли. За и против. (всего: 153, новых: 153)
- Насколько допустима аналогия между атомом и Солнечной системой? (всего: 127, новых: 127)
- Причина инфляции одна. Готов выслушать возражения. (всего: 122, новых: 122)
- Проблемы изобретательства в России (всего: 308, новых: 308)
- Даже не знаю, что и сказать... (всего: 8, новых: 8)
- Интуиция и творческая деятельность (всего: 61, новых: 61)
- Архив высказываний участников, который жжОт (всего: 486, новых: 486)
- Есть ли жизнь после бана? (всего: 317, новых: 317)
- Дождались ! ОПК - в школу. (всего: 5673, новых: 5673)

НОВОСТИ НАШИХ ПАРТНЁРОВ



MEMBRANA

Проект компании болотов.ru
Информация о сайте

[AD]

- На главную страницу •
- В начало страницы •
- Поставить закладку •